

**Das Münzporträt Iulius Caesars**

Untersuchungen zum Münzporträt Iulius Caesars  
unter besonderer Berücksichtigung der Prägungen des  
stadtrömischen Münzmeisterkollegiums des Jahres 44 v. Chr.

**D i s s e r t a t i o n**

**zur**

**Erlangung des akademischen Grades**

**Doktor der Philosophie**

**in der Philosophischen Fakultät**

**der Eberhard Karls Universität Tübingen**

**vorgelegt von**

**Christina Vera Mechtold**

**aus**

**Coburg**

**2019**

**Gedruckt mit Genehmigung der Philosophischen Fakultät  
der Eberhard Karls Universität Tübingen**

**Dekan: Prof. Dr. Jürgen Leonhardt**

**Hauptberichterstatter: Prof. Dr. Thomas Schäfer**

**Mitberichterstatter: Prof. Dr. Reinhard Wolters (Universität Wien)**

**Tag der mündlichen Prüfung: 12.06.2017**

**Universitätsbibliothek Tübingen: TOBIAS-lib**

**Christina Mechtold**

**DAS MÜNZPORTRÄT IULIUS CAESARS**

UNTERSUCHUNGEN ZUM MÜNZPORTRÄT IULIUS CAESARS UNTER  
BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER PRÄGUNGEN DES STADTRÖMISCHEN  
MÜNZMEISTERKOLLEGIUMS DES JAHRES 44 v. CHR.

Band I

Text

▪ Gewidmet meiner lieben Mutter ▪  
EDELGARD MECHTOLD (1943-2017)

## Vorwort

Bei der vorliegenden Untersuchung handelt es sich um die leicht überarbeitete Fassung meiner Dissertation, die ich im Wintersemester 2016/2017 an der Philosophischen Fakultät der Eberhard Karls-Universität Tübingen eingereicht habe. Nachfolgende Literatur konnte nicht mehr berücksichtigt werden, die Katalogeinträge enden mit dem Jahre 2014.

Ich möchte mich vor allem bei meinen beiden überaus geduldigen Doktorvätern Prof. Dr. Thomas Schäfer (Tübingen) und Prof. Dr. Reinhard Wolters (Wien) für ihren fachlichen Rat, ihre konstruktive Kritik und Unterstützung bedanken sowie dafür, dass sie mir die Chance zur Umsetzung dieses umfangreichen Projektes, das mir besonders am Herzen lag, gegeben und den Glauben an mich nie verloren haben.

Ich möchte zudem Herrn Priv.-Doz. Dr. Konrad Hitzl (Kiel) und Herrn Prof. em. Dr. Friedhelm Prayon (Tübingen) für zahlreiche wertvolle Tipps und Hinweise danken.

Besonders dankbar bin ich Herrn Hubertus Brell, der mir bei der Bildrecherche behilflich war. Mein kollegialer Dank geht an meine geschätzte Kollegin Dr. Alexa Küter (Berlin), Dr. Thomas Lappi (Berlin) und Dr. Hans von Mangoldt sowie Malte Barz, an Dr. Manuel Flecker (Tübingen) und Dr. Stefan Krmnicek (Tübingen).

Ich möchte mich bei folgenden Museen bedanken, die mir freundlicherweise zahlreiche Münzbilder zur Recherchezwecken übersandt haben: Baltimore, Maryland, Collection of the John Hopkins University (Donald Juedes), Basel, Historisches Museum, Bern, Historisches Museum (Daniel Schmutz), Museo Nazionale Napoli, Fitzwilliam Museum Cambridge (Dr. Adrian Popescu), Kestner Museum Hannover (Dr. Simone Vogt), Leiden, Het koninklijk Penningkabinet, Leningrad, Staatliche Eremitage Museen, Oxford Ahmolean Museum, Madrid, Museo archeologico nacional, Lyon, Musee d' Art et d' Archeologie, München, Staatl. Münzstammlung, Palermo, Museo Nazionale, Princeton, Art Museum, Stockholm, Statens historiska museum, Rom, Museo Nazionale romano, und Museo Capitolino, Trier, Rheinisches Landesmuseum, Triest, Museo civico, Geldmuseum Utrecht, (Janneke van Esch) Udine, Museo civico, Biblioteca Apostolica Vaticana Medagliere (Dr. Alfredo Papalia), Venezia, Museo Correr, Wien, kunsthistorisches Museum (Dr. Klaus Vondrovec und Dr. Roswitha Denk), Yale University, New Haven (Dr. Nathan Elkins), Zürich, Schweizer Landesmuseum.

Mein besonderer Dank für die Überlassung digitaler Fotos und das Recht diese zu publizieren, geht an Prof. Dr. Bernhard Weisser (Staatl. Museen Berlin), an Laura Marinai (Museo Civico Archeologica Bologna), an Prof. Dr. Jürgen Malitz (Eichstätt), an Jules Huysmans (Museum of the National Bank of Belgium, Brüssel), an Dr. Frank Berger (Historisches Museum

Frankfurt, an Lucia Rinolfi (British Museum London), an Dominique Hollard (Bibliothèque nationale de France, Paris), an Davide Tolomelli (Museo Civici del Castello Visconteo, Pavia), an Antonella Arzone (Museo Castelvecchio Verona), an Nikolaj Machowski (National Museum Warsaw), an Janneke van Esch (Geldmuseum Utrecht) und an die Yale Art Gallery. Folgende Auktionshäuser stellten mir großzügig ihre Aufnahmen zur Veröffentlichung zur Verfügung: Aureo & Calicó, Barcelona (Daniel Mezquita Vera), Baldwin's, & Sons, London (Dominic Chorney, MA.), Dr. Michael Brandt, Tübingen, Classical Numismatic Group, Lancaster, USA (Marlene Rice), Compagnie Général de Bourse, cgb Numismatique, Paris (Marielle Leblanc), Dix Noonan Webb, London (Ian Kington), Gemini, LLC (Aaron Berk), Heritage Auctions, Dallas, TX, (Steve Lansdale), Hess Divo AG, Zürich (Gabriella Ferrari), Gerhard Hirsch Nachfolger, München (C. Hofstadt), iNumis, Paris, Ira & Larry Goldberg Auctions, Los Angeles, CA (Glenn Onishi), (Steve Lansdale), Jean Elsen et ses Fils, Brüssel (Philippe Elsen), Leu Numismatik AG, Winterthur (Lars Rutten), Fritz Rudolf Künker GmbH & Co.KG, Osnabrück (Inja Mac Clure), Numismatik Lanz, München (Dr. Hubert Lanz), Münzen & Medaillen GmbH (Joachim Stollhoff), Morton & Eden Ltd., London, Pegasi Numismatics, Ann Arbor, Michigan, Dr. Busso Peus Nachfolger e. K., Frankfurt (Dr. Florian Hayman), H. D. Rauch GmbH, Wien (Eleonore Reichl), Stack's and Bowers Galleries, Santa Ana, CA (Mary C. Ross), Sincona AG, Zürich (Michael Hardmeier), Auktionen Münzhandlung Sonntag, Stuttgart (Heino Poley), Frank Sternberg AG, Zürich, Auction House Tkalec Ltd., London (Anton Tkalec), Westfälische Auktionsgesellschaft für Münzen und Medaillen, Arnsberg und David R. Sear. Hierfür möchte ich mich herzlichst bedanken.

Größter Dank gilt der Geduld, der nicht selten nötigen Aufbauarbeit und dem stets offenen Ohr meines privaten Umfeldes, meiner besten Freundin Daniela Henschel und meinen lieben Eltern, die mir auch finanziell den nötigen Rückhalt boten, diese Dissertation bewerkstelligen zu können. Allen voran möchte ich dieses Buch aus Dankbarkeit und Liebe meiner Mutter widmen, die eine Woche vor meinem Rigorosum ihrem schweren Krebsleiden erlag. Sie hat mir nicht nur ihre Liebe zu Kunst und Geschichte, ihr Durchhaltevermögen und Disziplin vererbt, sondern mich auch während dieses Dissertationsvorhabens unermüdlich unterstützt und hiermit die Grundlage für diesen Erfolg gelegt.

Nicht vergessen möchte ich an dieser Stelle meinen IT-Spezialist Herrn Sven Mattes, der mir über viele Jahre hinweg bei vielfältigen digitalen Problemen beigestanden hat.

Tübingen, den 31. Juli 2019

Christina Mechtold

## Inhaltsverzeichnis

### 1. Einleitung

1.1 Forschungsgeschichte und Forschungsstand	5
1.2 Gegenstand und Zielsetzung	21

### 2. Die stadtrömischen Porträtprägungen der Quattuorviri des Jahres 44 v. Chr. .... 23

#### 2.1 Typenvorstellung und Stempeluntersuchung 29

##### 2.1.1 Diktatorengruppe 30

###### 2.1.1.1 Diktatorenbildnisse barhäuptig 30

2.1.1.1.1 M. Mettius, Typus RRC 480/2, Alföldi Typus II 31

2.1.1.1.2 L. Aemilius Buca, Typus RRC 480/6, Alföldi Typus XIII 39

2.1.1.1.3 L. Aemilius Buca, Typus RRC 480/7, Alföldi Typus XIV 48

2.1.1.1.4 L. Aemilius Buca, Typus RRC 480/8, Alföldi, Typus XV 52

2.1.1.1.5 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/9, Alföldi, Typus X 56

2.1.1.1.6 P. Sepullius Macer, Typus 480/10, Alföldi, Typus VIII 57

2.1.1.1.7 P. Sepullius Macer, Typus 480/11, Alföldi Typus VI 63

###### 2.1.1.2 Diktatorenbildnisse mit verhülltem Haupt (*capite velato*) 71

2.1.1.2.1 C. Cossutius Maridianus, Typus RRC 480/19, Alföldi Typus XVII 74

2.1.1.2.2 C. Cossutius Maridianus, Typus RRC 480/15, Alföldi Typus XVIII 80

2.1.1.2.3 C. Cossutius Maridianus, Typus RRC 480/16, Alföldi Typus XIX 82

2.1.1.2.4 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/12, Alföldi Typus XI 84

2.1.1.2.5 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/13, Alföldi Typus IX 86

2.1.1.2.6 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/14, Alföldi Typus VII 105

2.1.1.2.7 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/20, Alföldi Typus XX 108

##### 2.1.2 Imperatorengruppe 109

2.1.2.1 M. Mettius, Typus RRC 480/3, Alföldi Typus III 110

2.1.2.2 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/5, Alföldi Typus V 126

2.1.2.3 L. Aemilius Buca, RRC 480/4, Alföldi Typus IV 147

2.1.2.4 P. Sepullius Macer, Typus RRC 480/18, Alföldi Typus XII 162

2.1.2.5 M. Mettius, Typus RRC 480/17, Alföldi Typus XVI 165

#### 2.2 Stempelschneider der Quattuorviralprägung des Jahres 44 v. Chr. 172

*Tabelle 1: Stempeluntersuchung zur Händescheidung der Stempelschneider* 178

##### 2.2.1 Charakterisierung der Stempelschneider 209

2.2.1.1 Stempelgruppe mit quadratischer Gesichtsform 209

2.2.1.2 Stempelgruppe mit schmalwangiger Gesichtsform 215

2.2.1.3	Stempelgruppe mit Doppelkinneigung des Porträts	220
2.2.1.4	Stempelgruppe mit typischen „Imperatorenformen“	226
	<i>Tabelle 2: Übersichtstabelle zu Stempelschneidern mit Reverskoppelung</i>	235
	<i>Diagramm zur Stempelkoppelung</i>	242
2.2.2	Folgerungen für den Prägeablauf	245
2.2.2.1	Werkstattgruppen	245
	<i>Tabelle 3: Tätigkeit in den Werkstattgruppen</i>	
2.2.2.2	Gemmenschneider	247
2.2.2.3	Bindung zwischen Münzmeister und Graveuren	252
	<i>Tabelle 4: Beschäftigung der Graveure bei den Münzmeistern</i>	
2.2.2.4	Verwendung von Punzen für Porträtteile	266
2.2.2.5	Vorbilder der Prototypen	269
2.2.2.6	Chronologischer Prägeablauf	280
	<i>Tabelle 5: Chronologische Typenabfolge</i>	287
<b>2.3.</b>	<b>Ikongrafische Besonderheiten des Caesarporträts</b>	<b>290</b>
2.3.1.1	Der Hals des Caesarporträts in der Münzprägung der Quattuorviri	290
2.3.1.2	Darstellungen von Hälsen zeitgenössischer Münzporträts	298
2.3.2	Der Kranz des Caesarporträts	302
2.3.2.1	Mögliche Kranzformen	310
2.3.2.2	Der Lorbeerkranz ( <i>corona laurea</i> )	310
2.3.2.3	Der Eichenlaubkranz ( <i>corona civica</i> )	317
2.3.2.4	Der Myrtenkranz	323
2.3.2.5	Der goldene Kranz ( <i>corona aurea</i> )	327
2.3.2.6	Der Graskranz ( <i>corona graminea</i> )	338
<b>2.4.</b>	<b>Fazit und Zusammenfassung</b>	<b>345</b>
<b>2.5</b>	<b>Konkordanzen der Aversstempel d. Münzmeisterkollegiums d. Jahres 44 v. Chr.</b>	<b>347</b>
2.5.1	<i>Tabelle 6: Konkordanzen bekannter Stempel</i>	347
2.5.2	<i>Tabelle 7: Konkordanzen neuer</i> <i>(Alföldi noch nicht bekannter, ungelisteter) Stempel</i>	359
<b>3.</b>	<b>Die Entwicklung des Caesarporträts in der stadtrömischen Münzprägung nach</b>	
<b>44 v. Chr.</b>	<b>.....</b>	<b>360</b>
3.1.1	L. Flaminius Chilo, Typus RRC 485/1	360
<b>3.1.2</b>	<b>Die Münzmeisterprägung des Jahres 42 v. Chr.</b>	<b>365</b>
3.1.2.1	P. Clodius, Typus RRC 494/16	365



3.1.2.2 L. Livineius Regulus, Typus RRC 494/24	366
3.1.2.3 L. Mussidius Longus, Typus RRC 494/39	367
<b>3.1.3 Die Münzmeisterprägung des Jahres 40 v. Chr.</b>	<b>368</b>
3.1.3.1 Q. Voconius Vitulus, Typus RRC 526/2, 526/4	368
3.1.3.2 Tib. Sempronius Gracchus, Typus RRC 525/3, 525/4	371
<b>3.1.4 Die stadtrömische Prägung des M. Sanquinius, 17 v. Chr., Typus RIC 338, 340</b>	<b>373</b>
<b>3.1.5 Die Restitutionsprägung Trajans, Typus RIC 815, 806</b>	<b>377</b>
<b>3.2 Die postumen Porträtprägungen Caesars aus mobilen Heeresmünzstätten</b>	<b>379</b>
3.2.1 Die Prägung aus der Heeresmünzstätte Octavians, Typus RRC 490/2	379
3.2.2 Die Prägungen aus der Heeresmünzstätte M. Vipsanius Agrippas, Typus RRC 534/1, 534/2	380
3.2.3 Die Prägung aus der Heeresmünzstätte des M. Antonius, Typus RRC 488/1, 488/2	382
<b>3.3 Fazit und Zusammenfassung</b>	<b>384</b>
<b>4. Porträtprägungen Iulius Caesars aus den Provinzen .....</b>	<b>386</b>
<b>4.1 Gallien</b>	<b>388</b>
4.1.1 Copia (Lugdunum), Typus RPC 514, 515	388
4.1.2 Vienna, Typus RPC 517	390
<b>4.2 Gallien oder Italien, RPC 620</b>	<b>393</b>
<b>4.3 Macedonia, Thessalonica, Typus RPC 1554, 5421, 1555</b>	<b>396</b>
<b>4.4 Achaia</b>	<b>399</b>
4.4.1 Korinth, Typus RPC 1116, 1134	399
4.4.2 Dyme, Typus RPC 1283	402
<b>4.5 Bithynia et Pontus</b>	<b>403</b>
4.5.1 Apamea, Typus RPC 2007, 2010, 4717, 4719	403
4.5.2 Nicaea, Typus RPC 2026	406
4.5.3 Sinope, Typus RPC 2109/1, 2109/2, 2115/1, 2115/4	412
<b>4.6. Asia</b>	<b>416</b>
4.6.1 Lampsacus, Typus RPC 2268	416
4.6.2 Unsicherer Prägeort, eventuell Lystra, Typus RPC 5407	418
4.6.3 Unsicherer Prägeort, eventuell Alexandria Troas	419
4.6.4 Unsicherer Prägeort in Asia, Typus RPC 5408	420

<b>4.7 Africa</b>	<b>421</b>
4.7.1 Colonia Iulia Pia Paterna, Typus RPC 759	421
4.7.2 Lepti Minus, Typus RPC 785/7	422
4.7.3 Achulla, Typus RPC 799	423
4.7.4 Hadrumentum, Typus RPC 771, 772	424
<b>4.8 Fazit und Zusammenfassung</b>	<b>426</b>
<b>5. Abbildungsverzeichnis .....</b>	<b>429</b>
<b>6. Bibliografie .....</b>	<b>449</b>
<b>6.1 Quellen</b>	<b>449</b>
6.1.1 Inschriften	
6.1.2 Antike Autoren	
<b>6.2 Literatur</b>	<b>450</b>
6.2.1 Kernliteratur zur Münzprägung	450
6.2.2 Literatur zur römischen Porträtplastik	455
6.2.3 Weiterführende Literatur	459
6.3 Lexika und Nachschlagewerke	463
6.4 Register	463

## **1. Einleitung**

### **1.1 Forschungsgeschichte und Forschungsstand**

Eine weitere Abhandlung über Caesar? Ist über ihn nicht bereits alles geschrieben oder gesagt worden? Fragen, die ich während der Arbeit an vorliegender Abhandlung nicht selten gehört habe.

Sicherlich ist Gaius Iulius Caesar aufgrund seiner schillernden Persönlichkeit und seinen, die römische Geschichte entscheidend prägenden Taten sowie seiner historischen Verortung in eine historisch überaus interessante Zeit zwischen der Römischen Republik und der Kaiserzeit, die spätestens seit Ronald Syme gern mit dem Begriff "The Roman Revolution"<sup>1</sup> bezeichnet wird, eine der meistbeschriebene Person der Antike und der Geschichte im Allgemeinen. Daher ist es kaum möglich, an dieser Stelle auf alle Publikationen einzugehen, die im Laufe von zwei Jahrtausenden über ihn veröffentlicht worden sind. Caesar hat seit seiner eigenen Zeit polarisiert und immer wieder Historiker, unabhängig von allen aktuellen Strömungen in der Geschichtswissenschaft angeregt, Abhandlungen über ihn zu veröffentlichen. Die jüngste Zusammenfassung der wichtigsten Caesarliteratur bietet Karl Christ<sup>2</sup> in seiner Monographie von 1994 mit dem Titel "Caesar, Annäherungen an einen Diktator". Auch Helga Gesche<sup>3</sup> gibt bereits 1974 einen umfassenden Überblick über die Caesarforschung und ihre verschiedenen Themen. Stephan Elbern<sup>4</sup> fasst in seinem jüngst erschienenen Buch die Wirkungsgeschichte Caesars im Laufe der Jahrhunderte zusammen und zeichnet sich vor allem durch seine reiche Bebilderung mit oft seltenen Darstellungen aus. In seiner Einführung zu der 2007 von Ernst Baltrusch in der Reihe "Neue Wege der Forschung" herausgegeben Aufsatzsammlung "Caesar"<sup>5</sup>, gibt der Herausgeber einen wertvollen Überblick über die Quellen- und Forschungslage. Inhalt und Zweck dieser Publikation beschreibt Baltrusch wie folgt: "Es geht dabei zumeist um den späten, siegreichen Caesar und seine politische Verortung, nicht um den popularen Politiker und seine Karriere, auch nicht um die wieder sehr intensiv geführten Diskussionen um das Wesen der krisenhaften Römischen Republik".

Bereits die antiken Quellen, worauf unsere Kenntnisse über Caesars Leben und Taten letztendlich basieren, malen ein sehr uneinheitliches Bild des Römers, stark geprägt von den Einstellungen der antiken Autoren. An erster Stelle stehen die Schriften Caesars selbst über seine Feldzüge in Gallien und den Bürgerkrieg. Eine unersetzliche, reiche Quelle aus erster Hand zur ausgehenden Republik bietet das umfangreiche literarische Erbe des

---

<sup>1</sup> Syme 1939.

<sup>2</sup> Christ 1994.

<sup>3</sup> Gesche 1974.

<sup>4</sup> Elbern 2008.

<sup>5</sup> Baltrusch 2007.

Caesarzeitgenossen Marcus Tullius Cicero, der als überzeugter Anhänger der alten Adelsrepublik in seinen philosophischen Schriften und Briefen wenig überraschend eine deutlich anticaesarische Haltung einnimmt.

Auch die kaiserzeitlichen Autoren bieten ein vielschichtiges Bild:

Für Cassius Dio<sup>6</sup> und Sueton<sup>7</sup> ist Caesar der "Begründer"<sup>8</sup> der Kaiserzeit, was letzterer auch deutlich macht, indem er die Lebensbeschreibung des Juliers an den Anfang seiner Kaiserbiographien stellt. Appian sieht in ihm den "Totengräber der Republik", so Baltrusch<sup>9</sup>, der in erneronischer Zeit lebenden Dichter Lucan<sup>10</sup> einen "bösen Dämon". Plutarch<sup>11</sup> bietet in seinen Parallelbiographien ein ausgewogenes Caesarbild. Das Caesarbild in der Kaiserzeit ist keineswegs durchweg positiv, eine Verherrlichungstendenz findet sich bei den vor allem dem Senatsadel entstammenden Autoren vielmehr bei seinen republikanischen Gegnern wie Cato dem Jüngeren oder seinem großen Gegner im Bürgerkrieg Pompeius Magnus. Positiv beurteilt man seine militärischen Fähigkeiten und den, mit dem Schlagwort *clementia* konnotierten, maßvollen Umgang mit besiegten Gegnern, kritisiert werden sein Hochmut und vor allem sein Ehrgeiz, der letztlich erst mit Alleinherrschaft befriedigt werden konnte. Den idealen Princeps erkennt man eher in Trajan (98-117 n. Chr.), der selbst die erste und einzige Gedenkprägung mit dem Caesarporträt herausgab, oder Marcus Aurelius (161-180 n. Chr.). Zum Caesarbild der Kaiserzeit bis ins 2. Jh. n. Chr. legt P. Donié<sup>12</sup> 1996 eine Dissertation vor. Der Wandel des Caesarbildes soll an dieser Stelle in seinen Hauptströmungen skizziert werden. Im Mittelalter versiegt das Interesse an Caesar nicht gänzlich. Während das oströmische Reich das Wissen um ihn konserviert, wird er im Westen zu einer Sagengestalt. Wie ein Holzschnitt<sup>13</sup> aus dem 16. Jahrhundert bezeugt, gilt er neben Hektor und Alexander als einer der "drei guten Heiden". Eine Abbildung seiner Ermordung findet sich erstmals in der Weltchronik Ottos von Freising<sup>14</sup> aus dem 12. Jahrhundert. Eine erste mittelalterliche Biographie Caesars, die sog. "Faits des Romains" erscheint im 13. Jahrhundert und prägt sein Bild in den folgenden Jahrhunderten. Höfische Darstellungen seiner Taten "galten" als

---

<sup>6</sup> Cassius Dio Cocceianus (2./3. Jh. n. Chr.) schrieb ein umfangreiches Werk über die römische Geschichte von ihren Anfängen bis in seine Zeit.

<sup>7</sup> C. Suetonius Tranquillus (2. Jh. n. Chr.) verfasste Biographien der römischen Kaiser von Caesar bis Domitian. Als Leiter der kaiserlichen Korrespondenz unter Hadrian hatte er Zugang zu den Archiven des Hofes.

<sup>8</sup> Baltrusch 2007, 9.

<sup>9</sup> Baltrusch 2007, 9.

<sup>10</sup> M. Aemilius Lucanus (30 – 65 n. Chr.) war Neffe Senecas und Dichter der Pharsalia, ein Epos über den Bürgerkrieg zwischen Caesar und Pompeius. Er beklagt den Verlust republikanischer Ideale.

<sup>11</sup> Plutarchos (um 45 – 120 n. Chr.) verfasste Parallelbiographien bedeutender Griechen und Römer, neben Caesar auch über die Gracchen, Cicero und Pompeius.

<sup>12</sup> Donié 1996.

<sup>13</sup> Holzschnitt des Hans Burkmaier d. Ä. Kunstbibliothek der staatl. Museen Berlin. Siehe Elbern 2008, Abb. 78.

<sup>14</sup> Weltchronik Ottos v. Freising, Universitätsbibliothek Jena. Siehe Elbern 2008, Abb. 79.

"Exempla für Triumph und Vergänglichkeit von irdischer Größe", so Elbern<sup>15</sup>. Große Verehrung erfährt der Römer erstmals durch den Staufer Friedrich II. und den italienischen Dichter Dante. Auch für Caesars Schriften interessiert sich die Renaissance aus philologischen wie militärwissenschaftlichen Gründen vermehrt. Mantegnas berühmte Darstellung des Triumphes Caesars für den Palast der Gonzaga in Mantua oder Fresken in der Villa der Medici von Poggio a Caiano bei Florenz bezeugen die vorbildhafte Wirkung, die Caesar auf die ehrgeizigen und machtbewussten Renaissancesfürsten ausübt. Seine Verehrung findet in Italien wohl seinen Höhepunkt unter Cesare Borgia und Papst Julius II., der sich sehr bewusst nach seinem antiken Vorbild benannte. Karl der Kühne, der Herzog von Burgund, lässt seinen Thronsaal mit Bildteppichen mit Szenen aus dem Leben Caesars schmücken<sup>16</sup>. Nicht zuletzt zeigen sich die Könige Heinrich VIII. von England, Franz I. von Frankreich und Kaiser Karl V. als Verehrer Caesars. Zu dieser Zeit, im Jahre 1507, erscheint die erste deutsche Ausgabe seiner Commentarii. So stand im Arbeitszimmer Friedrichs d. Großen und Napoleons in St. Cloud eine Büste Caesars, dessen Vorbildlichkeit besonders durch die Karriere des Korsen hindurch scheint. Unter seinem Nachfolger und Neffen erfolgen erstmals archäologische Grabungen bei Alesia.

Bewunderung und Verehrung enden erst mit dem Philosophen Rousseau (1712-1778), der dem Römer ablehnend gegenüber steht. Diese Einstellung prägt das Verhältnis zu Caesar bis in die Zeit der Französischen Revolution.

Im 19. Jahrhundert prägen die Philosophen Schlegel, Hegel und der Historiker Theodor Mommsen das Caesarbild entscheidend. So zeichnet Friedrich Schlegel (1772 - 1829)<sup>17</sup> ein differenziertes Bild des Römers. So beschreibt er Caesar als hervorragenden Feldherren, der mit "rationaler Nüchternheit"<sup>18</sup> agiert habe, andererseits sei er "in der feineren Herrscherkunst"<sup>19</sup> weniger geschickt gewesen als sein Erbe Augustus. Diese Darstellung Schlegels wird bald von der Hegels (1770-1831) in seinen 1837 erschienenen "Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte"<sup>20</sup> überstrahlt. Für ihn war das Ende der Republik notwendig und "Caesar hat weltgeschichtlich das Rechte gethan."<sup>21</sup> Auch Jacob Burckhardt ist ein großer Verehrer Caesars und hält ihn für den "größten Sterblichen"<sup>22</sup>. Ähnlich überschwängliche Bewunderung zeigt der Historiker Theodor Mommsen (1817-1903) in

---

<sup>15</sup> Elbern 2008, 126.

<sup>16</sup> Historisches Museum Bern, siehe Elbern 2008, Abb. 81.

<sup>17</sup> Siehe Schlegel 1796 in: Baltrusch 2007, 19–40.

<sup>18</sup> Baltrusch 2007, 13.

<sup>19</sup> Baltrusch 2007, 13.

<sup>20</sup> Hegel 1949, 401 f., siehe auch den Auszug Hegel 1967, 1–6.

<sup>21</sup> Baltrusch 2007, 10.

<sup>22</sup> Elbern 2008, 134.

seiner "Römischen Geschichte". Hier wurde Caesar zum "Kulminationspunkt der gesamten römischen Geschichte"<sup>23</sup> und "Demokratenkönig"<sup>24</sup>. Mommsen schrieb: "Von früher Jugend an war denn auch Caesar ein Staatsmann im tiefsten Sinne des Wortes und sein Ziel das höchste, das dem Menschen gestattet ist sich zu stecken: die politische, militärische, geistige und sittliche Wiedergeburt der tief gesunkenen eigenen und der noch tiefer gesunkenen mit der seinigen innig verschwisterten hellenistischen Nation"<sup>25</sup>. Mommsen betont an anderer Stelle: "So wirkte und schaffte er wie nie ein Sterblicher vor und nach ihm, und als Wirkender und Schaffender lebt er noch nach Jahrtausenden im Gedächtnis der Nationen, der erste und auch der einzige Imperator Caesar"<sup>26</sup>. Eine völlig konträre Position bezieht Eduard Meyer<sup>27</sup> mit seiner Monographie "Caesars Monarchie und das Principat des Pompeius". Er zeichnet ein eher negatives Bild von Caesar, der vom krankhaften Ehrgeiz getrieben, das hellenistische Gottkönigtum anstrebte. Noch immer zeichnet sich das Buch durch detaillierte Quellenangaben und die Aufwertung der Person des Pompeius aus, den er als wahren Vorreiter des Prinzipats sieht. Doch negative Bewertungen Caesars bleiben weiterhin selten, wenn gleich Adcock<sup>28</sup> und Syme<sup>29</sup> ihn ein wenig von seinem übermenschlichen Sockel heben. Im Gegensatz hierzu bietet Hermann Strasburger 1953 ein durchweg negatives Caesarbild. So schreibt er 1968: "Denn weder als Mensch noch als Historiker fühle ich mich imstande, davon abzusehen, was Menschen damals in Gallien durch Caesars Wirken widerfahren ist ... Daß ich das Phänomen von Caesars staatsmännischer Größe und Leistung vielleicht mangelhaft erkenne, muß ich in Kauf nehmen: wer einmal bei den Spänen war, als Männer, die Geschichte machen, hobelten, lernt den Konflikt zwischen Vitalität und Objektivität bei sich selber kennen, vermag aber um so eher auf ebensolche Erlebnisse im geschichtlichen Felde aufmerksam zu machen."<sup>30</sup> Gelzer<sup>31</sup> distanziert sich deutlich von Strasburgers düsterem Caesarbild, wenn gleich sich die moderne Geschichtsforschung einen kritisch-nüchternen Zugang zu dem Thema bewahrt hat. Die Historiker Christian Meier<sup>32</sup> und Martin Jehne<sup>33</sup> begegnen ihm sachlich und beurteilen Leben und Leistung des Römers aus verschiedenen Perspektiven. Meier legt neben der Person Caesars in seiner Monographie von 1982 gesteigerten Wert auf die Darstellung der spätrepublikanischen Gesellschaft, die den

---

<sup>23</sup> Baltrusch 2007, 10.

<sup>24</sup> Baltrusch 2007, 10.

<sup>25</sup> Mommsen 1954, 494.

<sup>26</sup> Mommsen 1954, 569.

<sup>27</sup> Meyer 1922.

<sup>28</sup> Adcock 1932.

<sup>29</sup> Syme 1939.

<sup>30</sup> Strasburger 1968, 72, 81.

<sup>31</sup> Gelzer 1960.

<sup>32</sup> Meier 1997.

<sup>33</sup> Jehne 1987. Vgl. auch Jehne 2004.

Handlungsspielraum des "Außenseiters" Caesar oft empfindlich einschränkte. Jehnes Dissertation von 1987 befasst sich mit dem "Staat des Diktators Caesar" und dessen politischen Reformen während seiner Alleinherrschaft. Bei Werner Dahlheim<sup>34</sup> wird Caesar zwar wieder als "exzeptionelle Größe"<sup>35</sup> charakterisiert, jedoch habe er die Republik um seiner selbst willen, aus übermäßiger Ruhmessucht zugrunde gerichtet. Auch "die Gloriole des Staatsmannes, dem es um die Neuordnung einer überlebten Republik ging, verliert Caesar"<sup>36</sup>, wie es Baltrusch treffend formuliert, bei Dahlheim. Dem widerspricht 1999 der italienische Historiker Lucio Canfora<sup>37</sup> schon allein mit der Wahl des Titels seines Caesarbuches. Er lautet: "Caesar. Der demokratische Diktator" und erinnert damit stark an Mommsen, ohne allerdings dessen übertrieben verherrlichendes Caesarbild zu übernehmen. Diese Monographie gestaltet sich durchaus kritisch und zeichnet sich durch die engste und beste Zeittafel zu den letzten Jahren Caesars aus. Die jüngste Veröffentlichung<sup>38</sup>, die sich mit dem Thema Iulius Caesar beschäftigt, wurde 2009 von Miriam Griffin herausgegeben und umfasst zahlreiche Aufsätze renommierter, vorwiegend angelsächsischer Forscher. Der Sammelband ist in fünf Teile gegliedert. Der erste befasst sich mit der Biographie Caesars, der zweite behandelt verschiedene Facetten von Caesars Persönlichkeit, der dritte seine Rolle als Intellektueller bzw. Schriftsteller. Der vierte Teil umfasst Aufsätze zum Nachleben des Juliers in der Antike. Hier findet sich unter anderem als abschließendes Kapitel eine Analyse der Caesarporträts durch Paul Zanker. Im letzten Abschnitt steht das Nachleben Caesars in Mittelalter und Neuzeit Zentrum. Das "Companion" bietet ein umfassendes Bild von Caesar, wobei gelegentlich kontroverse Forschungsansätze sowie der historische Kontext vernachlässigt wurden.

Verglichen mit anderen Themen wurde den Bildnissen des Römers verhältnismäßig wenig Beachtung in der wissenschaftlichen Literatur geschenkt. In der numismatischen Literatur tauchen wohl seit dem 16. Jahrhundert vereinzelt Beschreibungen von antiken Münzen mit dem Bildnis Caesars auf, doch genauere Betrachtungen des Porträts fehlen bis ins 19. Jh.. Im Bereich der Plastik wird erstmals im Jahre 1824 eine Monographie zur Ikonografie der Caesarporträts von Visconti und Mongez<sup>39</sup> vorgelegt. Dem folgt wenig später die erste ausführliche Studie dieser Porträts in der "Römischen Ikonographie" Bernoullis<sup>40</sup> 1886. Dem folgen L. Curtius im Jahre 1932 mit dem Aufsatz "Ikonographische Beiträge zum Porträt der

---

<sup>34</sup> Dahlheim 1987, W. Dahlheim 2005.

<sup>35</sup> Baltrusch 2007, 12.

<sup>36</sup> Baltrusch 2007, 12.

<sup>37</sup> Canfora 2001.

<sup>38</sup> Griffin 2009.

<sup>39</sup> Mongez, Visconti 1824.

<sup>40</sup> Bernoulli 1882.

römischen Republik und der julisch-claudischen Familie<sup>41</sup> und wenig später ein Aufsatz zum Caesarporträt aus Tusculum M. Bordas<sup>42</sup> aus dem Jahre 1940. Mit Ausnahme von Johansens<sup>43</sup> Zusammenstellung der Caesarporträts aus dem Jahre 1967 fehlen Monographien zu diesem Thema. Olof Vessberg<sup>44</sup>, wenige Jahre später B. Schweitzer<sup>45</sup>, Breckenridge<sup>46</sup> und Toynbee<sup>47</sup> behandeln in ihren umfangreichen Publikationen zur römischen Porträtplastik unter anderem das Porträt Caesars. Seit den 50er Jahren des vergangenen Jahrhunderts befassen sich vorwiegend Aufsätze mit Caesarköpfen, wie R. Herbig's "Neue Studien zur Ikonographie des Gaius Julius Caesar"<sup>48</sup> aus dem Jahr 1965, oder E. Simons Aufsatz zum "Das Caesarporträt im Castello d' Agliè" und, „Das Caesarporträt im Museum Torlonia" von 1957<sup>49</sup> und schließlich Jantzens 1968 erschienene Beitrag zum „Caesar Mattei“<sup>50</sup>. Danach sinkt deutlich das Interesse der Porträtforschung an den Bildnissen Caesars. Lediglich drei bemerkenswerte Aufsätze von Thuri Lorenz<sup>51</sup> zu einem jugendlichen Kopf griechischer Provenienz, in dem sie ein frühes Caesarporträt erkennen möchte, von Helga von Heintze<sup>52</sup>, die einen spätantiken Kopf Caesars vorstellt und Paul Zanker<sup>53</sup> zu einem Bildnis des Holconius Rufus, in dem er auch zur Caesarikonografie Stellung nimmt, sind in den Folgejahren zu dem Thema erschienen. Johansen verfasst 1987 einen aktualisierten Katalog der antiken Porträts im J. Paul Getty Museum<sup>54</sup> mit einer ausführlichen Bibliographie neuerer Literatur, die 17 Arbeiten zu meist einzelnen Porträtköpfen inkludiert, darunter Aufsätze Seyrings<sup>55</sup> und Datsoulis-Stavrides'<sup>56</sup> über einen Caesarkopf aus Korinth, Baltys<sup>57</sup>, der eine neue Porträtbüste des Juliers im Museum zu Brüssel vorstellt, Frels<sup>58</sup> oder Sieberts<sup>59</sup>, der ein Medaillon aus Delos vorstellt, das mit hoher Wahrscheinlichkeit ein Caesarbildnis trägt und Cozzas<sup>60</sup> zu einem

---

<sup>41</sup> Curtius 1932, 213-241.

<sup>42</sup> Borda 1943/44, 347 – 82.

<sup>43</sup> Johansen 1967.

<sup>44</sup> Vessberg 1941, 138–148, inkl. zahlreiche Abbildungen der Münzbilder (Taf. V – VIII) und Schriftquellen zum Caesarporträt 76 f.

<sup>45</sup> Schweitzer 1948.

<sup>46</sup> Breckenridge 1968.

<sup>47</sup> Toynbee 1978.

<sup>48</sup> Herbig, 1965, 161-174.

<sup>49</sup> Simon 1952, 123 ff., Simon 1957, 295–299.

<sup>50</sup> Jantzen 1968, 170–173.

<sup>51</sup> Lorenz 1968, 242 – 304.

<sup>52</sup> v. Heintze 1979, 291–304.

<sup>53</sup> Zanker 1981, 349–361.

<sup>54</sup> Johansen 1987, 17 – 40.

<sup>55</sup> Seyring 1969.

<sup>56</sup> Datsoulis-Stavrides 1970, 109 ff.

<sup>57</sup> Balty 1976, 49.

<sup>58</sup> Frel 1977, 55 – 62.

<sup>59</sup> Siebert 1980, 189 ff.

<sup>60</sup> Cozza 1983, 64 – 69.



damals neu aufgetauchten Caesarporträt, des weiteren ein von Erhart<sup>61</sup> et al. herausgegebener Sammelband der Universitäten von Kalifornien und Malibu mit dem Titel "Self and Society, First Century AD - Third Century BC" und schließlich den Artikel Frels<sup>62</sup> im Katalog der römischen Porträts des Paul Getty Museums aus den 1980er Jahren, in dem er drei sehr unterschiedliche dort befindliche Porträts vorstellt, worin er Bildnisse Caesars erkennen möchte. Aufsätze Megows und Hofers zum Caesarporträt erscheinen 1987<sup>63</sup> und 1989<sup>64</sup>. Die jüngste umfassende Behandlung der "irritierenden Statuen und widersprüchlichen Porträts Julius Caesars" des renommierten Porträtforschers Paul Zankers befindet sich in dem 2009 von Miriam Griffin herausgegebenen Sammelband: "A companion to Julius Caesar"<sup>65</sup>. Im Laufe der letzten Jahrhunderte wurden bis zu 200 Porträts als Caesar identifiziert. Offenbar war hierbei häufig der Wunsch nach einem außergewöhnlichen Fund der Vater des Gedankens. In neu gefundenen republikanischen oder kaiserzeitlichen Porträts älterer, gerne kahlköpfiger Herren mochte man mit Vorliebe den großen Römer sehen. Doch es hat sich herausgestellt, dass es sich vorwiegend um Porträts aus der Renaissance, dem 18., 19. und 20. Jahrhundert handelte oder schlichtweg nicht genau zu benennende Zeitgenossen handelt. Ähnlich verhält es sich bei Boehringsers Acireale-Caesar. Er bearbeitet in seinem 1933 erschienenen Büchlein<sup>66</sup> zahlreiche bekannte Caesarporträts, aber vor allem stellte er damals einen neuen, aus Sizilien stammenden Kopf vor und wies diesen als Caesar aus. Dies wird inzwischen zum Beispiel von Helga von Heintze<sup>67</sup> in ihrem Aufsatz über einen neuen Caesarkopf aus konstantinischer Zeit bestritten. Sie hält den Kopf für ein Werk des Bildhauers des 16. Jahrhunderts und erwägt sogar, singulär in der Caesarforschung, der berühmte Kopf vom Camposanto zu Pisa (Kat. Nr. 823) sei eine neuzeitliche Kopie - "ein übliches Villendekorationsstück"<sup>68</sup> nach einem Caesarkopf in Florenz. Dieser häufig zitierte Camposanto-Kopf wird in der Forschung vorzugsweise als kaiserzeitlich-augusteische Schöpfung angesehen. Bei den verbliebenen, aus der Antike stammenden Köpfen konnte die Zuweisung nicht gehalten werden, so dass wir inzwischen lediglich 20 bis 25 antike Porträts haben, die wirklich als Caesar anzusprechen seien. Die voreilige Benennung eines Porträts als Darstellung Julius Caesars zeichnet nicht nur die ältere Forschung aus, sondern geschieht auch in jüngster Zeit noch, beispielsweise bei dem Fund eines lebensgroßen Marmorkopfes (Kat.

---

<sup>61</sup> Erhart et al. (Hrsg.) 1980, 26 – 29.

<sup>62</sup> Frel 1981, 16 – 19.

<sup>63</sup> Megow 1987.

<sup>64</sup> Hofer 1989.

<sup>65</sup> Zanker 2009, 288 – 314.

<sup>66</sup> Boehringer 1933.

<sup>67</sup> v. Heintze 1979, 291 – 304.

<sup>68</sup> v. Heintze 1979, 291.

Nr. 827) in der Rhone im Jahr 2008, zu dem jüngst ein Ausstellungskatalog<sup>69</sup> veröffentlicht wurde, der von seinem Ausgräber Luc Long sogleich als Caesarporträt angesprochen und folglich als Sensation propagiert wird, obwohl er keines der typischen physiognomischen Merkmale des Caesarporträts, wie die hohe Stirn mit ihren Querfalten, die Falte an der Nasenwurzel, die hervortretenden Wangenknochen, die eingefallene Wangen, betonten Nasolabialfalten, das oval-längliche, vor allem im unteren Bereich sehr schmale Gesicht, den auf einem langen, überschultrigen Hals sitzende Kopf mit seinem stark gewölbten Hinterhaupt und vor allem keine übereinstimmende Locken- und Haargestaltung mit einem seiner beiden Porträttypen aufweist. Der Kopf aus der Rhone sitzt hingegen auf einem kurzen, breiten Hals, der Kopf selbst ist massig, das füllige Gesicht weist eine dreieckige Form auf. Der südfranzösische Kopf hat das schütterere Haar mit deutlichen Geheimratsecken mit dem älteren Porträttypus Caesars, nach dem Fundort des namensgebenden Porträtkopfes (Kat. Nr. 824) Tusculum genannt wird, gemein, wenn gleich diese Haargestaltung völlig anders umgesetzt ist. Die einzelnen Haarsträhnen sind hier sehr kurz gehalten, beim Tusculum-Typ handelt es sich um lange, einzelne Strähnen, die deutlich vom Scheitel nach vorne gekämmt sind, wie es die Schriftquellen berichten, am Hinterkopf ist das Haar wellig und recht füllig, an der Schläfenpartie bilden die Strähnen ein harmonisches Vor- und- Zurück mit betonten Koteletten. Daher muss eine Benennung dieses neuen Kopfes als Caesar, wie es Jannike van Rieckesmann<sup>70</sup> in ihrer Magisterarbeit 2011 konstatiert, stark bezweifelt werden und mit größerer Wahrscheinlichkeit als Zeitgesicht aus der Epoche Caesars oder wenig später bezeichnet werden muss. Aus den schriftlichen Quellen geht hervor, dass seit 48 v. Chr., vor allem aber seit dem Jahr 46 v. Chr., zahlreiche Statuen Caesars in Rom und Italien aufgestellt wurden. Kein Porträtkopf konnte jedoch sicher einer dieser Statuen zugewiesen werden. Durch Klaus Fittschen 1977<sup>71</sup> und Paul Zanker 1981<sup>72</sup> werden die antiken Caesarporträts nur auf Repliken der Bildnistypen Tusculum und Chiaramonti-Camposanto beschränkt, was ihre Zahl naturgemäß eingrenzt.

Diese beiden Bildnistypen können wie folgt charakterisiert werden:

Der früheste Bildnistyp ist der nach einem in Tusculum gefundenen Porträtkopf (Kat. Nr. 824) benannte Typus Tusculum/Agliè, der nach gängiger Forschermeinung noch zu Lebzeiten des Juliers konzipiert wurde. Als typische Elemente dieses Typus gelten: Schütteres Haar am Oberkopf und Stirnglatze, asymmetrische Kopfform, hohe Stirn mit Querfalten und Falten an

---

<sup>69</sup> Long, Picard 2009.

<sup>70</sup> Magisterarbeit Jannike Rieckesmann, Universität Münster 2011.

<sup>71</sup> Fittschen 1977, 33.

<sup>72</sup> Zanker 1981.

der Nasenwurzel, schmales Untergesicht, nach oben stark verbreitertes Gesicht, eingefallene Wangen, tiefe Nasolabialfalten, leichtes Lächeln, langer Hals mit zwei tiefen Falten und deutlich sichtbarem Adamsapfel. Der namensgebende, ausdrucksstarke Kopf wurde bereits im Jahre 1832 in Tusculum gefunden, doch erst Maurizio Borda weist ihn 1940 als Caesar aus. Er gilt seitdem als einziges Porträt, das zu Lebzeiten Caesars angefertigt wurde und wird in dessen letzte Lebensjahre kurz vor seiner Ermordung 44 v. Chr. datiert, was unter anderem durch die überaus engen Übereinstimmungen mit den sicher in das Jahr 44 v. Chr. datierbaren Münzbildnissen der Münzmeister Mettius und Buca gestützt wird. Carotta<sup>73</sup> hält es in seinem 2000 erschienenen Buch mit dem provokanten Titel "War Jesus Caesar?" für möglich, dass Caesar dem Bildhauer persönlich Modell gestanden habe, da sich der Kopf durch hohe Individualität auszeichnet, wie z.B. die eigentümliche Schädelform, der am Oberkopf einen leichten Sattel bildet. Eine überaus individuelle Note bekommt der Kopf durch das leicht ironische Lächeln. Johansen<sup>74</sup> sieht in dem Kopf eine Kopie nach einem zeitgenössischen Bronzeoriginal aus Caesars letzten Lebensjahren. Nur vereinzelt widersprechen Forscher dieser Datierung, ohne sich letztlich durchsetzen zu können. So schreibt hierzu Schweitzer bereits 1948<sup>75</sup>: "Das bedeutende Caesarbildnis vom Typus des Kopfes Tusculum ist also keinesfalls, wie man zunächst glaubte, noch zu Lebzeiten des großen Mannes geschaffen. Solche zeitgenössischen Bildnisse fehlen ganz." Auch Karl Schefold folgt aus stilistischen Gründen 1973<sup>76</sup> dieser Meinung. Er betont: Der Kopf aus Tusculum kann erst nach den Münzen von 44 entstanden sein. Er ist stiller, freier vom subbarocken Pathos, seine Strenge weist schon aufs Augusteische voraus." Die übrigen bekannten Repliken dieses Typus Tusculum lassen sich sämtlich in die Kaiserzeit datieren.

Der zweite Porträttypus Caesars wird nach den Aufbewahrungsorten zweier Bildnisse dieses Typus' Chiaramonti-Camposanto genannt und als gilt als postume Schöpfung. Die Anordnung seines Stirnhaares weist deutlich auf das Porträt des Augustus und seiner Familie hin. Namensgebend für den jüngeren Porträttyp des Juliers ist zum einen das Caesarporträt im Vatikan aus der Sammlung Chiaramonti (Kat. Nr. 825), das Breckenridge 1968<sup>77</sup> "famous but controversial" nannte und das wohl der bekannteste aller Caesarköpfe ist. Anhand der zahlreichen Repliken dieses Kopfes zeigt sich die große Beliebtheit dieses Porträttyps in der Kaiserzeit. Geschaffen wurde dieses Bildnis in augusteischer Zeit. Neben der völligen Neugestaltung des Stirnhaares mit einer Gabel über dem rechten Auge in ähnlicher Weise,

---

<sup>73</sup> Carotta 2000.

<sup>74</sup> Johansen 1967, 35.

<sup>75</sup> Schweitzer 1948, 106.

<sup>76</sup> Schefold 1973, 968.

<sup>77</sup> Breckenridge 1968, 186.

wie es bei den Porträts seines Adoptivsohnes Augustus setzt darüber hinaus eine verstärkte Idealisierung ein. Nicht nur, indem man dem inzwischen vergöttlichten Iulius Caesar sein nicht mehr vorhandenes Stirnhaar wieder gibt, sondern auch Unregelmäßigkeiten in der Physiognomie und am Schädel abgemildert wird. Johansen<sup>78</sup> erwägt in seiner Monographie von 1967 als erster, dass dieses in einer kaiserzeitlichen Kopie erhaltenen Bildnis auf eine zeitgenössische Schöpfung aus der Zeit Caesars zurückgehe, ebenso wie bei dem folgenden, anderen namensgebenden Porträt, dem üblicherweise ebenfalls in augusteische Zeit datierten Kopf in Campo-Santo zu Pisa (Kat. Nr. 823). Beide Köpfe werden aufgrund ihres übereinstimmenden Stirnhaarmotivs trotz ihres sehr unterschiedlichen Gesichtsausdrucks zu einem Typus verschmolzen, den sog. Chiaramonti-Camposanto. Johansen stellt ihre jeweiligen Repliken 1967 noch getrennt voneinander vor. Die zahlreichen Repliken dieses Typus, dem die meisten erhaltenen Caesarköpfe angehören, sind kaiserzeitliche Produkte, vorwiegend aus augusteischer oder trajanischer Zeit.

Ein neuer Caesartypus, der im Grunde eine Weiterentwicklung des Typus Tusculum darstellt, wird in der flavisch-trajanischen Zeit geschaffen. In dieser Zeit lässt Traian das Caesarporträt auch in der Münzprägung in Form einer Gedenkprägung wieder beleben. In beiden Fällen wird das Porträt freilich dem Zeitgeschmack angepasst und erscheint wesentlich fülliger und idealisierter. Aufgrund seiner deutlich erkennbaren Geheimratsecken kann man den Kopf als Um- beziehungsweise Abwandlung des Tusculum-Typus ansehen. Hiermit eng verwandt ist das Caesarporträt im Senatorenpalast in Rom aus domitianischer Zeit. Zwischen den augusteischen und trajanischen Porträts steht der 2003 von einem Forscherteam unter der Leitung von Thomas Schäfer auf der Mittelmeerinsel Pantelleria ausgegrabene Caesarkopf. 2004 stellt Thomas Schäfer<sup>79</sup> diesen Kopf sowie die mit ihm gefundenen Porträts der Antonia und des Titus in einem Ausstellungskatalog ausführlich vor.

Als gesicherte Caesarporträts gelten nach 200-jähriger Forschung folgende Köpfe oder Büsten:

#### **Replikenliste des Typus Tusculum:**

- Turin, Mus. Archeologico, Castello d'Agliè, Johansen 1967, 34, Taf. 16, Johansen 1987,<sup>80</sup> 24, Abb. 15.
- Woburn Abbey, Bedfordshire, Johansen 1967, 35 f., Taf. 17, Johansen 1987, 27, Abb. 16 a-b.
- Florenz, Privatsammlung, Johansen 1967, 36, Taf. 18, Johansen 1987, 27, Abb. 17 a-b.
- Rom, Coll. Staderini, Johansen 1987, 27, Abb. 18 a-b., L. Cozza, *Anal Rom* 12, 1983,

---

<sup>78</sup> Johansen 1967, 25.

<sup>79</sup> Schäfer 2004.

<sup>80</sup> Johansen 1987.

65 ff.

- Getty Museum, Malibu, Frel 1981, 16, Abb. 5.
- Münchener Residenz, Johansen 1967, 36, Taf. 19.
- Pantelleria, Weiss, Schäfer, Osanna hg. 2004, 6 -13.

Umbildungen:

- Neapel, Mus. Naz. 6083 aus Sammlung Farnese. Johansen 1967, 37, Taf. 20 a-b, Johansen 1987, 28, Abb. 20 a-b. Kreikenbom<sup>81</sup> 151 ff. III 1.
- Rom, Palazzo Senatorio, Johansen 1967, 38, Taf. 20 c-d, Kraikenbom 154 f. III 2.

**Repliken nach Chiaramonti-Camposanto (Johansen 1987):** Aufgrund der gleichen Anordnung der Stirnlocken werden beide heute zu einem Typus zusammengefasst.

*Repliken nach Chiaramonti (Johansen 1967):*

- Vatican, Sala dei Busti, Mus. Chiaramonti, no. 107. Johansen 1967, 25-26, Taf. I.
- Replik von Chiaramonti 107, Turin, Museo d' Antichità, inv. no. 129. Johansen 1967, 26, Taf. II Johansen 1987, Abb. 4a - b.
- Wien, Neue Burg, Estensische Sammlung. Johansen 1967, 27, Taf. III. Johansen 1987, Abb. 3a - b.
- Parma, Museo d'A Antichità, Palazzo Farnese. Johansen 1967, 27, Taf. IV. Johansen 1987, Abb. 5a - b.
- Variante del Chiaramonti 107, Copenhagen Ny Carsberg Glyptotek, cat. no. 576. Johansen 1967, 28, Taf. V.

*Repliken nach Camposanto (Johansen 1967):*

- Bildnis vom Camposanto, Pisa Johansen 1967, 28-29, Taf. VI. Johansen 1987, Abb. 6a - b.
- Florenz, Palazzo Pitti, Sala di Giovanni da San Giovanni. Johansen 1967, 29-30, Taf. VII. Johansen 1987, 23, Abb. 7a - b.
- Leiden, Rijksmuseum von Oudheden, inv. no. 1931/32, 46. Johansen 1967, 30, Taf. VIII. Johansen 1987, 23, Abb. 8a - b.
- Rom, Magazzino Sculture, Musei Capitolini no 2638. Johansen 1967, 24, Taf. IX. = Rom, Palazzo dei Conservatori, Museo Nuovo, Sala 35, no. 2538. Johansen 1987, 24, Abb. 9a - b.
- Rom, Musei Nazionale, inv. no. 12.4466. Johansen 1967, 24, Taf. X. Johansen 1987, 24, Abb. 10a - b.

---

<sup>81</sup> Kreikenbom 1992.

- Leningrad, Eremitage inv. A 251. Johansen 1967, 31-32, Taf. XI. Johansen 1987, Abb. 12a - b.
- Rieti, Collezione Palmegiani. Johansen 1967, 32, Taf. XII. Johansen 1987, Abb.. 11 a - b.
- Rom, Vormalig Villa Mattei. Johansen 1967, 32-33, Taf. XIII.
- Nottingham, Museum and Art Gallery, The Castle, Johansen 1967, Taf. XIV. Johansen 1987, Abb. 13a - b.
- Kopenhagen Ny Carlsberg Glyptotek, cat. no 565. Johansen 1967, 33-34, Taf. XV. Johansen 1987, Abb. 14a - b.

2003 behandelt ein Aufsatz in J. Fejfer (Hrsg.), *The Rediscovery of Antiquity*<sup>82</sup> die Genese des Typus **Chiaramonti-Camposanto**, zu dem folgende Repliken zu rechnen sind:

Überlieferungsstrang A:

- Florenz, Pal. Pitti, Inv. 173
- Pisa, früher Campo Santo, jetzt Opera della Primaziale, Inv. 1906 n XXXVII
- Leiden, Rijksmuseum van Oudheden, Inv. 1931/2.46
- Turin, Mus. d. Atichità, Inv. 129
- (Kapitol)
- ehem. Pöcking, Privatbesitz, Herbig, *Gymnasium* 72, 1965, 171, Taf. 17, 2

Überlieferungsstrang B

- Rom, Vatikan, Sala dei Busti, Inv. 713
- Wien, Kunsthistor. Museum, Inv. I 1493
- Parma, Mus. Nazionale di Antichità, Inv. 5. 28
- Rom, ehem. Mus. Nazionale, jetzt Pal. Altemps, Inv. 124466
- Rieti, Mus. Civico, Leihgabe aus Slg. Palmegiani, Johansen a. O. (1987)

**Typus Tusculum**, z. Lebzeiten verbreitet, der den meisten Münzporträts zugrunde liegt

- Turin, Schloß Agliè
- Privatslg. Florenz
- Woburn Abbey
- Trapani, Mus. (2003 in Zisterne auf Pantelleria)
- Malibu, Getty Mus. Inv. 73AA.46
- Überlebensgroße Panzerstatue Palazzo Senatorio, Aula Consiliare Inv. 96 ff.
- Neapel, Mus. Naz. Inv. 6038

---

<sup>82</sup> J. Fejfer 2003, 123 ff.

Plastische Caesarporträts werden ebenso von Pantò 2009<sup>83</sup>, Rosso<sup>84</sup> und Trunk<sup>85</sup> sowie im Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen von Fittschen, Zanker und Cain<sup>86</sup> (alle 2010), 2013 von Michael Koortbojian<sup>87</sup> und zuletzt durch Thomas Schäfer<sup>88</sup> 2015 behandelt.

Ein, keinem der beiden Porträttypen zugehöriges, jugendlich-idealisiertes, in Baia, Castello Aragonese (Inv. 292867) konserviertes Bildnis des vergöttlichten Caesar wird von Claudia Valeri<sup>89</sup> 2005 publiziert.

Die früheste schriftliche Auseinandersetzung mit römischen Münzen erfolgt bereits in der Renaissance durch Lazius im Jahre 1558<sup>90</sup> und Vaillant 1692<sup>91</sup>. Die römische Münzprägung wird erstmalig 1860 durch Theodor Mommsen<sup>92</sup> systematisch untersucht. Ein erstes Nachschlagewerk für die Münztypen der Römischen Republik wird von Sydenham<sup>93</sup> veröffentlicht und schließlich mit Michael Crawford's "Roman Republican Coinage"<sup>94</sup> ein für die Numismatik unverzichtbares Werk vorgelegt. In beiden wird unter anderem auch die Münzprägung Caesars und seiner Zeit behandelt.

Im Bezug auf das Caesarporträt wird in der numismatischen Literatur, wie bei Sydenham oder Crawford "Coinage and Money under the Roman Republik" 1985, hauptsächlich betont, welche tief greifende Zäsur die Erlaubnis des Senates, sein eigenes Bildnis zu Lebzeiten auf das offizielle, staatliche Zahlungsmittel setzen zu dürfen für die republikanische Münzprägung darstellt. Bis dahin war dies nur Göttern und ehrwürdigen, verstorbenen Ahnen römischer Familien oder den Königen der hellenistischen Welt vorbehalten. Auch das 2000 erschienene Buch "Geld in der antiken Welt" Howgego<sup>95</sup> betont "die Einführung des Porträts als wichtigen Einschnitt als „unausweichliche Identifikation der dargestellten Einzelperson mit dem Staatswesen ...."<sup>96</sup>. Dembski erwägt sogar, dass das *ius imaginis* "letztlich die todbringende Verschwörung gegen ihn ausgelöst haben könnte"<sup>97</sup>.

Eine ausführliche Stempeluntersuchung der Caesar-Denare des Münzmeisterkollegiums des

---

<sup>83</sup> Pantò 2009, 227-228.

<sup>84</sup> Rosso 2010, 279-307.

<sup>85</sup> Trunk 2010, 61-76.

<sup>86</sup> Fittschen, Zanker, Cain 2010.

<sup>87</sup> Koortbojian 2013.

<sup>88</sup> Schäfer, Schmidt, Osanna 2015, 717 - 721, 766.

<sup>89</sup> Valeri 2005, 122 - 140, figg. 130-134, 139.

<sup>90</sup> Lazius 1558.

<sup>91</sup> Vaillant 1692.

<sup>92</sup> Mommsen 1860.

<sup>93</sup> Sydenham 1952.

<sup>94</sup> Crawford 1974.

<sup>95</sup> Howgego 2000.

<sup>96</sup> Howgego 2000, 78.

<sup>97</sup> Dembski 2000, 14.

Jahres 44 v. Chr. liegt uns mit den zahlreichen Aufsätzen Andreas Alföldis<sup>98</sup>, die er seit den 50er Jahren des vergangenen Jahrhunderts herausbrachte sowie in seiner zusammenfassenden zweibändigen Monographie<sup>99</sup> mit dem Titel "Caesar in 44 v. Chr." aus dem Jahre 1985 vor. Nachdem in den 50er Jahren verschiedene Aufsätze zu den Caesarmünzen des 44 v. Chr., wie etwa der von C. Kraay<sup>100</sup> oder Volkmanns "Caesars letzte Pläne im Spiegel der Münzen"<sup>101</sup> und schließlich K. Krafts<sup>102</sup> Aufsatz zum Kranz Caesars erschienen waren, werden kaum noch ausführliche Arbeiten zu den Porträtmünzen Caesars publiziert worden. Eine umfassende, überaus fundierte Monographie über die stadtrömische Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr. legt B. Woytek<sup>103</sup> in Form seiner Dissertation vor, wobei dem Autor eine grundlegende Neuanalyse der Geschichte der Staatsfinanzen jener Jahre gelang. Seit den 50er Jahren kann Alföldi nach seiner akribischen Arbeit als bester Kenner des umfangreichen Münzausstoßes mit dem Caesarporträt aus dem Jahr seines Todes angesehen werden. Seine Chronologie<sup>104</sup> der Porträtmünzen Caesars sieht folgendermaßen aus:

Den Münztyp des Mettius mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um) verortet er von Anfang Februar bis zum 15. desselben Monats. Nach dem 15. Februar setzt er die Imperator-Prägungen des Mettius, des Buca und des Macer an, worauf in der ersten Märzhälfte die CAESAR DICT PERPETVO-Münzen folgen. Nach Caesars Ermordung wurden Münzen geprägt, die sich durch ein verhülltes Haupt auszeichnen sowie mit der Legende PARENS PATRIAE. Dreh- und Angelpunkt seiner gesamten Chronologie ist ein einzelner Denar, der sich früher in Den Haag befunden hat, worauf er das an einem Nagel aufgehängte Königsdiadem erkennen möchte, das Caesar an den Luperkalien, am 15. Februar 44 v. Chr. angeboten und von ihm abgelehnt worden ist. Doch das ist zu Recht strittig und wurde von den Autoren Carson, Kraay und Kraft abgelehnt. Kraay bemerkte ironisch, der Nagel sei nicht stark genug, um die gesamte Chronologie daran aufzuhängen. Auch Herbig<sup>105</sup> spricht von einem Sehfehler Alföldis bezüglich des Haager Mettiusdenars. Er sagt, die

---

<sup>98</sup> Alföldi 1963 - 1967/2, 29 – 33.

Alföldi 1963 – 1967/4, 65–75.

Alföldi 1963 – 1967/1, 4–15.

Alföldi 1963 – 1967/3, 29–41.

Alföldi 1963 – 1967/5, 145–149.

Alföldi 1988.

Alföldi-Rosenbaum 1984.

<sup>99</sup> Alföldi 1985.

Alföldi 1974.

<sup>100</sup> Kraay 1954, 18-31.

<sup>101</sup> Volkmann 1957.

<sup>102</sup> Kraft 1952/53, 7–94.

<sup>103</sup> Woytek 2003.

<sup>104</sup> Alföldi 1963 - 1967/2, 29 – 33, Alföldi 1974, 2-8.

<sup>105</sup> Herbig 1965, 164-165.



"vermeintliche Diademhälfte müsse eine Verletzung im Stempel sein, sie setze ganz unorganisch an der Volute des *lituus* an und berühre zufällig die Hasta des Buchstabens I in DICT(ator)." Auch Carson<sup>106</sup> bezweifelt Alföldis Chronologie. Er hält der Behauptung eine Cicerostelle entgegen, wo er Caesar an den Luperkalien bereits *dictator perpetuus* nennt, was die Chronologie Alföldis, bzw. die DICTATOR PERPETVO-Münzen nach vorne verschieben würde. Nach dem Vorfall am 15. Februar ordnet Alföldi die Münztypen wie folgt: In der zweiten Februarhälfte sind ausschließlich die drei IMP(eratoren)-Typen des Mettius, des Buca und des Macer gefertigt, die fünf DICTATOR PERPETVO-Typen ohne und drei mit verhülltem Haupt erst in der ersten Märzhälfte geprägt worden. Direkt nach Caesars Tod am 15. März erfolgt zunächst die Prägung der zwei Typen mit der Legende CAESAR IMPER(ator) und schließlich ab April noch vier Münztypen mit verhülltem Haupt mit den Legenden CAESAR PARENS PATRIAE, CAESAR DICTATOR IN PERPETVO und DICTATOR PERPETVO.

Colin Kraay<sup>107</sup> selbst ordnet dieselben Münztypen wie folgt: In den Januar 44 v. Chr. setzt er die Münztypen des Mettius mit den Legenden CAESAR DICT(ator) QVART(um), CAESAR IMPER(ator) und CAESAR IMP(erator), um Mitte Februar bis zur Ermordung Caesars lässt er die DICTATOR PERPETVO-Typen Macers und Bucas sowie die Imperatorentypen Macers und Bucas folgen. Nach dem 15. Februar ordnet er die Münztypen mit verhülltem Caesarhaupt mit den Legenden CAESAR DICT(ator) (IN) PERPETVO und um den 10. April, nach Abschaffung des Diktatorenamtes, die Prägung mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE.

Im Gegensatz zu diesen beiden Autoren steht Crawford<sup>108</sup>, der Autor des *Roman Republican Coinage*, nach dessen Werk die republikanischen Münztypen seither zitiert werden. Er hält alle Münztypen mit dem Porträt Caesars für Erzeugnisse aus dessen Lebenszeit.

Ähnlich sieht das auch Woytek<sup>109</sup>, der die Produktion der Münztypen RRC 480/2-20 zwischen dem Jahresbeginn 44 v. Chr. oder eventuell bereits zwischen dem 5. Dezember 45 v. Chr., als die Münzmeister vermutlich gemeinsam mit ihrem übergeordneten Magistrat, dem Quaestor, ihr Amt antraten, und den Tod Caesars datiert. Er hält es für unwahrscheinlich, dass nach seinem Tod noch Porträtmünzen geprägt wurden und betont, dass nach dem vorzeitigen Aus des Partherkrieges, für den riesige Mengen Geld benötigt und ausgeprägt wurden, für den Rest des Jahres 44 nur noch in bescheidenem Umfang weiter Geld produziert wurde oder

---

<sup>106</sup> Carson 1960, 68–69.

<sup>107</sup> Kraay 1954, 18–31.

<sup>108</sup> Crawford 1974, 492.

<sup>109</sup> Woytek 2003, 420–428.

werden musste. Die Porträtmünzen gruppiert er wie folgt: Ende 45 der Diktorentypus des Mettius, zeitgleich startete die Prägung der drei Imperorentypen des Mettius, Buca und Macer. Alle vier Typen verbindet die Darstellung eines Attributes in dem Feld hinter Caesars Kopf, wie *lituus*, Mond, Stern. Ende Februar, Anfang März folgen sämtliche Typen mit der Legende CAESAR DICT(ator) PERPETVO und die parallele Emission der IMPER-Typen des Macer und des Mettius. Eine parallele Produktion ab Jahresbeginn erwägen auch Battenberg<sup>110</sup> und Ritter<sup>111</sup>.

Es gelang Konrad Kraft<sup>112</sup> durch den Vergleich der Münzbilder mit anderen Darstellungen nachzuweisen, dass Caesar auf den Münzporträts keinen natürlichen Lorbeerkranz trägt, sondern eine etruskische *corona aurea*.

Die römische Münzprägung in den Provinzen wird in dem zweibändigen Werk "Roman Provincial Coinage"<sup>113</sup>, herausgegeben von Burnett, Ripollès und Armandry, behandelt. Die Autoren zeigen, dass in den Provinzen erst die Kaiserzeit eine Veränderung mit sich brachte, so dass das Kaiserbildnis immer mehr die traditionellen Aversmotive verdrängte. So prägten bereits 200 Städte unter Augustus Münzen mit seinem Antlitz. Noch in der Zeit des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompeius fehlen die Darstellungen der Parteiführer von 49 bis 48 v. Chr.. Erst mit der Entscheidung zu Caesars Gunsten ändert sich das zunächst in den Ostprovinzen des Römischen Reiches. Zu Caesars Lebzeiten findet sich sein Porträt lediglich auf den Münzen der Städte Nicaea, Lampsacus und Korinth, jedoch wird die Bronze aus Nicaea bereits in die Jahre 47 bis 46 v. Chr., und somit zwei bis drei Jahre früher als die stadtrömischen Exemplare datiert. Während der Bürgerkriege, die auf Caesars Tod folgten, benutzten die Anführer, auch Brutus und Cassius ihr Porträt als Münzbild in mobilen Münzstätten. Bezüglich der in Spanien geprägten Pompeius-Münzen erkannte Michael Crawford<sup>114</sup>, dass sich unter den Bildnissen des Pompeius Magnus von 46/45 v. Chr. nicht nur Bildnisse des Pompeius, sondern auch solche finden, die deutlich die Züge seines Sohnes Sextus aufweisen. Reinhard Wolters geht in diesem Fall von einer "schleichenden Bildnisangleichung"<sup>115</sup> aus.

---

<sup>110</sup> Battenberg 1980, 174.

<sup>111</sup> Ritter 1988, 374-392.

<sup>112</sup> Kraft 1952/53, 7-94.

<sup>113</sup> Burnett, Armandry, Ripollès 1992.

<sup>114</sup> Crawford 1974, 477/1-3.

<sup>115</sup> Wolters 1999, 35.

## 1.2 Gegenstand und Zielsetzung

Diese Untersuchung soll zwei Ziele verfolgen: Einerseits soll die Arbeitsweise in der städtischen Münzstätte anhand der Produktion der zahlreichen Münztypen RRC 480/2-20 der Prägebeamten Marcus Mettius, Lucius Aemilius Buca, Publius Sepullius Macer und Gaius Cossutius Maridianus in einem chronologisch eng begrenzten Zeitraum von wenigen Monaten erhellt werden und andererseits die Person Caesars im Vordergrund stehen, bzw. dessen Bildnis, da diese Denare die einzigen Porträts tragen, die zweifelsfrei in die Lebenszeit des Juliers datiert werden können und somit die ihm am nächsten stehende archäologische Quelle darstellen, die uns zur Verfügung steht. Daher besteht die berechtigte Hoffnung, sich dem Erscheinungsbild des historischen Caesar anzunähern, da die republikanische Porträttradition einen gewissen Verismus hervorgebracht hatte, indem sie die Gesichtszüge, anders als früher vermutet, bereits zu Lebzeiten<sup>116</sup> beim Erreichen gewisser Stufen des *cursus honorum* mittels Wachsmasken konservierte.

Es soll herausgearbeitet werden, wie der Diktator die Münze als Propagandamedium zur Legitimation und Definition seiner Stellung in der Römischen Republik nutzte und hierzu sein Porträt immer wieder variieren und den politischen Erfordernissen anpassen ließ.

Die Entwicklung des stadtrömischen Porträts steht im Zentrum der Arbeit, erstmals in Kombination mit einem Ausblick auf seine Rolle und sein Erscheinungsbild in der postumen Prägung Roms mit den Münztypen RRC 485/1, 494/16, 494/24, 494/39, 525/3, 525/4, 526/2, 526/4 und RIC<sup>117</sup> I 338, 340, 805, 815, in den Prägungen aus mobilen Münzstätten des Antonius und Octavians RRC 488/1, 2, 490/2, 534/1, 2 sowie in der Buntmetallprägung RPC<sup>118</sup> 514, 515, 517, 620, 1554, 5421, 1555, 1116, 1134, 1283, 2007, 2010, 4717, 4719, 2026, 2109/1, 2109/2, 2115/1, 2115/4, 2268, 5407, 5408 aus den römischen Provinzen.

Das Thema des Porträts führte in der Caesarforschung zunächst sowohl in der Plastik als auch der Numismatik in den letzten Jahrzehnten ein Schattendasein. Nach den Forschungen Alföldis und dem Bildniskatalog Johansens<sup>119</sup> aus dem Jahre 1987 erlebte dieser Forschungsbereich jedoch in jüngerer Zeit durch die Auffindung des hervorragend erhaltenen Caesarkopfes aus claudischer Zeit in Pantelleria durch Thomas Schäfer 2003, der eine zeitgenössische Umarbeitung des Tusculum Typus darstellt, durch die Publikation eines Divus Iulius-Kopfes durch Claudia Valeri 2005 und der Entdeckung eines zunächst als Caesar angesprochenen Kopfes in der Rhone 2007, wobei es sich eher um ein Zeitgesicht handeln

---

<sup>116</sup> Pollini 2012, 13-14.

<sup>117</sup> Sutherland 1988.

<sup>118</sup> Amandry et al. 1992.

<sup>119</sup> Johansen 1987.

dürfte, eine Neubelebung.

Alföldis und Kellners<sup>120</sup> Stempelkatalog stellt die Materialbasis dieser Arbeit dar. Ergänzt wird sie durch Aversstempel, die in den letzten Jahrzehnten bis einschließlich 2014 im Handel, in Sammlungen und in Form von Fundmünzen erschienen sind. Zunächst sollen die 19 Denartypen mit ihren knapp 400 Stempeln vorgestellt und analysiert werden, wodurch eine unabhängige Chronologie erarbeitet werden soll. Hierzu soll auch der erstmals unternommene Versuch, Stempelschneiderhände voneinander zu scheiden, verhelfen. Dies soll zudem Hinweise auf die Arbeits- und Produktionsweise in der städtischen Münzstätte geben.

Während Alföldi postuliert, alle Münzporträts basierten auf dem wahren Gesicht<sup>121</sup> Caesars und Verformungen seien nur die Folge von Hektik und Unzulänglichkeiten in der Ausführung, soll untersucht werden, ob nicht verschiedene Vorbilder für die stark divergierenden Porträts in Frage kommen und gegebenenfalls mehrere Prototypen für die Münzproduktion herausgearbeitet werden können. Da dies stark vom persönlichen Caesarbild des jeweiligen Forschers abhängt, erscheint es überaus subjektiv und wissenschaftlich kaum möglich, Caesars wahres Aussehen an einem einzigen Stempel oder einer bestimmten Kopfreplik fest zu machen. So sollen die Denare des Quattuorvirates zur Rekonstruktion zeitgenössischer Porträtformen dienen und vor allem durch die Münzbilder herausgearbeitet werden, wie er sich gesehen haben und was er damit politisch transportieren wollte und mit welchen künstlerischen Mitteln er und seine Münzmeister das taten.

Die Behandlung der betreffenden Denare des Jahres 44 v. Chr. soll durch die ausführliche Betrachtung zweier ikonografischer Besonderheiten des Caesarporträts, der stark akzentuierten, ungewöhnlichen, erstmals hier untersuchten Halsform und des Kranzes abgeschlossen werden, wodurch ein neuer Vorschlag zur Identifizierung und Deutung gemacht werden soll, da aufgrund der Inhomogenität seiner Darstellung bezweifelt werden darf, dass es sich beim Kranz Caesars ausschließlich um die von Kraft<sup>122</sup> geforderte *corona aurea* oder stets um die jüngst von Bergmann<sup>123</sup> postulierte *corona graminea* handelt.

Ein aktueller, umfangreicher Katalog bis einschließlich 2014 vereint Numismatik, Plastik und Glyptik.

---

<sup>120</sup> Alföldi 1974.

<sup>121</sup> Alföldi 1959, 29.

<sup>122</sup> Kraft 1952/53, 7–94.

<sup>123</sup> Bergmann 2010.

## 2. Die stadtrömischen Porträtprägungen der Quattuorviri des Jahres 44 v. Chr.

Seit der Einführung des Denarsystems im dritten vorchristlichen Jahrhundert zeigte sich die Münzprägung in ihrer Motivwahl konservativ und auf Götterbilder beschränkt. In der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. erkannten die Münzmeister den Wert der Münze als Werbeträger für die eigene Familie oder Person, so dass sie mehr und mehr dazu übergingen, ihre eigenen Vorfahren zu porträtieren oder auf deren Verdienste um die Republik hinzuweisen. Die zeitliche Distanz zu den Ahnen wurde immer geringer. Das Bildnis einer lebenden Person war jedoch ein Tabu in Rom selbst und ein Vorrecht der hellenistischen Könige des Ostens, wie der Könige Bithyniens, Pontos' oder Ägyptens. Das erste Porträt eines noch lebenden Römers steht für lange Zeit isoliert da und findet sich bezeichnender Weise im griechischen, das heißt östlichen Teil des Römischen Reiches in Form einer Goldprägung des Quinctius Flaminius, der im Jahre 197 v. Chr. Philipp von Makedonien besiegt hatte und somit als Befreier Griechenlands galt.



Abb. 1. Porträt d. Quinctius Flaminius,  
196 v. Chr. (RRC 584/1)



Abb. 2. Denar d. Sextus Pompeius  
45/44 v. Chr. (RRC 477/2)

45 v. Chr. wagt sich schließlich Sextus Pompeius in den spanischen Provinzen neben Denaren mit dem väterlichen Porträt mit höchster Wahrscheinlichkeit eine Münze mit seinen eigenen Zügen zu schlagen<sup>124</sup>. Das *ius imaginis*, das Recht, sein Bild zu Lebzeiten auf die hochoffizielle, stadtrömische Münze setzen, das Caesar Ende 45 v. Chr. vom Senat zugestanden wurde, darf in seiner Wirkung nicht unterschätzt werden. Einerseits vollendet es zwar die geschilderte Tendenz, antwortet eventuell auch auf die Provokation des jüngeren Pompeius im Vorjahr, andererseits muss es als Paukenschlag oder zumindest als Einschnitt in der stadtrömischen Münzprägung gesehen werden. Sein Konterfei auf die offizielle Münze der Römischen Republik zu setzen, hat eine ganz andere Qualität als auf die einer Heeresmünze in Spanien oder im hellenistisch geprägten Osten. Ob dieser Akt tatsächlich die Ermordung Caesars zur Folge hatte, wie es Dembski<sup>125</sup> mutmaßt, muss spekulativ bleiben, seinen Eindruck auf die zeitgenössischen Betrachter oder Bevölkerung hat er sicherlich nicht verfehlt.

---

<sup>124</sup> Wolters 1999, 35.

<sup>125</sup> Dembski 2000, 14.

### **Mögliche Gründe für das Münzbild zu Lebzeiten:**

- Caesar wünscht für sich das **Königtum** und hierfür steht das Münzbild als Chiffre.
- Das Münzporträt soll Caesars **Göttlichkeit**, dessen göttlichen Ursprung unterstreichen und damit zur Herrschaft, letztlich durch den Willen der Götter legitimieren.
- Die Ehrung ist als **Neuerung** zu verstehen, die geschaffen wurde, um Caesars ebenfalls neue **Stellung im Staat** ins Bild zu setzen, ohne royale oder sakrale Komponente (Suspène<sup>126</sup>)

### **Folgen:**

- **Massenhafte Ausprägung** und weite **Verbreitung** des Caesarporträts aus ökonomischen sowie propagandistischen Gründen
- Nach der Ermordung des Diktators als "Tyrann" nutzten Caesarianer als auch Republikaner das **eigene Porträt als Münzbild** als gängiges Propagandamittel

Da der Diktator den Königstitel weder ernstlich wünschte, noch öffentlich akzeptierte, scheidet der erstgenannte Grund aus. Offensichtlich ist, dass er das Münzbild zur Legitimation und Konsolidierung seiner Herrschaft und Stellung in einem noch immer äußerlich republikanischen Staat, nutzte. Hierbei vermischen sich der profane Vorschlag Suspènes und der einer sakralen Erklärung, der Caesars eigene Göttlichkeit unterstreicht. Hierbei stellt letzteres sicher die wirkungsvollste Art der Legitimation dar. Zahlreiche Ehrungen, wie sie üblicherweise den Göttern vorbehalten waren, wurden ihm gewährt, wie ein "Götterwagen und ein Traggestell für sein Bildnis beim Umzug im Circus, Tempel, Altäre, Bildnisse neben den Göttern, ein Polster, wie es die Götter haben, einen eigenen Priester, ein neues Kollegium Panpriester wiesen bereits zu Lebzeiten auf Caesars göttliche Natur hin, wie Sueton"<sup>127</sup> aufzählt. Neben den, ihn als unbesiegter Gott sowie Hemitheos betitelnden Statuen in Rom aus dem Jahre 46 v. Chr. wurde im darauffolgenden Jahr dem Kult des *genius Caesaris* ein Tempel in Aesernia gewidmet und bereits Anfang 44 v. Chr. der Name des *Divus Iulius* festgelegt. Diese Hinweise sprechen für eine Apotheose bereits zu Lebzeiten oder zumindest für eine starke sakrale Untermauerung der überragenden Position Caesars. Zu dieser Fragestellung positioniert sich Dahlheim wie folgt: "Eine Zeitlang hatte der nüchterne Politiker die ihm aus allen Teilen des Reiches und ... dem Senat zuteil gewordenen Demutsgesten kaum beeindruckt entgegengenommen oder in Grenzen gehalten. Jetzt begann der mit Fortuna so sichtbar Verbündete den Götzendienst um seiner Person ernstzunehmen ...

<sup>126</sup> Suspène 2008, 461-481. Suspène, Cahiers des études anciennes 49, 7-19.

<sup>127</sup> Suet. Div. Iul 76.

Denn jetzt floß aus der Gewißheit der Massen, daß die absolute Macht eines Mannes eine Heilsnotwendigkeit sei."<sup>128</sup> "Was Caesar brauchte, waren gewiß nicht der Rang und der Titel eines römischen Königs. Er suchte die sakrale Weihe, die eine Herrschaft beanspruchen konnte, die sich am heiligen Tun des Stadtgründers (i.e. Romulus-Quirinus) orientierte ... Alle ihm zuteil gewordenen Ehrungen hoben ihn in die Sphäre des Göttlichen, in die er nach seinem Tod gänzlich eintauchen wollte. Er folgte damit einem der sozialen und politischen Wirklichkeit näheren Gesetz, als es die Berufung auf die Tradition der Republik war .. Gebete, die in den Provinzen des Ostens laut und in Italien und den Westprovinzen noch verhalten für den allmächtigen Diktator gesprochen wurden, kündeten von einer monarchischen Herrschaft, die ihre Legitimation aus den Heilserwartungen der Untertanen bezog. Denn der omnipotente Weltherrscher, der in der Person Caesars zum ersten Mal die Bühne des Imperiums betrat, war nur vorstellbar als Sachwalter göttlicher Kräfte, denen er auch zugeordnet wurde."<sup>129</sup>

Doch nach Caesars Tod war das Münzbild einer lebenden Person in weiten Kreisen akzeptiert, so dass Caesars Mitkonsul im Jahre 44 v. Chr. Marcus Antonius das Bildnis des ermordeten Diktators nach kürzester Zeit mit seinem eigenen Konterfei ersetzte. Sowohl Caesarianer als auch Republikaner setzten fortan ihre Porträts auf die Münzen der Stadt Rom sowie auf die aus ihren Heeresmünzstätten, um für die eigene Sache zu werben.



Abb. 3. Denar d. Sepullius Macer mit Porträt d. Antonius, März 44 v. Chr. (RRC 480/22)



Abb. 4. Denar aus Heeresmünzstätte d. Brutus, 42 v. Chr. (RRC 508/3)

Ein *IIIviri aere argento flando feriundo* oder auch *IIIviri monetales* genanntes Kollegium von drei Beamten war für die staatliche Münzproduktion der römischen Republik verantwortlich. Der genaue Zeitpunkt seiner Einrichtung ist umstritten, er fällt aber höchstwahrscheinlich mit der Einführung des Denarsystems um 211 v. Chr. zusammen. Unklarheit besteht auch darüber, ob die Beamten ernannt oder gewählt wurden, wobei Pink<sup>130</sup> oder Crawford<sup>131</sup> von Letzterem ausgehen. Wiseman<sup>132</sup> und Burnett<sup>133</sup> gehen aufgrund einer inschriftlich erhaltenen Liste<sup>134</sup> aus dem späten 2. Jh. v. Chr. mit definitiv gewählten Ämtern der römischen Republik, auf der das Monetalenamt fehlt, davon aus, dass die meist noch jungen Männer zumindest im 2. Jh.

<sup>128</sup> Dahlheim 2007, 218.

<sup>129</sup> Dahlheim 2007, 221-222.

<sup>130</sup> Pink 1952.

<sup>131</sup> Crawford 1990, 268f.

<sup>132</sup> Wiseman 1971, 147.

<sup>133</sup> Burnett 1977, 37-63. 40.

<sup>134</sup> Woytek 2003 84.

ernannt wurden. Später nimmt man eine Wahl an, die entweder bereits unter Sulla oder erst unter Augustus bei dessen Gründung des Vigintivirates eingerichtet worden sein könnte. Sicherheit besteht in der ein Jahr währenden Amtszeit, die wohl, wie Crawford<sup>135</sup> vermutet, gleichzeitig mit dem Amtsantritt der übergeordneten Finanzbeamten, der Quästoren, am 5. Dezember begann.

Caesar erhöhte das Kollegium von drei auf vier Männer, sowohl aufgrund der Notwendigkeit, die Münzproduktion nach den wirtschaftlich schwachen Jahren des Bürgerkrieges und der neuerlichen Kriegspläne zu intensivieren als auch um auf diese Weise sein Bild möglichst weit zu verbreiten. Die Hinzunahme eines vierten Mannes gehört seiner Reform der *minores magistratus* an<sup>136</sup>, der Vermehrung der niederen Beamtenstellen, wozu auch das Monetaleamt zählte. Seit 45 v. Chr. war der Diktator Caesar aufgrund eines Senatsbeschlusses alleinverantwortlich für die Staatsfinanzen und Steuerangelegenheiten. Hierbei änderte er die Organisation in der städtischen Münzstätte zwar nicht, betraute jedoch mehrere Privatsklaven, „*peculiares servos*“, <sup>137</sup> mit der Aufsicht über die staatlichen Beamten, was sicherlich den Unmut republikanischer Gemüter nach sich zog.

Über die vier Münzmeister selbst weiß man recht wenig. Spätestens seit Crawford<sup>138</sup> geht die Forschung aufgrund stilistischer Übereinstimmungen, der Beschäftigung gleicher Stempelschneider, wie wir noch sehen werden und in Einzelfällen sogar der gemeinsamen Benutzung gleicher Stempel, davon aus, dass sich das Quattuorvirat dieses Jahres aus Marcus Mettius, Lucius Aemilius Buca, Quintus Sepullius Macer und Gaius Cossutius Maridianus zusammensetzte. In der älteren Forschung gehen einige Wissenschaftler wie Mommsen<sup>139</sup>, Ganter<sup>140</sup> oder Babelon noch in den 60er Jahren des vergangenen Jahrhunderts davon aus, dass auch Lucius Flaminius Chilo einer dieses Quartetts war. Für Babelon<sup>141</sup> setzt sich das Münzmeisterkollegium des Jahres 44 v. Chr. zunächst aus M. Mettius, L. Aemilius Buca, C. Cossutius Maridianus und L. Flaminius Chilo zusammen. Nach dem ungeklärten Ausscheiden des Mettius sei dieser durch P. Sepullius Macer ersetzt worden. Die Denare legen tatsächlich ein verfrühtes Ende der Tätigkeit des ersten Münzmeisters Mettius nahe, da er im Gegensatz zu seinen Kollegen keine Münzen prägen lässt, die Caesar als DICT(ator) PERPETVO bezeichnen, sondern nur solche die ihn IMP(erator), IMPER(ator) oder DICT(ator)

---

<sup>135</sup> Crawford 1985, 602, Anm. 5.

<sup>136</sup> Woytek 2003, 315.

<sup>137</sup> Woytek, ebd. Sueton berichtet von der Bestellung des oder der Privatsklaven hier im Zusammenhang mit der Caesar vorgeworfenen Verhöhnung des Althergebrachten. Suet. Div. Iul. 76, 3.

<sup>138</sup> Crawford 1985, 94.

<sup>139</sup> Mommsen 1860, 652.

<sup>140</sup> Ganter 1895, 184.

<sup>141</sup> Babelon 1963, 19–29.



QVART(um) nennen. Zunächst hatte Caesar 44 v. Chr. noch die vierte Jahresdiktatur inne, bevor er in der ersten Februarhälfte die Diktatur auf Lebenszeit übernahm. Für die Annahme Babelons sprechen zwei gute Argumente. Zum einen ließ Chilo IIII VIR PRI(imus) FLA(vit), d. h. der erste Quattuorvir hat (ihn) geprägt, auf den Avers seines ersten Denartypus setzen, zum anderen entstanden unter seiner Leitung außergewöhnlich hochwertige Caesarporträts, die aufgrund ihrer Qualität durchaus als Vorbild für die anderen Porträts des Münzmeisterkollegiums gedient haben könnten, da letztere sich von anfangs fein geschnittenen Porträts zu rohen, karikaturhaften Exemplaren entwickelten. Stilistisch heben sich seine Porträts jedoch vom Oevre des genannten Viermännerkollegiums ab. Sein Caesarporträt steht im Gegensatz zu den anderen ohne Legende allein ihm Münzrund, lediglich vom Perlkreis gerahmt. Er arbeitet, wie wir noch sehen werden mit anderen Stempelschneidern und produziert eine vergleichsweise kleine Anzahl an Stempeln, während seine vier vermeintlichen Kollegen überaus viele Stempel herstellen ließen. So geht die neuere Forschung<sup>142</sup> von einer postumen Einordnung des Chilo aus, am wahrscheinlichsten in das Folgejahr 43 v. Chr., was bereits Alföldi nahe legt, Woytek<sup>143</sup> setzt ihn sogar erst in das Jahr 41 v. Chr.



Abb. 5. Denar d. Mettius



Abb. 6. Denar d. Buca



Abb. 7. Denar d. Macer



Abb. 8. Denar d. Maridianus



Abb. 9. Denar d. Chilo



Abb. 10. Denar d. Chilo



Beispielhafte Denare des Quattuorvirates d. Jahres 44 v. Chr. (RRC 480/2, 480/6, 480/5, 480/15) im Vergleich mit Denaren des Flaminius Chilo (RRC 485/1).

Mit Sicherheit kann man davon ausgehen, dass es sich bei Mettius, Buca, Macer und Maridianus um junge Männer handelte, da das Monetaleamt üblicherweise von jungen Männern aus dem Senatsadel zu oder vor Beginn ihrer Ämterlaufbahn zur Profilierung genutzt wurde. Bei Marcus Mettius kann man mit relativer Sicherheit von einer Herkunft aus Lanuvium ausgehen, da er seine Quinare und Sesterze im Avers mit dem Kopf der Juno Sospita, der Göttin dieses Ortes, schmückte. Sie wird durch ein Ziegenfell über dem Haupt charakterisiert. Auch im Revers findet sich dieselbe Göttin als Ganzfigur eine Biga lenkend.

<sup>142</sup> Crawford 1985, 95.

<sup>143</sup> Woytek 2003, 511.

Dasselbe Motiv findet sich auch im Revers des ersten Porträtdenars Caesars.



Abb. 11. Buntmetall d. Mettius (480/23)

Caesar spricht in seinen Commentarien zum gallischen Krieg<sup>144</sup> von einem Mettius, der bereits 58 v. Chr. als Gastfreund des Germanenfürsten Ariovist als vermeintlicher Spion in dessen Gefangenschaft geriet und schließlich erst durch Caesar befreit werden konnte. Es ist jedoch zu bezweifeln, dass es sich um denselben Mettius handelt oder nur um eine Namensgleichheit oder eventuelle Verwandtschaft beider. Die Begebenheit aus dem Jahre 58 spräche gegen die übliche Jugend der Münzmeister, andererseits für eine langjährige Bekanntschaft mit dem Diktator, die dann wohl für dessen Ernennung ausschlaggebend war.

Aemilius Buca war offenbar ein Enkel Sullas, da er auf dem Revers seines ersten Denars aus diesem Jahr eine Begebenheit aus dem Leben seines Großvaters, der meist als Traum<sup>145</sup> gedeutet wird, darstellen lässt. Die auf den ersten Blick überraschende Wahl des Buca fügt sich exakt in das caesarische Versöhnungsprogramm nach dem Bürgerkrieg ein, wozu auch die Wiederaufstellung der Statuen<sup>146</sup> seiner alten Feinde, wie Pompeius' und eben Sullas, gehörte.



Abb. 12. Denar d. Buca (RRC 480/1)

Über Sepullius Macer und Cossutius Maridianus ist jenseits ihres Münzmeisteramtes des Jahres 44 v. Chr. oder 710 *ab urbe condida* nichts bekannt. Ein gewisses Verhältnis ließe sich zwischen Caesar und den Cossutiern konstruieren, da Caesar noch als Knabe mit einem jungen Mädchen aus einer reichen, ritterlichen Familie mit Namen Cossutia verlobt worden war. Aus politischen Gründen nahm seine Familie jedoch Abstand von einer ehelichen Verbindung beider und verheiratete den Sechzehnjährigen mit der Tochter des damaligen Machthabers Lucius Cornelius Cinna.

Zunächst sollen die neunzehn Münztypen (RRC 480/2 bis 480/20) des Viermännerkollegiums dieses Jahres, die das Caesarporträt tragen, vorgestellt werden, wobei die Betonung auf dem

---

<sup>144</sup> Caes. BG I 47, 4 – 6; 53,8.

<sup>145</sup> Alföldi 1985, 163.

<sup>146</sup> Plut. Cic. 40, 5.

Avers liegen soll. Ein Münztyp definiert sich durch eine spezifische Kombination von Avers und Revers. Die erhaltenen Münzen lassen sich bestimmten Stempeln, die in Form bronzener Prägestöcke Verwendung fanden, zuweisen. Mit einem solchen Stempelpaar konnten bis zu zehntausend Münzen geschlagen werden, wie die Versuche Sellwoods<sup>147</sup> ergaben.

Bei den Porträtmünzen handelt es sich ausnahmslos um Denare. In Buntmetall, wie Sesterzen oder Assen und der Goldprägung, die Caesar in Form des Aureus wiederbelebt hatte, kommt sein Porträt nicht vor.

Die knapp 400 Vorderseitenstempel werden zunächst anhand des Porträts in Kombination mit der Legende in drei große Gruppen gegliedert. Die erste Gruppe zeigt das bekränzte Caesarporträt mit Legenden, die Caesars Amt des Diktators nennen, CAESAR DICT(ator) QVART(um), CAESAR DICT(ator) PERPETVO. Die zweite Stempelgruppe umfasst Caesarporträts mit verhülltem Haupt und Legenden CAESAR DICT(ator) PERPETVO, CAESAR DICT(ator) IN PERPETVO und CAESAR PARENS PATRIAE, die dritte Gruppe vereint abgesehen vom Kranz bahrhäuptige Bildnisse, die auf Caesars Ernennung zum Imperator hinweisen mit den Legenden CAESAR IMP(erator), CAESAR IM(perator) (P(ontifex) M(aximus), CAESAR IMP(erator) \* und CAESAR IMPER(ator).

## **2.1 Typenvorstellung (Ansprache der betreffenden Stempel erfolgt nach Katalognummer und in gleicher Reihenfolge wie im Katalog) und Stempeluntersuchung**

Die Gesamtheit der Stempel mit dem Porträt Caesars, die von den stadtrömischen Münzmeistern 44 v. Chr. ediert wurden, wird zunächst anhand ihrer Legenden in zwei große Gruppen unterteilt: Die Imperatorengruppe, bestehend aus Denartypen mit den Legenden CAESAR IMP(erator) und CAESAR IMPER(ator) auf der einen Seite und die Diktatorentypen, wozu Münztypen mit den Legenden CAESAR DICT(ator) QVART(um), CAESAR DICT(ator) zählen, auf der anderen. Aufgrund der engen stilistischen Verwandtschaft ihrer Porträts werden auch die zwei wenig umfangreichen Münztypen mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE zu dieser letzten Gruppe gerechnet. Diese Typengruppe zeigt den Porträtierten in zwei Varianten, entweder abgesehen vom Kranz barhäuptig oder *capite velato*, mit verhülltem Hinterhaupt, woraus sich die weitere Einteilung der Typen und ihrer Stempel ergibt.

---

<sup>147</sup> Sellwood 1963, 217ff.

## 2.1.1 Diktatorengruppe

### 2.1.1.1 Diktatorenporträts, barhäuptig mit Kranz

Die „Diktatorengruppe“ umfasst alle caesarischen Porträtprägungen ohne verhülltes Haupt, die in ihrer Legende sein Diktatorenamt nennen, eine der drei entscheidenden Säulen und Legitimation seiner Stellung in der Römischen Republik. Das Amt des Diktators war bereits in der Frühzeit der Republik als "außerordentliche"<sup>148</sup>, zeitlich befristete Magistratur für Krisenzeiten geschaffen worden. "Er besaß ähnliche Machtvollkommenheit wie ein König. Er stand über den Konsuln, ... er war von 24 *fasces* und den Beilen auch im *pomerium* umgeben. Er war weder der *intercessio* noch der *provocatio* unterworfen. ... Die Diktatur dauerte maximal sechs Monate"<sup>149</sup> erklärt Canfora. Unter der *intercessio* verstand man das Einspruchsrecht eines Magistraten gegenüber einem anderen gleichrangigen oder untergeordneten Magistraten,<sup>150</sup> die *provocatio* war das Recht eines römischen Bürgers, das Volk um Beistand anzurufen, wenn er Leib und Leben durch die Gewalt staatlicher Magistrate bedroht sah.<sup>151</sup> So griff Caesar auf eine ehrwürdige Institution zurück, achtete anfangs auch deren zeitliche Beschränkung. Hierzu schreibt Werner Dahlheim zutreffend: "Caesar hat eine Zeitlang versucht, durch die Art, wie er seine Gewalt rechtlich ummantelte, diejenigen an sich zu binden, die zwar die Wiederherstellung der Republik forderten, jedoch seine Versöhnungspolitik der Milde dankbar als Zeichen der Verständigungsbereitschaft anerkannten. Seit dem Jahr 48 war er mehrmals ordnungsgemäß gewählter Konsul, im Herbst kam die auf ein Jahr limitierte Diktatur dazu, die nach Thapsus im April 46 auf zehn Jahre ausgedehnt wurde, wobei er die Einzeldiktaturen jeweils nach Jahresfrist korrekt ablegte und erneut übernahm. Die jährlichen Amtszeiten wurden einzeln gezählt, somit verlor die Diktatur für die Wohlmeinenden das Amt seinen Charakter als Jahresamt nicht gänzlich. Diesen erneuten Rückgriff auf die altrömische Diktatur konnten die Zeitgenossen als Legitimationsmittel von Macht anerkennen, schien doch bereits das Betreten des staatsrechtlichen Archivs der verklärten Republik den Willen zu einer Politik der Restauration zu belegen."<sup>152</sup> Die altrömische Kompetenzbezeichnung "*dictatura rei gerundae causa*"<sup>153</sup> sprach dieselbe Sprache. Erst als Caesar die zeitliche Limitierung des Amtes aufgab und sich Anfang 44 v. Chr. "*dictator perpetuus*" oder "*perpetuo*" nannte, "verlor die Diktatur endgültig

---

<sup>148</sup> Canfora 2001, 470.

<sup>149</sup> Canfora 2001, 470.

<sup>150</sup> Canfora, a.O. 472.

<sup>151</sup> <<https://de.m.wikipedia.org/Provokationsrecht> > (10.03.2016).

<sup>152</sup> Dahlheim 2007, 216f.

<sup>153</sup> Siehe zu Caesars Diktatur: M. Jehne, Der Staat des Dictators Caesar, in: E. Baltrusch 2007, 174–177.

ihren Charakter als Notstandsmaßnahme und ging über in die souveräne Gewalt."<sup>154</sup>

Jahn<sup>155</sup> gibt zu bedenken, dass es sich nicht um eine wirklich lebenslange Diktatur gehandelt habe, sondern nur für die Zeit von Caesars Abwesenheit im Partherfeldzug, der für mehrere Jahre projiziert wurde, wo er nicht nach jedem Jahr nach Rom zur Abdiktion und Wiederaufnahme der Einzeldiktaturen hätte zurückkehren können. In ähnlichem Sinne argumentiert Yavetz,<sup>156</sup> der die ständige Diktatur als Wahldiktatur, eben für die Jahre seiner Abwesenheit, interpretiert. Doch dass dies zumindest in der römischen Öffentlichkeit, vor allem von den republikanischen Senatoren, nicht so gesehen wurde, belegt die doch recht rasche Verschwörung und Ermordung des als Tyrannen empfundenen Diktators bereits am 15. März. Die Vorstellung der einzelnen Stempel geschieht, den Hauptmerkmalen der Porträts folgend, nach Gruppen geordnet wie im Katalog. Diese Art der Gruppeneinteilung bleibt bei allen folgenden Münztypen beibehalten. Zwei Kopftypen prägen die Münzporträts im Diktatorenbereich: Der im Kopfumriss quadratische Porträttyp mit breiten Kinnbacken und der Typ mit steil ansteigendem Kiefer und kurzer, oft spitzer Nase. Durch die Eigenart einiger Graveure entwickelt, lassen sich einige Stempel vor allem der umfangreichen Typen zu einem Doppelkinntyp zusammenfassen.

#### **2.1.1.1.1 Mettius, Typus RRC 480/2, nach Alföldi Typus II<sup>157</sup>**

**Avers: Bekröntes Caesarporträt mit *lituus*, CAESAR DICT(ator) QVART(um)**

**Revers: Juno Sospita M(arcus) METTIVS**

Der Avers trägt das bekrönte Porträt Caesars mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um). Der Produktionszeitraum reicht vom 1. Januar 44 v. Chr. oder möglicherweise bereits vom Dezember 45 v. Chr., sollten die Münzmeister ihr Amt bereits am 5. Dezember angetreten haben, bis wenigstens zum 26. Januar, spätestens jedoch bis zum 14. Februar 44 v. Chr.. Die vierte Diktatur Caesars begann im Jahr 45 v. Chr. und währte mindestens noch bis zum 26. Januar des Folgejahres. An diesem Datum bezeichnet Flavius Iosephus<sup>158</sup> Caesar bei seiner Rückkehr vom Albanerberg als Imperator und "*dictator quartum*" (Diktator zum vierten Mal). Für den 9. Februar<sup>159</sup> nennt derselbe Autor ihn "*dictator perpetuo designatus*". Letzteres findet jedoch keinen Niederschlag in der Münzprägung. Als Ende der Produktion kann mit Sicherheit der 15. Februar konstatiert werden, da Caesar an diesem Tag laut

---

<sup>154</sup> Dahlheim 2007, 217.

<sup>155</sup> Jahn 1979, 187.

<sup>156</sup> Yavetz 1979, 206.

<sup>157</sup> Alföldi 1963 – 1967/2, 29–33.

<sup>158</sup> Flavius Iosephus, ant. 14.107; 211.

<sup>159</sup> Flavius Iosephus, ant. 14.10.10; 222.

Cicero<sup>160</sup> bereits den Titel des *dictator perpetuo* führte. Alföldi<sup>161</sup> datiert diesen Typus überaus spät, in die erste Februarhälfte.

Diesen Avers kombiniert der Münzmeister Mettius mit der den Revers zierenden Juno Sospita, die zum einen vermutlich auf den Herkunftsort des Beamten, Lanuvium, hinweist, zum anderen ein altertümliches, in der republikanischen Münzprägung übliches Motiv darstellt. Zwei Beispiele aus den Jahren 105 und 81 v. Chr. zeigen dieselbe Göttin mit einer Ziegenfellkappe im Avers. Hiermit wollte man sich, besonders bei der ersten Prägung mit dem Caesarporträt möglichst republikanisch und traditionell geben, um die Wirkung des revolutionären Avers mit dem Porträt des Machthabers, das als königliches Vorrecht verstanden wurde, abzumildern. Auch der herbe, hyperrealistische Stil der folgenden Porträts soll den republikanischen Gesamtcharakter unterstreichen.



Abb. 13. Denar a. d. Jahre 105 v. Chr. (RRC 316/1)



Abb. 14. Serratus a. d. Jahre 81 v. Chr. (RRC 379/2)

### Quadratische Stempelgruppe:

Stempel **1** (Stempelnummer und Reihenfolge nach Katalog) (quadratischer Prototyp), **3, 4, 5, 6, 9, 10** (2a), und zwei neue, bisher ungelisteter Stempel (Katalog Nr. **2**, Katalog Nr. **8**).

Die neun Stempel dieses Typus lassen sich in zwei Gruppen zusammenfassen, wobei sich die Mehrheit in der Physiognomie ihrer Porträts am quadratischen Prototyp für die Diktatorenprägung orientiert. Lediglich Stempel **11** zeigt ein völlig andersartiges Porträt. Dennoch kann auch dieser Stempel als paralleler Prototyp für die Diktatorenprägungen angesehen werden, wie die weiteren Beobachtungen zeigen. Beide zeigen qualitativ besonders hochwertige Porträts. Die der ersten Gruppe tragen Porträts mit einem quadratischen Aufbau des Kopfes. Das Verhältnis von Hinterhaupt zum Gesichtsschädel zeigt sich ausgewogen. Der Kopf sitzt auf langem Hals mit zahlreichen parallelen Falten und deutlich hervortretendem Adamsapfel. Das Auge erscheint übergroß, der Nasenrücken verläuft gerade und endet in einer sanft gerundeten, etwas hängende Nasenspitze. Besonders auffallend ist die fleischlose sehr breite, nahezu waagrecht verlaufende Kieferpartie. Die Wangen erscheinen leicht eingefallen und tragen ein bis zwei Längsfalten. Das Haar wird von parallelen Sichellocken gebildet und ist im Nacken einwärts gekämmt. Das eventuell vorhandene Stirnhaar wird von dem kleinblättrigen Kranz mit deutlich erkennbaren Kügelchen verdeckt. Dieser trägt, wie

<sup>160</sup> Cicero, Phil. 2, 87.

<sup>161</sup> Alföldi 1974, 2.

alle caesarischen Kränze des Quattuorvirates keine Bandschleife im Nacken.

### **Quadratischer Prototyp (Prototyp I)**

Stempel **1** zeigt ein überaus ausdrucksstarkes Porträt in oben genannter Form. Es ist von ausgezeichneter Qualität in seinen Details. Es hat eine deutlich sichtbar eingravierte Pupille in dem durchaus streng blickenden Auge mit der gratigen Braue. Die Stirn trägt zwei horizontale Falten. Der Nasenrücken zeigt eine kaum merkliche Krümmung. Nasolabialfalten trennen die zart gewölbten Lippen von den breiten, etwas eingefallenen Wangenflächen ab. Der Kinnbacken ist deutlich von dem mageren und überaus faltigen, leicht nach vorne geneigten Hals abgesetzt, verläuft nahezu rechtwinkelig vom Kieferknochen bis zu dem kleinen, runden Kinn. Andreas Alföldi erkannte in diesem Porträt "das wahre Gesicht Caesars". Er schreibt in gleichnamigen Aufsatz: "Da sieht man die außerordentlich feine Krümmung der Nase, auch glänzt deutlich ... der vielgerühmte Charme Cäsars mit dem anmutigen Lächeln. Ebenso fällt das große, weit geöffnete, liebevolle und kluge Auge auf: all dies aus der Literatur bekannte Züge, die in den vorhandenen Statuenköpfen niemals getreu faßbar werden. Sehr wichtig ist dabei die quadratische Form des Gesichtes, wodurch die schmalen, langen Backen, wie sie auf dem zweiten Mettius-Typus der Denare oder z.B. auf dem tuskulanischen Kopf in Castello d' Agliè (Kat. Nr. 824) dargestellt sind, als unwahr erwiesen werden. Wenn Sueton in seiner Cäsarbiographie dessen Gesicht als "eher voll" (*ore paulo pleniore*)<sup>162</sup> kennzeichnet, so kann damit eben nur diese Quadratstruktur gemeint sein."<sup>163</sup> Übersetzt man die Wendung in der Weise wie es der Autor tut, dann träfe genau das auf diesen quadratischen Prototyp und die darauf fußenden Porträts zu. Auch wenn hier eine Parallelität zu erkennen ist, stellt sich die Frage, ob man in „*ore paulo pleniore*“ tatsächlich eine quadratische Struktur hineininterpretieren kann. Sueton beschreibt das Aussehen Caesars an dieser Stelle wie folgt: Er war hoch gewachsen, hatte eine weiße Haut, gedrechselte Glieder, lebhaftes, schwarze Augen und eben „*ore paulo pleniore*“. Übersetzt man diese Wendung als "mit eher vollem Gesicht", widerspricht dies der ebenfalls überlieferten Magerkeit „*ἰσχνός*“<sup>164</sup> Caesars und der großen Mehrzahl der Porträts sowohl auf Münzen als auch in der Plastik, wo die Wangen sehr häufig fleischlos und knochig erscheinen, außer man möchte es so verstehen wie Alföldi es tut. Mit Toynbee<sup>165</sup> möchte ich einer anderen Übersetzungsmöglichkeit den Vorzug geben, die Worte eher mit "einem etwas zu vollem oder breitem Mund" zu übersetzen, denn das lateinische Wort *os* kann ebenso mit dem deutschen Mund gleichgesetzt werden. Dieses kann

---

<sup>162</sup> Suet. Div. Iul. 45.

<sup>163</sup> Alföldi 1959, 29.

<sup>164</sup> Plut. Caes. 17,2.

<sup>165</sup> Toynbee 1957, 3; Toynbee 1978, 30.

vor allem bei vielen seiner plastischen Porträts beobachtet werden, besonders deutlich bei den berühmtesten Köpfen in Turin, den als zeitgenössisch angesehenen, namensgebenden Kopf des Typus Tusculum (Kat. Nr. 824) und dem augusteischen Chiaramontikopf im Vatikan (Kat. Nr. 825). Als kurzer Exkurs sei an dieser Stelle eingefügt, was die Schriftquellen über Caesars physisches Erscheinungsbild sagen: Als schönster aller Männer wird er von dem Historiker Velleius Paterculus<sup>166</sup> (*forma omnium civium excellentissimus*), der mit einer Lebenszeit von 19 v. bis 31 n. Chr. in der folgenden Liste der Schriftsteller Caesars eigener Zeit chronologisch am nächsten steht, gerühmt. Cassius Dio<sup>167</sup> (163 - 229 n. Chr.), (*περικαλλέστατον ἀνδρῶν*) stimmt seinem Kollegen darin überein und legt dergleichen Worte dem Antonius bei dessen Trauerrede auf den ermordeten Diktator in den Mund. Während der im 2. Jahrhundert nach Christus schreibende Appian<sup>168</sup> ihn als stattlich (*εὐφρεῖς*) und schön (*καλοί*) wie Alexander bezeichnet, betont Plutarch<sup>169</sup> (45 - 125 n. Chr.), wie oben erwähnt, dessen Magerkeit und weiße, zarte Haut (*σάρκα λευκὸς καὶ ἀπαλὸς*) sowie sorgfältig frisiertes Haar<sup>170</sup> (*τὴν κόμην ὄντω διακειμένην περιττῶς*). Ursprünglich von kränklicher Konstitution, habe er sich durch hartes körperliches Training gestählt und abgehärtet. Genaueres weiß der etwa zeitgleich tätige Sueton<sup>171</sup> (70 - 122 n. Chr.) zu berichten. Er beschreibt ihn als hochgewachsenen Mann (*excelsa statura*) von ebenfalls weißer Haut (*colore candida*), worin er mit Plutarch übereinstimmt, und „gedrechselten“ Gliedmaßen (*teretibus membris*), wie es u.a. bei Boehringer<sup>172</sup> zu lesen ist, die auch gerne als schlank und wohlgeformt übersetzt werden, wie etwa in der Sueton- Ausgabe von Martinet.<sup>173</sup> Eventuell lässt sich das Adjektiv „*teres*“ (wörtlich: drall, rundlich, glatt) treffender mit muskulös bzw. definiert übersetzen, da sich gedrechselte Objekte durch anschwellende Abschnitte im Wechsel mit sehr schmalen Stellen auszeichnen. Sein Gesicht wurde beherrscht vom oben diskutierten breiten Mund und lebhaften, schwarzen Augen (*nigris vegetibusque oculis*). Er pflegte seinen Körper überaus sorgfältig und ärgerte sich über sein schwindendes Haupthaar (*deficientem capillum*). Die sich bildende Glatze suchte er zunächst mit den verbleibenden Haaren, die er nach vorne kämmte, später mit dem Tragen eines Lorbeerkranzes zu kaschieren. Einige dieser Merkmale zeigt auch dieser, aufgrund seiner hohen Qualität an den Anfang der Zusammenstellung gestellte, früheste Stempel, wie den erörterten, breiten Mund, und vor allem das große, bzw.

---

<sup>166</sup> Vell. Pat. II, 41,1.

<sup>167</sup> Cass. Dio 44, 38, 2.

<sup>168</sup> Appian, b. civ. II 149.

<sup>169</sup> Plut. Caes. 17,2.

<sup>170</sup> Plut. Caes. 4,4.

<sup>171</sup> Suet. Div. Iul. 45.

<sup>172</sup> Boehringer 1933, 6.

<sup>173</sup> Martinet 1997, 79.



„lebhaftes“ Auge, was beides von Sueton betont wird. Hinzu kommt eine Bestätigung der vor allem bei Plutarch betonten Magerkeit des Diktators, die hier durch den dünnen Hals, die knochige Kieferpartie sowie die leicht eingefallen wirkende Wange hervorgehoben wird und die Vermutung genährt hat, der Julier habe unter einer krankhaften, von Carotta als Kachexie<sup>174</sup> bezeichneten, starken Abmagerung gelitten. Auch die in den Quellen erwähnte Stirnglatze lässt sich durch den detailliert gearbeiteten Blattkranz nicht gänzlich verdecken. Bei der vergrößerten Darstellung des frühesten Stempels 480/2, 1 kann man eine winzige Lücke hinter dem Kranz und vor den wenigen, nach vorne weisenden Strähnen erkennen. Es zeigt sich also, dass sich der Münzmeister und sein Stempelschneider deutlich an Caesars individueller Physiognomie orientierten, da entscheidende Parallelen zwischen dem zeitgenössischen Münzbild und den Schriftquellen zu ziehen sind. Obwohl die Qualität der folgenden Münzporträts sehr unterschiedlich ausfällt, herrschen diese geschilderten physiognomischen Merkmale des Juliers vor.

Zutreffend ist die Beobachtung Alföldis, dass die sehr verschiedenen Münzporträts Caesars aus „einem einzigen“<sup>175</sup> oder wenigen Prototypen, herrühren, dessen Güte nicht aufrecht erhalten werden konnte.

Der republikanischen Porträtkunst wird trotz eines gewissen Gestaltungswillens ein hohes Maß an Realismus zugeschrieben, so dass der Porträtierte aufgrund seiner typischen Physiognomie inklusive vermeintlicher Schönheitsfehler in einem, vom Wettbewerb einzelner oder ihrer Familien geprägten Staatswesen erkennbar sein musste. Hierzu wurden auch in der römischen Totenkult individuelle, häufig wächserne Ahnenmasken verwendet, um die individuellen Züge des Vorfahren für zukünftige Generationen zu konservieren.

In Ermangelung lebendiger Vorbilder waren es jedoch die Stempelschneider gewohnt, die Porträts verstorbener Ahnen zu gravieren, wobei ihnen einzig Ahnenmasken oder plastische Porträts als Vorbild dienten. Es ist daher schwer vorzustellen, dass Caesar dem Stempelschneider des Prototyps persönlich Porträt saß und sich die Arbeitsweise ad hoc änderte. Wobei die besagten Wachsmasken nicht erst nach dem Tode des betreffenden Individuums angefertigt worden sind, sondern mit höherer Wahrscheinlichkeit bereits zu Lebzeiten beim Erreichen einer höheren Stufe auf dem *cursus honorum* abgenommen wurden, wie es z.B. von Pollini<sup>176</sup> proklamiert wird. So basierten auch die marmornen Porträtköpfe des Pompeius und Caesars auf ebensolchen, zu Lebzeit abgenommenen Masken, die deren

---

<sup>174</sup> Carotta 2000, 293, 323. Selbiges vermuten Macchi, Reggi 1986, 105, die anhand der Quellen Caesar gegen Ende seines Lebens einen überaus schlechten Gesundheitszustand attestieren wollen.

<sup>175</sup> Alföldi 1959, 27.

<sup>176</sup> Pollini 2012, 13-14, 46.

Physiognomie in mittlerem Alter recht detailliert konservierten. Hierauf konnten nun auch die Stempelschneider des Quattuorvirates zugreifen. Zumal hat sich bei den vorliegenden Untersuchungen herausgestellt, dass mindestens drei, durchaus unterschiedliche, jeweils höchst qualitätvolle Prototypen nachzuweisen sind, die schwerlich als Entartung des ersten und einzigen Prototyps gesehen werden können, daher muss es höchst spekulativ bleiben, welcher dem tatsächlichen Erscheinungsbild des Diktators am nächsten kommt.

In seinem strengen Blick, dem Verlauf der Nase, Kopfumriss und der angespannten, fleischlosen Kieferpartie zeigt dieses Münzporträt Anklänge an den Caesarkopf vom Camposanto zu Pisa (Kat. Nr. 823).

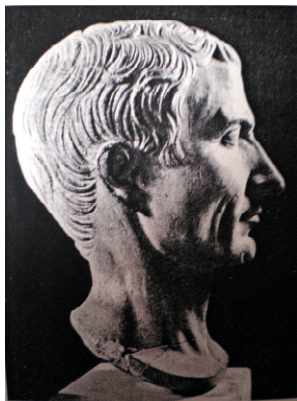


Abb. 15. Porträt v. Camposanto, Pisa, Profil nach rechts



(1,5:1)

Abb. 16. RRC 480/2, Aversstempel 1, quadratischer Prototyp

Ein neuer Stempel (Nr. 2), der im Juni 2006 im Mail Bid Sale der Classical Numismatic Group angeboten wurde, trägt ein nahezu deckungsgleiches Bildnis wie Stempel 1. Der auch dort bereits magere Hals ist hier vor allem im unteren Bereich noch dünner, erscheint verformt. Seitlich wird die Beugesehne sichtbar.

Stempel 3 trägt ein etwa gleich großes Bildnis mit den oben geschilderten Formen. Der Kieferbereich verläuft hier weniger waagrecht als beim Prototyp, die Nasenspitze ist weiter hinab gezogen, die Wangen stärker eingefallen. Der ebenfalls magere Hals zeigt vier Querfalten, seinen Ausschnitt charakterisiert ein scharfer Knick.

Stempel 4 orientiert sich eng an Stempel 1, zeichnet die bisweilen hart wirkenden Formen des Prototyps, vor allem den eckigen Kiefer weicher und etwas runder. Gesicht und Hals tragen weniger Falten, das Auge ist ohne Pupille gearbeitet. Durch die fülligeren Formen wirkt das Bildnis jugendlicher.

Diese plastischere Umsetzung des Vorbildes fällt noch mehr bei Stempel 5 ins Auge, dessen Porträt gegenüber dem Münzhintergrund deutlich vergrößert wurde. Der auch hier faltige Hals ist breiter und wirkt kürzer. Er endet gerade mit einem Knick im vorderen Bereich.

Ebenfalls monumentaler und plastischer umgesetzt ist das Porträt auf Stempel 6. Der Hals ist

wie dort relativ breit und trägt zahlreiche Querfalten. Der Halsausschnitt erscheint gerundet. Dieser Stempel erscheint ebenfalls auf einem interessanten Einzelstück doppelt auf dem Avers und Revers, dort als konkave Spiegelung des Vorderseitenporträts.

Zwei Stempel sind mit deinem variierten Revers kombiniert, so dass man auch von Typus 480/2c sprechen kann. Die Legende befindet sich hier oberhalb der Standlinie. Das zeigt, dass man sich offenbar, gerade zu Anfang der Produktion, noch in einer Phase des Experimentierens befand. Ein im Handel neu aufgetauchter Stempel (Nr. 8) zeigt ein Porträt von typisch quadratischer Form mit ausladendem Hinterhaupt, gerade Nase und seinem waagrecht verlaufendem, kantigen Kinnbacken. In diesem Fall ist dieser besonders breit gestaltet, auch das Kinn ist leicht nach vorne verschoben. Der Hals ist, wie üblich mager und faltig, sein Ausschnitt mit einem deutlichen Knick versehen.

Stempel 9 des Typus 480/2 kommt ebenfalls in der genannten Kombination vor. Er zeigt ein recht voluminöses und großformatiges Bildnis Caesars. Der Übergang vom Hals zum Kieferknochen, der bei den übrigen Stempeln dieser Gruppe stets stark hervorgehoben ist, ist hier von sanfter und fleischiger. Alle Details sind plastischer umgesetzt, der Ausschnitt des breiten nahezu faltenfreien Halses mittig mit einem sanften Knick versehen.

Ein weiterer Stempel dieser Gruppe (Nr. 10), den Alföldi<sup>177</sup> und Crawford<sup>178</sup> aufgrund des abgeänderten *lituus* ebenfalls als eigenen Typ (II a) bezeichnen, trägt ein kleinformatigeres Bildnis, ähnlich wie bei Stempel 1, 2 und Stempel 3 mit einem steileren Kiefferverlauf als bei diesen. Die Form des *lituus* macht den vorliegenden Stempel zu einem Unikat, über den bereits zahlreiche Theorien aufgestellt wurden. Wie bereits im Rahmen des Forschungsstandes geschildert, wollte Andreas Alföldi in diesem Stück das an einem Nagel aufgehängte Königsdiadem erkennen, das Caesar an den Luperkalien, am 15. Februar, von Marcus Antonius angeboten und von ihm mehrfach abgelehnt wurde. Schließlich gab er Befehl, das bandförmige Diadem in den Jupitertempel auf dem Capitol bringen zu lassen, wo es eben an einem Nagel aufgehängt wurde. Nach Alföldi<sup>179</sup> soll die Münzprägung mit diesem Denar unmittelbar auf dieses Aufsehen erregende Ereignis reagiert haben. Doch warum tat man das mit lediglich einem einzigen Stempel, von dem es nur ein, bis ins Jahr 2013 im Geldmuseum Utrecht konserviertes, ausgemünztes Exemplar gibt? Das spricht für eine überaus kurze Produktionszeit. Eine Erklärung hierfür könnte darin liegen, dass das vom Münzmeister gewählte Motiv offenbar auf wenig Gegenliebe Caesars und seines Umfeldes

---

<sup>177</sup> Alföldi 1974, 15, Taf. VIII.

<sup>178</sup> Crawford 1974, Bd. II, Pl. LVI, 480/2b. Crawford, Bd. I, 488 beschreibt diesen Stempel wie folgt: "similar, but *lituus* curved to right."

<sup>179</sup> Alföldi 1985, 164 f.

traf und daher nicht weiter Verwendung finden durfte. Mit größerer Wahrscheinlichkeit handelt es sich hierbei schlicht um eine fehlerhafte Gravur des *lituus* handelt. Zunächst war dieser wohl nach rechts gekrümmt, während die *litui* bei diesem Typ üblicherweise nach links gekrümmt sind und ist offenbar im nachhinein mit einem zweiten Strich, der über den Buchstaben I der Legende verläuft, korrigiert oder ergänzt worden. Der "Nagel" kann aus einer tieferen, knotigen Gravierung des Volutenendes resultieren, ähnlich wie man es bei Stempel 4 erkennt. Auch Herbig<sup>180</sup> geht von einer "Verletzung im Stempel" aus, was die kurze Benutzungszeit dieses Stempels erklären würde.

Da dieser Stempel in nur einem Exemplar erhalten ist und dessen Oberfläche nicht allzu gut erhalten ist, lässt sich über die Binnengliederung des Porträts wenig aussagen. Das Porträt ist ebenfalls etwas kleinformatiger und der Kieferverlauf weniger horizontal als bei den übrigen quadratischen Stempel des Typs 480/2, so dass man ihn beinahe als Mischform zwischen dem quadratischen Prototyp und dem zweiten, folgenden Prototyp mit dem steilen Kiefer bezeichnen könnte. Der Kiefer ist eher schmal und die Wange fülliger und faltenfrei wie der Hals, wodurch ein jugendlicher Eindruck entsteht. Der Halsausschnitt ist gerundet und vorne weit hinab gezogen.

### **Schmalwangiger Prototyp (Prototyp II)**

Stempel 11, der in Kombination mit beiden Reversen vorkommt, weicht von obiger Formensprache völlig ab und zeigt ein schmalwangiges Porträt mit steil ansteigendem Kiefer, ganz im Gegensatz zu dem fast rechtwinklig verlaufenden Kiefer der quadratischen Gruppe. Das Gesicht zeigt ein wesentlich kleineres Auge, eine eher kurze, spitz zulaufende Nase und einen kleinen, leicht lächelnden Mund. Der Hals ist breit und erscheint kräftig und ohne Falten. Das Haar wird aus längeren, leicht gewellten Parallelsträhnen gebildet. Der Kranz besteht aus kleinen, knotigen Blättchen. Die sanft eingefallene Wange schmälert den jugendlichen Gesamteindruck des faltenfreien, großformatigen Bildnisses nicht. Da zahlreiche Stempel nachfolgender Typen diesem Grundschema folgen, kann man diese Art des Caesarporträts nicht als "Laune" oder Ausdruck des persönlichen Stiles eines Stempelschneiders abtun. Wie bei der quadratischen Gruppe ist dieser früheste, bereits für den ersten Diktorentyp mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um) geschnittene Stempel mit einem Porträt dieser Art als ein weiterer paralleler Prototyp für die folgende Produktion anzusehen. Auch für ihn ist ein plastisches Bildnis als Vorbild anzunehmen. Dass dieses Caesarbildnis in seiner Struktur so deutlich vom ersten Prototyp abweicht, erklärt sich

---

<sup>180</sup> Herbig 1965, 164-165.

aus den zahlreichen belegten Statuenaufstellungen in den letzten zwei Jahren.

Hinweise hierfür geben Cassius Dio, Sueton und Plinius. Eine Bronzestatue<sup>181</sup> auf dem Capitol in Rom mit der Inschrift "Halbgott", die 46 v. Chr. nach seiner Rückkehr aus Afrika aufgestellt wurde, eine Elfenbeinstatue für den Circus, eine Statue mit der Inschrift "dem unbesiegbaren Gott", die Caesar allerdings wieder entfernen ließ, im Tempel des Quirinus<sup>182</sup> und eine weitere auf dem Capitol. Letztere wurden im Jahre 45 v. Chr. dekretiert. Hinzu kamen weitere Statuen in allen Städten<sup>183</sup> und in jedem Tempel Roms und eine Panzerstatue<sup>184</sup> auf dem Caesarforum. Dio<sup>185</sup> berichtet von der Aufstellung zweier Caesarstatuen auf der Rednertribüne des Forum Romanum in den ersten Wochen des Jahres 44 v. Chr., eine mit dem Eichenlaubkranz, die andere mit der Graskrone geschmückt<sup>186</sup>. Welche Porträts bzw. Porträttypen diese Statuen trugen, ist nicht überliefert und lässt sich kaum rekonstruieren. Sicher ist jedoch, dass es noch kein einheitliches, physiognomisch festgelegtes, vom Herrscher selbst diktiertes, "Kaiserbildnis" wie später unter dem Prinzipat des Augustus gab, wie dieses frühe Münzbild bezeugt. Somit muss man sich das Erscheinungsbild der Caesarstatuen bzw. Bildnisse durchaus heterogen vorstellen, was sich natürlich auch auf die sicherlich davon abhängigen Münzbilder auswirkt. Ein verwandtes plastisches Porträt dieser Art ist nicht erhalten.

### **2.1.1.2 Buca, Typus RRC 480/6, nach Alföldi Typus XIII**

**Av. Bekröntes Bildnis Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO**

**Rv. Globus, verschränkte Hände, Opferaxt, *fascēs*, *caduceus* L(ucius) BVCA**

Der geänderte Titel Caesars in der Legende dieses Typus gibt einen eindeutigen Hinweis auf ihren Herstellungsbeginn um die Februarmitte, als Caesar die Diktatur auf Lebenszeit übernahm. Dies war er nach Iosephus,<sup>187</sup> bereits am 9. Februar. Spätestens an den Luperkalien, die am 15. Februar gefeiert wurden, wird Caesar von Cicero als *dictator perpetuus*<sup>188</sup> bezeichnet. Mit diesem Typus beginnt die lange Reihe der umfangreichen Münztypen mit der Legende DICT(ator) PERPETVO. Dieser Typus Bucas wurde aufgrund seiner künstlerisch hochwertigsten Porträts an deren Anfang gestellt, da man von einer gewissen Degeneration im Laufe der Produktionszeit ausgehen muss.

---

<sup>181</sup> Cass. Dio 43, 14.

<sup>182</sup> Cass. Dio 43, 45; Suet. Div. Iul. 76, 1.

<sup>183</sup> Cass. Dio 44, 4-5.

<sup>184</sup> Plin. n. h. 34, 18.

<sup>185</sup> Cass. Dio 44, 4,5.

<sup>186</sup> Sehlmeier 1999, 232.

<sup>187</sup> Jos. ant. 14, 10, 7. Jehne 2007, 174.

<sup>188</sup> Cic. Phil. 2,87.

Der Revers dieses Denars bezieht sich zum ersten Mal, abgesehen von der Signatur des Münzmeisters, nur noch auf Caesar bzw. sein politisches Programm, wobei der *caduceus* für den Beginn eines prosperierenden, glücklichen Zeitalters steht, „das durch Caesars *imperium* und seine Sieghaftigkeit“<sup>189</sup>, dargestellt in den lorbeergeschmückten *fascis*, „garantiert wird“<sup>190</sup>. „Caesars Führungsstellung als *dictator perpetuo* ist sakral verklärt durch sein Priestertum,“<sup>191</sup> hier symbolisiert durch die Opferaxt des *pontifex maximus* „und hat den Effekt, dass im Inneren *concordia*,“<sup>192</sup> in Form zweier verschränkter Hände ins Bild gesetzt, „und nach außen die Weltherrschaft,“<sup>193</sup> dargestellt als Globus, „erreicht wird.“<sup>194</sup> Die große Rolle, die dieser Versöhnungsgedanke mit den innenpolitischen Gegnern, die *concordia*, nach dem Bürgerkrieg in der caesarischen Propaganda spielte, bezeugt eine zeitgleiche Buntmetallprägung Bucas ebenfalls mit den verschränkten Händen. Hier wird der Handschlag im Revers mit der Personifikation der Pax, der Friedensgöttin mit der Legende PAXS im Avers verknüpft.



Abb. 17. Quinar Bucas aus d. Jahre 44 v. Chr. RRC 480/24

Bereits wenige Wochen nach Eröffnung des Bürgerkrieges durch Caesar veröffentlichte er am 5. März 49 v. Chr. nach der Kapitulation der Stadt Corfinium auf seinem, die Menschen beunruhigenden und unerhörten Marsch auf Rom einen bei Cicero konservierten Brief mit folgenden Worten. „Gern befolge ich Euren Rat, ... weil ich mich selbst schon entschlossen hatte, größte Milde walten zu lassen und mich um eine Versöhnung mit Pompeius zu bemühen. So wollen wir versuchen, auf diese Weise, ... allgemeine Zustimmung zu gewinnen und den Sieg zu einem dauerhaften zu machen. Alle andern haben infolge ihrer Grausamkeit dem Haß nicht zu entgehen vermocht und ihren Sieg nicht allzu lange aufrecht erhalten können, abgesehen von dem einen Sulla, und den möchte ich nicht nachahmen. Mit Barmherzigkeit und Großmut wollen wir uns sichern; das sei unsere neue Art zu siegen.“<sup>195</sup> Dieser Devise blieb Caesar während des Bürgerkrieges treu, so dass er „diejenigen verschonte oder gar ehrte,

<sup>189</sup> Jehne 2007, 173.

<sup>190</sup> Jehne 2007, 173.

<sup>191</sup> Jehne 2007, 173.

<sup>192</sup> Jehne 2007, 173.

<sup>193</sup> Jehne 2007, 173.

<sup>194</sup> Jehne 2007, 173.

<sup>195</sup> Canfora 2001, 156, Cic. Att. IX 7C.

die gegen ihn gekämpft hatten.“<sup>196</sup> Man honorierte diese Haltung indem der Senat 45 v. Chr. die Errichtung eines Tempels dekretierte, mit dem Caesar und dessen *clementia* geehrt werden sollten. Auch diesen Tempel, von dem unklar ist, ob er tatsächlich nach Caesars Tod gebaut wurde, zeigt ein Denar des Macer aus dem Jahr 44 v. Chr. Caesar selbst spricht nicht von *clementia*, er bevorzugt die Begriffe *misericordia* (Barmherzigkeit) und *liberalitas* (Großmut), sowie *lenitas*<sup>197</sup> (Sanftmut) im Gegensatz zur *crudelitas* (Grausamkeit), die von seinem Amtsvorgänger Sulla deutlich gezeigt und von ihm gerade zu Beginn des Bürgerkrieges befürchtet wurde.<sup>198</sup>



Abb. 18. Denar d. Macer (480/20)

### **Quadratische Gruppe: Stempel 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19**

Die Stempel der ersten Gruppe sind von hoher Qualität. Aufgrund übereinstimmender bzw. sehr ähnlicher Formen kann man sie zu einer Gruppe zusammenfassen. Alle weisen einen quadratischen Kopfaufbau auf, der an die DICT(ator) QVART(um) -Emission des Mettius angelehnt ist. Vermutlich stammen sie aus derselben Werkstatt. Jedoch ist vor allem bei Stempel 13 eine noch größere Feinheit erreicht worden. Das ausladende Hinterhaupt tritt hervor, während das Untergesicht knapp bleibt. Die Kinnlade ist schmaler. Der ohnehin bereits magere Hals wird hier noch dünner gezeigt und erscheint wie gedrechselt mit einigen Querfalten, Wangen und Untergesicht wirken, verglichen mit dem Prototyp schmaler. Das Auge erscheint noch größer, die Nase ist gerade, etwas länger und endet spitzer als beim Prototyp. Die Herkunft und Bedeutung dieses übergroßen Auges ist unklar. Wir kennen dieses besonders große Auge von Darstellungen Alexanders des Großen sowohl in seiner Münzprägung als auch in anderen Genres der Kunst, wie z. B. auf dem berühmten, heute in Neapel befindlichen Mosaik aus Pompeji.

<sup>196</sup> Griffin 2007, 223.

<sup>197</sup> Caes. BC 1.74.7; 3.98.2.

<sup>198</sup> Griffin 2007, 223.



Abb. 19. Alexandermosaik, Neapel



Abb. 20. Stempel 13

(2:1)

Sicherlich hat Caesar den Makedonen, wie viele römische Feldherren, allen voran Pompeius bewundert, doch spricht die Art seiner Darstellung auf den Münzbildern eine andere Sprache, in der er sich deutlich von Alexander distanziert und wie erwähnt, seine Bildnisse deutlich in einem republikanisch-herben Stil erscheinen lässt, denn der Makedone war nicht nur erfolgreicher Feldherr, sondern auch König und gottgleicher Herrscher eines Weltreiches. Natürlich hatte auch Caesar inzwischen eine königliche Machtfülle, doch war es in Rom absolut verpönt, dies offen darzustellen und auszusprechen, man war noch immer eine Republik und Caesar letztlich als Diktator deren höchster Beamter und diese Illusion sollte aufrecht erhalten werden. Die perpetuierte Diktatur hatte ohnehin bereits für Verärgerung und Ablehnung vor allem in Senatorenkreisen geführt. Da wäre es unpassend gewesen, gerade in der frühesten "DICT(ator) PERPETVO" - Prägung auch noch auf eventuelle königliche Ambitionen hinzuweisen. Denn Caesar wusste wohl, bei allem persönlichen Ehrgeiz, dass es unklug, letztlich selbstmörderisch gewesen wäre, nach dem Königstitel zu streben. Vielmehr war es ein hervorragendes Instrument der entmachteten Senatoren oder persönlichen Feinde, Caesars Beliebtheit bei der *plebs* und der Ritterschaft erfolgreich zu untergraben. Daher ist es wohl eher unwahrscheinlich, dass sich der Julier direkt an König Alexander angeschlossen hat. Sueton beschreibt Caesars Augen als "schwarz und lebhaft"<sup>199</sup>. Eventuell sollte dieses riesige Auge diese besonders funkelnden Augen im Bild umzusetzen. Hinzu kommt gewiss, dass man mit dieser Chiffre einen gewissen Weitblick, sowohl des Feldherrn als auch des Staatsmannes darzustellen versuchte, was die politische Zukunft der Republik betraf, gerade in einer Zeit der politischen Krise. Hier ist diese Auslegung besonders passend, da der Revers dieses Münztyps mit seinen Symbolen auf Versöhnung nach dem Bürgerkrieg und eine glückliche Zukunft hinweist.

Stempel 12 zeigt einen weniger stark betonten Hinterkopf ähnlich wie beim Prototyp aus der Mettiusprägung und einen größeren Gesichtsschädel sowie kräftigeren Hals mit nur wenigen, nicht tief eingravierten Falten. Auch die Wange zeigt sich ohne tiefe Faltenzüge. Der Kranz

<sup>199</sup> Suet. Div. Iul. 45.



ist aus spitzovalen Blättern zusammengefügt, die stark plastisch und kugelig umgesetzt wurden und sträubt sich leicht über der Stirn. Er nimmt vergleichsweise wenig Raum ein. Die Legende verläuft bei Bucas Typus im Uhrzeigersinn von, während der Schriftzug CAESAR DICT(ator) QVART(um) bei Mettius' Typ von oben nach unten und insgesamt gegen den Uhrzeigersinn zu lesen ist.

Stempel **13** zeigt einen sehr mageren, von zahlreichen tiefen Falten durchfurchten Hals, ein kleineres, zartes Untergesicht und einen sehr eindrucksvollen Mund, der die ganze Meisterschaft des Graveurs darlegt, wo scheinbar ein leichtes Lächeln eingefangen wurde. Seine stilistische Nähe zu den quadratischen Porträts der ersten Mettiusprägung wird hier wieder deutlicher. Stempel 13 wurde sehr fein und detailliert geschnitten, das Porträt ist von großer Ausstrahlung, vor allem der schmale, kaum merkbar lächelnde Mund, dessen Oberlippe etwas über die untere vorragt. Das Untergesicht ist sehr mager und kantig. Im Vergleich zu Stempel 1 wurde das Volumen desselben erheblich reduziert, was zu einer Verfeinerung des Gesichtes und letztendlich zu einem femininen Eindruck führt. Das Hinterhaupt ist stark gewölbt und stärker betont als das Untergesicht. Der Stempelschneider hat die Formen von Stempel 1 zur Vorlage genommen und durch seine eigene "Handschrift" verfeinert. Den strengen und etwas verbissenen Eindruck des Porträts seines Kollegen hat er abgemildert und zarter gestaltet und ihm nicht zuletzt Leben und eine immense Ausstrahlung eingehaucht. Dieser Stempel bietet ein überaus feines, sensibles Porträt Caesars, das ungewöhnlich viel von seiner Persönlichkeit konserviert hat. Zudem ist es dem Graveur hier als einzigem gelungen, einen erhaltenen Porträtkopf, der ebenso überaus individuell gestaltet ist, genau zu zitieren. Das Bildnis orientiert sich zwar deutlich am quadratischen Prototyp, doch weicht es in Einzelheiten, wie dem markanten Sattel am Oberkopf hinter dem Kranz, dem weiter ausladenden Hinterkopf, der Gestaltung der Haare, vor allem an der Schläfenpartie, der schmälere, weniger rechtwinkelig verlaufenden Kieferpartie und nicht zuletzt in dem leichten Lächeln um den sichtbaren Mundwinkel. All dies hat sich in dem aus Tusculum stammenden, heute in Turin befindlichen Caesarkopf (Kat. Nr. 824) erhalten. Die Übereinstimmungen zwischen dem Münzporträt und dem plastischen Porträt ist derart eng, dass weder die Laune noch die künstlerische Freiheit des Stempelschneiders hierfür verantwortlich gemacht werden kann.

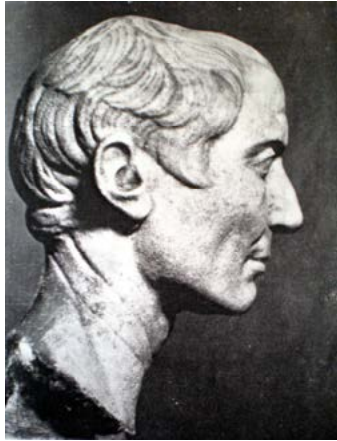


Abb. 21. Kopf v. Tusculum

Profil n. rechts



Abb. 22. Stempel 13, andere Münze

(1,5:1)

Stempel **14** orientiert sich mit seinem kleinformatigen Kopf auf dem überaus hohen Hals deutlich an Stempel 2, kann jedoch dessen Detailreichtum nicht bewahren. Der Hinterkopf ist weniger stark elaboriert, die Nase weniger lang und gerundet und die Größe des Auges deutlich reduziert. Der aus kleinsten Blättchen bestehende Kranz ist schmal und knapp.

Stempel **15** trägt ebenfalls ein kleinformatiges, geringfügig vereinfachtes Bildnis, das sich deutlich an der quadratischen Grundform orientiert und eine spröde Ausstrahlung aufweist. Auffällig ist der lange Hals und der besonders breite, rechteckige, etwas gerundet erscheinende Kiefer. Stirn und Nase springen weniger weit hervor als üblich. Die Haarsträhnen sind etwas länger bzw. summarischer angegeben und den schmalen Kranz zieren an im Stirnbereich an der Unterseite drei kleine Kügelchen.

Bei Stempel **16** lehnt sich das Bildnis deutlich an Stempel 13 an. Die Nase springt hier wieder stärker aus dem Profil heraus. Der Hals zeigt jedoch dieselbe Länge wie bei den beiden vorangegangenen Stempel, was sicherlich einer Eigenart des Graveurs geschuldet ist. Im Gesamten weist das Bildnis dieselben Proportionen auf wie bei Stempel 13. Die Haare sind auch hier in kurzen, gekrümmten Strähnen angegeben. Der detailliert geschnittene Kranz weist ebenso kleinste Blättchen und Kügelchen auf. Auch der hier zwar längere Hals zeigt mit seinen zahlreichen Querrunzeln dieselbe gedrechselte Form. Lediglich das Auge ist deutlich kleiner als dort. Im Gesamten erscheint das Bildnis hier etwas hölzerner.

Stempel **17** lehnt sich durchaus an den zweiten Stempel des Typus an. Nase und Kiefer verlaufen jedoch sehr graphisch, vor allem der etwas steiler ansteigende aber dennoch breite Kinnbacken ist überaus knochig gestaltet. Das gesamte Bildnis macht einen sehr steifen, extrem knochigen Eindruck. Die Nase beschreibt einen kleinen Höcker. Der Hals zeigt eine stärkere Betonung seiner sehnigen Elemente. Wie bei den übrigen Stempeln dieses Typus ist der Kranz wenig ausladend und bleibt relativ flach im Relief. Die Struktur scheint annähernd dieselbe zu sein und zeigt auch hier kleine spitzovale bis kugelige Einzelelemente. Über der

Stirn steht der Kranz nicht weit hervor.

Stempel **18** lässt sich zu keiner Gruppe dieses Typus eindeutig zuweisen, Ähnlichkeiten finden sich eher in den Formen der Imperatorenporträts. Dies spricht für die Beschäftigung gleicher Handwerker oder Graveure in der “Diktatoren-“ und “Imperatorenwerkstatt” und gegen eine strikte Trennung beider Bereiche. Hier ist der Graveur vom quadratischen Vorbild doch sehr weit abgewichen, das gesamte Bildnis ist lang gezogen, die Wangen schmaler, das Hinterhaupt weniger ausladend. Kinn und Nase sind lang, der Kinnbacken weniger hervorgehoben, das Auge in realistischer Dimension. Der Hals mit seinem schrägen Abschluss ist fünffach gefältelt findet sich stilistisch überaus ähnlich allerdings in zeitlich parallelen Editionen. Das Auge ist in realistischer Dimension ähnlich wie bei Stempel 6 gestaltet, ebenso die schmalen Kinnbacken sowie der relativ moderat ausladende Hinterkopf, sowie der Gesamtumriss und die gleiche Umsetzung der Nasolabialfalte stellt ihn durchaus in die Nähe zu Stempel 16 und 17.

Eng mit diesem verwandt zeigt sich Stempel **19**, der ebenfalls einen schmaleren Kieferverlauf hat, er weist jedoch vor allem in der Bildung des Hinterkopfes und im Gesamtumriss genug Übereinstimmungen mit dem quadratischen Grundtyp auf, um ihn hier einzuordnen. Die Buchstaben der Legende sind extrem kleinformatig, im gleichen Stil wie bei Stempel 16.

#### **Schmalwangige Gruppe: Stempel 20, 21, 22, 23, 24, 25**

Gruppe 2 orientiert sich am zweiten Prototyp für die Diktatorenprägung. Sie zeichnet sich vor allem durch die kurze Nase mit aufragender Spitze aus. Die Kinnbacken sind weniger breit und steil ansteigend, wodurch das Gesicht schmaler erscheint, das Untergesicht insgesamt verlängert. Der Gesamteindruck ist in der Regel jugendlicher.

Stempel **20** zeigt einen kleinformatigen Kopf mit nervösem Eindruck und eine kleinteilige Oberfläche. Der Stempel zeigt engste Verwandtschaft zu Katalognummer 11 der DICT(ator) QVART(um) - Reihe. Das Gesicht ist oval, die Stirn und die Nase sind kurz. Letztere ist, wie für diese Gruppe üblich, mit einer aufragenden Spitze versehen. Die Wange ist, trotz des jugendlichen Gesamteindruckes eingefallen. Ein Lächeln scheint den sichtbaren Mundwinkel zu zieren. Der dünne Hals ist lang und sehnig. Das Haar bilden lange kaum gewellte Parallelsträhnen, am Oberkopf stehen einzelne kurze Strähnen ab. Der schmale Kranz zeigt lanzettförmige Elemente.

Stempel **21** ist letzterem eng verwandt, lediglich der Hals ist etwas kürzer und breiter, wobei die Beugesehne stark hervortritt und das Bildnis größer dimensioniert. Der kleinblättrige Kranz ist stärker differenziert. Auch hier ist der Kinnbacken wieder kurz, ein Lächeln um den Mundwinkel, die Wange erscheint sehr schmal und leicht eingefallen. Auch hier fallen wieder

einzelne kurze Strähnen auf, die lose auf der Schädelkalotte liegen. Auch der Stil und die zackige Form der kleinen Buchstaben der Legende sind die gleichen wie bei Stempel 20.

Stempel **22** und **23** zeigen Gesichtsformen wie die ganze Gruppe, bestehend aus einem langen, schmalen Gesicht und einer kurzen Nase mit aufragender Spitze und betontem Jochbein. Der Kopf ist großformatig und wirkt grober. Diese Sprache spricht auch der Kranz in Form von parallel angeordneten Blättchen, die hier durchaus als Lorbeerblätter gesehen werden können. Unklar ist, ob der Stempelschneider denselben Kranz wie seine Kollegen in vereinfachter, ihm eigener Weise dargestellt hat oder ob er auch einen anderen Kranz gemeint hat. Sollte man die zweite Möglichkeit annehmen, trüge dieser Stempel das erste Caesarporträt mit einem Kranz aus Lorbeerblätter. Die Haare arrangiert er in einfachen parallelen Strähnen. Ebenfalls auffallend ist die sehr starke Betonung der seitlichen Muskulatur des sehr langen Halses.

Ein erstmals 2012 im Handel vorgestellter Stempel (**24**) trägt ein ebenfalls schmalwangiges Porträt mit einem extrem lang gezogenen Kinn und von leicht vergrößerten Formen. Er orientiert sich stilistisch eng an Stempel 8. Das Haar besteht hier ebenfalls aus langen Wellen und kleinen Haarsträhnen auf der Kalotte, wie es bereits bei Stempel 8 deutlich wurde. Die seitliche Halsmuskulatur ist wie bei allen Stempeln dieser Gruppe deutlich hervorgehoben, der Hals selbst ist kräftig und vergleichsweise kurz.

Stempel **25** zeigt die kurze Nasen- und lange, ovale Gesichtsform übereinstimmend mit den Merkmalen der zweiten Gruppe, der Kopf ist jedoch größer, monumentaler und qualitätvoller geworden. Das Gesicht erscheint jugendlich und abgesehen einer nur wenig akzentuierten Wangenfalte glatt. Die Länge des Halses ist zugunsten des verlängerten Gesichtes gekürzt worden. Der Hals hat gemäßigte Formen mit einer stark betonten Beugesehne. Die Grundstruktur des Kopfes lehnt sich eng an Stempel 9 und 10 an, jedoch wird der Hinterkopf stärker gewölbt. Das Haarmotiv in Form von abstehenden kurzen Locken findet hier ebenfalls wieder Verwendung. Die kleinen spitzovalen Blätter des buschigen Kranzes sind, wie das ganze Bildnis stark plastisch umgesetzt. In seinen stark verwirbelten, lebendigen Locken erinnert die Haartracht an östliche Vorbilder, wie zum Beispiel an das Münzporträt des Mithradates (Kat. Nr. 762), des Königs von Pontos. Hierzu würde ebenso die Jugendlichkeit oder in gewisser Weise Idealisierung des Dargestellten passen. Hellenistische Anleihen waren in der Münzprägung vor 44 v. Chr. nichts neues. Wir finden deutlich eine unruhige Haartracht mit hellenistischen Anklängen bereits bei den Denaren des Brutus (Kat. Nr. 775, 776), des Coelius Caldus (Kat. Nr. 777, 778) oder des Rufus<sup>200</sup> um die Mitte der 50er

---

<sup>200</sup> RRC 434/1.

Jahre des ersten vorchristlichen Jahrhunderts, die dessen Großväter Pompeius Rufus und Cornelius Sulla darstellen. Jüngst, kurz vor Caesars eigenen Prägungen lassen die Söhne des Pompeius in Spanien Denare mit dem Antlitz ihres Vaters prägen, das deutlich hellenistische Elemente aufweist.



Abb. 23. Tetradrachme d. Mithradates



Abb. 24. Denar mit Porträt d. Pompeius (RRC 470/1b)

(1,5:1)

Weit weniger überraschend ist dies jedoch für das Porträt des Pompeius, denn all seine Bildnisse stehen deutlich in hellenistischer Tradition, was vor allem in der alexanderhaft aufgeworfenen Frisur mit dem auffälligen Wirbel über der Stirn, der Anastolé augenfällig wird. Während Pompeius seine Alexanderähnlichkeit stets zelebriert und in seinen Bildnissen manifestiert hatte, ließ sich sein Konkurrent Caesar, bewusst in republikanisch-veristischen Tradition darstellen. Hellenistische Elemente finden sich daher im stadtrömischen Münzporträt Caesars kaum. Hiermit knüpft er an die konservativen Werte an und sucht auch die konservativen Kreise für seine "Versöhnungspolitik" zu gewinnen. Gerade in seiner königsgleichen Stellung war es Caesar in besonderem Maße daran gelegen, sich eben nicht wie ein hellenistischer König darstellen zu lassen.

War das Können der Graveure dieser Gruppe bisher überschaubar, ist diese Darstellung Caesars von höherer Qualität. Daher muss man sich fragen, ob der Stempelschneider auf ein anderes Bildnis zurückgegriffen hat, oder ist es schlicht sein persönlicher Stil, der sich an östlichen Bildnissen orientierte oder stammte der Graveur aus dem hellenistischen Osten? Ersteres ist unwahrscheinlich, da die Formen dieses Stempels sich deutlich am zweiten Prototyp orientieren und man sich eine Statuenaufstellung Caesars in Rom in deutlich hellenistischer Manier in diesen Monaten nur schwer vorstellen kann. Die Ursache in dem Münzbild ist im persönlichen Stil des Graveurs zu suchen, bei dem es sich vielleicht um einen griechischen Stempelschneider handelte. Trotz seiner offensichtlichen Meisterschaft wurde er aus den genannten politischen Gründen nicht häufiger engagiert, wohl wegen seines Stiles, der bewusst weitgehend gemieden wurde.

### 2.1.1.1.3 Buca, Typus RRC 480/7, nach Alföldi Typus XIV

**Av. Bekröntes Porträt Caesars, davor CAESAR DICT(ator), dahinter PERPETVO (7a) oder alternativ davor CAESAR, dahinter DICT(ator) PERPETVO (7b)**

**Rv. Thronende Venus mit Victoriola L(ucius) BVCA**

Ähnlich wie beim ersten DICT(ator) PERPETVO-Typus Bucas bezieht sich der Revers mit der Sieg bringenden Venus ausschließlich auf Caesar, der bereits als Quaestor im Jahre 69 v. Chr. in der Trauerrede für seine Tante Iulia die Abstammung seiner Familie von der Liebesgöttin proklamierte<sup>201</sup>. Mit diesem Diktatorentypus beginnend, wird der Revers aller Diktatorentypen von nun ab nur noch mit Varianten der Göttin Venus geschmückt. Dies trifft ebenso für die Prägungen der IMPeratorengruppe und der Mehrheit der *capite velato*-Typen des Quattuorvirates zu. Neben der Nennung des Namens spielt der Münzmeister selbst oder dessen Familie dort keine Rolle mehr. Somit haben wir in der offiziellen Münzstätte der Stadt Rom, deren Regierungsform im Grunde noch immer eine Republik war, die klassische hellenistische Königsmünze vor uns: Der Avers mit dem Porträt des Königs in Verbindung mit der Ganzfigur seiner Schutzgottheit im Revers.



Abb. 25. Tetradrachme d. Königs Lysimachos, um 300 v. Chr.

(1,5:1)



Abb. 26. Denar Bucas, RRC 480/7, Aversstempel 13

Der Revers der Münze des Lysimachos (Kat. Nr. 759) zeigt eine thronende Athena mit einer Nike oder Victoriola auf der Hand, Bucas oder eher Caesars Denar trägt die gleiche Variante seiner Göttin Venus, wobei lediglich ihre Blickrichtung verändert wurde. Der einzige Unterschied liegt nur noch im Porträt selbst, wo Caesar den herben, republikanischen Stil weiterhin beibehält, wobei nichts geschönt und überhöht dargestellt wird, sondern bisweilen ins Gegenteil umschlägt und beinahe als Karikatur erscheint und Hellenismen im Bildnis die Ausnahme bilden.

**Quadratische Gruppe: Kat. Nr. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34**

Stempel 26 und 27 knüpfen in ihrer hohen Qualität an den vorgenannten Stempeln an. Die übrigen 12 Stempel beider Gruppen dieses Typus fallen in ihrer Feinheit überraschend weit von den Vorbildern ab.

Stempel 26 wurde für Macers Typ 480/10 erneut verwendet. Letzteres spricht für eine enge

<sup>201</sup> Suet. Div Iul. 6.1.

Kooperation beider Münzmeister und eine möglichst rationelle Arbeitsweise, in der Form, dass man noch brauchbare Stempel zur Ausprägung mehrerer parallel produzierter Münztypen nutzte, offenbar, wie die Stempelvorstellung zeigen wird, unabhängig von der künstlerischen Qualität des Porträts. DICT(ator) QVART(um) - Typus. Dieselbe große Nähe zu den Mettius - Formen bestätigt sich auch in der Gestaltung des buschigen, aus kleinen spitzovalen Blättchen und Knötchen gefügten Kranzes. Er ist detailfreudig mit hoher Plastizität gestaltet, ragt jedoch nicht weit über die Stirn hinaus. Überaus eng sind die Übereinstimmungen mit Stempel 13, hier in Form des überproportionierten Auges und der spitzen, leicht aquilinen Nase. Nur der Mund erscheint schmaler und etwas verkniffen. Der Übergang Hals zum Kinnbackenbereich ist weicher gestaltet, die Stirn ist kürzer und weniger gewölbt, das Kinn ragt weiter vor als beim Vorgenannten. Dennoch sind die Übereinstimmungen eng genug, um von einem Stempelschneider auszugehen, was später noch untersucht werden wird.

Stempel **27** wurde bereits für den ersten Typus Bucas verwendet und zeigt ein typisches Gesicht dieser quadratischen Diktatorengruppe, hier mit sehr kantigen Formen. Dies spricht für eine gleichzeitige Entstehung beider Typen.

Der schwach umgesetzte Stempel **28** orientiert sich ebenfalls durchaus noch am quadratischen Typus, was der Kopfumriss nahe legt, dessen Qualität jedoch nicht erreicht werden konnte. Das Auge ist schmal, die Nase endet kurz und spitz, der Winkel des schmallippigen Mundes weist nach unten. Mehrere verzerrte Faltenzüge deuten die Nasolabialfalten an. Auch über der breiten Kinnlade verläuft eine entstellende Längsfalte. Die Gesamtoberfläche ist überaus unruhig und kleinteilig. Der Hals, wie gewöhnlich lang und von einer deutlichen Beugesehne dominiert. Das Haar besteht aus kurzen Einzelsträhnen, der Kranz aus schmalen, einfach gehaltenen Elementen.

Stempel **29** lehnt sich im Umriss ebenfalls an den quadratischen Prototyp an, wobei die Nase mit ihrer spitzen, kurzen Form deutlich abweicht und man ihn eher an die Seite des zweiten Prototyps stellen sollte. Doch dagegen sprechen der Gesamtumriss und der breite Kieferbereich. Trotz des schlechten Erhaltungszustandes der Abbildung kann man erkennen, dass die Wange ungewöhnlich füllig gestaltet ist. Im Gegensatz dazu ist der lange Hals überaus dünn und sehnig. Der schmale Kranz weist kleine, spitzovale Blätter auf.

Stempel **30** trägt ein vereinfachtes Porträt, das sich in seinen Umrissen an Stempel 1 anlehnt. Das Bildnis zeigt in der unruhigen Gestaltung der Haare und des Kranzes, der kurzen Nase und der breiten Kinnbackenpartie mit dieser eigentümlichen Sehne oder Falte engste Verwandtschaft zu Stempel 5. Der Hals mit seiner deutlichen hervorgehobenen Muskulatur ist

nochmals verlängert weist einen dreieckigen Ausschnitt auf.

Stempel **31** zeigt ein Bildnis mit quadratischem Umriss, das sich zwar noch an Stempel 26 anlehnt, jedoch weit weniger virtuos umgesetzt wurde und starke Anklänge an das Porträt auf Stempel **23** des ersten Buca-Typus aufweist. Das Profil erscheint mit der großen eckigen Nase, die zwar noch Anklänge an das Vorbild hat, grob. Während der Mund noch eine ähnliche Bildung aufweist, fällt das kleine Auge auf. Der Kieferbereich ist gerundeter und verläuft steiler. Das Haar wird aus langen Parallelsträhnen gebildet, auf der Kalotte liegen einzelne kurze Locken wie es bei einigen Stempeln aus der schmalwangigen Gruppe von Bucas ersten Diktorentypus aufgefallen ist. Wie bei allen Stempeln dieser Gruppe sitzt auch hier der Kopf auf einem sehnigen Hals, dessen Vorderteil weit hinab gezogen ist.

Stempel **32** zeigt ein kleinformatiges Bildnis mit nur wenig betontem Hinterhaupt und kurzer, fast fliehender Stirn. Der Kiefer, der weniger waagrecht verläuft als beim vorbildlichen Stempel 26, wird von einer deutlichen Wangenfalte geteilt. Den dünnen Hals ziert auch hier die übliche Sehne. Das Haar und der weit nach vorne reichende, schmale Kranz machen einen unruhigen, struppigen Eindruck.

Stempel **33**, der nur in schlechtem Erhaltungszustand vorliegt, trägt ein kleinformatigeres Porträt mit stark gewölbtem Hinterkopf, einer zurücktretenden, kurzen Stirn, einer ebensolchen Nase. Die Wangen erscheinen fülliger. Über die Kieferpartie und Haar- und Kranzgestaltung kann man aufgrund des Erhaltungszustandes nicht viel sagen. Der Hals ist weniger lang, dafür aber etwas breiter als bisher.

Stempel **34**, der auch für den dritten Typus Bucas RRC 480/8 benutzt wurde, zeigt ein Bildnis von quadratischem Umriss mit wie üblich stark gewölbtem Hinterkopf. Die Kieferpartie ist jedoch weniger breit und waagrecht, hat einen eher gerundeten Verlauf. Das Auge ist sehr klein, ebenso wie der Mund. Der Hals ist überaus lang und verbreitert sich nach oben. Deutlich werden eine Längssehne und zwei Querfalten. Das Haar besteht aus längeren, gewellten Strähnen, der schmale, gefiedert wirkende Kranz ragt weit über die Stirn hinaus.

#### **Doppelkinngruppe: Kat. Nr. 35, 36, 37, 38, 39**

Die Doppelkinngruppe umfasst Stempel mit Bildnissen, die eine verformte Kieferpartie aufweisen, die man als eine Art Wulst oder Doppelkinn bezeichnen kann. Diese Form der Kiefergestaltung beobachtet man bei zahlreichen Münztypen mit dem Caesarporträt. Schwer vorstellbar ist jedoch, dass es auch für diese Stempel eine Art Vorbild gab, da das Doppelkinn ausschließlich bei Bildnissen vorkommt, die insgesamt von minderer Qualität sind. Man sollte es eher als Degeneration ansehen, die mit längerer Produktionsdauer und einer größeren Stempelmenge in Relation stehen. Die Ursache hierfür liegt im persönlichen Stil einiger



überforderter Stempelschneider. Vorbild kann sowohl der quadratische als auch der schmalwangige Prototyp sein. Da die für die Zuweisung so wichtige Kieferpartie in diesem Fall verunstaltet wurde, ist dies jedoch nicht unzweifelhaft. Hier müssen Kopfumriss und die Gesamtproportionen als Entscheidungskriterien ausreichen.

Stempel **35** ist nach seinem Prototyp nicht klar einzuordnen. Der schmalere Kieferbereich könnte jedoch auch, vor allem im Verbund mit der kurzen Nase der schmalwangigen Gruppe angehören. Der Kiefer ist hier erstmals deutlich durch eine Doppelkinnfalte verformt. Der Hals wirkt sehr steif und säulenartig, weist nur Querfalten auf und einen halbrunden Abschluss auf. Wie andere Stempel dieses Typus' wurde auch dieser Stempel für Typen Bucas (RRC 480/8) und seines Kollegen Macers (RRC 480/10), trotz seines vermeintlichen Schönheitsfehlers weiter verwendet. Hierbei handelt es sich um eines der frühesten Zeichen, dass die Güte des Porträts der Rationalisierung und Geschwindigkeit in der Münzproduktion untergeordnet wurde. Das zeigt zum einen, dass noch brauchbare Stempel weiterverwendet wurden und eben mit einem anderen Revers kombiniert wurde und zum anderen eine zeitgleiche Produktion beider. Es ist sicherlich keine Überraschung, dass diese Praxis für zwei Münztypen Bucas angewandt wurde, weist aber durch Macers Verwendung desselben Stempels darüber hinaus auf eine enge räumliche und zeitliche Zusammenarbeit beider Kollegen hin.

Stempel **36** trägt ein Bildnis von quadratischem Umriss, einer kurzen Nase und vergleichsweise kleinem Auge. Die breite Kieferpartie ist durch ein wulstartiges Element verunstaltet. Das Haar besteht aus langen, gewellten Strähnen, der Kranz aus federartigen Blättern. Das Haupt sitzt auf einem recht kräftigen, langen Hals mit Querrunzeln und angedeuteter Sehne. Der Ausschnitt ist halbmondförmig gebogen und weist vorne weit hinab. Dieser Stempel wurde von Buca ebenfalls doppelt, für seinen Typus 480/8, verwendet.

Das Bildnis auf Stempel **37** zeigt deutlich wie aus zwei Wangenfalten ein wulstartiges Doppelkinn entstanden ist. Der Hinterkopf ist stark gewölbt, das Haar in langen, welligen Strähnen angegeben. Auf dem Kopf befinden sich kurze einzelne Strähnen. Der struppige Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist relativ kurz, gefolgt von einer ebensolchen Nase. Den Mundbereich dominiert die Nasolabialfalte. Die nicht allzu breite Wangenfläche wird durch die zwei angesprochenen Wangenfalten unterbrochen. Der Kopf sitzt auch hier auf einem faltigen, eher breiten Hals mit deutlichem Adamsapfel. Er endet in einem flachen Halbmond.

Stempel **38** trägt ein beinahe fratzenhaftes Bildnis. Dennoch wurde er sogar dreifach weiterverwendet (für RRC 480/8, 480/9 und 480/10). Der Hinterkopf ist flach, kaum betont.

Die Haare bestehen aus langen parallelen Wellen. Der einfach gehaltene Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Selbige ist eher fliehend, die Nase kurz, der Mund wirkt eingefallen, das Auge groß. Der Kieferbereich ist gerundet und weist eben dieses leichte Doppelkinn auf. Eine tiefe Falte zieht sich vom Auge bis hinunter zum Kinn. Der sehnige Hals macht einen steifen Eindruck, nimmt nach oben an Breite zu. Der Ausschnitt ist gerundet, aber steil.

Stempel **39** knüpft in seinem Umriss an die quadratische Grundform an. Das Hinterhaupt ist gewölbt, ebenso die Stirn. Das Auge ist, wie gewohnt, groß, die Nase in diesem Falle kurz. Den kleinen, schmalen Mund grenzt die deutliche Nasolabialfalte vom knochigen Wangenbereich ab. Der Kinnbackenbereich ist, nicht wie beim Vorbild, gerundet und weist ein leichtes Doppelkinn auf. Der Hals ist lang und sehr dünn und von zahlreichen Falten durchzogen. Dessen Ausschnitt ist halbrund und vorne weit hinab gezogen. Das Haar bestehen aus langen, gewellten Strähnen, der Kranz ist sehr schmal und wirkt fransig. Diesen Stempel benutzte Buca parallel für seinen Typus 480/8.

#### **2.1.1.1.4 Buca, Typus RRC 480/8, nach Alföldi Typus XV**

**Av. Bekröntes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO**

**Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Zepter und Victoriola L(ucius) BVCA**

Der gleiche Avers wird erneut mit Venus, die hier stehend dargestellt ist, im Revers kombiniert.

#### **Quadratische Gruppe: Kat. Nr. 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48**

Stempel **40** orientiert sich sehr eng am quadratischen Prototyp des Mettius mit seiner runden Nasenspitze und dem breiten und waagrechten Kiefer. Es ist ein typischer hochwertiger Stempel der quadratischen Gruppe, der der nachfolgenden Produktion als Vorbild diente.

Stempel **41** ist nicht allzu gut erhalten, dennoch erkennt man deutlich das feine Bildnis mit quadratischem Umriss. Auffällig ist das für diese Gruppe relativ kleine, schmale Auge. Auch dieser Stempel ist eng verwandt mit 480/6, Kat. Nr. 13. Auch der flach gehaltene Halsausschnitt mit nur einer sanften Kerbe im hinteren Bereich erinnert an jenen Stempel.

Stempel **42** trägt ebenfalls ein Bildnis von quadratischem Umriss, die Blickrichtung geht nach unten, die Nase beschreibt einen Haken und ist länger als für diese Gruppe üblich. Das Auge, dessen Braue stark hervorgehoben ist, ist vergleichsweise klein. Im Verhältnis zum Kopf selbst ist der Hals recht breit und kurz, verglichen mit den Vorgenannten. Das Haar wird auch hier von kurzen, sichelartigen Strähnen gebildet, der weit vorragende Kranz besteht hauptsächlich aus schmalen, fedrigen Elementen. Der mehrfach gefältelte Hals weist an seinem Abschluss einen starken Knick aus. Diese drei ersten Stempel sind sehr hochwertig

graviert, die folgenden können deren Niveau jedoch nicht aufrechterhalten.

Stempel **43** weist ein kleinformatiges Bildnis mit einem deutlich quadratischen Kopfumriss auf, zeigt jedoch entglittene Gesichtszüge. Das Auge ist groß, die Nase gerade und eher kurz, der Mund knapp, die Wange eingefallen. Die Kieferpartie ist deformiert und stark verkürzt. Das Haar wird aus kurzen, gebogenen Strähnen gebildet, der einfach gehaltene Kranz besteht aus schmalen Blättern, die beidseitig an einer Mittelrippe sitzen.

Stempel **44**, der auch für Macers Typus 480/10 verwendet wurde, trägt ebenfalls ein kleinformatiges Bildnis. Das Hinterhaupt ist, wie gewöhnt, stark gewölbt, das Auge ist klein, Stirn und Nase sind eher kurz und gerade, der Mundwinkel ist nach unten gezogen, die Nasolabialfalte deutlich hervorgehoben. Die Wangenpartie ist schmaler, ähnlich deformiert wie bei Stempel 43. Der Hals ist stark faltig. Die Haarsträhnen sind lang. Der einfach dargestellte Kranz besteht aus schmalen Elementen.

Stempel **45**, der bereits im Typus 480/7 gefertigt und vorgestellt wurde, wurde hier, trotz seiner eher schlichten Qualität wieder verwendet. Während der Hinterkopf, wie es bei der quadratischen Gruppe üblich ist, stark gewölbt ist, zeigt sich der Kiefer leicht verformt und erscheint gerundet. Die Stirn ist gerade, das Auge recht klein, ebenso wie die Nase mit ihrer runden Spitze. Die Wange ist etwas eingefallen, der Mundwinkel leicht nach unten gezogen. Der Kopf sitzt auf einem sehnigen Hals, der sich nach oben verbreitert. Der buschige Kranz besteht aus spizovalen Strukturen.

Stempel **46** trägt ein großes, ungelinktes Bildnis. Der Hinterkopf und die Haargestaltung spricht für eine Zugehörigkeit zu dieser Gruppe, die Kieferpartie ist jedoch steil ansteigend und die Nase kurz, was eher für die zweite Gruppe spricht, doch das große Auge und die gesamte Kopfform bestätigen die erste Annahme. Das Bildnis aus groben Einzelformen macht einen überaus steifen Eindruck. Der Hals ist wie üblich lang, aber auch vergleichsweise breit und hat einen flachen, nicht ganz geraden Abschluss.

Der nächste Stempel (Kat. Nr. **47**) ist bisher nicht gelistet und trägt ein Porträt von quadratischem Kopfumriss. Die Stirn ist hoch, das Auge klein und schmal. Der lächelnde Mund liegt überaus nah unterhalb der Nase, das Kinn ist dem gegenüber verlängert. Da die Oberfläche stark abgerieben ist, kann man nur wenig über die Binnengestaltung der Wangen und der einzelnen Haare oder Kranzblätter aussagen. Das Nackenhaar weist erkennbar halswärts, wie für diese Gruppe üblich. Der Hals ist sehr lang und breit und hat einen halbmondartigen Ausschnitt.

Ein im Handel jüngst erschienener Stempel (Kat. Nr. **48**) zeigt ebenfalls ein Porträt von quadratischer Form. Die Stirn ist deutlich zweigeteilt, das Auge etwas verkleinert, die Nase

für den Typ ungewöhnlich lang und mit hängender Spitze versehen, der Mundwinkel weist stark nach unten, der breite Kieferbereich ist durch die stark eingezogene Wange verformt. Der Hals zeigt sich kräftig und muskulös. Das Haar besteht aus kurzen Sichelsträhnen. Der Kranz wird aus spitzovalen, dicht gefügten Blättern gebildet.

**Schmalwangige Gruppe: Kat. Nr. 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55**

Stempel **49** zeigt ein recht hochwertiges, für diese Gruppe typisch geformtes Porträt. Solche Bildnisse haben stets ein sehr viel längeres Untergesicht, dafür aber eine schmalere Wangenfläche und steile, weniger betonte Kieferknochen. Dieser Stempel trägt ein großformatiges Porträt mit knotiger Haargestaltung und einem einfachen, fedrigen Kranz. Die Stirn ist recht kurz und nicht gewölbt, die Nase kurz und spitz, der Mund klein. Deutlich hervorgehoben ist die Nasolabialfalte und zwei Wangenfalten. Das Auge ist groß, die Braue betont. Der Hals ist breit und kurz. Die Längssehne ist erkennbar, ebenso wie zwei Querfalten und die Andeutung des Adamsapfels. Der Ausschnitt ist flach und leicht halbmondförmig. Auffällig ist bei diesem Stempel die plastische Durchgestaltung des gesamten Bildnisses.

Stempel **50** zeigt ein Porträt mit schmalen Wangen und beinahe unterentwickelten Kieferbereich. Der betonte Hinterkopf sitzt hoch auf dem Kranz und zeigt kurze struppige Haare. Der schmale Kranz ragt sehr weit über die Stirn hinaus. Die Stirn ist stark zurückgenommen und kurz, die Nase mit ihrer hängenden Spitze lang. Das Auge ist schmal und zeigt betonte, dicke Lider. Den kleinen Mund trennt die Nasolabialfalte von der Wangenfläche, die Kieferpartie ist schmal und wenig hervorgehoben. Die Wange mit ihrer betonten Längsfalte ist wie bei Stempel 10 recht plastisch umgesetzt. Der Hals ist sehr lang und breit und zeigt kaum Falten und einen flachen Ausschnitt.

Stempel **51** trägt ein großformatiges Bildnis mit weit ausladendem Hinterkopf und sehr langem Gesichtsschädel. Auf eine kurze, gerade Stirn folgt eine lange, gerade Nase mit hängender Spitze, ein Element, das in der Imperatorengruppe anzutreffen ist. Das Kinn ist kaum entwickelt, der Kinnbackenbereich schmal und wenig betont. Der Mundwinkel weist nach unten. Das Haar wird aus einzelnen kurzen, leicht gebogenen Strähnen gebildet, die einen unruhigen Gesamteindruck hinterlassen. Der schmale Kranz aus ebensolchen Blättern ragt weit über die Stirn hinaus. Der Hals ist wie gewohnt schmal und lang und trägt mehrere Querfalten.

Das Porträt auf Stempel **52** ist kleinformatig. Der Hinterkopf ist wenig betont. Das Haar besteht aus langen, gewellten Strähnen. Der Kranz ist schmal und überragt die kurze, gerade Stirn kaum, das Auge wird von einem schweren Oberlid beherrscht, das Profil von der übergroßen Nase. Der Mundwinkel scheint leicht zu lächeln. Die Wange erscheint, abgesehen

von der Nasolabialfalte und einer längs verlaufenden Falte, recht füllig, die Kieferpartie ist etwas breiter als für diese Gruppe üblich, aber weniger lang und kantig als bei den Stempeln der quadratischen Gruppe.

Stempel **53** zeigt ein großformatiges, grobes Bildnis mit kaum betontem Hinterhaupt, und kurzer, leicht gewölbter Stirn. Der sehr schmale Kranz mit kaum erkennbarer Binnengliederung ragt leicht über die Stirn hinaus. Das Auge ist klein, die Nase lang. Besonders auffällig ist hier die eingefallene Mundpartie, das vorspringende Kinn und eine tiefe Wangenfalte. Der Kinnbacken ist schmal und kaum vorhanden. Der stark gefälte Hals ist wie gewohnt lang und mit deutlichem Adamsapfel versehen, insgesamt wirkt er steif. Der Halsausschnitt verläuft schräg und reicht im vorderen Bereich weit hinab.

Stempel **54** trägt ein recht großformatiges Porträt mit gewölbtem Hinterhaupt. Das Haar wird aus langen, parallelen Strähnen gebildet. Der einfach gestaltete, breite, weit nach vorne ragende Kranz besteht aus fedrigen Blättern, die an einer Mittelrippe sitzen. Die Stirn ist kurz, das Auge groß, die Nase gerade, weder groß noch klein, der Mund klein, das Kinn eher lang. Die Kieferpartie ist kaum betont und verläuft steil. Der Kieferknochen selbst scheint kaum noch vorhanden zu sein. Die schmale, lange Wange erscheint etwas füllig. Hiermit kontrastiert der dünne, faltige Hals.

Stempel **55** ist letzterem in seinen Formen eng verwandt. Das Hinterhaupt ist weniger stark gewölbt, die Nase ist größer und ihr Rücken stärker gebogen. Das aus kurzen Löckchen bestehende Haar wirkt stärker bewegt als bei Stempel 54. Der Mund sitzt dichter unterhalb der Nase. Die Wange ist auch hier fülliger, der Kieferverlauf nicht ganz so schmal wie dort. Der Kranz ist in Form schmaler Blättchen beidseits einer Mittelrippe sehr einfach gestaltet.

**Doppelkinngruppe: Kat. Nr. 56, 57, 58, 59, 60**

Stempel **56** zeigt ein kleinformatiges Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt, einem schmalen, einfachen Kranz, einer fliehenden Stirn und geraden, spitzen, eher kurz endenden Nase und einem übergroßen Auge. Die Wange erscheint füllig, der Kiefer ist deutlich gerundet und steil ansteigend. Deutlich wird als gruppenspezifisches Merkmal ein doppelkinnartiger Wulst unter dem Kinn. Der Hals ist sehr dünn und lang. Der Ausschnitt ist halbrund - schräg, vorne weit hinab gezogen.

Stempel **57** trägt ein Porträt von deutlich quadratischer Grundform mit klar abgegrenztem Doppelkinnwulst. Hierdurch wird die ursprünglich waagrechte Form des Kiefers des Prototyps verformt und letztlich gerundet. Das Haar wird aus kurzen Strähnen gebildet, das Auge ist unüblich klein, die Nase kurz und spitz. Der Hals ist vergleichsweise breit und muskulös. Der Kranz besteht aus knotigen Blättchen, das Haar aus langen Wellen. Der

Stempel wurde ebenfalls von Buca für die Ausprägung seines Typus 7 genutzt.

Das Bildnis auf Stempel **58** ist letzterem stilistisch eng verwandt. Der Kopfumriss ist bei beiden Bildnissen nahezu identisch. Das Doppelkinn ist hier noch stärker betont. Auch dieses basiert auf der quadratischen Grundform, hat ebenfalls eine kurze, spitze Nase und einen auffällig verformten Kiefer, was auch hier wieder die Münzmeister Buca und Macer nicht davon abgehalten hat, mit diesem Aversstempel noch für drei weitere Münztypen zu prägen. Das Auge ist unüblich klein, der weit vor ragende, buschige Kranz besteht aus schmalen Blättern und Knötchen. Der Hals ist breit und vergleichsweise kurz. Der bei Stempel 58 gerundet verformte Kiefer wurde beim nachfolgenden Stempel **59** übernommen. Dieser zeigt ebenfalls ein in seinen Formen verunglücktes Bildnis mit fliehender Stirn und einer kurzen, verformten, gerundeten Kiefer- Kinnpartie. Die Nase ist sehr kurz und spitz, das Auge eher klein. Die Wange ist von einer tiefen Längsfalte gefurcht. Der Hinterkopf ist nicht stark gewölbt. Der Kranz aus sehr schmalen Blättern ragt über aus weit über die Stirn nach vorne. Das Haar bilden lange, gewellte Parallelsträhnen. Auch dieser Stempel wird darüber hinaus für Bucas zweiten Diktatorentypus 480/7 verwendet.

Der nach vorne gerichtete Hals ist lang und hager und weist mehrere Querfalten auf. Der Ausschnitt beschreibt ein Kreissegment.

Stempel **60** ist von Buca bereits für seinen Typus mit thronender Venus auf dem Revers benutzt worden und von Macer für Typus 480/10, trotz seines kleinformatigen, beinahe fratzenhaft zu nennenden Bildnisses. Der Hinterkopf ist flach, der kleinblättrige Kranz ragt weit über die kurze Stirn hinaus, die Nase ist gerade und gerundet. Das Auge ist überdimensioniert, der kleine, lächelnde Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Das Kinn ist rund und klein. Zusammen mit dem gerundeten Doppelkinn wirkt das Untergesicht verlängert, die Wange ist schmal und lang. Der, von zahlreichen Falten gefurchte, nach vorne gerichtete Hals ist lang und hager und weist mehrere Querfalten auf. Der Ausschnitt beschreibt ein Kreissegment.

#### **2.1.1.1.5 Macer, Typus RRC 480/9, nach Alföldi Typus X**

**Av. Bekröntes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator).PERPETVO**

**Rv. Venus mit langem Gewand, Zepter, Schild und Victoriola P(ublius).SEPVLLIVS  
(hinter Venus) MACER (vor Venus, im Uhrzeigersinn)**

Der erste DICTATOREN- Typus des Macer umfasst nur zwei Stempel mit stark verzerrten Bildnissen Caesars. Dieser kleine Typus ist ein Beleg für eine gewisse Experimentierphase. Der Produktionsbeginn um die Februarmitte ist durch die Legende gesichert, man stellte

diesen Typus mit der Kombination mit der stehenden Venus im langen Gewand und dem Namen des Münzmeisters im Uhrzeigersinn doch schon bald ein. Statt dessen edierte der Münzmeister einen recht umfangreichen Typus mit dem gleichen Revers und seinem Namen gegen den Uhrzeigersinn und einen weiteren, parallelen Diktatorentyp ebenfalls mit der stehenden Venus, bei der der große Rundschild vor dem Zepter durch einen Stern an dessen Fuß ersetzt wurde.

Die Bildnisse der beiden Stempel orientieren sich am quadratischen Porträttyp.

Stempel **61** wurde von Macer auch für seinen Typus 480/10 verwendet, obwohl das Bildnis wenig kunstvoll geschnitten worden ist. Der Umriss des Kopfes ist typisch für den quadratischen Typ, das Hinterhaupt betont. Das Haar bilden lange, gewellte Strähnen. Der Kranz aus schmalen Blättern ragt weit über die gerade und kurze Stirn hinaus. Dem folgt die spitze Nase mit einem entstellenden Nasenloch und ebensolchen Mund mit stark verzerrter Oberlippe. Der Kinnbackenbereich verläuft nahezu rechtwinkelig, stärker gerundet als beim Prototyp. Das Auge ist übergroß und mit einer Pupille versehen. Der Hals ist lang und vergleichsweise breit. Er weist einige Querfalten auf. Der Ausschnitt ist halbrund und verläuft sehr schräg.

Auch Stempel **62** trägt ein fratzenhaftes Porträt, das wir bereits von Bucas dritten Diktatorentypus (480/8) kennen mit einem etwas weniger betonten Hinterhaupt und einem irrsinnig weit nach vorne ragenden buschigen, schmalblättrigen Blättern. Die Stirn ist kurz und fliehend, die Nase ist ebenso kurz und endet spitz, das Auge ist klein, das gesamte Untergesicht kaum vorhanden und verformt. Kieferknochen sind nicht hervorgehoben. Das auffälligste Element ist eine unschöne, tiefe Falte vom inneren Augenwinkel bis hinunter zum Kinnbacken. Der Hals ist sehnig und endet halbrund, im vorderen Bereich weit nach unten gezogen.

#### **2.1.1.1.6 Macer, Typus RRC 480/10, nach Alföldi Typus VIII**

**Av. Bekröntes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO**

**Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Zepter und Schild und Victoriola P(ublius)**

**SEPVLLIVS (hinter Venus) MACER (vor Venus, gegen den Uhrzeigersinn)**

**Quadratische Gruppe: Kat. Nr. 63, 64, 65, 66, 67, 68**

Stempel **63** wurde bereits von Buca für dessen Typus 480/7 verwendet. Er zeigt ein hervorragend geschnittenes Bildnis nach den Formen des quadratischen Prototyps.

Stempel **64** trägt ein Porträt mit betontem, gewölbtem Hinterhaupt, einem buschigen Kranz aus schmalen Elementen, die Stirn ist kurz und fast senkrecht, die Nase gerade und spitz. Der

Mundwinkel lächelt leicht, deutlich hervorgehoben zeigt sich die Nasolabialfalte, die Kieferpartie ist zwar kürzer als beim Prototyp I, verläuft aber dennoch waagrecht und wird weniger stark hervorgehoben wie üblich. Der sehnig- faltige Hals ist überlang. Er macht einen steifen Eindruck, der Abschluss ist flach mit einem leichten Knick in der Mitte. Auch dieser Stempel wird nochmals verwendet, für Macers Typus 480/11.

Stempel **65** wurde trotz seines, für Typus 480/9 geschaffenen, mäßig ausgeführten Porträts hier erneut eingesetzt.

Auch Stempel **66** wurde mehrfach verwendet, für den Typus 480/9 Macers, 480/8 und 480/7 Bucas. Offensichtlich spielte die Qualität eines Bildnisses hierbei keine Rolle, denn auch hier sind die Züge des Porträts entglitten.

Stempel **67** zeigt ein Bildnis mit betontem Hinterhaupt und einem struppigen Kranz. Das Haar wird aus langen, gewellten Strähnen gebildet. Die Stirn ist kurz, die Nase ebenso, Nasolabialfalte und Mund wirken verzerrt, das Auge ist klein. Von der, wie üblich, betonten Kieferpartie führt eine Längsfalte hinab zum Hals. Dieser ist relativ kurz und zeigt mehrere Querfalten und einen halbrunden Ausschnitt.

Auch das Bildnis des Stempels **68** ist von eher geringer künstlerischer Qualität. Das Porträt ist sehr einfach graviert, die Gesichtszüge entglitten. Der Hinterkopf ist kaum betont. Das Haar ist in kurzen, in jede Richtung weisende Strähnchen angegeben. Der schmale Kranz besteht aus schmalen, lanzettförmigen Blättchen. Die Stirn ist kurz und geht übergangslos in die gerade, eher kurze Nase über. Völlig derangiert sind die eingefallene Wange und die Kieferpartie. Die Wangenfläche ist unüblich schmal, der Kieferknochen sitzt anorganisch hinter der Wangenfalte und dem angefügten leichten Doppelkinn. Der lange Hals ist extrem faltig und sehnig. Der Ausschnitt zeigt hinten einen Knick, vorne weist er weit nach unten.

**Schmalwangiger Typ, der sich am Imperatorentyp orientiert: Kat. Nr. 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79**

Stempel **69** steht am Anfang einer ganzen Reihe von Stempeln, die ihr Vorbild nicht in einem der beiden diktatorischen Prototypen suchen, sondern vielmehr in den parallel produzierten Imperatorentypen 480/3 - 5. Die wiederum veränderte Kieferpartie mit den ebenfalls weniger breiten, aber längeren Wangenflächen, die nicht diesen steil ansteigenden Verlauf aufweisen wie der schmalwangige Diktatorentyp und der für diesen ebenfalls unüblichen langen Nase, deren Spitze in manchen Fällen fast ein wenig nach unten weist, sprechen für einen Einfluss der Imperatorenformen auf diesen und die folgenden Porträts. Das schmale Gesicht mit der verlängerten Kieferpartie und die lange Nase sind besonders häufig in der Prägung der IMP-eratorentypen zu beobachten. Daher werden diese Formen hier „imperatorentypisch“ genannt.



Der verlängerte Kinnbacken und die lange Nase Dies ist ein Indiz dafür, dass man in der Münzstätte die Trennung der Diktatoren- und Imperatorentypenproduktion nicht konsequent durchhielt. Dies kann natürlich auch im persönlichen Stil der für Macer arbeitenden Stempelgraveure begründet sein, der bisweilen stark vom Vorbild abweicht, wie wir später in der Untersuchung zu den Stempelschneidern sehen werden. Stempel **69** selbst zeigt ein großformatiges Bildnis mit großen, klaren Formen. Das Hinterhaupt ist stark betont und deutlich in die Länge gezogen, während der quadratische Porträttyp die Betonung des Hinterhauptes stärker im Oberkopfbereich aufweist und die schmalwangigen Diktatorenstempel meist ein weniger stark gewölbten Hinterkopf haben. Lange, parallele und leicht gewellte Strähnen bilden das Haar. Der struppige Kranz trennt deutlich das Hinterhaupt von der kurzen, geraden Stirn. Das Auge ist sehr groß, die lange, gerade Nase endet kurz über dem kleinen, schmallippigen Mund. Die üblichen Nasolabialfalten trennen diesen von den faltenfreien Wangen. Der Hals hat eine moderate Länge und weist kaum Falten oder Sehnen auf, lediglich der Adamsapfel ist hervorgehoben.

Stempel **70** trägt ein Porträt mit einem deckungsgleich geformten Hinterhaupt und einen ebenfalls struppigen Kranz. Stirn und Augenpartie sowie der Ansatz der Nase sind in ihren Details kaum erkennbar. Die Nase ist kürzer, endet gerundet und weist ein Nasenloch auf. Deutlich erkennbar sind eine recht tief eingegrabene Wangenfalte, ebenfalls ein Detail, das gerne in der „Imperatorenprägung“ Verwendung findet, die schmalen Wangen und der eckige Kieferverlauf. Der lange Hals wird von einigen Querfalten gefurcht und einer Längssehne dominiert.

Stempel **71** trägt ein kleinformatiges Bildnis mit gewölbtem, in die Länge gezogenen Hinterhaupt. Der Kranz ragt nicht weit über die Stirn hinaus. Die Stirn ist leicht gewölbt, die Nase lang und endet spitz. Der Mund ist sehr klein, die Wangen auffällig glatt und beinahe füllig. Der Hals ist dünn und lang. Sein Ausschnitt verläuft halbkreisförmig.

Bei Stempel **70** und **71** wird deutlich, dass der Hinterkopf relativ unorganisch auf dem Kranz aufsitzt.

Stempel **72** zeigt ein Bildnis, bei dem dieses Phänomen ebenfalls auffällt. Man erhält den Eindruck, dass die Porträts aus drei getrennten Einzelteilen, Hinterkopf, Kranz und Gesichtsschädel, zusammengesetzt wurden. Das Haupthaar setzt sich aus langen, gewellten Strähnen zusammen. Die Stirn ist kurz und steil. Gefolgt von einem riesenhaften Auge und der geraden, spitzen Nase. Eine überdeutliche Nasolabialfalte trennt die Mund- von der Wangenpartie. Letztere erscheint ungeachtet des Fehlers einigermaßen füllig. Die Kieferpartie ist schmal und verläuft einigermaßen rechtwinkelig. Der Hals ist vergleichsweise breit und

überlang.

Stempel **73** trägt ein schmales, hohes Bildnis, das sich wieder stärker an die Imperatorenformen anlehnt wie Stempel **70 – 71**. Der Hinterkopf ist gewölbt, Die Stirn gerade, das Auge recht klein wie in der „Imperatorenprägung“ üblich, die Nase gerade und etwas kürzer als bei den Vorgenannten. Das Kinn rundlich, die Wange ist lang, der Kiefer selbst schmal und moderat ansteigend. Der Hals ist hoch und steif und lässt kaum Binnengliederung erkennen. Er wird fast gerade abgeschlossen. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen.

Stempel **74** zeigt ein Bildnis mit einem überaus struppigen und weit nach vorne reichenden Kranz. Das Hinterhaupt ist betont und vor allem im unteren Bereich in die Länge gezogen. Die Stirn ist kurz und gewölbt, das Auge von mittlerer Größe, die Nase spitz und überaus lang. Der Mundwinkel hängt nach unten. Die Nasolabialfalte ist betont. Die Wangenfläche ist schmal und weist kaum Falten auf. Der Kieferbereich wird kaum betont und erscheint weniger markant. Der Hals ist breit und lang. Besonders deutlich wird die seitliche Muskulatur und der Adamsapfel und faltige Haut unter diesem. Der Halsausschnitt zeigt einen deutlichen Knick im hinteren Bereich auf. Die gesamte Oberfläche erscheint unruhig und kleinteilig.

In der Wangengestaltung ganz ähnlich ist das Bildnis auf Stempel **75** mit der angedeuteten schlaffen, alternden Haut. Der Mundwinkel scheint dagegen zu lächeln. Der Hinterkopf ist stark gewölbt. Das Haar ist überaus bewegt und besteht aus kurzen, gebogenen Locken. Der Kranz besteht aus langen Elementen und ragt mit seinen spitzen Enden weit über die Stirn bis an den das Münzbild umgebenden Perlkreis heran. Die Stirn ist kurz und leicht gewölbt, das Auge von naturnaher Dimension, die Nase lang und spitz. Der Hals ist breit und nicht allzu lang, vier Querfalten furchen ihn. Der Adamsapfel bleibt nur angedeutet. Der Ausschnitt ist leicht gerundet und im vorderen Bereich weit hinab gezogen.

Stempel **76** trägt ein Bildnis von mittlerer Größe mit etwas weniger betontem Hinterhaupt. Das Haar ist stark bewegt und scheint aus kurzen Strähnen zu bestehen. Der Kranz zeigt ausnahmslos schmale Blätter und ragt sehr weit nach vorne. Die Stirn ist auch hier kurz und gewölbt. Das Auge ist sehr groß wie beim quadratischen Prototyp, die Nase lang mit leicht hängender Spitze. Die Wange wirkt eingefallen, die knöcherne Struktur tritt durch die Haut. Das Untergesicht ist länger und schmal und lehnt sich mit der verschatteten Wange an die Imperatorenprägung an. Der Kieferverlauf verbirgt sich unter der schlaff gewordenen Haut. Das kurze Kinn ist gerundet. Der Hals ist dünn und faltig, der Adamsapfel hervorgehoben.

Das Porträt auf Stempel **77** zeigt ähnliche Umrisse wie die zuletzt Vorgestellten, vor allem die

Gesichtszüge sind eng verwandt. Lediglich der Hinterkopf ist hier deutlich weniger gewölbt. Der Kranz ist schmal und scheint aus lanzettförmigen Blättern geformt zu sein. Die Stirn ist kurz und leicht gewölbt, das Auge groß mit angedeuteter Pupille, die Nase lang und spitz, besonders auffällig ist das strichförmige Nasenloch. Die Gestaltung der Wange ist überaus plastisch, vor allem der Bereich zwischen Nasolabialfalte und Wangenfalte. Die Haut unterhalb des Kinnes ist schlaff. Die Wange ist schmal, die Kieferpartie steil, aber weist noch einen deutlichen Knick auf. Der Hals ist recht breit und lang, weist zahlreiche Querfalten und eine betonte Längssehne auf sowie im vorderen Bereich den Adamsapfel umgeben von welcher Haut. Der Halsausschnitt verläuft schräg. Dieser Stempel wurde auch für den Typus 480/11 eingesetzt.

Stempel **78** zeigt ein Bildnis, bei dem diese "Dreiteiligkeit" besonders auffällt. Der Hinterkopf ist betont und in die Länge gezogen. Das Haar wird aus langen, parallelen Strähnen gebildet. Die Stirn ist gerade, das Auge eher klein. Die Nase lang und gerade. Die Mundpartie erfährt kaum Betonung. Deutlich hervorgehoben ist die Nasolabialfalte. Die Wangenfläche selbst weist kaum Falten auf, erscheint eingefallen. Jochbein und Kiefergelenk zeichnen sich unter der Haut ab. Der Hals ist überlang und weist zahlreiche Falten sowie eine deutliche Längssehne auf und den, wie üblich betonten Adamsapfel auf. Dessen Ausschnitt weist einen starken Knick auf.

Stempel **79** trägt ein Porträt mit nur wenig elaboriertem Hinterhaupt. Das Haar bilden hier lange, parallele Wellen. Der Kranz endet in spitzen Blättchen. Die Stirn ist stark zurückgesetzt und nur leicht gewölbt, das Auge eher klein, die Nase ist lang und endet gerundet, der kleine Mund lächelt leicht. Die schmale Wangenfläche wird durch Nasolabialfalte und einer Wangenfalte gegliedert. Der Kiefer verläuft schräg, daher könnte man diesen Stempel auch der schmalwangigen Diktatorengruppe zuordnen, doch die Nase erscheint hierfür zu lang, da zu diesem Prototyp und seinen verwandten Stempeln stets auch eine kurze Nase mit einer nach oben gerichteten Spitze gehört. Der Hals ist recht breit und lang. Mehrere Querfalten und eine breite Längssehne sind deutlich erkennbar. Dessen Ausschnitt verläuft halbkreisförmig.

#### **Doppelkinntyp als Abart des schmalwangigen Diktorentyp: 80, 81, 82, 83, 84, 85**

Stempel **80** trägt ein Porträt mit wenig betontem Hinterhaupt und fedrigem Kranz. Das Haar besteht aus langen, parallelen Strähnen. Die Stirn ist gerade und erscheint fliehend, nahtlos geht sie in die gerade, eher kurze Nase über. Das runde Auge ist von mittlerer Größe, die Wange faltenfrei und füllig, vom kleinen Mund durch die Nasolabialfalte abgesetzt. Sie geht in den gerundeten Kinnbereich über. Das recht runde, kleine Gesicht sitzt auf einem

überlangen, dünnen, sehnigen Hals. Der Halsausschnitt verläuft dreieckig. Das nahezu völlige Fehlen der Kieferknochen und die sehr schmale Wangenfläche lässt dieses Bildnis zur schmalwangigen Gruppe rechnen. Die lange Nase spricht eher gegen diese Einordnung, doch der Gesamtumriss des Kopfes spricht für eine Zugehörigkeit zu dieser Gruppe wie die folgenden Stempel.

Stempel **81** zeigt ein Bildnis mit betontem Hinterhaupt und überaus hoch aufragendem Kranz aus fedrigen Einzelementen. Das Haupthaar besteht aus welligen Strähnen, es ist nicht klar erkennbar, ob es kurze oder längere Einzellocken sind. Die kurze Stirn ist gewölbt, das Auge von mittlerer Größe, die Nase lang und vor allem spitz und hat ein deutlich angegebene Nasenloch. Der Mund ist sehr klein. Die sonst häufig knochige Kieferpartie ist unter schlaffer Haut verborgen, so dass sich ein gerundetes Doppelkinn bildet. Der Hals hingegen ist überaus dünn und erscheint mit betontem Adamsapfel. Der Ausschnitt ist im hinteren Teil gerade, vorne geht er steil und schräg nach unten.

Das Bildnis auf Stempel **82** zeigt ein betontes Hinterhaupt mit kurzen Locken. Der Kranz ist stark vereinfacht und besteht hier nur aus einer Mittelrippe und einzelnen schmalen Blättern. Die Stirn ist fliehend, das Auge mittelgroß, die Nase, wie für die schmalwangige Gruppe üblich, vergleichsweise kurz. Die Kieferpartie ist auch hier stark gerundet, obwohl eine Wangenfalte deutlich angegeben ist. Der Hals ist kräftig und lang. Zahlreiche Querfalten und eine breite Längssehne prägen ihn. Der Halsausschnitt verläuft bogenförmig.

Stempel **83** zeigt ein kleinformatiges Porträt mit kaum betontem Hinterhaupt, einem breiten Kranz aus fedrigen Elementen. Die Stirn ist sehr kurz, das Auge ist auch hier wieder recht groß. Die Nase ist kurz und spitz. Das Untergesicht ist beinahe unterentwickelt und Kieferknochen völlig verschwunden, das Kinn selbst gerundet. Die Wange weist trotz ihrer Fülligkeit wie bei Stempel 82 eine Falte auf. Der Hals ist lang und erscheint steif, wobei einige Querfalten erkennbar sind. Der Halsausschnitt verläuft wellig schräg.

Stempel **84** trägt ebenfalls ein kleines Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt. Das Haar ist aufgrund der zur Verfügung stehenden Abbildung nicht genauer zu beschreiben, ebenso wie der Kranz. Die Stirn ist fliehend, das Auge schmal, die Nase überaus kurz und spitz. Sie geht beinahe direkt über in den lächelnden Mund. Die kantige Kieferpartie erscheint völlig verformt. Der Hals erscheint breit und eher kurz. Der Halsausschnitt ist flach gerundet.

Stempel **85** zeigt ein Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt mit welligen, langen Strähnen. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen Gebilden. Die Stirn ist gerade, das Auge übergroß, die Nase wieder etwas länger und endet rund, die Kieferpartie ist doppelkinnartig stark gerundet, die Wange überaus schmal. Der Hals ist lang und dünn, der Ausschnitt mit einem Knick

versehen.

#### **2.1.1.1.7 Macer, Typus RRC 480/11, nach Alföldi Typus VI**

**Av. Bekröntes Caesarporträt, CAESAR DICT(ator) PERPETVO**

**Rv. Stehende Venus mit Victoriola, Zepter mit Stern P(ublius) SEPVLLIVS (hinter Venus) MACER (vor Venus, gegen den Uhrzeigersinn)**

**Quadratische Gruppe: 86, 87, 88, 89, 90**

Stempel **86** wurde den übrigen dieser Gruppe vorangestellt, da er die künstlerisch hochwertigste Gravur darstellt. Sie könnte, wohl auch aus diesem Grund, den übrigen als typinterne Vorlage gedient haben. Es ist zu beobachten, dass jeder Münztyp über wenige herausragend gut gearbeiteten Stempel verfügt, die sich selbst wiederum deutlich an den Prototypen der Diktatorenprägung orientieren. Er wurde bereits für Macers Typus 480/10 genutzt. Solche hochwertige, vorbildhafte Stempel wurden, wie in diesem Fall, waren sie noch unbeschädigt, besonders gerne für mehrere, parallel ausgeprägte Münztypen verwendet. Er verkörpert auch mit seinem breiten Wangenflächen und waagrecht verlaufenden Kieferknochen, dem großen Auge, der geraden Nase von mittlerer Länge, dem kurzen Untergesicht und dem mageren Hals und dem aus kurzen gebogenen Strähnen bestehenden Haupthaar hervorragend den quadratischen Diktorentyp. Der Halsausschnitt ist mit einem sanften Knick versehen.

Stempel **87** versucht sich am Umriss noch deutlich erkennbar am Vorbild zu orientieren, ist jedoch viel einfacher umgesetzt, was vor allem die Frisur und der äußerst simpel gestaltete struppige Kranz belegen. Bei der Haargestaltung fallen einige einzelne Strähnen parallel zum Oberkopf auf. Die übrigen Haare sind in Form gebogener Locken dargestellt. Die Stirn ist länger und weist mittig eine gewisse Einziehung auf. Das Auge ist etwas kleiner als das des Vorbildes, die Nase mittellang und leicht gebogen. Der Mundwinkel ist hängend, das Untergesicht weiter verkürzt, der weniger waagrecht verlaufende Kiefer ist gerundet und stark reduziert. Der Hals ist lang und breiter als beim Vorbild. Betont sind dessen Faltigkeit sowie der durch die dünne Haut scheinende Kopfnicker. Der Halsausschnitt ist bogenartig.

Stempel **88** zeigt ein hierzu verwandtes Bildnis mit demselben Kopfumriss. Das Haar ist hier jedoch von kurzen Buckellocken gebildet, die plastisch hervorgehoben sind. Der Kranz ist auch hier wieder struppig. Die Stirn ist leicht gewölbt, das Auge sehr groß, die spitze Nase von mittlerer Länge ohne merkliche Krümmung, der Mund ist klein und soll vermutlich ein Lächeln andeuten. Während die Wangenfläche auch hier breit ist, wirkt die Kieferpartie ebenfalls gerundet und verläuft weniger waagrecht. Der Hals ist auch hier lang, nicht allzu

dünn und wie üblich von mehreren Querfalten gefurcht. Besonders auffällig ist eine Sehne oder Hautfalte unterhalb des Kinnes.

Stempel **89** weicht in seinem Stil stark von den beiden letzten ab und zeigt ein Bildnis mit einer stark bewegten Oberfläche. Aufgrund des Kopfumrisses möchte ich dieses aber dennoch zu dieser Gruppe zählen. Das Haupthaar besteht aus Wellen, der Kranz aus schmalen, lanzettförmigen Blättern. Die Stirn ist gerade, etwas fliehend, das Auge, wie gewohnt, groß, die Nase etwas kürzer, die Wangenfläche ist weniger breit, der Kiefer verläuft waagrecht, wobei der Abstand vom Mund zum Kiefergelenk kürzer ist als dies meist der Fall ist. Der Hals ist vergleichsweise breit und kurz. Er hat fünf auffällige Querfalten und einen betonten Adamsapfel. Der Ausschnitt weist einen scharfen Knick auf.

Stempel **90** weist ein Bildnis mit demselben quadratischen Profil auf wie die zuletzt Vorgestellten. Das Haar und der Kranz wirken stark bewegt. Die Stirn ist kurz ebenso wie die Nase, deren nach oben weisende Spitze eher nicht für eine Zuweisung zu dieser Gruppe spricht. Das Auge ist etwas kleiner gestaltet. Wangen- und Kieferpartie ist wie gewohnt breit, der Kieferverlauf waagrecht. Der Hals ist von übermäßig vielen Falten gefurcht, weist zudem eine Längsehne und eine deutlich betonte Nackenmuskulatur auf. Der Halsausschnitt zeigt einen scharfen Knick.

#### **Stempelgruppe mit Porträts, deren Physiognomie vom Imperorentyp abgeleitet ist: 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102**

Stempel **91** ist von derselben hohen Qualität wie das Vorbild für die quadratische Gruppe. Er muss wohl als Vorbild für die folgenden Bildnisse gedient haben. Auffällig ist jedoch, dass man sich hier an der typischen Physiognomie orientiert, die bei den drei Typen, die Caesar als Imperator bezeichnen, hier Imperorentypen genannten Prägungen, vorherrschen. Hier ist das Hinterhaupt noch wesentlich stärker betont und gewölbt sowie der Gesichtsschädel verlängert, wobei der quadratische Kopfumriss aufgegeben wird. Die Nase ist in der Regel länger und die Wangenfläche schmaler, das Auge meist kleiner bzw. von naturnaher Dimension. Eine Vermischung der beiden Porträttypen belegt, dass es, wie erwähnt, eine lokale Trennung von beiden Werkstätten nicht gab bzw. das Personal gelegentlich für beide Gruppen tätig war und man wohl den Einfluss des persönlichen Stiles der einzelnen Stempelschneider nicht unterschätzen darf. Offensichtlich waren hier Stempelschneider am Werk, die bevor oder zeitgleich Stempel für die Imperorentypen geschnitten haben. Daher hat diese Art des Porträts ihren persönlichen Stil geprägt und das eigentliche Vorbild deutlich in den Hintergrund treten lassen. Eine schöne Parallele hierfür bildet die Münzprägung des Kaisers

Claudius<sup>202</sup>, dessen erste Porträtprägungen noch deutlich die Züge seines Vorgängers Caligula tragen. Auch dies geschah durch die Gewöhnung der Graveure an die Physiognomie Caligulas. Kat. Nr. **92**, ein besonders detailliertes Exemplar des Stempels, zeigt nun ein Porträt mit stark gewölbtem Hinterhaupt, einem wunderschön detailliert gravierten Kranz, bei dem längliche Blattstrukturen deutlich von kugeligen Elementen unterschieden werden, wie es, wie die Untersuchung der Kranzformen zeigen wird, typisch für die Vorbilder der Diktatorengruppe ist. Die Stirn ist kurz und weist eine quer verlaufende Falte auf. Das Auge ist recht groß, noch eher wie man es von der quadratischen Gruppe gewohnt ist. Die Nase etwas dominanter und länger. Kinn und Untergesicht sind ebenfalls länger. Die Wangenfläche schmaler, der Kinnbacken ist weniger lang und verläuft nicht rechtwinkelig. Die Wange zeigt zwei Falten. Auch hier ist die Nasolabialfalte überdeutlich. Vier deutliche Querrunzeln sowie ein betonter Adamsapfel zieren den langen, schmalen, für die quadratischen Diktatorenporträts typischen Hals. Der Halsausschnitt weist einen nicht allzu scharfen Knick auf.

Stempel **93** trägt ein Bildnis, das typische Merkmale beider Gruppen trägt, das Hinterhaupt ist in seiner Form eng verwandt mit den quadratischen Porträts. Die Kombination mit dem verlängerten und schmaleren Untergesicht spricht für die Zuweisung in die Gruppe, die mit den Imperatorentypen verwandt zu sein scheint. Hinterhaupt und Haargestaltung in Wellen bzw. kurzen, gekrümmten Strähnen schließt sich eng an das Vorbild des Stempels 7 an. Der Kranz aus lanzettförmigen Strukturen ragt weit über die Stirn hinaus. Die Stirn ist kurz und etwas gewölbt. Das Auge ist sehr groß, die Nase überaus lang und sehr spitz. Das Untergesicht ist länger, der Kieferverlauf schmaler und weicher. Der Hals ist recht lang und breit und zeigt nicht allzu viele Falten. Der Ausschnitt ist bogenförmig.

Stempel **94** zeigt ein Porträt mit stark gewölbtem, hoch sitzendem Hinterhaupt. Die Nase ist lang und prominent, das Auge klein. Die Oberlippe ragt kaum merklich über die Unterlippe. Die Wangenfläche ist schmal, das Untergesicht verlängert, das Kinn gerundet und zurückgesetzt. Deutlich wird die Wangenfalte hervorgehoben. Dies sind wieder typische Elemente der „Imperatorenporträts“. Der Hals ist breit und überlang und weist beinahe zehn Querfalten und eine stark betonte Nackenmuskulatur auf. Dessen Ausschnitt ist schräg und kaum gekrümmt.

Stempel **95** trägt ein Bildnis, dessen Haar aus langen, glatten Strähnen gebildet wird. Am Oberkopf liegen kurze Strähnen auf. Der Kranz besteht aus schmalen, langen Blättern. Die Stirn verläuft gerade und leicht fliehend, geht beinahe nahtlos in die gerade, etwas kürzere Nase über. Das Auge ist klein, die schmale Wange auffallend gerundet und faltenlos. Daher

---

<sup>202</sup> Kaenel 1986.

wirkt das Porträt jugendlich. Der Hals ist lang und recht breit. Dessen Ausschnitt zeigt im hinteren Bereich einen deutlichen Knick.

Stempel **96** wurde bereits für den Typus 480/10 verwendet. Besonders auffällig ist hier das strichartige Nasenloch. Das Hinterhaupt ist stark elaboriert. Der Kranz steht wie üblich weit über die Stirn hinaus. Die Stirn ist gewölbt, das Auge klein, die Nase lang und gerade. Der Mundwinkel weist nach unten. Die Wangenpartie ist schmal, der Kiefer verläuft gerundet. Der Hals ist lang und der Adamsapfel deutlich hervorgehoben.

Einen ähnlichen Eindruck macht auch das Bildnis des Stempels **97**. Auch dieses hat das betont gewölbte Hinterhaupt, die leicht gewölbte Stirn, die lange, gerade Nase und das eher kleine Auge. Zusammen mit der Nasolabialfalte macht auch dieses Bildnis einen traurigen Eindruck. Die Wangenpartie ist auch hier schmal, die Kieferpartie kaum betont. Der schmale, offenbar faltenlose Hals wirkt recht steif. Die Haare bilden lange Strähnen, den Kranz schmale Blätter.

Stempel **98** trägt ein hohes, schmales Bildnis. Sein Hinterhaupt erfährt nur wenig Betonung und wölbt sich kaum hinter dem breiten, weit vorstehenden Kranz hervor. Die Stirn ist gerade und geht übergangslos in die lange Nase über. Dem folgt der kleine Mund und das ebensolche Kinn. Die Wange ist auch hier schmal, der Kiefer verläuft gerundet. Knöchernen Strukturen an Wange und Kiefer werden nicht betont. Die Wange wirkt füllig. Der Hals ist lang und recht breit, zeigt kaum Falten, lediglich eine Längssehne und den üblichen Adamsapfel. Der Ausschnitt ist beinahe gerade, sanft gerundet.

Stempel **99** zeigt ein greisenhaft wirkendes Porträt mit nicht allzu stark gewölbtem Hinterkopf, den lange Haarsträhnen zieren. Der schmale Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist steil und hoch, die Nase vergleichsweise klein, das Auge von mittlerer Größe. Auch hier macht der Mund einen traurigen Eindruck. Die Wange und die Kieferpartie sind schmal. Der Hals erscheint sehr breit und zeigt zahlreiche Falten. Das gesamte Bildnis erscheint unscharf und legt einen Prägefehler nahe.

Das Bildnis auf Stempel **100** zeigt eng verwandte Züge zu den Stempeln 96 und 97, vor allem im Ausdruck. Das Porträt ist etwa von gleicher Größe. Gerade im Vergleich mit Stempel 96 fällt die gleiche Weise auf, wie die Buchstaben auf dem Oberkopf aufsitzen. Hier ist das Hinterhaupt wiederum stark gewölbt. Das Haar besteht aus langen Strähnen, der Kranz aus schmalen Elementen. Die fliehende Stirn geht nahtlos in die lange, spitze Nase über. Das Untergesicht ist lang und gerundet. Mund, Nasolabial- und Wangenfalten machen ebenfalls wieder einen greisenhaft- müden Ausdruck. Der faltige Hals erscheint überaus steif. Sein Ausschnitt zeigt einen Knick.



Das Bildnis auf Stempel **101** ist nur noch schemenhaft erkennbar. Man kann lediglich sagen, dass das Hinterhaupt auch hier stark gewölbt ist, der Kranz mit seinen spitzen Blattenden weit hochragt. Die Stirn ist gewölbt, die Nase lang und gerade, das Kinn kurz. Der Hals ist schmal und steif, in ähnlicher Weise wie bei Stempel 100.

Stempel **102** zeigt ein Bild, das bereits auf die folgende Gruppe hinweist. Das Hinterhaupt ist, wie gewohnt, stark gewölbt, einzelne Haare stehen am Oberkopf ein wenig ab. Das übrige Haar bilden kurze strichartige Strähnen. Der Kranz ist sehr breit und buschig. Die Stirn ist kurz, ein wenig gewölbt. Die Nase ist für diese Gruppe etwas kurz und endet spitz. Das Kinn ist klein, das Untergesicht gerundet und die Kieferpartie kaum betont. Der Hals ist breit und vergleichsweise kurz. Der Ausschnitt ist bogenförmig gerundet.

**Doppelkinngruppe als Abart des schmalwangigen Diktatoren- oder Imperatorentyps:  
Kat. 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118**

Die Gemeinsamkeit der folgenden Stempel besteht in einem mehr oder weniger deutlich ausgeprägten Doppelkinn.

Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes des mir zur Verfügung stehenden Exemplars lässt sich über die Gestaltung des Kopfes und Gesichtes auf Stempel **103** nur wenig sagen. Das Hinterhaupt ist wenig betont, die Stirn schräg, die Nase kurz. Das Auge ist groß und rund. Diese Nase weist kaum einen Abstand zur Oberlippe auf, der Mund besteht aus ungewöhnlich fülligen Lippen. Das Kinn ist prononciert, der Kieferbereich betont. Im Widerspruch zu dieser knöchernen Partie bildet der Übergang vom Gesicht zum breiten, langen Hals eine Art Doppelkinn. Der Hals selbst hat zahlreiche Querfalten und einen bogenförmigen Ausschnitt mit einem Knick.

Stempel **104** trägt ein überaus kleines Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt. Das Haar besteht aus unruhigen Wellen, der schmale, beinahe dornig wirkende Kranz ragt überaus weit über die Stirn hinaus. Diese ist etwas gewölbt. Das Auge ist von mittlerer Größe ebenso wie die Nase. Das Untergesicht ist sehr lang und weist ein deutliches Doppelkinn auf. Die Wangenfläche selbst ist auffallend schmal. Der lange Hals wirkt dünn und sehnig. Seinen Ausschnitt charakterisiert ein scharfer Knick.

Stempel **105** zeigt ebenfalls ein kleinformatiges Porträt, dessen Vorbild aufgrund der kurzen Nase und dem steilen, reduzierten Kieverlauf unbedingt im schmalwangigen Prototyp zu suchen ist. Die Stirn ist hierbei kurz und fliehend, die Nase endet spitz und weist nach oben, die Wangenfläche ist sehr schmal. Die Wangenfalten werden zu einem Doppelkinn weitergeführt. Der Kieverlauf ist kaum noch nachzuvollziehen. Der Hinterkopf ist gewölbt. Das Haar besteht aus langen Strähnen. Der fransige Kranz steht überaus weit über die Stirn

hinaus.

Stempel **106** trägt ebenfalls ein eher kleinformatiges Bildnis mit, wie üblich, betontem Hinterhaupt mit gewelltem Haupthaar. Der Kranz ist schmal, die Abbildung lässt wenig über dessen Binnengliederung sagen. Die Stirn ist gerade, die Nase von mittlerer Länge mit leicht gebogenem Rücken. Das Kinn ist gerundet, der Kieferbereich wenig betont und relativ schmal. Die Wange erscheint füllig und geht zusammen mit der Wangenfalte in ein Doppelkinn über. Hierzu scheinbar im Widerspruch stehend, folgt ein viel zu dünner, sehniger Hals, an dessen Vorderseite sich der Adamsapfel durch die faltige Haut drückt. Der Halsausschnitt zeigt einen deutlichen Knick.

Das Porträt auf Stempel **107** ist großformatig und lehnt sich mit seinem steilen, kaum erkennbaren Kieververlauf und der kurzen Nase eng an den schmalwangigen Prototyp an. Die kurzen gepickten Locken bzw. Strähnen wiederholen in weiter vereinfachter Form die Variante des Stempels 49 aus Typus 480/8. Der Kranz ist schmal und besteht aus ebensolchen Blättern. Die Stirn ist kurz und leicht gewölbt, die Nase typentsprechend kurz, das Auge groß und scheint aus seiner Höhle zu quellen. Die Wangen sind füllig und faltenfrei, das Kinn ist gerundet. Der Hals ist vergleichsweise kurz und kräftig, Muskulatur und Querfalten sind angedeutet. Der Adamsapfel ist, wie üblich, betont, der Halsausschnitt gerundet.

Stempel **108** zeigt ein kleinformatiges Bildnis mit ebenfalls gepickten kurzen Haarsträhnen und einem aus schmalen Blättern bestehenden Kranz. Das Hinterhaupt ist weniger betont als in den meisten Fällen. Die Stirn ist etwas fliehend und zeigt mittig eine deutliche Einziehung. Die Nase ist auch hier kurz. Das Auge liegt in einer tiefen Höhle. Der Mund schließt sich dicht an die Nase an. Ihm folgt ein rundes Kinn und ein deutlicher Doppelkinnwulst. Der Kiefer verläuft schräg in Richtung Ohr. Deutlich wird bei diesem Bildnis wie aus zwei parallelen Wangenfalten ein Doppelkinn entsteht. Der sehnige Hals ist lang und breit und zeigt einige Querfalten. Der Halsausschnitt ist mit einem deutlichen Knick versehen.

Stempel **109** trägt ein Porträt von mittlerer Größe. Das Hinterhaupt ist elaboriert, das Haupthaar bilden lange, gewellte Strähnen. Der Kranz zeigt vorne einige schmale Blattspitzen. Die hohe Stirn verläuft gerade, das Auge ist klein, die Nase kurz. Völlig verformt zeigt sich das gerundete Kinn, das weit hervorsteht, mit dem stark akzentuierten Doppelkinn. Die Wangenfläche ist schmal und der Kiefer verläuft schräg. Der Hals sehnige Hals ist lang und wirkt steif. Der Halsausschnitt ist vorne weit hinab gezogen und gerundet.

Stempel **110** zeigt ein kleinformatiges Bildnis mit gewölbtem Hinterhaupt und Haupthaar in Form langer Strähnen. Der Kranz besteht aus schmalen Einzelblättern. Die Stirn ist kurz, die

Nase von mittlerer Länge, der Kieferverlauf ist schräg, das Doppelkinn überaus deutlich. Das kleine, runde Kinn selbst ragt deutlich hervor. Der Hals ist nicht allzu lang, aber überaus dünn, der Adamsapfel tritt deutlich hervor.

Auch bei Stempel **111** fallen das überdeutliche Doppelkinn des großformatigen Bildnisses sowie das gerundete, nach vorne gezogene Kinn auf. Der Hinterkopf erfährt hier nur wenig Betonung. Das Haar bilden gewellte, lange Strähnen. Der Kranz besteht aus schmalen Einzelementen. Die Stirn ist gerade, das Auge überaus groß und hervorquellend. Die Nase ist trotz einer gewissen Prominenz kurz, ihr Rücken etwas gekrümmt. Die Kinnbacken sind kaum noch vorhanden. Der schmale Hals ist sehr sehnig. Der Halsausschnitt verläuft schräg und leicht gebogen.

Stempel **112** trägt ein großformatiges Porträt. Die Oberfläche des mir zur Verfügung stehenden Exemplars ist vor allem im Bereich des Oberkopfes und Kranzes nicht gut erhalten. Das Hinterhaupt ist stark gewölbt, die kurze Stirn verläuft gerade, das Auge ist rund und von mittlerer Größe, die Nase kurz. Der Kinnbacken ist stark reduziert und verläuft schräg zum Ohr hin. Das leicht fliehende Kinn ist hier länger und nicht gerundet, das Doppelkinn bzw. die Wangen- Kinnfalte sind stark betont und plastisch hervorgehoben. Der sehnige, mit einigen angedeuteten Querfalten versehene Hals ist schmal und eher kurz. Sein Ausschnitt schient in sanftem Bogen verlaufen zu sein.

Stempel **113** zeigt ein Bildnis von mittlerer Größe. Sein Hinterhaupt ist nicht stark betont, der sehr schmale Kranz besteht aus lanzettförmigen Blättern, das Auge ist klein, die Nase kurz und endet gerundet, eine Form, die bei den Münzporträts Caesars überaus selten vorkommt, das Gesicht füllig. Diese kurze, rund endende Nase mit deutlich hervorgehobenem Nasenloch erinnert eher an das Porträt des Pompeius, vor allem im Typus Kopenhagen 597. Diesen Porträttyp zeigt bereits die Münzprägung sizilianische des Nasidius aus den Jahren 44 und 43 v. Chr. (Kat. Nr. 807). Das Untergesicht ist ungewöhnlich lang, die Kieferpartie kaum betont. Deutlich werden Nasolabialfalte und eine weitere Längsfalte über die ungewöhnlich volle Wange sowie das Doppelkinn. Der Hals ist recht breit und nicht allzu lang. Der Halsausschnitt weist einen überdeutlichen Knick auf. Da dieser Halsausschnitt ebenfalls bei Stempeln der Nasidiusprägung auftritt, könnte man vorsichtig mutmaßen, dass derselbe Graveur für beide Münzstätten tätig gewesen sein könnte und dieser die Züge der Pompeiusphysiognomie auf diese Weise in sein Caesarbildnis hätte einfließen lassen können.



Abb. 27. Denar d. Nasidius (RRC 483/2)

Stempel **114** trägt ein eher kleinformatiges Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt. Das Haar besteht aus langen Wellen, der Kranz aus schmalen Blättern. Die Stirn ist gerade, die Nase ebenso, das Auge klein, der Mund ist stark zurückgezogen, das Kinn ist gerundet sowie das Doppelkinn. Der Kinnbacken ist verformt und nahezu nicht mehr vorhanden. Der Hals ist sehr lang und dünn. Einige Querfalten sind deutlich sichtbar. Sein Ausschnitt ist nicht erkennbar.

Stempel **115** trägt ein kleinformatiges Bildnis mit weniger betontem Hinterhaupt. Das Haar erscheint wellig, der schmale Kranz besteht aus lanzettförmigen Blättern. Die Stirn ist kurz und gerundet, das Auge von mittlerer Größe, die Nasenspitze überlang. Der Kinnbacken verläuft schräg, dennoch ist das Kiefergelenk erkennbar. Das Kinn ist gerundet und überaus klein. Der Kopf sitzt auf einem sehr langen, sehnigen, mit Querfalten versehenen Hals. Zwischen beiden bildet sich ein kaum merkliches Doppelkinn. Die Wange ist faltenfrei und erscheint füllig. Der Halsausschnitt weist einen scharfen Knick auf.

Stempel **116** zeigt ein unruhig wirkendes, kleinformatiges Porträt. Das Hinterhaupt ist groß und rund, das Haar besteht aus langen Strähnen, der Kranz aus schmalen Blättern. Die Stirn ist gewölbt, aber dennoch etwas fliehend. Das Auge ist rund und groß. Die eher kurze Nase mit deutlicher Angabe eines Nasenloches endet gerundet. Das Untergesicht und die Kieferpartie ist gerundet und verformt. Knöchernen Strukturen sind unter dem Doppelkinn und diversen Hautfalten kaum noch auszumachen. Der Hals ist überaus dürr und zeigt fünf parallele Querfalten und einen betonten Adamsapfel. Der Halsausschnitt weist einen deutlichen Knick auf.

Das Bildnis des Stempels **117** ist überaus winzig. Das Hinterhaupt ist nicht betont. Das Haar besteht aus langen Strähnen. Der aus schmalen Blättern gefügte Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Letztere ist stark gewölbt, das Auge übergroß, die Nase klein und spitz. Kinn und Untergesicht sind gerundet. Auch die Wange erscheint füllig. Der sehnige Hals ist lang und überaus dünn. Sein Ausschnitt verläuft nahezu waagrecht.

Auch das Porträt auf Stempel **118** ist kleinformatig und mit nur wenig betontem Hinterhaupt ausgestattet. Das Haar besteht aus langen Wellen, die Kranzpartie ist aufgrund des Erhaltungszustandes verunklärt. Die Stirn ist gerade, das Auge mittelgroß. Die Nase verglichen zum Rest des Bildnisses von mittlerer Größe. Der kleine Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Das Untergesicht ist lang und der Kinnbacken sowie das kleine Kinn selbst gerundet. Deutlich wird auch hier wieder das Doppelkinn. Der sehnige und faltige Hals

ist überaus dünn und lang. Der Ausschnitt verläuft in sanftem Bogen.

### 2.1.1.2 *Capite velato*-Gruppe, i.e. Diktatorengruppe mit verhülltem Haupt

Die drei Münztypen des Maridianus mit den Legenden CAESAR PARENS PATRIAE, DICT(ator) PERPETVO und DICT(ator) IN PERPETVO sowie den Typus RRC 20 des Macer, ebenfalls mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE mit Verhüllung des Hauptes setzt Alföldi<sup>203</sup> in den April, also einige Wochen nach der Ermordung Caesars, am 15. März, an. Kraft<sup>204</sup> sieht in der Verhüllung des Hauptes generell ein Indiz für eine postume Entstehung der Münztypen. Er schreibt an dieser Stelle wie folgt: "...die Münzen mit verschleiertem Hinterhaupt Caesars stellen die ersten Gepräge nach den Iden des März dar." Auch Kraay<sup>205</sup> zur Folge seien nach den Iden des März ausschließlich Münzen mit Bildnissen mit verhülltem Haupt geprägt worden. Zunächst, direkt nach dem 15. März, seien die Typen mit der Legende DICT(ator) PERPETVO oder DICT(ator) IN PERPETVO sowohl unter der Ägide des Macer als auch des Maridianus geprägt worden. Nach der Abschaffung des Diktatorentitels um den 10. April seien schließlich die Münzen mit der Legende PARENS PATRIAE ediert worden.

Wahrscheinlicher ist in der Verhüllung, wie bereits die ältere Forschung mit Cesano<sup>206</sup> und Adcock<sup>207</sup> sieht, ein Zeichen für das Amt des Pontifex Maximus zu sehen. Dieses Amt höchster religiöser Autorität bekleidete Caesar bereits seit 63 v. Chr. bis zu seinem Tod. Der Pontifex Maximus war der Vorsitzende eines fünfzehn, seit Caesar sechzehn Priester umfassenden Kollegiums. „Er überwachte den sakralen Bereich, entschied über Fragen der heiligen Gesetze, über Kulthandlungen, Kultstätten und den Festkalender. Die enge Verquickung von Religion und Staat gab dem Pontifikalamt neben großem Ansehen hohe politische Bedeutung,“<sup>208</sup> fasst Horst die Bedeutung des Amtes des Pontifex Maximus zusammen. Er „wohnte im ehemaligen Königspalast und wurde als sakraler Nachfolger der Könige betrachtet. Er repräsentierte alle vom Staat anerkannten Gottheiten und stand über allen anderen Priestern, seine Aufgabe bestand in der Bestimmung günstiger und ungünstiger Tage, der feststehenden Feiertage“ und den Kalender als Ganzes, „in der Ernennung und Leitung der fünf *flamines*, des *rex sacrorum* und der sechs Vestalinnen, in der Überwachung

---

<sup>203</sup> Typenabfolge bei Alföldi 1974, 6-8.

<sup>204</sup> Kraft 1952/53, 7.

<sup>205</sup> Kraay 1954, 18, 19, 28.

<sup>206</sup> Cesano 1947/49, 147f.

<sup>207</sup> Adcock 1932, 722.

<sup>208</sup> Horst 1989, 116.

kultischer Versammlungen; in der Mitwirkung an Eheschließungen,<sup>209</sup> so Canfora. Zudem war er befugt, die Volksversammlung einzuberufen, „um von ihr die Genehmigung der Testamente und Adoptionen Erwachsener zu verlangen.“<sup>210</sup> Die seit dem 3. Jahrhundert v. Chr. übliche Wahl durch das Volk wurde durch den Diktator Sulla abgeschafft, statt dessen führte er eine Kooptation innerhalb der *pontifices* ein. Eine rechtzeitig vor Caesars Wahl durch den Volkstribun Titus Labienus wiederbelebte lex Domitia gab das Recht wieder an die Volkscomitien zurück. Dies geschah auf Anregung bzw. mit Unterstützung Caesars, dem als popularen Politiker daran gelegen war, die Beschränkungen der Befugnisse des Volkes im Zuge der sullanischen Verfassung mehr und mehr rückgängig zu machen.<sup>211</sup> Diese Gesetzesänderung machte eine erfolgreiche Kandidatur erst möglich. Er saß zwar seit 73 v. Chr. in dem Kollegium der Pontifices, hätte aber aufgrund seiner Jugend und da er noch keines der höchsten Staatsämter bekleidet hatte, keine Chance gegen seine hoch angesehenen Mitbewerber, die Consulare Lutatius Catulus und Servilius Isauricus gehabt, durch sie selbst zu ihrem Vorgesetzten bestimmt zu werden. Sie sahen in der Kandidatur eine Anmaßung, doch dass sie für Caesar weit mehr bedeutete als ein willkommener Nadelstich gegen die Optimaten, beweist seine Bereitschaft für den Wahlkampf immens hohe Kredite für die in diesem Fall üblichen Bestechungsgelder aufzunehmen und im Falle einer Niederlage, seinen finanziellen Ruin zu riskieren.<sup>212</sup>

Wenn er im Münzbild, wie bei religiösen Zeremonien, mit über den Kopf gezogener Toga dargestellt wird, soll dies zugleich auf dessen *pietas* hinweisen. Genau diese beiden Komponenten treffen in einem Aureus (RRC 466/1) aus dem Jahre 46 v. Chr. zusammen. Hier zeigt der Avers die Personifikation der Göttin Pietas, ebenfalls mit verhülltem Haupt, der Revers verschiedene liturgische Gegenstände und der Hinweis auf sein jüngst übernommenes Amt des Auguren.



Abb. 28. Aureus (RRC 466/1)



Abb. 29. Denar Caesars (RRC 443/1)

Auch auf seinem, in einer Heeresmünzstätte bereits 49 v. Chr. überaus umfangreich produzierten Denar (RRC 443/1) mit dem Elefant auf dem Avers finden sich wiederum rituelle Kultgegenstände im Revers, die auf Caesars Priesteramt hinweisen. War es doch zu

<sup>209</sup> Canfora 2001, 476.

<sup>210</sup> LAW II (1994) 2409-2410 s.v. Pontifices.

<sup>211</sup> Cass. Dio 37, 37, 1.

<sup>212</sup> Suet. Div. Jul. 13,1.

diesem Zeitpunkt, am Anfang des Bürgerkriegs das einzige Amt und die einzige Form der Autorität, über die er rechtlich verfügen konnte. Am 7. Januar 49 v. Chr. hatte der Senat nach langen Verhandlungen Caesar seines Prokonsulates in Gallia Transalpina enthoben und bereits L. Domitius zum Nachfolger bestimmt<sup>213</sup>. Freilich antwortete er darauf mit der Eröffnung des Bürgerkrieges drei Tage später. Einerseits musste er diesen unpopulären Schritt tun, um dem politischen sowie persönlichen Ruin zu entgehen, andererseits bestand gerade da die Notwendigkeit, sich in seiner Propaganda sowohl in seinen Schriften moralisch ins rechte Licht zu setzen und als Opfer weniger optimatischer Feinde darzustellen, als auch in der eigenen Münzprägung neben seinen kriegerischen Erfolgen der letzten Jahre sein nicht zur Diskussion stehendes Amt als oberster Priester des römischen Staatskultes und damit auch moralische Instanz zu fokussieren.

Das bleibt natürlich dann auch bei den Porträtmünzen des Jahres 44 v. Chr. ähnlich, so wird das Porträt in den meisten Fällen auch hier von sakralen Gegenständen begleitet, wie *simpulum* oder *culullus*, *lituus* oder *apex* oder der Beischrift P(ontifex) M(aximus). So erscheint es nur logisch, dass er sich in einem großen Teil dieser Prägungen als Pontifex darstellen lässt, wohl wissend, dass dieses Amt einen weitaus besseren Ruf als das des Diktators genoss, vor allem in Verbindung mit dem Ehrentitel des *pater patriae*. Beides unterstreicht die Frömmigkeit des Porträtierten und appelliert nicht zuletzt an dieselbe der römischen Betrachter.

Das verhüllte Haupt Caesars soll mit Sicherheit auf seine Pietas und seine Priesterämter verweisen, sie ist in keinem Fall als Chiffre für den bereits verstorbenen Caesar zu sehen, wie es von Kraft und Kraay angenommen wird, die die Münzporträts mit verhülltem Haupt nach dem Tod des Diktators datieren. Zu den verhüllten Kaiserstatuen schreibt Zanker<sup>214</sup>: "An seiner überall zur Schau gestellten Frömmigkeit konnte jedermann erkennen, dass der Princeps im Vollzug der religiösen Dienste seine höchste Aufgabe und Ehre sah." Dasselbe kann wohl auch auf Caesar übertragen werden.

Es gibt zudem kaum archäologische Beweise für die Verhüllung des Hauptes als Chiffre der Trauer oder eines Verstorbenen, vielmehr sind zahlreiche Darstellungen in Form von Reliefs und Skulpturen aus der Kaiserzeit erhalten, die den Kaiser selbst als Pontifex Maximus mit über den Kopf gezogener Toga darstellen, wie die Augustusstatue im Thermenmuseum, Rom, Inv. 56230 oder das Relief eines Larenaltars in Florenz, Uffizien, Inv. 972, wo der Kaiser als Augur erscheint, was durch den *lituus* und das pickende Huhn verdeutlicht wird.

---

<sup>213</sup> Meyer 1922, 287.

<sup>214</sup> Zanker 1997, 129, Abb. 104.



Abb. 30. Augustus, Rom, Thermenmuseum



Abb. 31. Larenaltar, Uffizien Inv. 972

Schließlich spricht auch die reine Menge der *capite velato*-Stempel von 121 Stücken nicht dafür, dass sie alle erst postum angefertigt worden sind. Nicht nur, dass die Anzahl in etwa der der unverhüllten Diktatorenstempel mit 99 Stücken entspricht und dies sicherlich kein Zufall ist, sondern offensichtlich einem Gesamtkonzept angehört. Auch die politische Situation nach der Ermordung Caesars lässt an einer weiteren so starken Präsenz seines Porträts in der staatlichen Münzpropaganda zweifeln. Immerhin hatte man auf Drängen des amtierenden Konsuls Marcus Antonius zwar die Verfügungen Caesars gebilligt, andererseits wurde den Mördern um Brutus und Cassius eine Generalamnestie gewährt. Auch wenn die Bestattungsfeierlichkeiten am 20. März die Volksseele erneut brodeln ließen, setzte man doch zunächst auf Deeskalation. Offenbar war man unsicher, wie man mit dem Andenken an den Ermordeten umgehen sollte. Zudem verfügte der Konsul Antonius bereits vier Wochen nach Caesars Tod die Abschaffung des Diktatorentitels, der sich offenbar geringer Gegenliebe erfreute. Dies änderte sich erst wieder nach der Einigung der caesarischen Partei unter Antonius und Octavian im Herbst des Jahres 43 v. Chr., als Caesars Porträt in der städtischen und mobilen Münzpropaganda wieder eine Rolle zu spielen begann und Vergeltung auf dem Programm stand.

#### 2.1.1.2.1 Maridianus, Typus RRC 480/19, nach Alföldi Typus XVII

**Av. Bekröntes Porträt Caesars mit verhülltem Haupt CAESAR PARENS PATRIAE, davor *lituus*, dahinter *apex***

**Rv. C(aius) COSSVTIVS MARIDIANVS A(ere) A(rgento) A(uro) F(lando) F(eriundo)**

Der Avers zeigt Caesars Porträt als Pontifex Maximus mit wie zum Opfer über das Haupt gezogener Toga. Das Bildnis wird vom Ehrentitel des *parens patriae* (wörtlich: Elternteil des



Vaterlandes) begleitet, der dem Julier 45 v. Chr. nach der Schlacht von Munda verliehen worden war<sup>215</sup>. Cassius Dio<sup>216</sup> erwähnt genau den Sachverhalt, den wir hier auf dieser Münze vor uns haben: "Er wurde zum Vater des Vaterlandes ernannt und das ließ er auf die Münzen gravieren." Dies geschah offensichtlich zu Lebzeiten Caesars, was schon gegen Alföldis Annahme spricht, der gerade diesen Münztyp mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE erst in den April, nach der Abschaffung des Diktatorenamtes, setzt.<sup>217</sup>

Der Titel des *pater patriae*, des Vaters des Vaterlandes wurde erstmals in mythischer Zeit von keinem geringeren als dem legendären Gründer Roms, Romulus geführt. Die erste, historisch belegte Person, die damit geehrt wurde, war der Patrizier Marcus Furius Camillus im Jahre 386 v. Chr. für seine Rolle nach der gallischen Belagerung Roms. Er konnte die Gallier besiegen, wurde zum Diktator ernannt und mit dem Titel des *pater patriae*, quasi als neuer Gründer Roms, geehrt. Nach langer Pause wurde der die Form der Ehrung wiederbelebt, als Marcus Tullius Cicero nach der Niederschlagung der Catilinarischen Verschwörung in seinem Konsulatsjahr 63 v. Chr. den Titel des Vaters des Vaterlandes erhielt.

Nach der Beendigung des Bürgerkrieges wurde nun Caesar als Retter und Befreier gefeiert und in absentia mit dem Titel, der schließlich in der Kaiserzeit Eingang in die typische Herrschertitulatur fand, geehrt. Anders als bei den Titeln Imperator, Pontifex Maximus oder der *tribunicia potestas* war dieser jedoch nicht unerlässlich für die Legitimität des Kaisers. Hierbei stand weniger faktischer Machtzuwachs im Vordergrund, es geht eher um die mit dem Titel verbundene moralische Autorität. Die *partia potestas* zielt auf die *pietas* der römischen Bürger gegenüber „ihrem Vater“ ab, man betete für das Wohl des Vaters und pflegte bei seinem Genius zu schwören.<sup>218</sup> Die Liebe des Vaters gegenüber seinen „Kindern“ und deren Respekt<sup>219</sup> ihm gegenüber verstärkte die emotionale Bedeutung dieses Titels. Betrachtet man die grenzenlose Macht, die der Vater innerhalb der römischen Familie ausübte, könnte man in dem Titel des Vaters des Vaterlandes eine euphemistische Alternative zu dem des *dictator* sehen. Es ging jedoch hierbei nicht um einen faktischen Machtzuwachs, sondern hauptsächlich um einen moralischen, nämlich die *pietas* zwischen Caesar und den römischen Bürgern. Dass er sich hier, wie die personifizierte Pietas, mit verhülltem Haupt abbilden lässt, weist wohl nicht nur auf seine Priesterämter hin, sondern auch auf die eigene *pietas* den Göttern gegenüber und appelliert so auch an dieselbe der Römer ihrem *pater* und letztlich ihren Göttern gegenüber. Das Porträt wird begleitet von einem *lituus*, dem Stab der

---

<sup>215</sup> Liv. Perioch. 116.

<sup>216</sup> Cass. Dio 44.4.4.

<sup>217</sup> Alföldi 1974, 6.

<sup>218</sup> Weinstock 1971, 204.

<sup>219</sup> Weinstock 1971, 200.

Auguren und einer *apex*, der Kopfbedeckung der *flamines*.

Der Revers zeigt kreuzförmig den Namen des Münzmeisters zusammen mit der Amtsbezeichnung in den Winkeln. Auffällig ist bei der kreuzförmigen Anordnung der Buchstaben die enge Verwandtschaft zum ersten DICT(ator) PERPETVO-Typus Bucas (RRC 480/6), wo die unterschiedlichen Symbole in ähnlicher Weise kreuzförmig angeordnet wurden. Dies könnte ein Anzeichen für eine zeitgleiche Konzipierung beider Münztypen sein. Da man für den Buca-Typus aus genannten Gründen einen Anfangstermin um Mitte Februar ansetzen muss, könnte dies auch für diesen Typus seines Kollegen Maridianus ebenfalls zutreffen.

Dieser Münztyp wurde aufgrund der höchsten künstlerischen Qualität seiner Porträts, ähnlich wie RRC 480/2 und 480/6 für die Diktatorenstempel, allen *capite velato*-Typen dieses Jahres vorangestellt. Denn einige besonders exzellent gravierte Stempel scheinen stets eine Art Vorbild für die nachfolgende Produktion dargestellt zu haben und je länger diese ange dauert hat, desto weiter entfernten sich die in der Regel weniger geübten Graveure von diesen und Sorgfalt und Qualität nahmen ab, wie es auch bei den Münztypen mit baren Häuptionen zu beobachten war. Aus diesen und den oben genannten politischen Gründen ist Alföldis Ansatz, gerade die Produktion dieses Typus' 480/19 erst nach dem 10. April anzusetzen, unwahrscheinlich.

### **Quadratische Gruppe: 119, 120, 121**

Stempel **119** zeigt das Porträt Caesars mit verhülltem Haupt, das sich überdeutlich am Prototyp der quadratischen Diktatorenstempel orientiert.

Der Umriss des Kopfes ist auch hier wieder quadratisch, der Kinnbacken sehr breit. Der fleischlose Kiefer verläuft waagrecht. Die Stirn ist gerade, die Nase von mittlerer Länge mit leichter Krümmung und deutlicher Angabe des Nasenloches versehen. Das Auge ist relativ groß. Die Lippen sind sorgfältig ausgearbeitet. Der Mundwinkel hängt leicht nach unten. Deutlich eingraviert ist die Nasolabialfalte, die Wangenfalte nur angedeutet. Überaus sorgsam ist auch der Kranz gestaltet, der neben schmalen, kleinen Blättern deutlich sichtbar kugelartige Elemente aufweist. Er ragt nur mäßig über die Stirn hinaus. Trotz der Verhüllung wird der überlange, faltige Hals sichtbar. Dessen Ausschnitt ist mittels der Togafalten zickzackförmig. Für dieses exquisite Porträt stand offenbar dasselbe plastische Vorbild wie für die quadratische Gruppe in der "Diktatorenprägung" Pate. Die Neuerung besteht nur in den das Hinterhaupt bedeckenden Togafalten. Dieses eindrucksvolle, mit Abstand sorgfältigste aller Stempel aus der umfangreichen und überaus heterogenen *capite velato*-Gruppe wurde von einem besonders talentierten Künstler geschnitten und diente den nachfolgenden Stempeln der quadratischen Diktatorenentypen wiederum als Vorbild.

Demselben Prototyp folgt auch Stempel **120**. Das Bildnis zeigt auch hier einen deutlich quadratischen Umriss, eine recht gerade Stirn, eine ebensolche Nase von mittlerer Länge sowie einen waagrecht verlaufenden Kiefer. Die Wange erscheint hier fülliger und faltenlos. Auch hier ist das Auge wieder groß, der Hals überaus lang und steif wirkend. Die Toga zeigt überaus viele, eng aneinander liegende Falten, so dass diese inklusive des Halses in engstem Zick-Zack ausläuft.

Stempel **121** folgt dem quadratischen Grundmuster ebenfalls, auch wenn der waagrechte Kiefer abgeschwächt wurde und nicht mehr so lang ist wie dort. Dennoch ist die Wangenfläche breit. Die Gesichtsproportionen sind im Grunde die gleichen. Die Stirn ist ebenfalls gerade und weist eine gewisse Einziehung in der Mitte auf, ein übergroßes Auge, eine gerade Nase und ein kleines, zarteres Untergesicht als beim Vorbild auf. Das Porträt weist engste Verwandtschaft zu St. 2 aus Bucas ersten Diktatorentypus auf. Der Kranz ist überaus detailliert geschnitten und zeigt hauptsächlich kleinste, kugelförmige Elemente. Die Toga zeigt auch hier zahlreiche Falten. Vom Hinterkopf hinab bis zur Schulter bildet sich eine Art Dreieck. Dieses setzt sich auch in dem Halsausschnitt fort.

Stempel **122** zeigt ein großformatiges, aus gerundeten Einzelementen bestehendes, derberes, recht füllig wirkendes Bildnis mit einem relativ langen Untergesicht. Der mit zahlreichen runden Elementen verzierte Kranz ragt nicht allzu weit über die gerade Stirn hinaus, das Auge ist groß und mit einer deutlich erkennbaren Pupille versehen, die Nase endet gerundet. Der füllige, zu einem Doppelkinn neigende Kinnbacken zeigt einen waagrechten, leicht gerundeten Verlauf. Die Toga weist hier vor allem eine etwa mittig situierte Falte auf.

#### **Schmalwangige Gruppe: 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133**

Stempel **123** folgt nicht eindeutig dem zweiten Prototyp der Diktatorenprägung, weist jedoch eine weniger prägnante, etwas schmalere, und leicht ansteigende Kieferpartie auf. Diese wird mit dem von Stempel 119 und dem quadratischen Prototyp bekannten Profil kombiniert. Die Nase ist um einiges länger als es bei den nach dem schmalwangigen Prototyp gearbeiteten Stempeln üblich ist. Sein filigranes Porträt ist von ähnlich hoher künstlerischer Qualität wie bei Stempel 119. Die Stirn ist hier etwas fliehender und von einigen Querfalten durchzogen, der Kranz besteht auch hier aus Blättchen und deutlich erkennbaren Kügelchen, das Auge ist wieder übergroß, die Nase endet spitz. Die Wangenfläche ist schmaler, der Kiefer steigt steiler an. Der verhüllte Hinterkopf ist ebenfalls stark betont, wobei die Toga überaus viele, sehr eng aneinander liegende Falten aufweist. Diese läuft in zahlreichen scharfen Zickzackfalten aus. Der Hals ist wie bei Stempel 119 und 120 überlang, wirkt säulenartig und zeigt fünf Querfalten.

Stempel **124** zeigt ein eindeutig der schmalwangigen Gruppe angehöriges, nach deren Prototyp aus Mettius' Diktorentyp 480/2 geschnittenes, großformatigeres Bildnis. Es hat eine gerade, kurze Stirn, ein großes Auge, eine gerade, mit leicht aufragender Spitze endende Nase, einen deutlich lächelnden Mund und eine schmale, leicht eingefallene Wangenpartie. Der Kiefer verläuft recht steil. Das Gesicht macht einen jugendlichen Eindruck. Der Kranz bleibt stark im Hintergrund. Einzelelemente sind nicht allzu gut erkennbar, enden aber spitz. Der Hals ist überlang und mit einem betonten Adamsapfel versehen. Die Toga zeigt nur wenige oberflächliche Falten. Somit ergibt sich auch für den Halsausschnitt eine andere Form, die annähernd eine quer gestellte "3" beschreibt.

Stempel **125** trägt ein kleinformatiges Porträt von gleicher Grundform. Sie erscheint weniger detailliert gearbeitet und die Gesichtszüge sind derb. Der Kranz ragt nicht allzu weit über die Stirn hinaus, Details werden nur schemenhaft dargestellt. Die Stirn ist leicht gewölbt, das Auge klein, die Nase grobschlächting und rund. Wangen- und Kieferpartie sind kaum betont und erscheinen überaus schmal. Der Hals ist vergleichsweise kurz, die Toga ist oberflächlich stark gefältelt und läuft schräg aus.

Stempel **126** trägt ein kleines, recht einfach gestaltetes Bildnis. Das Hinterhaupt ist hier nur wenig betont, dafür ragt der Kranz mit seinen schmalen Blättern weit über die Stirn hinaus. Die Stirn ist stark gewölbt, das Auge groß, die Nase ist gerade und endet spitz, der Mund ist sehr klein, der Kiefer verläuft sehr steil. Der Hals mit Betonung des Adamsapfels ist von mittlerer Länge. Die Toga zeigt zahlreiche Falten, läuft jedoch in einem schrägen Strich aus.

Das Porträt auf Stempel **127** kombiniert wieder Formen beider Diktatorenprototypen. Der Kopfumriss erinnert deutlich an die quadratische Form, der Kinnbacken ist jedoch wesentlich schmaler und gerundet, was eine deutliche Anleihe vom schmalwangigen Typ darstellt. Die Stirn ist leicht gewölbt, die Nase gerade, die Spitze erscheint gerundet. Das Auge ist wie üblich, übergroß, die Wange erscheint etwas füllig. Das Togaende ist zickzackförmig gestaltet wie bei Stempel 120.

Das Porträt auf Stempel **128** ist ebenfalls kleinformatig, der Kranz ragt bis über den Rand der Münze selbst hinaus und scheint kleinblättrig zu sein. Die Stirn verläuft gerade, das nicht allzu große Auge liegt in einer tiefen Höhle. Die Nase ist für diese Gruppe außergewöhnlich lang und hat eine hängende, runde Spitze. Die Wange erscheint stark eingefallen und schmal, der Kiefer verläuft schräg. Der Hals ist kurz und hat einen, wie üblich betonten Adamsapfel. Die Toga ist nur wenig gefältelt, weist zwei Schrägfalten auf und endet halbrund.

Stempel **129** trägt ein Bildnis von mittlerer Größe mit kaum betontem Hinterhaupt. Dieses ist unter den zahlreichen Falten der Toga verborgen. Details des Kranzes sind nicht zu erkennen,

die Stirn ist kurz und etwas fliehend, das Auge von mittlerer Größe, die spitze Nase leicht gekrümmt und eher kurz. Der eingefallen wirkende Mund wird von der Nase und dem vorspringenden Kinn eingerahmt. Das Untergesicht ist völlig verformt, weist eine schmale Wangenfläche mit steil ansteigendem Kiefer und als einziger schmalwangiger Stempel ein deutliches Doppelkinn auf. Der Hals ist lang und faltig und wie üblich mit einem Adamsapfel versehen. Die Toga zieren zahlreiche, eng aneinander liegende Parallelfalten und endet in einem schrägen Strich.

Auch Stempel **130** trägt ein nicht allzu sorgfältig gearbeitetes, grobes, wieder großformatigeres Bildnis. Der Kranz zeigt zahlreiche kleine Kügelchen, die Stirn ist kurz und recht gerade, die Nase kurz mit aufragender Spitze. Das Auge ist übergroß. Von ihm zieht sich eine Wangenfalte bis hinab zum Kinn. Der Mundwinkel zeigt sich leicht hängend. Der Kiefer verläuft steil, zum Hals hinab zieht sich eine unschöne Falte oder schlaffe Haut. Der Hals ist von mittlerer Länge. Das Hinterhaupt ist nicht allzu stark betont und wird von der Toga mit ihren zahlreichen Längsfalten verhüllt. Der Abschluss bildet eine Gerade mit zwei auffälligen "Füßchen" an den Seiten.

Stempel **131** zeigt ein Bildnis mit einem überaus kleinblättrigen Kranz und einer faltenreichen Toga. Die Stirn ist hoch und gerade, das Auge groß. Die Nase ist dominant und spitz, nicht allzu lang. Das weit hinab gezogene Kinn und der schräge Kinnbacken zeigt den für diese Gruppe typischen steil ansteigenden Kieververlauf und die dort häufig zu beobachtende stark eingefallene Wange. Der, wie meistens in diesem Typus, steile und steif wirkende Hals ist lang und faltenlos. Die stark gefältelte Toga läuft in einer fast geraden Linie aus.

Stempel **132** trägt ein kleinformatiges Porträt mit besonders auffälligem, knotigen Kranz. Der Hinterkopf ist nur wenig betont, die Stirn gerade, mit leichtem Einzug in der Mitte, das Auge ist übergroß und mit einer deutlich erkennbaren Pupille versehen. Die Nase ist kurz und spitz. Da die Wange mit ihrem hervorgehobenen Jochbein auch hier schmal ist, sollte man diesen Stempel an dieser Stelle eingruppieren, auch wenn der Kiefer nicht so schräg verläuft wie bei den oben Genannten. Der Hals ist recht kurz, die Toga weist vier Falten auf und wird von einem schrägen, kaum merklich gekrümmten Strich beendet.

Stempel **133** zeigt ein stilistisch sehr ähnliches Bildnis mit demselben knotigem Kranz. Das Hinterhaupt ist auch hier nicht betont und eher flach. Die Stirn ist gerade, das Auge von mittlerer Größe, die Nase mittellang und spitz. Das Untergesicht ist gerundet, wodurch der Eindruck eines Doppelkinnes entsteht, der gerundete, bisweilen wie ein leichtes Doppelkinn wirkende Kiefer steigt steil an, die Wangenfläche ist dagegen schmal. Der Hals hat eine moderate Länge und einen betonten Adamsapfel. Die Toga zeigt kaum Falten und endet

scharfkantig in Form einer sanften Krümmung.

#### **2.1.1.2.2 Maridianus, Typus RRC 480/15, nach Alföldi Typus XVIII**

**Av. Verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) IN PERPETVO**

**Rv. Stehende Venus mit Victoriola, Schild und Globus C(aius) MARIDIANVS**

Dieser nur wenige Stempel umfassende Typus mit dem Porträt des Pontifex Maximus und der Legende DICT(ator) IN PERPETVO als Variante des Titels *dictator perpetuo* stellt offensichtlich eine kurzfristige Variante dar, dessen Produktion nach nur 6 Stempel bereits wieder eingestellt wurde. Maridianus kehrte bald wieder zu der ursprünglichen Amtsbezeichnung Caesars ohne „IN“ zurück. Dieser Münztypus des Maridianus, der ausschließlich *capite velato*-Typen edierte, wird von Alföldi ebenfalls erst um Mitte April datiert,<sup>220</sup> obwohl die Legende Caesar noch Diktator nennt. Auch hier sind die Bildnisse recht sorgfältig graviert und stilistisch eng an denen des vorgenannten Typus angelehnt.

#### **Quadratische Gruppe: 134, 135, 136, 137**

Stempel **134** trägt ein ebenfalls wieder, ähnlich wie bei Typus 480/19, ein sehr sorgfältig ausgearbeitetes, lebendiges Bildnis Caesars in der für die quadratische Gruppe typischen Grundform. Dieser quadratische Kopfumriss wird auch hier mehr als deutlich. Das Hinterhaupt ist, wie üblich, stark betont, die Toga überaus stark gefältelt und endet in zahlreichen Zickzackfalten. Die Stirn ist gerundet, das Auge übergroß, die Nase von mittlerer Länge und sanft gekrümmt, Nasenloch und -flügel sind deutlich ausgearbeitet. Den Winkel des breiten Mundes umspielt ein leichtes Lächeln, das Kinn ist klein und gerundet. Die Wangenfläche ist sehr breit, der Kieferverlauf waagrecht. Die Wange selbst ist leicht eingefallen, dennoch macht das Bildnis einen kraftvollen Eindruck. Der nach vorne gereckte Hals ist auch hier wieder sehr lang, als müsse er noch stärker betont werden, wenn sein hinterer Teil durch die Toga verdeckt wird. Zahlreiche Querrunzeln und der Adamsapfel sind angedeutet. Der Kranz besteht aus kleinen Blättern und Kügelchen.

Stempel **135** trägt ein sehr ähnliches, wenn auch nicht ganz so hochwertiges Porträt in quadratischem Profil mit waagrecht verlaufendem Kiefer und breiter Wangenfläche. Die Toga ist auch hier stark gefältelt, wirkt beinahe plissiert und endet in zahlreichen Zickzackfalten. Der Kranz, der nicht zur Gänze erkennbar ist, scheint aus Blättchen und kugeligen Elementen zu bestehen. Die Stirn ist gerade, das Auge etwas kleiner und mit deutlicher Angabe einer Pupille versehen, die Nase ist ebenfalls leicht gekrümmt. Sorgfältig sind auch hier Mund und das überaus lebendig wirkende, ihn umgebende Faltenspiel ausgearbeitet. Der Hals ist lang

---

<sup>220</sup> Alföldi 1974, 7.

und steif.

Das Bildnis auf Stempel **136** folgt erkennbar demselben Vorbild und trägt ebenfalls ein Bildnis mit quadratischem Kopfumriss, sehr breiter Wangenpartie und waagrecht verlaufendem, in Richtung Gelenk fast ein wenig nach unten weisenden Kiefer. Das Hinterhaupt ist auch hier stark gewölbt und zeichnet sich unter der stark gefälten Toga ab. Auch hier laufen die Falten in markanten Strichen aus. Die Stirn ist weniger stark gewölbt, das Auge etwas kleiner, die hier sehr fein gebildete Nase zeigt keine Krümmung und endet leicht hängend in einer runden Spitze. Den Mundwinkel umspielt ein Lächeln. Auch hier ist das filigrane Faltenspiel um Mund und Wangen vortrefflich umgesetzt. Der Hals ist lang, steif und trägt fünf Falten. Der Adamsapfel drückt sich weniger stark als häufig gesehen durch die welk gewordene Haut.

Stempel **137** folgt dem gleichen Vorbild, zeigt sich aber etwas grober und plastischer in seinen Details. Das Hinterhaupt ist auch hier stark elaboriert, die Toga von überaus eng aneinander liegenden Falten übersät. Letztere läuft halbkreisförmig, unterbrochen von zwei Längslinien, aus. Der Kranz wird von kleinen kugelförmigen Elementen beherrscht. Die Stirn ist stark nach vorne gewölbt, das Auge mit einer deutlichen Pupille versehen, die Nase ist von mittlerer Länge und endet gerundet. Den Mundwinkel umspielt ein Lächeln, die Wangenpartie ist auch hier breit, der Kiefer verläuft ebenfalls waagrecht, aber weniger lang als bei den übrigen Porträts dieser Gruppe. Der Hals ist etwas kürzer und trägt auch hier wieder fünf Querfalten und einen leicht betonten Adamsapfel.

### **Schmalwangige Gruppe: 138, 139**

Nur zwei Stempel orientieren sich am schmalwangigen Typ.

Stempel **138** zeigt ein Porträt mit nur wenig betontem Hinterhaupt. Die Toga ist schmal und mit weniger vielen Falten versehen. Sie wird mit einem Knick abgeschlossen. Die gerade Stirn ragt weit über die Augenpartie hinaus. Das Auge ist groß, die Nase eher kurz und spitz. Das Untergesicht ist schmal, die Kieferpartie kaum betont.

Stempel **139** trägt ein Bildnis, das sich nicht leicht in eine der beiden Gruppen einordnen lässt, da hier zwar das Hinterhaupt weniger betont ist und der Kiefer waagrecht verläuft, folgt es dennoch scheinbar nicht dem quadratischen Typ, da die Wangenpartie und das gesamte Bildnis deutlich schmaler ist als dort üblich. Die Toga ist mit fünf Falten versehen, endet jedoch nahezu in einer Linie. Der Kranz besteht aus kugeligen Elementen. Die Stirn ist gerade, das Auge groß, die Nase relativ grob. Die Nasolabialfalte ist stark betont, das Untergesicht ungewöhnlich lang und die Wange füllig. Der Hals ist kurz und zeigt kaum Falten, lediglich den betonten Adamsapfel.

### **2.1.1.2.3 Maridianus, Typus RRC 480/16, nach Alföldi Typus XIX**

**Av. Verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator). PERPETVO**

**Rv. Derselbe Revers wie 480/15, Stehende Venus mit Victoriola, Schild und Globus C(aius) MARIDIANVS**

**Schmalwangige Gruppe: 140, 141, 142**

Bei diesem, mit 11 Aversstempeln ebenfalls vergleichsweise kleinen Münztyp gibt es, unüblicher Weise, erstmals keine Porträts, die sich am quadratischen Prototyp orientieren. Alle neun Stempel sind ausnahmslos von einfachem, vergrößertem Stil. Vor allem letzteres spricht für eine späte chronologische Einordnung, des Typus, den Alföldi ebenfalls in den April datiert.<sup>221</sup> Daher kann man davon ausgehen, dass es sich hierbei um den spätesten Typus des Maridianus handelt. Die wenigen Stempel sprechen für eine frühe Einstellung der Produktion, eventuell aufgrund der Ermordung Caesars? Dass es sich bei der Legende DICT(ator) PERPETVO auf dem Avers um einen kurzzeitigen Versuch, wie in manchen Fällen, handelt, wird durch die drei Münztypen Macers mit verhülltem Haupt, die dieselbe Legende tragen, widerlegt.

Stempel **140** trägt ein recht großformatiges Porträt von einfachem Stil. Das Hinterhaupt unter der mehrfach gefalteten Toga ist kaum betont, der Kranz aus spitzovalen Blättern ragt über die Stirn hinaus. Die Stirn ist etwas gerundet und springt weit nach vorne. Das Auge ist übergroß und mit einer betonten Pupille versehen, die Nase ist gerade und von mittlerer Länge, wobei das Nasenloch deutlich angegeben ist. Der Kiefer verläuft steil, die Wangenfläche ist somit schmal, das gerundete Kinn wirkt grob. Der Hals ist kurz und trägt mehrere, oberflächlich gravierte Querrunzeln.

Von ähnlicher Qualität ist das Bildnis auf Stempel **141**. Das Gesicht erscheint hier überaus schmal, vor allem der Kinnbackenbereich. Das Hinterhaupt ist nicht allzu stark elaboriert, der Kranz ist schmal, darüber hinaus jedoch nicht erkennbar. Die Stirn ist hoch und gerade, das Auge groß, die Nase hat einen leicht gekrümmten Rücken und eine gerundete Spitze. Der Mund ist kaum erkennbar, überdeutlich wird die Wangenfalte hervorgehoben, der Kiefer verläuft sehr steil. Die Toga weist drei Falten auf und endet in einem schrägen Strich. Der Hals ist lang und ohne erkennbare Details gestaltet.

Stempel **142** trägt ein Bildnis von mittlerer Größe. Dessen Kopf bzw. Gesicht ist nach vorne geneigt. Das Hinterhaupt ist kaum betont. Unter dem weit nach vorne ragenden Kranz aus schmalen Blättern wölbt sich die Stirn nach vorne, das Auge ist groß und rund, die Nase kurz mit geradem Rücken und etwas aufragender Spitze. Das Untergesicht ist lang, aber schmal.

---

<sup>221</sup> Alföldi 1974, 7.



Die Wangen- und Kinnpartie sind füllig, ebenso wie die Lippen. Der Hals ist unüblich kurz und kaum erkennbar. Die Toga hat auch hier wieder viele parallele Falten, die sich vom Hinterhaupt nach vorne ziehen. Sie endet im hinteren Teil gerade, dann folgt ein scharfer Knick halbwärts.

**Doppelkinngruppe als Abart des schmalwangigen Diktatorentyps: 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150**

Die folgenden Porträts zeigen alle ein deutliches Doppelkinn im Verbund mit einem schmalen, oftmals langen Untergesicht mit steilem Kieferverlauf. Daher sind sie mit den schmalwangigen Diktatorentypen verwandt, bzw. bilden eine unschöne Abart derselben. Meist handelt es sich hierbei, wie bei den Doppelkinnstempeln anderer Typen um wenig sorgfältig geschnittene Exemplare.

Stempel **143** führt dem Betrachter all diese Kennzeichen vor Augen. Das Bildnis hat ein kaum gewölbtes Hinterhaupt. Der Kranz ist schmal und ragt sehr weit über die kurze, gerade Stirn. Das Auge ist von mittlerer Größe, die Nase kurz, aber von grober Form, das Untergesicht ist lang gezogen, die eingefallene Wange, bei der sich das Jochbein deutlich durch die Haut drückt, ist schmal. Deutlich wird der plastisch hervorgehobene Doppelkinnwulst. Der Hals ist von mittlerer Länge. Im vorderen Bereich soll durch mehrere vertikale Linien welche Haut dargestellt werden. Die mehrfach gefaltete Toga läuft in einem harten, leicht gekrümmten Strich aus.

Stempel **144** trägt ein etwas kleinformatigeres Bildnis mit kaum betontem Hinterkopf, großem, struppigen Kranz. Die Stirn ist kurz und fliehend, das Auge groß, die Nase eher kurz und spitz. Umso länger erscheinen das Untergesicht und die Kinnpartie, während der Kiefer selbst steil verläuft. Deutlich wird auch hier das ausgeprägte Doppelkinn. Der Hals ist kurz und der Adamsapfel äußerst stark betont. Die Toga zeigt mehrere Parallelfalten, sie endet in Form einer Linie.

Stempel **145** zeigt ein ähnliches Porträt mit nur wenig betontem Hinterhaupt. Der Kranz ist schmal und besteht aus ebensolchen Blättern. Die Stirn ist kurz und gewölbt, das Auge mit deutlich erkennbaren Lidern groß, die Nase kurz und spitz, der Mund liegt dicht unterhalb der Nase, das Untergesicht ist schmal, der Kiefer- Kinnbereich gerundet. Auch hier ist der Adamsapfel wieder besonders stark betont. Der Hals ist überlang. Die Toga weist wieder mehrere parallele Längsfalten auf.

Stempel **146** zeigt stilistisch ein sehr ähnliches Bildnis. Die Stirn- und Kranzpartie sind nicht erkennbar, das Auge rund, die Nase ebenfalls rund mit deutlich angegebenem Nasenloch. Die Wangenpartie erscheint füllig. Der kleine Mund lächelt leicht, der Kiefer erscheint hin zum

Doppelkinn gerundet. Der Hals ist kurz und hat ebenfalls einen grafisch hervorgehobenen Adamsapfel. Die Toga trägt viele, tief eingegrabene Parallelfalten und endet in einem harten Strich mit einem leichten Knick.

Stempel **147** trägt ein ähnliches Porträt mit rundlichem, stark verformtem Kiefer und lächelndem Mundwinkel. Das Hinterhaupt ist kaum betont, der Kranz ragt überaus weit über die Stirn hinaus, das Auge ist mittelgroß mit etwas hängendem Winkel. Die Stirn ist von durchschnittlicher Länge und fliehend, die Nase kurz und spitz. Die Falten der über den Kopf gezogenen Toga sind weniger tief eingraviert als in den vorangegangenen Stücken, aber ähnlich verteilt.

Stempel **148** zeigt ein Bildnis mit einem hohen, weit vorragenden Kranz. Die Stirn ist kurz und etwas fliehend, das Auge groß und rund, die kurze, grobe Nase hat einen gekrümmten Rücken. Die schmale Wange ist stark eingefallen, wozu das lange, gerundete Kinn bzw. Doppelkinn im Gegensatz zu stehen scheint. Der Hals ist hoch und mit einem betonten Adamsapfel versehen. Die Toga zeigt vier vertikal verlaufende Parallelfalten und läuft gerundet aus, wobei der vordere Rand weit hinab gezogen ist.

Stempel **149** ist zum einen nicht allzu gut erhalten, zum anderen ist sein Bildnis auch aus überaus groben Formen zusammengesetzt. Der Hinterkopf ist nicht stark betont, der Kranz nur schemenhaft zu erkennen. Die Stirn ist lang, ragt weit nach vorne und ist gerundet. Das Auge ist groß und quillt rund aus seiner Höhle, die Nase ist grob und endet rund. Der Mundwinkel scheint hinab gezogen zu sein, die Wange ist etwas breiter als bei den letzten Beispielen, der Kiefer gerundet. Der Hals ist kurz und, wie üblich, mit einem betonten Adamsapfel versehen. Die Details der Toga sind aufgrund des Erhaltungszustandes kaum zu beschreiben.

Stempel **150** trägt ein großformatiges Bildnis von stärker quadratischem Umriss aus groben Formen. Der Hinterkopf ist stärker betont, der Kranz struppig, die Stirn ist leicht gewölbt und kurz, das Auge mittelgroß, die Nase ist lang und endet gerundet. Die plastisch durchgeformte Wange ist eingefallen, das Untergesicht lang, die Kieferpartie breiter und deutlich gerundet. Der Hals ist kaum erkennbar. Die Toga, die in einer sanften Rundung endet, hat auch hier wieder zahlreiche Parallelfalten, die sich vom Hinterhaupt nach vorne zur Schulter ziehen.

#### **2.1.1.2.4 Macer, Typus RRC 480/12, nach Alföldi Typus XI**

**Av. Verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO**

**Rv. Stehende Venus mit Victoriola mit Zepter und Schild P(ublius) SEPVLLIVS MACER (im Uhrzeigersinn)**

Dieser, nur fünf Aversstempel umfassende Münztyp schließt sich stilistisch eng an die

vorgenannten Stempel des Maridianus an. Seine Produktion könnte bereits kurz nach dem 15. Februar begonnen worden zu sein, da sie Caesar DICT(ator) PERPETVO nennen, jedoch spricht die geringe Stempelzahl dafür, dass der Typus, d. h. diese Kombination von Avers und Revers schon sehr bald wieder eingestellt wurde. Im Gegensatz zu den Maridianus-Typen und Typus 480/20 setzt Alföldi<sup>222</sup> diesen Typus zusammen mit RRC 480/13 (Alföldi IX) und RRC 480/14 (Alföldi VII), beide ebenfalls von Macer ediert, in die erste Märzhälfte.

### **Quadratischer Diktatorentyp**

Stempel **151** zeigt ein großformatiges, breites Bildnis mit verhülltem Haupt und einigermaßen quadratischem Umriss. Die Toga selbst trägt auch hier wieder mehrere Falten und endet in Form eines harten, schräg verlaufenden Grates. Die Stirn wird von einem hohen Kranz aus kugeligen Elementen überragt. Die Stirn selbst ist nicht allzu hoch, etwas gewölbt. Das Auge ist von immenser Größe, die Nase ist gerade und endet gerundet. Deutlich ausgeformt ist hier auch das Nasenloch. Der Unterkiefer verläuft waagrecht, ist jedoch weniger gratig gestaltet wie beim quadratischen Urbild, sondern wird von Hautfalten umspielt. Die Wangenfläche ist gruppentypisch sehr breit. Der Hals ist mittellang und kaum in sich gegliedert. Dieser Stempel wurde von Macer auch für die Ausprägung seines zweiten *capite velato*-Typs (480/13) verwendet, wo er mit einem anderen Revers kombiniert wird.

### **Schmalwangige Gruppe: 152, 153, 154, 155**

Stempel **152** zeigt das qualitativ hochwertigste Beispiel dieser Gruppe, daher wurde er an den Anfang gestellt. Er trägt ein schmales, hohes Porträt mit nicht allzu stark betontem Hinterhaupt. Letzteres ist von der Toga verhüllt, die fünf Falten aufweist und in einem gratigen Halbkreis abgeschlossen wird. Der Kranz besteht aus schmalen, lanzettartigen Elementen und ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist kurz und gerundet. Das Auge ist von mittlerer Größe, die Nase gerade und vorne gerundet. Auch hier sind Nasenloch und -flügel deutlich hervorgehoben. Der Mund ist klein, jedoch scheint er relativ sorgfältig ausgearbeitet zu sein, wobei deutlich wird, dass die Oberlippe die Untere deutlich überragt. Das lange Kinn tritt ebenfalls zurück. Deutlich wird der steiler ansteigende, gerundete Kiefer mit seiner faltigen Haut. Die Wange ist recht schmal und wirkt eingefallen. Der Hals ist lang und weist keine Falten auf, nur der Adamsapfel ist angedeutet.

Stempel **153** trägt ebenfalls ein überaus schmales Bildnis, wobei das Hinterhaupt kaum gewölbt ist. Die Toga zeigt auch hier wieder zahlreiche Falten, die alle in einzelnen Spitzen auslaufen. Der Kranz besteht aus schmalen Elementen und ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist nicht so stark nach vorne gezogen, wie das häufig zu beobachten ist und etwas

---

<sup>222</sup> Alföldi 1974, 4-5.

fliehend. Das Auge ist rund, die Nase eher kurz und gekrümmt, Mund, Kinn und Kieferpartie sind lang und schmal und weisen ähnliche Faltenzüge auf wie das Bildnis auf Stempel 152. Eine entstellende Nasolabialfalte zieht sich von der Mitte der Nase bis hinab zum Kinn. Unter dem Kinn wird die lockere, welke Haut sichtbar. Der Hals ist eher kurz und zeigt einen betonten Adamsapfel.

Stempel **154**, der ebenfalls für den Typus 480/13 weiterverwendet wurde, zeigt ein schmales, hohes Porträt mit kaum betontem Hinterhaupt. Die Toga ist auch hier wieder von zahlreichen Falten durchzogen, die jedoch etwas raffinierter gestaltet sind, da nicht alle parallel verlaufen, sondern in recht naturalistischer Weise umgesetzt. Sie endet in einer Gerade. Am vorderen Rand zieht sich eine Falte bis hinab zum Rand des Münzbildes. Der Kranz besteht aus sehr schmalen Elementen, die Stirn ist kurz und ganz leicht fliehend, obwohl sie weit über die Nasenwurzel nach vorne ragt. Das Auge ist übergroß. Deutlich grafisch hervorgehoben wurde auch die Braue. Die Nase ist gerade und recht lang, deutlich angegeben ist auch hier wieder das Nasenloch, den Mund bilden ungewöhnlich füllige Lippen. Der Mundwinkel hängt nach unten. Die Wange wirkt stark eingefallen, der Kiefer ist kurz und etwas gerundet. Der Hals ist von mittlerer Länge und mit einem angedeuteten Adamsapfel versehen.

Der fünfte Stempel (Nr. **155**) trägt ebenfalls ein hohes, schmales Porträt. Hierbei wölbt sich das Hinterhaupt deutlich durch die plissiert wirkende Toga. Der kompakte Kranz ragt über die gerade, kurze Stirn. Das Auge ist übergroß, die Nase lang und gerade, die Wange faltenlos. Der Kinnbacken ist zwar waagrecht, jedoch überaus schmal. Der Hals ist kaum strukturiert, lediglich der Adamsapfel tritt hervor.

#### **2.1.1.2.5 Macer, Typus RRC 480/13, nach Alföldi Typus IX**

**Av. Verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO**

**Rv. Stehende Venus mit Victoriola, Zepter und Schild P(ublius) SEPVLLIVS MACER (gegen den Uhrzeigersinn)**

Während die Aversgestaltung der des Typus' 480/12 entspricht, zeigt auch der Revers nur in der Laufrichtung des Cognomens des Münzmeisters MACER eine Änderung. Diese neue Kombination stellt jedoch mit großem Abstand den Typus mit den meisten Stempeln dar. Das spricht für eine relativ lange Produktionszeit. Die 75 Stempel dieses Typus' orientieren sich an den bereits vorgestellten Prototypen, wobei die Zuweisung jedoch durch den derben und wenig sorgfältigen Stil der meisten dieser Porträts erschwert wird. Je länger die Produktion andauerte und je mehr Arbeiterhände dabei involviert waren, desto mehr entfernen sich die Bildnisse von ihren Vorbildern.

### **Quadratische Gruppe: 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166**

Stempel **156** wurde den Übrigen vorangestellt und im Katalog hervorgehoben, da er das sorgfältigste Porträt dieser Gruppe darstellt. Das mittelgroße Bildnis mit seinem quadratischen Kopfumriss trägt eine vielfach gefältelte Toga, die in einem schrägen Grat ausläuft. Der schmale Kranz besteht aus kleinen, spitzovalen Blättchen und ragt nur wenig über die Stirn hinaus. Letztere ist hoch und recht gerade, das Auge von mittlerer Größe, die Nase mit annähernd geradem Rücken endet überaus spitz. Das Nasenloch ist nur angedeutet. Den Mundwinkel umspielt deutlich ein Lächeln. Die breite Wange zeigt sich etwas eingefallen und faltig. Dieses zieht sich über den nahezu waagrecht verlaufenden Kiefer. Der Hals ist sehr lang. Querfalten sind nur angedeutet, im vorderen Bereich sieht man welke Haut.

Stempel **157** zeigt ein großformatiges Porträt mit keinem echt quadratischen Kopfumriss, dieser erinnert eher an ein Dreieck. Das Hinterhaupt ist nicht stark ausgearbeitet, dennoch ist die Wangenfläche breit. Der Kiefer verläuft zwar leicht gerundet, aber annähernd waagrecht. Die Toga weist vier Parallelfalten auf, der Kranz ragt steil über die Stirn und besteht aus kleinen spitzovalen Blättchen. Die Stirn verläuft gerade, das Auge ist übergroß und hervorquellend, die Nase recht lang und spitz, das Untergesicht ist füllig und relativ lang, die Kinnpartie ragt weit nach vorne.

Ganz ähnlich ist das Bildnis auf einem neuen Stempel (Nr. **158**). Das von der Toga verhüllte Hinterhaupt ist nur wenig betont und kaum gewölbt. Diese zeigt wieder vier Parallelfalten, die etwas schräg vom Hinterkopf zur Schulter verlaufen. Die Toga wird extrem schräg abgeschlossen. Der Kranz ragt sehr weit über die Stirn hinaus. Diese ist gerade, das Auge ist etwas kleiner, über die Nase ist wegen des Erhaltungszustandes nicht viel zu sagen. Die Wange ist breit und nur wenig eingefallen, hat lediglich eine angedeutete Längsfalte, der Kiefer verläuft zwar breit, aber gerundet. Der Hals ist eher kurz und zeigt kaum Binnendetails.

Stempel **159** trägt ein Bildnis von wieder deutlich quadratischerem Umriss. Das Hinterhaupt ist etwas stärker betont, die Toga kaum gefältelt. Sie läuft nahezu waagrecht aus. Der Kranz ist sehr schmal, die Stirn kurz und gerade, überaus weit vorne angesetzt. Das Auge ist übergroß, die Nase gerade und lang mit runder Spitze. Die Wangenpartie ist breit und wenig strukturiert, die Lippen mit nach unten gezogenen Mundwinkeln recht füllig. Über den waagrechten Kiefer verlaufen einige senkrechte Hautfalten. Der Hals ist kurz und wenig detailliert gestaltet.

Stempel **160** zeigt ein großformatiges, breites Bildnis mit vielfach gefältelter Toga, die das stark gewölbte Hinterhaupt verhüllt und durch einen schräg verlaufenden Strich abgeschlossen wird. Der Kranz besteht aus kugeligen Formen, die Stirn ist von mittlerer

Länge und etwas gewölbt. Das Auge ist hier kleiner als gewöhnlich und hat deutlich betonte Augenlider. Die Nase ist recht lang und gerade, endet aber gerundet. Das Nasenloch ist deutlich angegeben. Der zahnlos erscheinende, leicht lächelnde Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Die Wange ist überaus breit und stark eingefallen, das Untergesicht lang und der Kinn-Kieferbereich gerundet. Der Hals mit seinem betonten Adamsapfel ist kurz.

Stempel **161** zeigt ein sehr viel kleineres Porträt, dessen Stil sich von den anderen durchaus absetzt. Er hat ein nicht allzu stark gewölbttes Hinterhaupt. Die Toga hat, wie üblich, zahlreiche Parallelfalten. Diese läuft schräg aus. Der Kranz, der aus schmalen, lanzettförmigen Elementen besteht, ragt weit über die kurze Stirn hinaus. Das Auge ist übergroß, die Nase gerade mit leicht aufragender Spitze. Der Mund mit seinem hängenden Winkel sitzt ohne großen Abstand unterhalb der Nase. Die eingefallene Wangenpartie ist, wie für diese Gruppe üblich, breit, der Kiefer verläuft annähernd waagrecht. Der Hals ist ungewöhnlich kurz.

Stempel **162** trägt wieder ein überaus großformatiges Bildnis von sehr rudimentärem Stil. Das Hinterhaupt ist nur wenig betont, die Toga zeigt wieder vier parallele Längsfalten. Diese läuft halbrund aus. Der Kranz erscheint überaus struppig, die Stirn ist kurz und gerade. Das Auge mit deutlicher Angabe einer Pupille ist riesenhaft, die Nase von mittlerer Länge mit eingraviertem Nasenloch. Der Mundwinkel ist hängend gezeigt, das gesamte Untergesicht ist stark in die Länge gezogen. Dennoch verläuft der Kiefer relativ waagrecht, die Wangenfläche ist recht breit. Die faltige Wange selbst ist eingefallen. Da der Kopf so groß ist, ist kaum noch Raum für den ungewohnt kurzen, kaum mit Details ausgeschmückten Hals.

Das leider schlecht erhaltene Exemplar des Stempels **163** zeigt ein hohes, großes Bildnis mit einem elaborierten Hinterhaupt. Die relativ glatt gestaltete Toga endet in vier Zacken. Der Kranz besteht aus kugeligen Elementen. Die Stirn ist kurz und geht übergangslos in die gerade, dominante Nase über. Der Mund tritt stark zwischen Nase und dem vorstehenden, runden Kinn zurück. Der Kiefer verläuft waagrecht, wird jedoch nicht so knochig dargestellt wie in den meisten vorgestellten Fällen. Der Hals ist lang und weist wieder einen betonten Adamsapfel auf.

Da es auch aus Stempel **164** nur schlecht erhaltene Prägungen gibt, lässt sich vor allem die Binnengestaltung kaum erkennen. Das Bildnis ist recht klein und hat einen kaum betonten Hinterkopf, der schmale Kranz ragt weit über die Stirn, das Auge ist ungewöhnlich klein und schmal, die Stirn ist leicht gerundet und befindet sich etwas weiter nach hinten versetzt als bei der Mehrheit der Caesarbildnisse, die Nase ist dominant und von grober Form, das Untergesicht ist kaum noch vorhanden, der Kiefer verläuft dennoch, soweit erkennbar

waagrecht. Über Toga und Hals lässt sich kaum etwas aussagen.

Stempel **165**, der auch für den Typus 480/12 verwendet wurde, trägt ein Bildnis von mittlerer Größe mit kaum betontem Hinterhaupt. Die Toga zeigt keine Binnengliederung und endet halbkreisförmig. Der Kranz ist breit und kompakt, die Stirn ist kurz und geht ohne Übergang in die gerade, recht kurze Nase über. Letztere zeigt ein betontes Nasenloch. Das Auge sitzt in einer tiefen Höhle, der Mund nah unter der Nase, die Wange ist sehr breit, etwas eingefallen, der Kiefer verläuft waagrecht, doch leicht gerundet, d. h. weniger knochig als beim Vorbild. Der Hals ist steif und wenig strukturiert.

Das Bildnis auf Stempel **166** ist vor allem im Bereich des Oberkopfes schlecht erhalten. Die Toga läuft zickzackförmig aus. Die Stirn ist hoch und gewölbt, der Kranz ist kaum auszumachen, das Auge mittelgroß, die Nase lang und gerade, der Mund sitzt ohne großen Abstand unterhalb der Nase, der Kiefer verläuft nahezu waagrecht. Die Nasolabialfalte ist stark hervorgehoben. Der Hals ist recht lang und zeigt einen deutlichen, vertikalen Faltenzug.

**Gruppe mit deutlicher Doppelkinneigung als Abart des quadratischen Typs: 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182**

Die folgende Gruppe fasst Bildnisse zusammen, die ein deutliches Doppelkinn aufweisen, in ihrer Grundstruktur vom quadratischen Typ abgeleitet sind.

Stempel **167** zeigt ein breites Bildnis mit kaum gefältelter Toga, die in einzelnen Strichen ausläuft. Der knotige Kranz ragt überaus weit über die Stirn hinaus. Diese ist kurz und etwas fliehend. Das Auge ist recht groß, wobei vor allem die betonte Braue auffällt. Die lange, gerade Nase endet in deutlich hängender Form. Die breite Wangenfläche wirkt etwas eingefallen, der ursprünglich waagrecht verlaufende Kiefer ist durch ein deutliches Doppelkinn stark gerundet und wirkt dadurch lang gezogen. Der Hals, der fast vollständig von der Toga verhüllt ist, ist lang und weist wenige Binnendetails auf.

Stempel **168** zeigt ein verformtes Bildnis mit kaum betontem Hinterhaupt und stark nach vorne ragendem Kranz. Letzterer besteht aus kugeligen bis spitzovalen Elementen. Die Toga trägt wieder vier vertikale Falten. Die kurze Stirn ist fliehend und geht ohne Übergang in die lange, gerade Nase über. Das Auge ist groß und scheinbar von geschwollenen Lidern gerahmt. Der Mundwinkel scheint etwas zu lächeln, die Wangenfläche ist gruppentypisch breit und etwas eingefallen, der Kieferbereich durch das Doppelkinn gerundet und verlängert. Der Hals ist nur in seinem oberen Teil sichtbar, wo er einen deutlichen Adamsapfel zeigt.

Stempel **169** trägt ein kleinformatiges Porträt, dessen Umriss deutlich quadratisch ist. Die Toga zeigt drei deutliche Längsfalten. Der Kranz ragt hoch und weit über die Stirn hinaus. Die kurze Stirn ist gerundet, die Nase von mittlerer Länge ist spitz. Das Auge ist relativ klein,

die Braue sitzt sehr hoch auf der Stirn. Der Mund ist klein und schmal, der Kiefer verläuft waagrecht, weist allerdings auch eine deutliche Falte oder Hautwulst auf, was die Einordnung in diese Doppelkinnguppe rechtfertigt.

Stempel **170** trägt ein Porträt mit elaboriertem Hinterhaupt. Die Toga ist nur wenig gefältelt und läuft mit einem Bogen aus. Der Kranz ist schmal, ragt moderat über die Stirn hinaus. Diese ist leicht fliehend. Das Auge ist schmal und zeigt betonte Lider, die Nase ist gerade und endet spitz. Der Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Dafür ist das Untergesicht stark herabgezogen, daher die Zuordnung dieses Bildnisses zu dieser Doppelkinnguppe, obgleich es weniger deutlich ist als in manch anderem Beispiel. Die Wange ist breit und füllig, der Kiefer verläuft annähernd waagrecht. Der Hals ist von mittlerer Länge, hat keine Falten, aber einen betonten Adamsapfel.

Stempel **171** zeigt ein sehr großes Bildnis mit durchaus entglittenen Gesichtszügen. Der unter der dreifach gefältelten Toga befindliche Hinterkopf ist stark gewölbt. Der Kranz besteht aus stacheligen Einzelementen. Die Stirn ist recht hoch und einigermaßen gerade, die Nase gerade und recht klein, endet spitz. Das nicht allzu große Auge macht durchaus einen traurigen Eindruck. Die Wangenpartie ist breit, der verformte Kiefer zeigt ein deutliches Doppelkinn. Der Abstand zwischen Mund und Nase ist vergleichsweise groß, das Kinn selbst kaum noch vorhanden. Der Mundwinkel hängt etwas nach unten, wodurch dieser "traurige" Ausdruck noch verstärkt wird.

Stempel **172** trägt ein ganz ähnliches, ebenfalls großformatiges Porträt. Die Grundzüge sind dieselben, diese wurden jedoch noch um einiges schwächer, nämlich extrem grafisch umgesetzt, was vor allem bei der Gestaltung des Auges und des Nasenrückens auffällt. Das elaborierte Hinterhaupt liegt unter einer fünffach gefältelten Toga, die jedoch in einander übergehen und nicht bis hinab zum halbrunden Abschluss durchgehalten werden. Der vereinfacht dargestellte Kranz, der aus einer Mittelrippe mit rechts und links sitzenden schmalen, kleinen Blättchen besteht, ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist kurz und gewölbt, geht beinahe übergangslos in die gerade Nase mit ihrer aufragenden Spitze über. Der Mundwinkel hängt auch hier nach unten. Das Untergesicht mit dem deutlichen Doppelkinn und die breite Wangenfläche ist das gleiche wie bei Stempel 27. Völlig anders ist das Auge dargestellt, wobei Braue und Lider betont sind. Selbiges ist auch wieder etwas größer. Der Hals ist lang und wirkt steif. Deutlich wird auch hier wieder der übliche Adamsapfel. Der überaus grafische Stil, der vor allem bei den Details des Auges, der Nase und der Wangenfalte auffällt, erinnert in seiner Einfachheit und der Auflösung des Porträts in grafische Formen beinahe an keltische Münzporträts.



Das Porträt auf Stempel **173** ist in seiner Form mit den beiden Vorgenannten verwandt, es ist jedoch etwas weniger ungeschickt graviert, zeigt sich wieder stärker plastisch umgesetzt. Das gewölbte, runde Hinterhaupt ist von einer Toga mit sechs eng aneinander sitzenden Falten bedeckt. Der Kranz besteht aus schmalen Elementen und macht wiederum einen etwas struppigen Eindruck. Die Stirn ist nicht allzu lang, verläuft nahezu gerade. Sie geht fast übergangslos in die, anders als bei den beiden Vorangegangenen, lang gezogene, gerade Nase mit ihrer verdickten Spitze über. Das Auge ist schmal und zeigt ein geschwollenes Unterlid, der Mund weist auch hier wieder eine hängende Spitze auf. Die Wange ist breit und füllig. Der Kiefer ist auch hier nicht allzu breit, aber verläuft annähernd waagrecht. Zwei Falten bilden einen ganz leichten Doppelkinnwulst. Der Adamsapfel ragt deutlich aus dem recht kurzen Hals hervor.

Stempel **174** trägt ein Porträt mit einem kaum betonten Hinterkopf. Dieser wird von einer Toga mit drei Falten verhüllt, sie endet in einzelnen Strichen. Der Kranz ist einfach gestaltet und besteht aus spitzovalen Blättern, die beiderseits einer Mittelrispe sitzen, ragt aber nur wenig über die Stirn hinaus. Die Stirn verläuft schräg, geht in deutlicher Einziehung im Bereich der Nasenwurzel in die lange, kräftige Nase über. Der nicht ungeschickt geschnittene Mund lächelt leicht. Die breite Wangenpartie ist stark strukturiert durch das hervortretende Jochbein, um dann in ein eingefallenes, faltiges Untergesicht mit überdeutlichem Doppelkinnwulst überzugehen.

Stempel **175** zeigt ein überaus breites Bildnis mit einer vielfach gefältelten Toga, die ein stark gewölbtes Hinterhaupt bedeckt und in Form eines harten Knicks ausläuft. Der Kranz ist sehr schmal und besteht aus ebensolchen Elementen. Die Stirn ist hoch, aber fliehend, die Nase lang und spitz. Das schmale Auge liegt unter einer deutlich abgesetzten Braue in einer recht tiefen Höhle. Die Wange ist breit und eingefallen, der ebenfalls breite, fast waagrechte Kiefer wird durch einen deutlichen Doppelkinnwulst, der an dieser Stelle stärker an überschüssige, welke Haut erinnert, verformt. Der schmallippige Mund scheint leicht zu lächeln. Der Hals ist hoch und zeigt eine vertikale Falte. Das filigran geschnittene Bildnis macht einen überaus greisenhaften Eindruck.

Stempel **176** trägt ein etwas kleineres Porträt. Die Toga zeigt vier Falten, der Kranz ragt unheimlich weit über die Stirn hinaus. Diese ist gewölbt, geht in einer starken Einziehung in die große, gebogene Nase mit ihrer hängenden, gerundeten Spitze über. Das Auge ist groß und von einer gratigen Braue überspannt. Die Wange ist breit, der ebensolche Kiefer ist zu einem leichten Doppelkinn verlängert und gerundet. Der Mund findet kaum Platz zwischen Nase und Kinn. Der Kopf sitzt sehr weit vorne auf dem faltigen Hals.

Stempel **177** zeigt ein kleinformatiges, jugendlich erscheinendes Porträt mit überaus fülligen Wangen. Die Toga ist kaum gefältelt und wird durch einen schrägen Strich abgeschlossen. Der Kranz ragt überaus hoch über die Stirn hinaus. Diese ist kurz und schräg, die Nase lang, aber wenig vorspringend. Das Auge ist rund, von mittlerer Größe, der Mund ist klein und lächelt leicht. Das Kinn ist gerundet. Ebenso wie der breite Kiefer. Der Hals ist überlang und steif.

Stempel **178** trägt ein großes Bildnis mit einem kaum betonten Hinterhaupt. Die Toga ist nur oberflächlich gefältelt und läuft in Strichen aus. Der schmale Kranz ragt weit über die eigentümlich gerundete nach vorne gewölbte, hohe Stirn hinaus. Das riesenhafte Auge mit seinen hervorgehobenen Lidern ist grafisch umgesetzt. Die Nase ist von mittlerer Länge und fast unmerklich gekrümmt. Der Mund mit seinem hängenden Winkel sitzt dicht unterhalb der Nase, das Kinn ist lang, daher mit einem Doppelkinn assoziiert, der Kiefer verläuft waagrecht, die Wangenfläche ist nicht ganz so breit wie bei den vorher Vorgestellten. Der Hals ist kurz und hat einen betonten Adamsapfel.

Stempel **179** trägt ein eher großformatiges Porträt mit betontem Hinterhaupt. Die, dieses bedeckende Toga trägt vier bis fünf Falten und endet hinten in einer Gerade, vorne fallen zwei Falten auf die Brust. Der schmale, aus lanzettförmigen Blättern gefügte Kranz ragt, wie üblich über die etwas fliehende, hohe Stirn hinaus. Die Nase ist sehr lang und hat eine überlange, hängende Spitze mit betontem Nasenloch und -flügel. Das Untergesicht ist durch die Doppelkinnbildung überaus lang. Trotzdem verläuft die Kieferpartie annähernd waagrecht, die Wangenfläche ist allerdings nicht so breit wie in den meisten Fällen dieser Gruppe. Der Hals ist relativ kurz und kaum strukturiert.

Stempel **180** zeigt ein schmales, überaus hohes Bildnis mit einem äußerst langen Hals. Dadurch dass der Stempel etwas zu weit oben auf dem Schrötling traf, kann man nichts über Oberkopf und Kranz sagen. Die Toga zeigt auch hier wieder fünf vertikale Falten und endet mit einem deutlichen Knick. Das Auge ist von durchschnittlicher Größe, die Nase zwar lang, aber rund endend. Der Mund mit seinen vollen Lippen sitzt sehr dicht unter der Nase. Die Wange ist sehr breit, der durch einen Doppelkinnwulst verformte Kiefer verläuft waagrecht.

Stempel **181** trägt ein kleinformatiges Bildnis mit quadratischem Kopfumriss. Die Toga über dem runden Hinterhaupt ist mit nur drei Falten versehen und endet in einer Gerade. Der Kranz ist schmal und ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist nicht allzu lang und gerade und geht in einem kleinen Einzug in die kurze, verdickte Nase mit betontem Nasenloch und -flügel über. Das große, runde Auge wird von schwellenden Lidern gerahmt. Die Wangenfläche ist faltenlos, der Kiefer verläuft zwar waagrecht, jedoch ist er nicht allzu breit. Mund und Wange

erscheinen etwas eingefallen. Das runde, lange Kinn wirkt unförmig. Der Hals mit seinem betonten Adamsapfel ist kurz.

Stempel **182** zeigt ein großformatiges Porträt, dessen Toga mit ihren vielen Falten plissiert erscheint. Ihre sechs Falten wirken erstaunlich lebendig, der aus schmalen Blättern bestehende Kranz ragt über die kurze, gerundete Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Nase selbst lang mit aufragender, schaufelartig geformter Spitze, das Auge ist groß und erscheint mit betonten Lidern. Der Mund wirkt auch hier wieder schmallippig und greisenhaft, wobei dieser Eindruck durch die tief eingegrabenen Faltenzüge auf der breiten Wange noch verstärkt wird. Diese grafisch dargestellte Wangenfalte, die über den Kieferknochen hinabgeführt wird, bildet am nahezu waagrecht verlaufenden Kiefer einen sehr schmalen Doppelkinnwulst. Der sehnige Hals ist wie in den meisten Fällen lang.

**Schmalwangige Gruppe: 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208**

Stempel **183** wird dieser Gruppe vorangestellt, da er deren typische Elemente am besten repräsentiert und einer der wenigen qualitativ hoch stehenden Gravuren darstellt. In diesem Fall sind die Proportionen gegenüber den Porträts der quadratischen Gruppe deutlich verändert. Das Hinterhaupt ist, typisch für die schmalwangigen Bildnisse, weniger betont, das Untergesicht länger, der Kiefer reduziert. Der Hinterkopf selbst wird von der dreifach gefältelten Toga bedeckt. Diese läuft gerundet aus, als ob die Schulter ausgespart werden sollte. Der Kranz ragt, wie beinahe immer, weit vor über die gerade Stirn. Das Auge ist groß, rund und liegt in einer tiefen Höhle, die Nase beschreibt einen leichten Höcker und endet in einer etwas hängenden Spitze. Nasenflügel und Mundwinkel wirken überaus lebendig. Das Untergesicht, das wenige Faltenzüge trägt, ist schmal, das Kinn tritt weit zurück, vor allem im Vergleich zur weit vorstehenden Stirn. Der Hals ist eher kurz und von einigen vertikalen Sehnen durchzogen. Der Gesamtumriss des Kopfes erinnert nun anstelle des Quadrates stärker an ein Dreieck.

Stempel **184** zeigt ein kleinformatiges, ebenfalls schmalwangiges Bildnis mit nicht allzu stark gewölbtem Hinterhaupt. Die, dieses verhüllende Toga trägt vier Falten, die der Körperlichkeit des Dargestellten Rechnung zu tragen scheinen. Sie endet schräg, leicht gerundet. Der einfach gestaltete, aus lanzettförmigen Elementen bestehende Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Die kurze Stirn verläuft gerade und geht ohne Übergang in die lange, kaum vorspringende Nase über. Das Auge ist groß und mit einer deutlich erkennbaren Pupille versehen. Der Mund ist kaum noch vorhanden, die schmale Wangenfläche, abgesehen von einer Längsfalte nur wenig strukturiert und wirkt etwas füllig. Der Kiefer verläuft sehr steil, das Untergesicht und

die Kinnpartie selbst erscheinen lang gezogen. Der Kopf sitzt auf einem überlangen, mit Längssehen oder Falten durchzogenen Hals mit betontem Adamsapfel. Auch hier wird der häufig zu beobachtende dreieckige Umriss der Köpfe dieser Gruppe deutlich.

Stempel **185** zeigt ein etwas größeres Bildnis von unruhiger Wirkung. Der Hinterkopf wird kaum betont, die darüber gezogene Toga zeigt einige, unterschiedlich tief gravierte Falten und einen Abschluss mit einem deutlichen, harten Knick. Der knotige Kranz ragt weit über die beinahe gerade Stirn hinaus. Das Auge ist groß, seine Lider stark betont, die Nase ist eher kurz, gerade und endet in einer aufragenden Spitze. Die etwas ungeschickt geführte Nasolabialfalte verunstaltet das Untergesicht. Der breite Mund scheint leicht zu lächeln. Die relativ breite Wange wirkt eingefallen, der Kiefer verläuft schräg. Der Hals ist sehnig und hat den üblichen betonten Adamsapfel.

Stempel **186** trägt ein Bildnis mit kaum betontem Hinterhaupt. Die, dieses verdeckende Toga ist mit deutlichen, quer verlaufenden, vom Hinterkopf bis zur Schulter verlaufenden Falten versehen und wird nahezu in gerader Linie abgeschlossen. Der kleinblättrige Kranz ragt hoch hinaus. Die Stirn ist gerade und recht hoch, sie geht in einem kleinen Einzug in die überaus spitze, stark hervorspringende Nase über. Das Auge ist groß. Der Mundwinkel hängt deutlich nach unten. Das Untergesicht ist lang, aber schmal, der Kiefer ist ebenfalls nicht breit, verläuft jedoch nicht so steil wie bei den Vorgenannten. Da der Gesamtumriss jedoch auch hier stärker an ein Dreieck erinnert, wurde das Bildnis in diese Gruppe eingeordnet. Der kurze Hals ist sehnig und wirkt steif.

Ein jüngst im Handel aufgetauchter Stempel (Nr. **187**) zeigt ein Porträt von mittlerer Größe. Das Hinterhaupt ist kaum betont, die Toga trägt sechs zum Teil schräg verlaufende Falten. Sie wird durch einen harten Grat abgeschlossen. Der fedrige Kranz ragt wiederum weit über die recht kurze Stirn hinaus. Diese ist kaum merklich gewölbt, die gerade Nase wird mit einer aufragenden, gerundeten Spitze abgeschlossen. Das Auge ist auch hier recht groß. Die Wange erscheint füllig und von der Nasolabialfalte abgesehen, faltenlos. Der Kinnbacken ist schmal und der Kiefer verläuft leicht schräg gerundet. Der Hals ist lang und hat auch hier wieder einen betonten Adamsapfel.

Ein ebenfalls bisher noch nicht gelisteter Stempel (Nr. **188**) trägt ein großformatiges Bildnis mit stark plissierter Toga, die in einem schrägen, kaum merklich gekrümmten Grat ausläuft. Der äußerst schmale Kranz ragt weit über die Stirn und zeigt struppige bis stachelige Elemente. Die Stirn ist hoch und leicht gerundet, das Auge von etwas reduzierter Größe, die Nase eher klein und zierlich mit etwas aufragender Spitze. Das Untergesicht ist lang, der Kinnbacken verläuft steil, wodurch sich eine schmale Wange ergibt. Letztere wird durch nur

eine, nicht allzu tief eingravierte Längsfalte strukturiert. Der hohe Hals zeigt deutlich fünf Querrunzeln und den betonten Adamsapfel.

Stempel **189** trägt ein stilistisch sehr ähnliches, nur wenig kleineres, um einiges sorgsamer graviertes, zartes Bildnis. Die über das etwas elaborierte Hinterhaupt gezogene Toga zeigt drei Falten. Sie endet in einer Gerade, der vordere Rand und der Hals sind jedoch weit hinab gezogen. Die Stirn ist hoch und leicht gewölbt, die Nase zart, das Auge klein und recht schmal, das Untergesicht wirkt überaus zierlich, die Wange zeigt eine nur angedeutete Längsfalte, der Kiefer verläuft schräg, das Kinn selbst wirkt in die Länge gezogen. Das gesamte Bildnis wirkt jugendlich. Der Hals ist überaus lang und sehnig-faltig und hat wie immer einen betonten Adamsapfel.

Ein bisher nicht gelisteter Stempel (Nr. **190**) trägt ein kleinformatiges, wenig kunstvolles Porträt. Der Hinterkopf ist wenig elaboriert, der schmalblättrige Kranz hoch aufragend. Die Stirn ist hoch und nahezu gerade, das Auge relativ klein, die Nase lang, aber nicht allzu weit vorspringend, der lächelnde Mund sitzt dicht unterhalb der Nase, der Kiefer verläuft schräg. Besonders charakteristisch für diesen Stempel sind zahlreiche Falten im Kieferbereich, die ohne Unterschied von der Toga ausgehend über diesen weitergeführt werden. Diese trägt vier bis fünf Falten und endet zunächst gerade und schließlich in einem Knick. Der Hals ist eher kurz und kaum strukturiert.

Stempel **191** trägt ein ebenfalls nicht allzu sorgfältig bzw. relativ grob erscheinendes, großformatiges Bildnis. Das Hinterhaupt ist überaus stark gewölbt. Die Toga trägt drei Falten. Der Kranz besteht aus schmalen, langen Blättern und ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist nicht allzu hoch, verläuft schräg und ist durch eine Querfalte zweigeteilt. Sie geht in die gerade, spitze Nase über. Das Auge ist eher klein und liegt unter einem schweren Oberlid. Die Wange ist stark eingefallen, wodurch das Jochbein umso mehr hervortritt. Das Untergesicht ist stark in die Länge gezogen, der Kiefer verläuft überaus steil. Der Hals ist recht steif und wenig strukturiert, wobei der Adamsapfel etwas hervorgehoben ist.

Stempel **192** trägt ein mittelgroßes Porträt. Die Toga über dem kaum betonten Hinterhaupt zeigt drei Längsfalten und wird durch einen schrägen Grat abgeschlossen. Besonders außergewöhnlich zeigt sich das kleine "Füßchen" am hinteren Rand. Der breite Kranz steht immens hoch über die Stirn. Diese verläuft schräg und geht dabei ohne Übergang in die kurze Nase über. Diese endet spitz und aufragend. Das Auge unter der betonten Braue ist recht groß und zeigt betonte Lider. Das Untergesicht ist lang und schmal, die Wange etwas eingefallen. Den Mund scheint ein leichtes Lächeln zu umspielen. Der sehnige Hals ist von mittlerer Länge ohne stärkere Betonung des Adamsapfels.

Ein sehr ähnliches Bildnis, vor allem in den Gesichtszügen trägt Stempel **193**. Der Stirn-Nasenverlauf verläuft nahezu deckungsgleich, ebenso wie das schmale, lange Untergesicht mit dem angedeuteten Lächeln, die Anordnung der Nasolabialfalte und der nur oberflächlich eingravierten Wangenfalte. Auch der steife Hals mit der nur leichten Betonung des Adamsapfels ist letzterem überaus ähnlich so wie der breite, hohe Kranz, bei dem man hier deutlich dessen schmale Blätter erkennt. Der Hinterkopf und die Toga weicht in ihrer Gestaltung etwas ab. Ersterer ist stark gewölbt, die Toga zeigt nur oberflächliche Falten und läuft in Zickzackform aus. Wie bei Stempel 191 scheint der Hinterkopf aus der Toga herauszuragen. Sie liegt schleierartig schmal über dem Kopf.

Stempel **194** trägt ein großformatiges Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt. Die Toga ist stark plissiert und endet halbkreisförmig. Der aus schmalen Blättern und Kügelchen bestehende Kranz ragt hoch über die Stirn. Diese ist hoch und fliehend zugleich. Die Nase ist gerade und endet spitz, das Untergesicht ist lang, der Kieferverlauf gerundet. Den Mund umspielt ein deutliches Lächeln, das durch die erkennbaren Krähenfüße auch im Bereich der schmalen Augen weitergeführt wird. Dieses Lächeln zieht sich auch durch die Gestaltung der eingefallenen Wange. Der Hals ist sehr lang und kaum strukturiert, auch der Adamsapfel erfährt kaum Betonung.

Das Porträt auf Stempel **195** ist ebenfalls großformatig, der Hinterkopf in gewöhnlicher Weise gewölbt. Die darüber liegende Toga ist stark plissiert und endet in einem Knick. Der breite Kranz wird aus kleinen, spitzovalen Blättern und runden Elementen gebildet. Die gerade, hohe Stirn kommt sehr weit vorne zu liegen. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen. Die Nase selbst ist gerade und sehr lang, ihre Löcher erfahren besondere Betonung. Das Auge ist rund, liegt unter einer grafisch angegebenen Braue und ist von schweren Lidern gerahmt. Das Untergesicht ist schmal und lang, das Kinn selbst gerundet und gegenüber dem relativ sorgfältig geschnittenen Mund stark zurückgesetzt. Der Hals ist steif und hoch, der Adamsapfel betont.

Stempel **196** trägt ein kleinformatigeres Bildnis mit einem Kopf von dreieckigem Umriss. Die, den gewölbten Hinterkopf bedeckende Toga zeigt drei, nach unten vier vertikale Falten und wird durch einen Strich fast gerade abgeschlossen. Der einfach gestaltete Kranz mit schmalen Blättern ragt, wie bereits häufig beobachtet, weit über die Stirn hinaus. Diese ist nicht allzu hoch, verläuft gerade, bevor sie in deutlichem Einzug in die aquiline Nase übergeht. Der Mundwinkel wirkt stark hängend. Das Auge ist rund, die Wange ist schmal, das Untergesicht mit dem gerundeten, knappen Kinn stark zurückgesetzt. Der Hals ist von mittlerer Länge und wölbt sich leicht nach vorne.

Stempel **197** zeigt ein kleines, mit feinem Stichel graviertes Porträt von sehr ähnlichem Stil wie Stempel 196. Auffällig abweichend ist lediglich der schräge Abschluss der Toga. Der Stoff dieser Toga erscheint durch zahlreiche Falten plissiert. Den Kranz bilden aus zartesten Strichen bestehende schmale Blättchen oder Halme. Dieser ragt ebenso überaus weit über die hohe, leicht gewölbte Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist auch hier stark eingezogen, die lange, gerade Nase beschreibt jedoch keinen Haken. Sie zeigt in der feingliedrigen Gestaltung von Nasenloch und -flügel eine gewisse Kunstfertigkeit. Auch das tief liegende, große Auge, Wangenfalte und Mund bezeugen das für diese Gruppe ungewöhnlich hohe Niveau dieses Bildnisses. Die Wange ist schmal, der Kiefer verläuft kurz und gerundet. Der faltige Hals ist überaus lang, zeigt einen Adamsapfel und ein weiteres ähnlich gestaltetes Element darunter.

Stempel **198** trägt ein Bildnis mit demselben Profil mit der markanten Hakennase wie Stempel 197. Die Toga trägt wieder vier parallele Vertikalfalten, der schmalblättrige Kranz ragt ebenso weit über die Stirn hinaus. Die hohe Stirn ist etwas variiert in Form einer deutlichen Zweiteilung und verläuft geringfügig schräger. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Muskulatur über den Brauen zusammengezogen. Die Nase ist auch hier wieder lang und gekrümmt mit deutlich hängender Spitze und betontem Nasenloch. Die Wange ist schmal und übermäßig stark eingefallen. Das Jochbein tritt stark unter der dünnen Haut hervor. Das mittelgroße Auge liegt in einer tiefen Höhle. Wange und Kinnbacken sind schmal, der vierfach gefaltete Hals deutet auch hier wieder den Adamsapfel an. Komplet anders sieht hier jedoch der Abschluss der Toga aus, die hier in eigentümlicher Form erscheint. Auf einen tief gravierten Strich am hinteren Rand folgt eine Gerade bis zum vorderen Abschluss, der wieder in Form eines senkrechten Striches bis hinab zum Rand der Münze geführt ist.

Auch Stempel **199** trägt ein kleinformatiges, mit feinem Stichel graviertes Bildnis von ganz ähnlichem Stil, dessen dreieckiger Gesichtsumriss besonders schön zu beobachten ist. Das Hinterhaupt bildet weniger eine Wölbung als eine Spitze unter der vielfach gefalteten Toga. Ihre sechs bis sieben Falten wiederholen die Anatomie des Schädels und enden schließlich bogenförmig. Der schmalblättrige, zusätzlich mit Kügelchen besetzte Kranz ragt weit über die Stirn hinaus, die gewölbt und wesentlich kürzer ist. Sie geht ohne starke Einziehung in die lange, gerade, spitz endende Nase mit angegebenem Nasenloch über. Während der Mund relativ dicht unterhalb der Nase sitzt, ist das Kinn verlängert und nach vorne gezogen. Die kaum strukturierte Wange ist schmal, der Kiefer verläuft schräg. Das nicht allzu große Auge liegt in einer tiefen Höhle. Der Hals ist überaus lang und zeigt faltige Haut im Bereich des Adamsapfels.

Stempel **200** zeigt ein unförmiges Bildnis von mittlerer Größe. Das gewölbte Hinterhaupt ist

von einer stark plissierten Toga verhüllt. Der Oberkopf sitzt in unnatürlicher Weise auf dem Kranz und der Stirn auf. Es ist zu bezweifeln, dass es sich hierbei um eine übertriebene Darstellung der von dem zeitgenössischen, plastischen Caesarporträt aus Tusculum bekannten Einziehung am Oberkopf, der Klinokephalie, handelt. Der schmale Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Die kurze Stirn ist sehr weit vorne situiert und leicht gewölbt. Die Nase ist lang und gerade, der Mund lächelt deutlich. Das schmale Auge sitzt unter einer grafisch angegebenen Braue. Das Untergesicht ist stark in die Länge gezogen. Die Wange ist schmal und zeigt eine deutliche vertikale Falte. Der Adamsapfel ist stark hervorgehoben.

Stempel **201** trägt ein großes Porträt mit wenig betontem Hinterhaupt. Dieses liegt unter einer vielfach gefältelten Toga, die gerundet ausläuft. Der breite, struppige Kranz steht hoch über der geraden, weit vorragenden Stirn. Diese geht ohne Unterbrechung in die lange, gerade Nase über. Das Auge ist schmal, ebenso wie die Wange mit ihren tiefen Falten. Der Kiefer verläuft schräg, das Kinn ist lang. Der Mundwinkel hängt nach unten. Der Hals ist von mittlerer Länge und erscheint recht steif. An der Vorderseite erkennt man lose, faltige Haut.

Stempel **202** zeigt ein überaus schmales und hohes Bildnis mit kaum betontem Hinterkopf. Besonders auffällig ist die kurze Stirn, vor allem im Kontrast mit dem langen Untergesicht. Die Toga endet halbkreisförmig. Den Kranz bilden spitze, schmale Elemente, die Stirn ist gerade und sehr kurz, das Auge rund und groß, die Nase eher klein und mit runder Spitze versehen. Der dicht unter der Nase sitzende Mund lächelt leicht. Die Wange ist schmal, der Kiefer kurz. Das Gesicht sitzt auf einem überlangen Hals mit prominentem Adamsapfel.

Stempel **203** zeigt ebenfalls ein hohes, schmales Bildnis mit kaum betontem Hinterhaupt. Die Toga zeigt drei Falten, die sich vom Hinterkopf nach vorne zur Schulter ziehen und mit einem schrägen Strich abgeschlossen, wobei am hinteren Rand eine Art "Füßchen" stehen gelassen wird. Der schmale Kranz ragt weit über die Stirn hinaus. Diese ist kurz und fliehend, geht ohne starke Einziehung in die kurze Nase mit ihrer aufragenden Spitze über. Das Auge ist gerundet und übergroß. Der Mund sitzt ohne großen Abstand unter der Nase, das Untergesicht ist lang, Wangen und Kieferbereich schmal. Der Hals weist neben einem betonten Adamsapfel kaum Binnengliederung auf und ist von mittlerer Länge.

Stempel **204** trägt ein hohes Bildnis mit kaum gewölbtem Hinterkopf. Die Toga zeigt am Oberkopf drei, nach unten fünf Vertikalfalten und endet in einem bogenförmigen Grat. Die hohe, quer geteilte Stirn überragt ein struppiger Kranz. Das, verglichen mit den übrigen Gesichtsproportionen schmale Auge liegt unter einer grafisch angegebenen Braue. Die Nase ist übermäßig lang, gerade und mit einer hängenden Spitze versehen. Der Mund sitzt nah unter ihr, die Wange ist schmal und etwas eingefallen, das Kinn ist lang und gerundet, die



Kieferpartie jedoch schmal. Der Hals ist steif und lang ohne Betonung des Adamsapfels.

Stempel **205** trägt ein extrem verformtes Porträt von mittlerer Größe. Das Hinterhaupt wirkt spitz und wölbt sich deutlich unter der Toga. Diese erscheint eher wie ein schmaler Schleier mit vier Vertikalfalten und wird schräg abgeschlossen. Der Kranz ist schmal und ragt weit über die kurze, fliehende Stirn hinaus, die unter starker Einziehung an der Nasenwurzel in die dominante, lange, etwas gekrümmte Nase über geht. Der Mund sitzt dicht unter selbiger. Das Kinn ist stark in die Länge gezogen. Der Kiefer verläuft völlig verformt mit einem eigentümlichen Knick. Der Kopf sitzt auf einem langen, sehnigen Hals mit betontem Adamsapfel.

Stempel **206** zeigt ein Bildnis mit einem dreieckigen Kopfumriss. Die Toga ist hier eng über das gewölbte Hinterhaupt gezogen, so dass kaum Falten entstehen. Sie endet in einem fast waagrechten Strich mit einem kaum merklichen Knick. Der breite Kranz ragt auch hier wieder weit über die gerade, kurze Stirn hinaus. Das Auge zeigt eine deutlich angegebene Pupille und Augenbraue. Die Nase ist prominent und spitz. Der Mundwinkel hängt nach unten. Die Wange ist stark eingefallen. Der Kiefer verläuft steil. Der Hals ist kurz und zeigt nur wenig Betonung des Adamsapfels.

Stempel **207** zeigt ein großformatiges, grobschlächtiges Bildnis. Das Hinterhaupt ist hier nicht stark gewölbt. Die Toga weist zahlreiche Längsfalten auf, von denen einige etwas schräg vom Hinterkopf vor zu Schulter verlaufen. Die Toga wird schräg abgeschlossen. Der Kranz ragt zwar nicht allzu stark über die Stirn hinaus, wird jedoch vom Perlkreis beschnitten. Die hohe Stirn ist stark nach vorne gewölbt, die Nase kurz und überaus derb. Das Auge ist riesenhaft, das Jochbein stark hervorgehoben, das Untergesicht schmal ebenso wie der steil verlaufende Kiefer. Das Kinn selbst ist lang und unförmig. Der sehnige Hals mit dem nur leicht angedeuteten Adamsapfel ist überlang.

Stempel **208** lässt sich aufgrund des Erhaltungszustandes und des zur Verfügung stehenden Bildmaterials nur unzureichend beschreiben. Das Bildnis ist großformatig, das Hinterhaupt gewölbt, der Kranz ragt wieder weit über die Stirn hinaus. Hier erkennt man einzelne spitze Blattenden. Die Stirn ist hoch und gewölbt, die Nase lang und gerade. Deutlich hervorgehoben, wie ebenfalls in den meisten Porträts des Juliers, ist die Nasolabialfalte. Der Kiefer verläuft extrem steil, das Kinn erscheint gerundet.

**Doppelkinnguppe, die auf dem schmalwangigen Typ basiert: 209, 210, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231**

Die folgenden Stempel werden durch ein deutliches Doppelkinn charakterisiert. Ein eher dreieckiger Kopfumriss sowie der steile Kiefer mit der schmalen Wangen- und langen

Kinnpartie lassen das schmalwangige Vorbild noch erahnen.

Stempel **209** zeigt ein großformatiges Bildnis dieser Grundform. Der Hinterkopf drückt sich spitz durch die vierfach gefältelte Toga mit schrägem Abschluss. Der Kranz besteht, soweit erkennbar, aus wenigen lanzettförmigen Blättern. Die Stirn ist eher kurz und verläuft schräg. Die Nasenwurzel ist etwas eingezogen, die Nase selbst lang und gerade, endet jedoch mit leicht aufragender Spitze, den Mundwinkel umspielt ein leichtes Lächeln. Das Auge ist klein, die Wange mit ihrem betonten Jochbein schmal und eingefallen, der Kiefer steil und das Kinn selbst sehr lang und durch den überdeutlichen Doppelkinnwulst verformt. Der lange Hals besteht aus einer zum vorderen Rand der Toga parallel verlaufenden Linie.

Ein bisher ungelisteter Stempel (Nr. **210**) trägt ein Porträt von überaus unruhiger Oberfläche. Die fünffach gefältelte Toga macht einen knittrigen Eindruck. Diese endet gerade, wobei der vordere Rand bis zum Münzrand hinab gezogen ist. Der, wie üblich, weit vorragende Kranz besteht aus stacheligen, schmalen Blättern. Die Stirn ist eher niedrig und über der Nasenwurzel stark zusammengezogen. Das runde Auge sitzt tief unter der Braue. Die Nase ist lang und gerade, der Mund mit seinem hängenden Winkel erscheint mit dem vortretenden, kräftigen Kinn derb. Der Kiefer verläuft hier nicht so steil, dennoch ist die Wangenfläche schmal und der Gesamtumriss des Kopfes dreieckig genug, um in diese Gruppe eingeordnet zu werden. Deutlich ist auch das gerundete, lange Kinn mit dem Doppelkinn. Der kurze Hals bleibt unstrukturiert.

Stempel **211** zeigt ebenfalls ein großformatiges, überaus derbes Bildnis. Die Toga hat vier Falten und endet in einem schrägen, kaum gekrümmten Strich. Der hohe Kranz besteht aus schmalen, stachelig anmutenden Blättern und ist comicartig einfach gestaltet. Die Stirn ist flach und verläuft schräg. Das Auge ist überdimensioniert, die Nase mit dem grafisch hervorgehobenen Rücken lang und endet gerundet mit deutlicher Angabe des Nasenloches. Die ungewöhnlich fülligen Lippen sitzen ohne Abstand unter der Nase. Die Wangenfläche ist von mittlerer Breite, die Kieferpartie sehr schmal und gerundet, das Kinn unförmig, das Untergesicht lang und doppelkinnartig verformt. Der kurze Hals zeigt einen leicht betonten Adamsapfel.

Stempel **212** trägt ein ebenfalls großes, derbes Porträt. Das Hinterhaupt ist stärker nach hinten gezogen als für die schmalwangige Gruppe üblich. Die Toga zeigt kaum Falten und endet halbkreisförmig. Der schmale Kranz, der aus ebensolchen Elementen besteht, ragt über die steile Stirn hinaus. Diese selbst ist gerade, die eingezogene Nasenwurzel entlässt eine unförmige, runde Nase, das Auge ist ebenfalls rund und nicht allzu groß. Stark verformt ist das gesamte Untergesicht. Die Wange ist etwas breiter, der zum leichten Doppelkinn

gerundete Kiefer steigt steil an, der kurze Hals zeigt einen stark betonten Adamsapfel.

Stempel **213** zeigt ein hohes, schmalwangiges Bildnis von etwas feinerem Niveau und mittlerer Größe. Die Toga ist sechsfach gefältelt und wird durch einen schrägen, leicht gerundeten Strich abgeschlossen. Der aus langen, schmalen Elementen gefügte, stachelig anmutende Kranz ragt hoch über die schräge, kurze Stirn hinaus. Das Auge ist von moderater Größe, die Nase kurz, gerade und endet spitz. Wange und Kieferbereich sind schmal, von einem deutlichen vertikalen Faltenzug geteilt, der sich bis zum Kinn hinabzieht. Starke Betonung erfährt auch die Nasolabialfalte, die den schmalen Mund von Wangen und Kinn abgrenzt. Das Doppelkinn ist hier weniger stark ausgeprägt. Der Hals ist lang und weist einen betonten Adamsapfel auf.

Stempel **214** trägt ein kleinformatiges Bildnis von groben Formen, das Hinterhaupt ist nur wenig gewölbt. Die Toga zeigt vier Falten und endet in einem schrägen Grat. Der schmalblättrige Kranz ragt immens weit über die Stirn hinaus bis über den Rand der Münze. Die Stirn ist gewölbt, die Brauen erscheinen kontrahiert, das Auge ist riesenhaft, die Nase gerade und überaus prominent. Der Mundwinkel hängt leicht nach unten, die eingefallene Wange ist schmal, der gerundete Kiefer verläuft steil. Der hohe Hals zeigt kaum Betonung des Adamsapfels.

Stempel **215** zeigt ein hohes Bildnis von mittlerer Größe, ohne Betonung des Hinterkopfes. Dieser wird durch die plissiert wirkende Toga bedeckt und halbrund mit einem leichten Knick abgeschlossen. Der hohe, aus schmalen Blättern bestehende Kranz steht hoch über die stark gewölbt Stirn hinaus. Das Auge mit seinen betonten Lidern ist, wie in den meisten Fällen, übergroß, die Nase gerade, kaum merklich gekrümmt mit hängender, leicht gerundeter Spitze, der Mund mit seinen hängenden Winkeln ist plastisch hervorgehoben und liegt recht nah unter der Nase. Deutliche Betonung erfahren auch die zwei Doppelkinnwülste am schmalen Kiefer. Der hohe Hals ist sehnig und zeigt keinen betonten Adamsapfel.

Stempel **216** trägt ein wenig filigran graviertes, hohes Porträt von ungewöhnlichen Formen. Das Hinterhaupt ist unter der vierfach gefältelten Toga kaum elaboriert. Letztere endet in Form eines leicht gekrümmten, schräg verlaufenden Grates. Der schmale, fedrige Kranz ragt moderat über die niedrige Stirn hinaus, die übergangslos in die lange, fast unmerklich gekrümmte Nase mit betontem Nasenflügen und -loch übergeht. Das Auge ist übergroß. Der schmallippige Mund erscheint eingefallen, das unförmige Kinn überlang. Die Wange ist schmal, das Untergesicht stark in die Länge gezogen, der Kiefer verläuft nicht allzu schräg, weist aber eine deutliche Doppelkinnbildung auf. Der faltige Hals ist kurz und trägt einen betonten Adamsapfel.

Stempel **217** zeigt ein hohes, mittelgroßes Porträt. Der Hinterkopf ist kaum gewölbt, die Toga trägt drei Falten und wird durch einen sanft geknickten Grat abgeschlossen. Das Auge ist nicht allzu groß, hat ein betontes Unterlid und eine gravierte Pupille. Der schmale Kranz ragt über das Münzrund hinaus, die kurze Stirn verläuft gerade, ebenso wie die lange Nase mit ihrer hängenden, gerundeten Spitze und ausgearbeitetem Nasenloch und Nasenflügel. Die Wangenfläche ist schmal wie der Kiefer. Letzterer ist lang gezogen und durch ein deutliches Doppelkinn verformt. Auch das gerundete Kinn selbst ist relativ lang. Der Hals ist überlang und von zahlreichen Falten gefurcht.

Stempel **218** weist ein sehr ähnliches Porträt auf. Auch dieses hat einen wenig betonten Hinterkopf, eine schmale Wangen- und Kieferpartie, ein deutliches Doppelkinn, eine gerade, kurze Stirn und eine lange Nase mit hängender, runder Spitze. Der Kranz besteht scheinbar aus schmalen Blättern und ragt in üblicher Weise, jedoch nicht übertrieben, über die Stirn hinaus. Die Toga weist lediglich eine Vertikalfalte mehr auf, deren Abschluss verläuft in Abwesenheit eines Knickes in ähnlichem Bogen wie beim Bildnis auf Stempel 70. Der Hals ist noch etwas länger und weist weniger welke, faltige Haut auf.

Stempel **219** zeigt ebenfalls ein hohes, überaus lang gezogenes Bildnis mit deutlichem Doppelkinn. Auch hier finden sich die Formen der beiden vorangegangenen Porträts wieder. Der Hinterkopf ist nicht stark ausgeprägt, die Stirn eher kurz und gerade, die Nase ebenfalls gerade und lang, das Untergesicht durch das deutliche Doppelkinn gerundet und stark verlängert. Die leicht eingefallene Wangenfläche, wo sich das Jochbein leicht unter der Haut abzeichnet und die Kieferpartie sind schmal. Wie auf Stempel 70 ist die Pupille in dem schmalen Auge hervorgehoben. Der Hals ist kurz und weist kaum Falten auf, lediglich wieder den betonten Adamsapfel. Die Toga weist vier Falten auf und wird schräg abgeschlossen.

Auch das Bildnis auf Stempel **220** ist hoch und mit einem überaus langen Untergesicht versehen. Das Hinterhaupt ist auch hier nur wenig betont, die Toga zeigt einige unterschiedlich tief gravierte Vertikalfalten und endet ohne einen harten, schrägen Grat in leichter Bogenform. Der schmale Kranz aus lanzettartigen Blättern ragt nicht weit über die gerade Stirn hinaus. Nach einem deutlichen Einzug in der Nasenwurzel folgt eine lange, spitz endende Nase. Das Auge unter der betonten Braue ist groß und rund, der Mund sitzt eng unter der Nase, das gerundete Kinn selbst ist klein, die Wange schmal und kaum strukturiert, erscheint aber mit der schmalen, gerundeten Kieferpartie und der deutlichen Nasolabialfalte hängend. Der lange Hals ist unstrukturiert und unter der Toga kaum sichtbar.

Stempel **221** trägt ein wenig filigran geschnittenes, hohes Bildnis. Hierbei ist der Hinterkopf nur wenig gewölbt, fünf Falten zieren die Toga. Der kompakte, schmalblättrige Kranz ragt

nicht übermäßig über die kurze, fliehende Stirn hinaus. Das große Auge liegt unter einem schweren Lid. Die Stirn geht übergangslos in die gerade, lange Nase mit betontem Nasenloch und Nasenflügel über. Das Jochbein drückt sich stark durch die schmale, eingefallene Wange, Untergesicht und Kinn sind gerundet und ungewöhnlich lang. Der kurze Hals ist nur wenig strukturiert.

Stempel **222** weist ebenfalls ein hohes, schmales Bildnis auf. Die vierfach gefältelte Toga verhüllt hier das wenig betonte Hinterhaupt. Sie wird durch einen harten, zunächst gerade verlaufenden Grat und einem harten Knick im vorderen Bereich abgeschlossen. Der Kranz besteht aus spitzovalen Blättchen und steht hoch über der gerundeten, relativ kurzen Stirn. Das eher schmale Auge zeigt eine betonte Braue und ebensolche, schwere Lider, die Nase ist lang und gerade und hat ein deutlich angegebenes Nasenloch. Die Wange ist etwas breiter als in den vorangegangenen Beispielen, das Untergesicht verlängert und von starken, plastisch ausgeführten Wangenfalten geprägt. Der Kinnbackenbereich macht den Eindruck, als hätte er keinen Bezug zur Mund - Kinnpartie, die durch die Nasolabialfalte, die bis zum Kinn hinabgeführt ist, abgetrennt wird. Der hohe Hals zeigt eine deutliche Betonung der Region um den Adamsapfel.

Stempel **223** zeigt ein breiteres Bildnis mit stark ausgeprägtem Doppelkinnwulst. Auch dieses ist von mittlerer Größe, der Hinterkopf nur wenig betont. Die Toga weist sechs Längsfalten auf und läuft halbrund ohne einen harten Grat aus. Der hohe, schmale Kranz besteht aus kugeligen Elementen. Die Stirn ist von mittlerer Länge, das Auge riesengroß, die Nase lang und gerade mit hängender, gerundeter Spitze. Für Mund und Kinn bleibt kaum Platz. Eine halbkreisförmige Falte von der Nase bis zum Kinn hinab entstellt die Wangenfläche. Der Hals ist lang und zeigt wiederum einen betonten Adamsapfel. Die Kieferpartie wird durch einen starken Doppelkinnwulst verformt.

Stempel **224** zeigt ein stilistisch einzigartiges, großformatiges Porträt, das extrem maskenhaft daherkommt. Die Toga zeigt zwei tiefe und einige kleinere, oberflächlich gravierte Vertikalfalten. Diese wird schräg ohne einen harten Grat abgeschlossen. An ihrem hinteren Rand befindet sich ein eigentümlich geformter Strich, der sich in gespiegelter Form auch an der Schulter wieder findet. Die Stirn ist hoch und gerade, das Auge schmal und tief in seiner Höhle, die dominante Nase lang und gekrümmt, der Winkel des breiten Mundes hängt nach unten. Die schmale Wange erscheint überaus fleischlos, wobei das Jochbein durch die dünne Haut tritt. Der Kiefer ist kurz und zeigt zwar eine deutliche Falte, jedoch nur ganz geringe Doppelkinnneigung. Der Hals ist kurz und kaum strukturiert.

Stempel **225** dagegen weist ein relativ breites Bildnis mit lang gezogenem Untergesicht und

steilem Kiefernverlauf auf. Wie dort ist das Auge recht groß, die Nase mit dem deutlich angegebenen Nasenloch gerundet. Das Hinterhaupt ist stärker gewölbt. Die Toga zeigt zahlreiche vertikale Falten, die schräg vom Oberkopf zur Schulter verlaufen. Ihr Abschluss verläuft gerade. Die Stirn ist hoch und etwas fliehend, die Nase sehr lang mit hängender Spitze. Der Kieferbereich ist schmal und stark gerundet. Der nach vorne geneigte Hals ist kurz und zeigt einen nur leicht hervorgehobenen Adamsapfel.

Stempel **226** zeigt ein schmales, hohes Porträt. Das Hinterhaupt ist kaum gewölbt, die Toga weist drei schräg verlaufende Falten auf und endet gerade, wobei die vorderste Falte etwas weiter hinab gezogen wurde. Die Stirn ist hoch und gerade, die Brauen über dem runden, nicht allzu großen Auge sind zusammengezogen, die Nase ist gerade, recht dominant und spitz mit kaum merklich gekrümmtem Rücken. Das Untergesicht ist lang, die Wangen hängend, vor allem im Verbund mit der betonten Nasolabialfalte und der Wangenfalte. Der Hals mit dem betonten Adamsapfel ist sehr dünn.

Stempel **227** trägt ein kleinformatiges Bildnis mit kaum betontem Hinterhaupt. Die Toga zeigt fünf Vertikalfalten und endet nahezu waagrecht. Die Stirn ist kurz und fliehend, die Nase lang und gerade mit etwas hängender, verdickter Spitze, das Auge unter den schweren Lidern ist groß und mit einer betonten Pupille versehen. Der schmale Kiefer verläuft aufgrund des plastisch hervorgehobenen Doppelkinns gerundet.

Stempel **228** zeigt ein großformatiges Bildnis von derber Machart, sein Hinterkopf unter der fünffach gefalteten Toga ist im oberen Bereich gewölbt. Der Kranz ist schmalblättrig und nicht allzu hoch, die Stirn ist nicht nach vorne gewölbt, eher fliehend und geht nahezu übergangslos in die gerade, lange Nase über. Der Mundwinkel hängt leicht, die breite Wangenfläche wirkt unstrukturiert, der Kieferbereich schmal, aber lang gezogen und durch ein deutliches Doppelkinn gerundet. Völlig verformt erscheint das große Auge mit der deutlich angegebenen Pupille.

Über Stempel **229** lässt sich aufgrund des Erhaltungszustandes der Exemplare nicht viel sagen. Der Umriss ist schmal und hoch, das Bildnis eher kleinformatig. Der Hinterkopf ist nicht wesentlich betont. Der schmale Kranz ragt weit über die kurze, fast gerade Stirn hinaus. Sie geht in die kurze, aber prominente Nase über, die aufragend endet. Wange und Kiefer sind schmal, das Untergesicht mit Kinnbacken und Wange lang gezogen.

In Ermangelung besserer Abbildungen der Exemplare aus Stempel **230** lässt sich das Bildnis auch hier nur partiell beschreiben. Das Hinterhaupt des schmalen Bildnisses ist auch hier nicht stark betont, die Toga weist mehrere Vertikalfalten auf, wobei der Plastizität des Kopfes Rechnung getragen werden soll. Die Toga selbst wird mittels eines schrägen, leicht

gekrümmten Grates abgeschlossen. Die Stirn ist kurz und gerade, geht mit geringem Einzug in die gerade, flache, rund endende Nase über. Das Auge ist mittelgroß und gerundet. Untergesicht und Kinn sind verlängert, am Kieferbereich kann man die zwei Falten des Doppelkinnes erkennen. Der ungewöhnlich weit vorne situierte Hals ist lang und kräftig.

Ein neuer Stempel (Nr. **231**) trägt ein schmales, vor allem hohes Bildnis von mittlerer Größe mit einem überlangen Hals. Die Toga zeigt unterschiedlich tief gravierte Falten, die die Wölbung des Kopfes nachvollziehen. Das Hinterhaupt ist kaum betont, der Kranz schmal und nicht weit über die Stirn hinaus stehend. Diese ist gerade und von moderater Länge. Eine starke Einziehung an der Nasenwurzel entläßt eine große, leicht gekrümmte Nase. Das Auge ist nicht allzu groß. Wangenfläche und Kieferbereich sind schmal, letzterer durch die Angabe eines leichten Doppelkinnes gerundet. Der immens lange und unglaublich dünne Hals zeigt einen deutlichen Adamsapfel.

#### **2.1.1.2.6 Macer, Typus RRC 480/14, nach Alföldi Typus VII**

**Av. Verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO (wie bei 480/13)**

**Rv. Stehende Venus mit Victoriola, Zepter und Stern P(ublius) SEPVLLIVS MACER (wie bei 480/11)**

**Schmalwangige Gruppe: 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238**

Obwohl sich dieser Typus mit dem verhüllten Haupt Caesars nur im Revers, indem das Zepter der Venus durch einen Stern ersetzt wird, geringfügig vom vorgenannten unterscheidet, wird dieser nach nur elf Stempeln und offensichtlich kurzer Produktionszeit eingestellt. Seine Porträts basieren ausschließlich auf dem schmalwangigen Prototyp.

Stempel **232** wurde den Übrigen vorangestellt, da er das hochwertigste Porträt dieser Gruppe darstellt. Er zeigt ein schmales, hohes, recht großformatiges Bildnis mit kaum elaboriertem Hinterhaupt, das von einer fünffach gefälten Toga, die schräg abgeschlossen wird, verhüllt wird. Der hohe Kranz besteht aus schmalen Blättern und einzelnen Knötchen und ragt moderat über die gerade, relativ kurze Stirn hinaus. Die lange, gerade Nase endet gerundet. Das Auge ist von naturnaher Dimension und von schweren Lidern gerahmt. Der Winkel des nicht ohne Sorgfalt geschnittenen Mundes mit seinen recht vollen Lippen weist nach unten. Zusammen mit der überdeutlichen Nasolabialfalte entsteht so ein resignierender Eindruck. Die etwas eingefallene Wange und Kiefer sind schmal, letzterer ist überaus kurz. Eine senkrechte Wangenfalte zieht sich über diesen bis hinab auf den faltigen Hals mit dem, wie üblich betonten, Adamsapfel.

Stempel **233** trägt ein kleinformatiges Porträt mit über die Maßen gewölbtem, breitem

Hinterhaupt. Dieses wird von der vier bis fünffach gefältelten Toga verhüllt, die halbrund abgeschlossen wird. Der schmale Kranz ragt moderat über die gewölbte Stirn hinaus, die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Nase selbst ist gerade und spitz, das Auge rund und von mittlerer Größe. Die faltige, eingefallene Wange ist sehr schmal, der Kiefer verläuft steil. Mund und Nasolabialfalte sind mit feinstem Stichel nicht ohne Virtuosität graviert. Der überlange Hals ist sehnig.

Stempel **234** zeigt ebenfalls ein kleines Bildnis von ähnlicher Physiognomie, jedoch weniger kunstvoll graviert. Der Hinterkopf ist ähnlich wie beim vorangegangenen Stempel betont und wird von einer Toga mit bis zu sechs Falten bedeckt. Das Auge ist recht klein und wird von schweren Lidern gerahmt. Der schmale, aus ebensolchen Blättern bestehende Kranz ragt nicht weit über die kurze, leicht fliehende Stirn hinaus, die ohne Übergang in die gerade, spitze Nase übergeht. Der eingefallen wirkende Mund sitzt mit geringem Abstand unterhalb der Nase. Das lange, gerundete Kinn ist weit zurückgenommen, die faltige Wange ist schmal, das Untergesicht kaum noch vorhanden. Der Kiefer ist auf ein Minimum reduziert.

Stempel **235** trägt ebenfalls ein kleinformatiges Porträt. Der Hinterkopf erfährt unter der vierfach gefältelten Toga kaum Betonung. Diese wird halbrund abgeschlossen. Der schmalblättrige Kranz ragt weit über die flache, wenig gewölbte Stirn hinaus. Die Nase ist recht groß und zeigt einen deutlich gekrümmten Rücken, das Auge erscheint schmal. Der schmallippige Mund zeigt einen hängenden Winkel. Die etwas breitere Wange und Kieferpartie ist ähnlich gestaltet wie bei den Vorangegangenen. Das Untergesicht ist schmal und gerundet. Der hohe, sehnige Hals weist einen betonten Adamsapfel auf.

Stempel **236**, der den Eindruck eines Prägefehlers macht, zeigt ein großformatiges Porträt mit stark gewölbtem Hinterhaupt. Dieses wird von einer sechsfach gefältelten Toga verhüllt und von einer Gerade abgeschlossen. Am vorderen Rand ist ein Gewandzipfel weiter hinab gezogen. Der struppige, voluminöse Kranz ragt moderat über die niedrige, gerade Stirn. Auffällig betont ist die Braue über dem schmalen Auge. Die Nase ist lang und gerade mit hängender Spitze und betontem, großen Nasenloch. Der Mund mit den fülligen Lippen liegt ohne Abstand unterhalb der Nase. Das kleine, gerundete Kinn ist deutlich von der Unterlippe ab- und zurückgesetzt. Der lang gezogene Unterkiefer verläuft steil. Der Hals ist vergleichsweise kurz und faltenlos und zeigt die Partie um den Adamsapfel schwellend hervorgehoben.

Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes der einzigen Münze aus Stempel **237** kann man das Bildnis kaum beurteilen. Der Hinterkopf wird wenig betont, der schmale Kranz steht hoch über die niedrige Stirn hinaus. Die Nase ist lang und gerade. Das Auge unter der betonten



Braue ist relativ klein, der Kiefer war wohl ursprünglich schmal und leicht gerundet.

Stempel **238** wurde bereits für den Typus 480/13 verwendet und zeigt ein ebenfalls kleinformatiges Bildnis mit wenig betontem Hinterkopf. Dieser wird von einer vierfach gefältelten Toga verhüllt. Der äußerst struppige, schmalblättrige Kranz ragt hoch über die gerade, stark kontrahiert wirkende Stirn hinaus. Das Auge mit der deutlich eingravierten Pupille erscheint übergroß. Die feine, spitze Nase ist lang und leicht gekrümmt. Das Kinn ist lang, der Kiefer selbst überaus schmal und steil verlaufend. Die Wange von den üblichen Faltenzügen gefurcht. Der Hals ist überlang und kaum gefältelt.

#### **Doppelkinngruppe als Abart des schmalwangigen Typs: 239, 240, 241, 242**

Stempel **239** zeigt ein kleinformatiges Bildnis. Der Hinterkopf ist kaum betont, die Toga fünffach gefältelt und wird halbrund abgeschlossen. Der nicht weit über die Stirn vorragende Kranz besteht aus knotigen Blättern. Die Stirn selbst verläuft fast gerade, geht beinahe übergangslos in die lange, spitze, dominante Nase über. Der dicht darunter liegende Mund lächelt leicht. Die Wange mit betontem Jochbein ist schmal, das Untergesicht lang gezogen und gerundet, wodurch der Eindruck eines Doppelkinnes entsteht. Der Hals ist lang und faltig und wie in den meisten Fällen mit erkennbarem Adamsapfel versehen.

Stempel **240** weist ebenso ein deutliches Doppelkinn auf, durch das die schmale Kieferpartie verformt wird. Der Hinterkopf ist nicht allzu stark betont. Die Toga mit ihren drei Falten wird gerade mit einem leichten Knick im vorderen Bereich abgeschlossen. Die Stirn ist hoch und etwas gewölbt, die Nase lang und spitz. Der Mundwinkel scheint leicht zu lächeln. Das runde Kinn scheint isoliert, die Wange schmal und lang. Der mit mehreren Querfalten versehene Hals weist wiederum einen betonten Adamsapfel auf.

Stempel **241** zeigt ein kleinformatiges, pausbäckig wirkendes Bildnis. Der Hinterkopf ist nur wenig betont, die Toga zeigt, wie in den meisten Fällen mehrere plisseartige Falten. Der schmalblättrige Kranz ragt weit über die gerundete, weit vorstehende Stirn hinaus. Das schmale Auge wird von schweren Lidern gerahmt. Die Nase ist kurz und spitz. Der Kieferbereich wirkt wie die gesamte Wange füllig, der Hals im Gegensatz dazu ist lang und dünn.

Stempel **242** zeigt ein kleinformatiges Bildnis mit einem Kopf von dreieckigem Umriss. Der Hinterkopf ist nicht stark betont, die Toga weist einige oberflächliche Falten auf, die nicht alle parallel verlaufen, sondern scheinbar die Plastizität des Kopfes nachvollziehen. Der breite Kranz mit seinen schmalen Blättern ragt nicht allzu weit über die niedrige, gerade Stirn. Diese geht mit nur geringer Einziehung in die gerade, spitze Nase über. Das runde tief liegende Auge sitzt dicht unter der Braue. Die Wange ist auch hier, ähnlich wie bei Stempel 3 füllig,

der Kiefer verläuft schräg. Der Hals ist lang und unvorstellbar dünn.

#### **2.1.1.2.7 Macer, Typus RRC 480/20, Alföldi Typus XX**

**Av. Caesarporträt mit verhülltem Haupt, *lituus* vor, *apex* hinter dem Kopf, CAESAR (gegen den Uhrzeigersinn) PARENS PATRIAE**

**Rv. Peitschenschwingender Reiter (*desultor*) mit zwei Pferden im Galopp nach rechts, dahinter Palmzweig und Kranz darüber P(ublius) darunter SEPVLLIVS MACER**

Die Szene auf dem Revers mit den Pferden und dem Kunstreiter mit Palmzweig und Kranz verweist mit großer Wahrscheinlichkeit auf die bereits ein Jahr zuvor nach dem Eintreffen der Siegesmeldung aus Spanien beschlossenen Reiterspiele und Wagenrennen<sup>223</sup> zu Ehren Caesars, die jährlich an den Parilien, dem 21. April stattfinden sollten. Im Vorfeld dieses Ereignisses konzipierte man einen neuen Münztyp mit dem erneut verhüllten Haupt Caesars in seiner Funktion als Pontifex Maximus und der bereits bekannten Benennung als *parens patriae* in Verbindung mit dem variierten Revers mit dem Kunstreiter, der für dieses bevorstehendes Ereignis werden sollte. Da es von diesem Typus lediglich einen, in Paris konservierten Stempel mit dem Caesarporträt im Avers gibt, kann man wohl mit relativer Sicherheit davon ausgehen, dass es sich hierbei um den spätesten Münztyp handelt, dessen Produktion offenbar nach überaus kurzem Zeitraum jäh wieder eingestellt wurde. Den Grund für diesen Abbruch kann man nur in der Ermordung Caesars am 15. März suchen. Wie erwähnt, ist es mehr als wahrscheinlich, dass dieses Ereignis die staatliche, bzw. caesarische Münzpropaganda beeinträchtigte. Große Unsicherheit herrschte nach dem Fall des von den Verschwörern und weiten Kreisen des Senates als Tyrann empfundenen *Diktator auf Lebenszeit*. Auch die caesarischen Amtsinhaber waren uneins in der Frage, wie mit den Attentätern verfahren werden sollte. Während Caesars vormaliger *magister equitum* Lepidus für eine Verfolgung der Mörder eintrat, setzte der amtierende Konsul Antonius auf Deeskalation und schlug am 17. März eine Amnestie vor, andererseits forderte er eine Bestätigung der *acta Caesaris* und ein ehrenvolles Begräbnis für den Diktator. Bei Soldaten und *plebs* erfreute sich Caesar noch immer großer Beliebtheit, was sich vor allem bei der Bestattungsfeier am 20. März in tiefer Trauer und letztlich Wut und Raserei entlud. Obwohl sich die Stimmung nun deutlich gegen die Attentäter richtete, konnten Brutus und Cassius ihre Provinzkommandos antreten. Diese unklare Haltung dem toten Caesar gegenüber spiegelt diese Münze wider. Nach nur einem Stempel wird das Porträt des Diktators durch das des Konsuls Marcus Antonius mit Trauerbart, des präsumtiven Nachfolgers ersetzt und der Typus

---

<sup>223</sup> Cassius Dio 43, 42, 2-3.

dergestalt weiterproduziert. Die Verhüllung des Hauptes und die priesterlichen Beizeichen wie *apex* und *lituus* passen ebenso für Antonius, war er doch noch zu Lebzeiten Caesars zu dessen *flamen* nach seiner bereits geplanten, postumen Vergöttlichung vorgesehen, wofür die *apex* stehen würde, der *lituus* für sein Augurenamt. Mit Caesars Tod ging offenbar das vormals königliche, in der Republik als anmaßend angesehene Vorrecht des Porträts zu Lebzeiten auf der Staatsmünze Roms ohne Umschweife auf den amtierenden Konsul über.

Das Festhalten an der Reversgestaltung reflektiert die aktuelle Stimmung und die Ambivalenz der Verantwortlichen im Umgang mit dem „Tyritten“, wobei trotz Caesars Ermordung die Wagenrennen an den Parilien zu Ehren des Verstorbenen, scheinbar widersprüchlich, aufgeführt wurden und dementsprechend der Revers dieses Münztyps beibehalten wurde.

Auch Alföldi<sup>224</sup> glaubt, dass es sich hierbei um den letzten Porträtstempel Caesars handelt, datiert ihn jedoch erst um den 10. den April, ebenso wie Kraay.<sup>225</sup>

Der Caesarstempel (Nr. 243) orientiert sich am ersten Prototyp der Diktatorenprägung und zeigt wieder den bekannten quadratischen Kopfumriss mit waagrechtem Kieferverlauf und überaus breiten Wangen von relativ hoher künstlerischer Qualität. Wie bei Typus 480/2, 480/6, 480/7, 480/8, 480/10, 480/11 und 480/19 wird wieder ein „Meister“ engagiert, den ersten Stempel dieses Typus zu schneiden. Offenbar sollte hier so verfahren werden, wie bei den genannten Typen, was allerdings durch den unerwarteten, gewaltsamen Tod des Machthabers jäh unterbrochen wurde. Das Hinterhaupt ist gerundet, wird von einer dreifach gefältelten Toga bedeckt, deren Ende nicht allzu gut erkennbar ist. Der kleinblättrige Kranz ragt weit über die niedrige, gewölbte Stirn. Selbige und die Braue ist kontrahiert, das Auge von realistischer Größe, die Nase gerade und eher spitz endend. Das Untergesicht kurz und das kleine, prononcierte Kinn gerundet. Der lange Hals lässt mehrere Querrunzeln vermuten und zeigt eine deutliche Falte am Übergang zum Kiefer.

### 2.1.2 Imperatorengruppe

Hiermit ist nicht die Imperatorenprägung im engeren Sinn gemeint, wie sie in den Heeresmünzstätten der verschiedenen Feldherren der späten Republik neben der staatlichen Münzstätte in Rom produziert wurde. Vielmehr handelt es sich um die fünf offiziellen stadtrömischen Münztypen des Jahres 44 v. Chr., die Caesar in ihrer Legende als IMP(erator) bezeichnen. "Imperator bezeichnete in der Römischen Republik ursprünglich den Träger einer militärischen Gewalt (*imperium*). Seit dem ausgehenden 3. Jh. v. Chr. wurde die Bezeichnung zunehmend speziell für einen militärischen Kommandeur verwendet, den seine Soldaten nach

---

<sup>224</sup> Alföldi 1974, 7.

<sup>225</sup> Kraay 1954, 18-31.

einem Sieg zum Imperator ausgerufen hatten. Dieser Ehrentitel erlosch, wenn der Imperator nach Rom zurückkehrte und das *Pomerium* überschritt. Im Regelfall geschah dies in einem feierlichen Triumphzug, zu dem der Imperatorentitel berechnigte<sup>226</sup>. Caesar war bereits 61 v. Chr. zum ersten Mal zum Imperator ausgerufen worden, nachdem er während seiner Propraetur in Hispania Ulterior erste eigenständige militärische Erfolge gegen die Lusitaner errungen hatte<sup>227</sup>. Nach dem endgültigen Sieg über die Pompeianer bei Munda 45 v. Chr. wurde er erneut zum Imperator ausgerufen, diesmal mit der nicht unbedeutenden Änderung, dass er den Titel nun als dauerhaft gültigen und sogar vererbaren Bestandteil seines Namens<sup>228</sup> (*cognomen imperatoris*) führen durfte. Diese außergewöhnliche Ehrung vor allem in dieser Form musste natürlich im Sinne der Öffentlichkeitsarbeit mit dem Porträt in Verbindung gebracht werden, stellte der so Geehrte hiermit doch seine großen Leistungen als Feldherr heraus, besonders im Vorfeld des zu Beginn des Jahres 44 projektierten Feldzuges gegen die Parther. Zudem war der Titel in der Öffentlichkeit weniger umstritten als der des Diktators, vor allem der des DICTATOR PERPETVO. Auch wenn der Titel des Imperators streng genommen nicht mit dem Oberbefehl über das gesamte Militärwesen gleichzusetzen ist, impliziert das Münzbild in gewisser Weise auch diesen. Wer sollte das römische Heer führen, wenn nicht der „Imperator“? Mit der Diktatur, dem Oberpontifikat und dem militärischen Oberbefehl waren die im einzelnen republikanischen Grundlagen, auf die Caesar seine Herrschaft innerhalb oder besser oberhalb der Römischen Republik zu stellen suchte und dauerhaft machen wollte, genannt und somit mit der Münzprägung unmissverständlich zum Ausdruck gebracht, worüber in der Literatur stets spekuliert wird. Meyers<sup>229</sup> hellenistischem Gottkönigtum wird somit eine Absage erteilt, ebenso wie der Wiederbelebung des altrömischen Königtums, was bei Alföldi<sup>230</sup> und Kraft<sup>231</sup> postuliert wird.

### **2.1.2.1 Mettius, Typus RRC 480/3, nach Alföldi Typus III**

**Av. Bekröntes Porträt Caesars, dahinter *lituus* und *culullus* CAESAR.IMP(erator)**

**Rv. Stehende Venus in kurzem, amazonenhaftem Gewand und entblößter Brust mit Victoriola und Zepter mit Schild auf Globus M(arcus) METTIVS G - L**

Während Alföldi<sup>232</sup> diesen Münztyp erst in die zweite Februarhälfte nach dem gescheiterten

---

<sup>226</sup> <<https://de.m.wikipedia.org/imperator>> (20.03.2016).

<sup>227</sup> Plut. 12,4.

<sup>228</sup> Cass. Dio 43,44,2.

<sup>229</sup> Meyer 1922.

<sup>230</sup> Alföldi 1985.

<sup>231</sup> Kraft 1952/53, 7-97.

<sup>232</sup> Alföldi 1985, 166. Alföldi 1974, Alföldi 1963-1967/2, 31. Alföldi 1963-1967/4, 65-67.

Krönungsversuch durch Antonius an den Luperkalien ansetzt, ist die Annahme Kraays<sup>233</sup> wahrscheinlicher, dass Mettius mit der Produktion dieses Typs parallel zu seinem Diktatorentyp mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um) bereits bei Jahresbeginn begann. Dies scheint in der Tat die bessere Lösung zu sein, da es keinen guten Grund gibt, eineinhalb Monate auf diesen wichtigen, positiv konnotierten Titel in der Münzprägung zu verzichten.

**Stempelgruppe, die sich am quadratischen Prototyp der Diktatorenprägungen orientiert:  
244, 245, 246**

Das Porträt des ersten Stempels (Nr. **244**) dieses Typus' orientiert sich in seiner Physiognomie noch deutlich an dem wohl zeitgleich unter der Ägide desselben Münzmeisters ausgeprägten quadratischen Prototyp der Diktatorenprägung. Die einzigen deutlichen Unterschiede hierzu sind das verjüngte Erscheinungsbild des Imperators und die nach außen weisende Nackenlocke. Das großformatige, sorgfältig gravierte, jugendlich wirkende Bildnis zeigt einen Kopf von quadratischem Umriss und waagrechtem Kieferverlauf. Das Auge ist mittelgroß, die Nase gerade. Die drei Falten des langen, sehnigen Halses, der nicht so dünn ist und gedreht wirkt wie der des Diktatorenprototyps, sind nur angedeutet. Die Frisur besteht aus kurzen, leicht gekrümmten Strähnen, die übereinander liegen. Im Gegensatz zu den quadratischen Porträts aus der DICT(ator) QVART(um) -Emission dieses Münzmeisters fallen die Haare unter dem Kranz nicht natürlich nach innen in den Nacken, sondern springen in Form von einzelnen Locken nach oben. Alföldi beurteilt diesen Stempel wie folgt: " Der Vs.-Stempel A1 stellt allein und ausdrücklich den Anschluss an die Porträts der vorangehenden Reihe mit CAESAR DICT. QVART dar. Dieses beste und lebenswahrste Porträt des Stempels A1 weicht nur in einem einzigen Punkt von den Erstlingsporträts mit DICT.QVART. ab: die Nackenhaare fallen nicht mehr natürlich in den Nacken wie auf jenen, sondern sie sind herauf gebogen oder aufwärts gekämmt. Wie schon angedeutet, verändern die folgenden Vs.-Stempel die Gesichtszüge Caesars immer mehr und nach verschiedenen Richtungen hin. Die Nase verliert ihre feine, kaum wahrnehmbare Krümmung, die fast bestialische Kraft der eckigen Kinnbacken wird durch eine sanftere Umrißlinie abgeschwächt, wodurch das Gesicht schmaler wird. Als der markante Umriß des Profils aufgelockert wurde, geriet auch die Wiedergabe der einzelnen Gesichtszüge in den Fluß. Man war technisch noch nicht vorbereitet, um diese schnelle Vergrößerung des Porträts aufzufangen, und bei der gebotenen Eile und Hast konnte auch dieser Zerfall gar nicht mehr zum Stillstand gebracht

---

<sup>233</sup> Kraay 1954, 18-31.

werden."<sup>234</sup>

Auch Stempelnummer **245** orientiert sich mit seinem Bildnis noch deutlich am quadratischen Typ. Dieser in dem 2006 erschienenen Katalog des Museums Belgrad entdeckte Stempel zeigt sich bemerkenswert, da ihm als einziger Stempel der *lituus* über dem *culullus* fehlt. Offensichtlich wurde dieser vergessen, da keine Spur von einem solchen, eventuell abgeriebenen Krummstab erkennbar ist. Das Porträt hat einen quadratischen Umriss, das Hinterhaupt ist gewölbt, der kräftige, breite Kiefer verläuft nahezu waagrecht. Die Stirn ist kurz und leicht gewölbt, das Auge schmal, die spitze, gerade Nase ist mit ihrer kaum wahrnehmbaren Krümmung von mittlerer Länge. Die Wangenfläche ist überaus breit und das Untergesicht betont. Der Hals scheint aus zwei Teilen zusammengesetzt zu sein. Auf einem dreieckigen sehnig-muskulösen Unterbau sitzt ein schlauchartiger Teil mit zahlreichen Querrunzeln, einer betonten Längssehne und Adamsapfel. Der Ausschnitt ist halbrund und mit einem mittigen Knick versehen. Der Gesamteindruck ist wie bei Stempel 1 jugendlicher als es in der quadratischen Gruppe bei den Diktatorenprägungen üblich ist.

Dieser jugendliche, vitale Eindruck wird beim Bildnis auf Stempel **246** noch verstärkt. Dieses großformatige Porträt sitzt auf einem überaus langen und kräftigen Hals. Dieser zeigt zwar einige Querfalten, wird jedoch durch seine sehnig-muskulösen Elemente beherrscht und halbrund abgeschlossen. Das quadratische, idealisierte Gesicht wird kombiniert mit einem stark gewölbten Hinterhaupt. Das Haar besteht aus parallelen Strähnen und einer einzelnen abstehenden, kurzen Locke am Hinterkopf. Das Nackenhaar wird aus einer aufspringenden Locke und einer darunter liegenden, halseinwärts zeigenden Locke gebildet. Der detailliert gravierte Kranz besteht aus lanzettförmigen Blättern oder Halmen, die bis in den Perlkreis hinein ragen. Die Stirn ist kurz und gewölbt, die Brauen kontrahiert. Das etwas größere Auge zeigt eine deutliche Gravierung der Pupille. Die Nase ist zart und nicht zu prominent, jedoch lang und spitz, die Wange ist breit und mit einer nur angedeuteten Falte versehen. Der Kiefer verläuft wieder waagrecht und breit, erscheint jedoch etwas zierlicher. Sorgfältig sind auch die schmalen Lippen mit ihrem leicht hängenden Mundwinkel und die Nasolabialfalte graviert. Das idealisiert wirkende, verjüngte Haupt sitzt auf einem steifen, relativ breiten und sehr hohen Hals mit mehreren angedeuteten Querfalten und nur wenig hervorgehobenem Adamsapfel. Sein Abschluss erfolgt bogenförmig.

**Gruppe, die sich am neuen Vorbild orientiert:**

**a) Imperatorenstempel mit deutlich veränderten Zügen, die aber quadratische Anklänge haben: 247, 248, 249, 250, 251**

---

<sup>234</sup> Alföldi 1963-67/4, 68.

Typisch für die „Imperatorenporträts“ sind ein hohes, gewölbtes Hinterhaupt, ein schmales, langes Gesicht, ein normal proportioniertes Auge, eine lange Nase und ein weniger breites, zarteres Untergesicht sowie ein hoher, kräftiger und muskulöser Hals.

Stempel **247** trägt ein großformatiges Porträt mit einem stark gewölbten Hinterhaupt, dessen Schwerpunkt etwas höher situiert ist als bei den Vorgenannten. Der sorgfältig gravierte Kranz zeigt ausschließlich dicht gefügte, lanzettförmige Elemente und ragt über die gewölbte Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Nase lang und gerade mit deutlich hängender Spitze und plastisch ausgeführtem Nasenflügel und -loch. Der schmallippige Mund, bei dem wie in den meisten Fällen die Ober- über die Unterlippe vorsteht. Das gerundete Kinn ist gegenüber Stirn und Mund zurückgesetzt. Das Auge ist von mittlerer Größe, man meint im Winkel einige Krähenfüße zu erkennen. Das Haar wird aus langen, parallelen Wellen gebildet, im Nacken springen zahlreiche Locken nach außen. Der Hals ist auch hier lang, aber kräftig - muskulös. Trotz der deutlich sichtbaren Querrillen ist seine ausgeprägte Muskulatur, vor allem im Nackenbereich, hervorgehoben. Der Ausschnitt ist flach gerundet. Auffällig anders erscheinen die schmale, lange Wangenfläche und vor allem der kürzere, nicht mehr waagrecht verlaufende Kiefer, wodurch das Untergesicht zarter wirkt. Die quadratische Struktur des Kopfes ist aufgegeben, wie es Alföldi<sup>235</sup> zu Recht bemerkt. Die Wange selbst ist stark eingefallen und weist eine vertikale Falte auf. Doch dies basiert meiner Einschätzung nach eher auf einem neuen Vorbild für die Imperatorenprägung, da das Bildnis in wesentlichen Elementen vom ursprünglichen Prototyp abweicht, dies aber bei hoher künstlerischen Qualität und Sorgfalt. Es ist kaum einzusehen, dass ein so geübter Stempelschneider nicht in der Lage hätte sein sollen, die Qualität der zeitgleich produzierten, quadratischen Porträts der Diktatorenprägung des Mettius aufrecht zu erhalten und das Bildnis so zu schneiden wie beispielsweise Stempel 244 oder 246. Er hat offenbar eine neue plastische Vorlage bekommen, die er umgesetzt hat, ohne jedoch die gewohnte Betonung der Kinnbacken und der Kieferregion ganz aufzugeben.

Stempel **248** trägt ebenso ein großformatiges Porträt mit deutlich betontem, verglichen mit dem Gesichtschädel verkleinerten, Hinterkopf, am Oberkopf wirkt er flach. Das Haar besteht aus kurzen Strähnen, das Nackenhaar ist halseinwärts gekämmt. Die Stirn ist kurz, geht fast ohne Übergang in die gerade, lange Nase über, deren Nasenflügel zart betont ist. Die Wangenfläche ist noch recht breit, der Kiefer ist kürzer und nicht so waagrecht wie bei selbigen Typ, das gesamte Untergesicht jedoch in die Länge gezogen, wodurch auch der quadratische Umriss des Kopfes aufgegeben wurde. Deutlich wird auch hier, dass die Stirn -

---

<sup>235</sup> Alföldi 1963-1967/4, 68.

Nase - Kinnlinie verändert wurde, wobei man das deutlich abgesetzte kleine Kinn deutlich hinter die Stirnlinie zurückgesetzt hat. Der Hals ist kräftig und breit, zwei Querfalten sind angedeutet, muskulöse Strukturen bleiben im Vordergrund, der Ausschnitt ist gerundet und vorne weit hinab gezogen.

Das Element, das noch deutlich an den waagrechten Prototyp erinnert, ist der betonte, kräftige Kieferbereich. Das Bildnis macht einen jugendlichen Eindruck aufgrund seiner Faltenfreiheit ähnlich wie bei Stempel 2, ein Element, das in der Imperatorenprägung zum ersten Mal auftritt und für das Caesarporträt selten ist. Die wenigen jugendlichen Porträts gehören ausnahmslos der „Imperatorenprägung“ an, während, wie gesehen, im Diktatorenbereich die herben, eher greisenhaft wirkenden Porträts vorherrschen, die einen „ehrwürdigen republikanischen Politiker“ charakterisieren sollen. Im Vorfeld des geplanten Feldzuges gegen die Parther, der am 18. März beginnen sollte, betonte die Münzprägung in der „Imperatorenprägung“ offenbar andere Qualitäten des Oberbefehlshabers, wie Vitalität und Spannkraft, während Gerüchte um Caesars nachlassende Gesundheit kursierten, wie Sueton<sup>236</sup> zu berichten weiß.

Stempel **249** zeigt ein etwas kleinformatigeres Porträt mit betontem Hinterhaupt, das Nackenhaar zeigt eine nach außen weisende Locke und darunter eine nach innen zeigende Strähne. Der sich nach vorne stark verbreiternde Kranz besteht ausschließlich aus schmalblättrigen Elementen. Die gewölbte Stirn ist zweigeteilt, das Auge recht klein, die Nasenwurzel stark eingezogen. Diese entlässt die für die Imperatorenporträts typische lange, gerade Nase. Während Kopfform, Auge und Nase nach dem neuen Vorbild kreiert wurden, erinnert die breite Wange und der lange, waagrecht verlaufende Kiefer noch deutlich an den quadratischen Porträttyp. Der Hals ist wieder, wie bei den Imperatorenporträts üblich, breit und sehnig - muskulös. Über der deutlich angegebenen seitlichen Beugeschne ziehen sich fünf Querfalten. Der Ausschnitt ist gebogen, wobei das Vorderteil weit hinab gezogen ist.

Stempel **250** trägt ebenfalls ein kleinformatiges Bildnis mit betontem Hinterhaupt. Das Haar besteht aus langen Strähnen, die am Oberkopf deutlich von hinten nach vorne gestrichen sind. Das Nackenhaar wird aus zwei Reihen von gegenläufigen Locken gebildet. Der Kranz ist recht schmal und besteht aus schmalen Blättern. Die Stirn ist hoch, verläuft etwas schräg, die Brauenregion ist etwas zusammengezogen, die Nasenwurzel stark eingezogen. Die Nase ist lang und gerade mit hängender Spitze. Der sorgfältig gravierte Mund zeigt ein leichtes Lächeln. Das runde, kleine Kinn ist stark abgegrenzt und verglichen mit der Stirn zurückgesetzt. Die Wange ist nur wenig strukturiert, der stark betonte Kinnbacken verläuft noch waagrecht

---

<sup>236</sup> Suet. Div. Iul. 86, 1.



wie bei den quadratischen Diktatorenstempeln, er ist jedoch bereits wesentlich kürzer als dort. Der hohe, breite Hals wird von Sehnen dominiert und halbrund abgeschlossen.

Stempel **251** zeigt ein eng verwandtes Porträt von gleicher Größe. Das Haar ist hier genau so gestaltet mit einer deutlichen Trennung von Haarsträhnen, die am Oberkopf nach vorne gestrichen sind und solchen, die am Hinterkopf nach unten weisen, wobei sie etwas abzustehen scheinen. Das Nackenhaar ist gleich gestaltet. Zunächst erkennt man eine nach außen weisende Locke, darunter eine halseinwärts zeigende, kleinere Locke. Der Kranz besteht ebenso aus schmalen Elementen, die Stirn ist hoch und fast gerade, das Auge klein, die Nasenwurzel eingezogen, die Nase selbst lang und leicht gekrümmt. Der Mund scheint auch hier leicht zu lächeln, das Kinn ist ebenfalls klein, gerundet und deutlich von der Unterlippe abgesetzt. Die Wange ist etwas eingefallen, der Kinnbacken ebenfalls wieder stark betont. Der Hals ist sehr lang und breit, überdeutlich wird die seitliche Längssehne sichtbar. Er wird halbrund abgeschlossen.

**b) Stempel mit ausgeprägter "Imperatorenphysiognomie": 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277**

Stempel **252** möchte ich als Prototyp für die Imperatorenprägung bezeichnen, da das neue Vorbild am treffendsten umgesetzt hat und zudem einer der künstlerisch hochwertigsten Bildnisse dieses Typus' darstellt. Dieses großformatige Porträt zeigt ein gewölbtes Hinterhaupt, das seinen Schwerpunkt direkt über dem Kranz hat. Das Haar besteht aus kurzen Einzelsträhnen, die sich um einen Punkt am Oberkopf gruppieren. Das Nackenhaar besteht aus drei nach außen zeigenden Strähnen und einer darunter liegenden Locke, die halswärts weist. Der Kranz wird ausschließlich aus lanzettförmigen, spitzen Strukturen gebildet. Die Stirn ist gerade und recht hoch, eine Zweiteilung ist angedeutet, das Auge von naturnahen Dimensionen und daher etwas kleiner, die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Nase selbst lang und gerade mit leicht hängender Spitze und deutlich ausgeformten Nasenflügel und länglichem Nasenloch. Der Abstand zwischen Nase und Mund ist gering. Letzterer ist deutlich vom runden, kleinen Kinn abgesetzt. Dieses selbst ist deutlich hinter die Stirnlinie zurückgesetzt. Deutlich angegeben sind auch die Nasolabialfalte und eine lange, schmale Wangenpartie, die leicht eingefallen wirkt. Die Kieferpartie ist schmal und weicher, weit weniger dominant. Der Hals ist lang und recht breit. Muskeln und Sehnen sind deutlich angegeben, genau wie die Nackenmuskulatur und der Adamsapfel. Der Ausschnitt ist halbrund und vorne weit hinab gezogen. Die Physiognomie und vor allem der Profilverlauf zeigen, abzüglich der überlang rekonstruierten Nase, Anklänge an den sog. Chiaramontikopf

aus dem Vatikan (Kat. Nr. 825), der um eine Generation später geschaffen wurde.

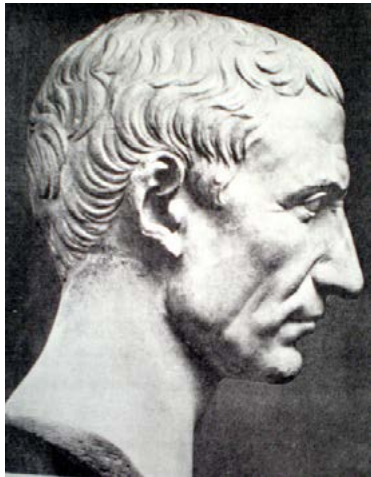


Abb. 32. Chiaramontikopf, Profil  
n. rechts



Abb. 33. Abdruck d. Amethysts,  
Cabinet des Medailles, Paris



Abb. 34. RRC 480/3, Kat. St. 252,  
Imperatorenprototyp

Dieselben Gesichtszüge finden wir auch auf einem im Cabinet des Medailles zu Paris befindlichen Amethyst (Kat. Nr. 835), der von Vollenweider<sup>237</sup> in die 50er Jahre datiert wird. Hierzu notiert die Gemmenkennerin an dieser Stelle folgendes: "Das erste stellt offenbar ein Original der 50er Jahre dar, das mit den Köpfen auf den damaligen Prägungen wie jenen des Coelius Calvus (Kat. Nr. 778-779) und Pompeius Rufus sowie der Büste des Museo Chiaramonti aufs engste zusammenhängt. Die Wiedergabe der Haare in kurzen, eher expressiv eingeritzten, leicht gekrümmten Büscheln dieselbe, sondern auch die Struktur des Kopfes mit der unterteilten Stirn, der scharf gezeichneten Braue, der stark gebogenen Nase, dem Mund mit den leicht gebogenen Nase, dem Mund mit den leicht geöffneten Lippen gleichen sich. Aus ihnen muß hervorgehen, daß das oben erwähnte Porträt im Vatikan auf ein Original der 50er Jahre und nicht ein solches aus den letzten Jahren Caesars zurückgeht."

Stempel **253** folgt mit seinem kleinformatigen Porträt derselben Grundform. Das Hinterhaupt ist vor allem im oberen Teil stark gewölbt. Das Haar wird aus kurzen, gebogenen Strähnen gebildet, im Nacken weisen drei kurze Strähnen nach außen. Die Nase ist lang und gerade und mit einer leicht hängenden Spitze versehen. Der Mundwinkel und die anschließende faltige Haut um Nasolabialfalte und Wange herum sind plastisch durchgebildet. Das Kinn ist klein und zurückgesetzt. Das Untergesicht ist auch hier zarter, der Kinnbacken schmaler und kaum betont. Der Hals ist hoch und etwas schmaler als bei Stempel 252, zeigt eine deutliche

<sup>237</sup> Vollenweider 1972/74, 120.

Vollenweider 1964, 506: „Daß auf diesem Fragment das Porträt Caesars graviert ist, geht nicht nur aus dem Vergleich mit Münzen hervor, und zwar namentlich der zweiten Prägung des Mettius (deren Vorlage in früherer Zeit entstanden sein muß). Die größte Ähnlichkeit bietet die Büste des Museo Chiaramonti, wenn man ihr die ergänzte, stark entstellende Nase abnimmt.“

Beugesehne, vier Querfalten und einen betonten Adamsapfel, der, wie bei nahezu allen Stempeln dieses Typs, sehr weit oben zu liegen kommt. Der Halsausschnitt ist halbrund.

Stempel **254** trägt ein großformatiges Porträt selbiger Form. Das Bildnis zeigt auch hier wieder ein betontes, hohes Hinterhaupt. Das Haar bilden mittellange, gebogene Strähnen, im Nacken weist eine Locke nach außen, die darunter liegende halseinwärts. Der nicht weit über die Stirn ragende Kranz zeigt einzelne schmale Elemente, die Stirn verläuft leicht schräg, die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Nase selbst lang und gerade mit hängender Spitze und deutlich hervorgehobenen Nasenflügel und länglichem Nasenloch. Das von schweren Lidern gerahmte Auge ist eher klein. Die Region um den Mundwinkel und die Nasolabialfalte ist plastisch hervorgehoben in ähnlicher Weise wie beim Chiaramontikopf. Die Wange ist breit, ebenso wie der Kieferknochen, der jedoch seine rechtwinkelige Struktur verloren hat. Das Untergesicht ist verglichen zum Oberkopf dennoch zart und kurz. Der sehnige Hals ist breit und hoch und zeigt eine auffällige Falte von der Wange hinab zum Hals. Dieser weist neben der starken Längssehne und der betonten Nackenmuskulatur einen flachen Ausschnitt mit einem mittigen Knick auf.

Stempel **255** zeigt ein Bildnis, dessen Gesamtstruktur in diese Gruppe passt, auch wenn der Kiefer selbst noch waagrecht verläuft. Dennoch wirkt das Untergesicht zart, liegt die Betonung des Hinterkopfes im Oberkopfbereich. Auch der Umriss ist weniger quadratisch als es bei den dortigen Bildnissen der Fall ist. Das Untergesicht ist hier, wie für die Imperatorenstempel typisch, länger hinab gezogen, während die stärkste Wölbung des Hinterkopfes nach oben gewandert ist. Das bewegte Haar besteht aus kurzen, etwas gekrümmten Strähnen, das Nackenhaar zeigt einige nach außen weisende Locken. Der Kranz besteht aus sehr feinen, schmalen Elementen. Die eher kurze Stirn ist gewölbt, wobei die Brauen kontrahiert wirken. Das etwas größere Auge liegt in einer recht tiefen Höhle, die Nase ist lang und gerade mit leicht hängender, gerundeter Spitze. Das runde Kinn ist sehr kurz und klein, die Wange zeigt sich etwas eingefallen. Aufgrund des Erhaltungszustandes lässt sich nicht viel über den Hals sagen, lediglich dass sein Ausschnitt gerundet ist und vorne weit hinab gezogen scheint.

Das mittelgroße Bildnis auf Stempel **256** trägt ein kleines, aber stark gewölbttes Hinterhaupt, das in anorganischer Weise auf dem Kranz aufsitzt. Es macht den Eindruck als sei das Porträt nicht in einem Stück gearbeitet, sondern der Vorderkopf vom Hinterhaupt getrennt. Da der Gesichtsbereich von einer gewissen Meisterschaft des Graveurs Zeugnis ablegt, stellt sich die Frage, warum er dasselbe Niveau nicht auch im Bereich des Hinterkopfes beibehalten konnte. Eventuell gab es eigens gefertigte Punzen für Teile der Porträts, wie etwa für den Hinterkopf,

um die Produktion zu Rationalisieren und Beschleunigen, was generell auch für Maria Alföldi-Rosenbaum<sup>238</sup> bei großen Produktionszahlen denkbar ist. Das Haar bilden lange, parallele Strähnen, im Nacken kringeln sich drei Strähnen. Der schmale Kranz besteht aus fedrigen Strukturen. Die Stirn ist hoch, recht gerade, das Auge klein, die Nase gerade und lang, wieder mit Betonung des Nasenflügels. Der Mund scheint etwas zu lächeln, plastisch hervorgehoben sind Nasolabialfalte und die angrenzende Region der Wange. Wie beim Chariamontikopf zeigt auch dieses Bildnis die leicht eingefallene Wange mit ihrer diagonal verlaufenden Verschattung vom inneren Augenwinkel bis zum Kiefer hinab und die leichte Wangenfalte. Das Kinn ist nicht so markant von seiner Umgebung abgesetzt, das Untergesicht ist kurz, der Kieferverlauf schmaler. Der sehnige Hals ist auch hier lang und breit. Deutlich ist auch hier der hoch sitzende Adamsapfel. Der Halsausschnitt ist gerundet.

Das Bildnis auf Stempel **257** ist aufgrund des Erhaltungszustandes des mir zur Verfügung stehenden Exemplars bzw. Bildmaterials in weiten Teilen nur unzureichend erkennbar. Das Hinterhaupt ist auch hier wieder stark gewölbt, das Haar bilden abstehende, kurze Strähnen, das Nackenhaar steht in einigen Locken ab. Der nach vorne sich stark verbreiternde Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen. Die Stirn ist kurz und wirkt gerundet, das Auge groß, die Nase lang und gerade. Die Wange und Kiefergestaltung, soweit erkennbar und der zarte Gesichtsschnitt lassen das Bildnis in diese Reihe eingruppiieren. Der Hals ist „imperatorentypisch“ lang und sehnig mit rundem Ausschnitt und betonter Nackenmuskulatur. Stempel **258** zeigt ein großformatiges Porträt mit, wie üblich, betontem Hinterhaupt. Das Haar ist in Form langer Parallelsträhnen gestaltet, das Nackenhaar mit einer nach außen gelockten Strähne gestaltet. Der, nach vorne sich verbreiternde Kranz besteht aus schmalen Elementen mit einigen erkennbaren Kügelchen. Die Stirn ist kurz und gerundet, das von einer gratigen Braue überspannte Auge von mittlerer Größe, die Nase lang, gerade und überaus spitz. Das Untergesicht ist kurz, wenn gleich die Breite des Kiefers und dessen Verlauf durchaus noch etwas an die quadratischen Porträts erinnert. Überdeutlich ist die plastisch angegebene Nasolabialfalte. Der Hals ist breit und sehnig, zeigt zudem drei Querfalten. Doch der zarte Gesichtsumriss, die weniger betonte Kieferpartie und die lange Nase spricht deutlich für eine Einordnung dieses Bildnisses in diese Gruppe.

Stempel **259** trägt ein kleines Bildnis mit stark gewölbttem Hinterhaupt, das auch hier wieder nicht stimmig mit dem Gesichtsschädel zusammen zu passen scheint. Das Haar bilden lange, parallele Strähnen, das Nackenhaar strebt in zwei "schwalbenschwanzartigen" Locken nach außen. Der breite Kranz mit seinen schmalen Elementen wirkt buschig. Die Stirn ist kurz und

---

<sup>238</sup> Rosenbaum-Alföldi 1978, 31.

erscheint zweigeteilt. Das Auge ist schmal, die Nase lang und gerade. Deutlich hervorgehoben ist auch hier wieder die welke Haut zwischen Nasolabial- und Wangenfalte. Der kleine Mund scheint etwas zu lächeln. Das Kinn ist gerundet. Die Kieferpartie tritt stark zurück und erscheint sehr schmal. Das zarte Gesicht sitzt auf einem langen, kräftigen Hals mit stark betonter Nackenmuskulatur und betontem Adamsapfel. Der Halsausschnitt ist halbrund und vorne weit hinab gezogen.

Stempel **260** zeigt ein eng verwandtes, ebenfalls kleinformatiges Porträt. Auch dieses trägt ein kleines, stark gerundetes Hinterhaupt, das wiederum nicht stimmig auf dem Kranz aufsitzt. Das Haar besteht auch hier aus langen, parallelen Strähnen, das Nackenhaar ist nach außen gelockt. Der Kranz scheint aus schmalen und kugeligen Elementen zu bestehen. Die Stirn ist kurz und verläuft leicht schräg, das mittelgroße Auge unter der scharfen Braue weist eine gravierte Pupille auf. Die Nase ist auch hier wieder lang und gerade. Der Kiefer verläuft schmal, das Untergesicht ist zart. Deutlich erkennbar ist auch hier wieder die plastische Gestaltung der Mund-Wangenpartie. Der Hals ist hoch und muskulös, der Ausschnitt mit einer harten Kante vorne weit hinab gezogen.

Stempel **261** trägt ebenfalls ein kleinformatiges Bildnis. Das Hinterhaupt ist hier nur wenig ausgeprägt und wölbt sich kaum aus dem Kranz hervor. Das Haar besteht aus kurzen Strähnen, das Nackenhaar weist nach außen. Der Kranz wird aus schmalen, stacheligen Elementen gebildet, die Stirn ist hoch und gerade, das Auge von mittlerer Größe, die Nase lang und gerade mit, unüblich für diese Gruppe, gerundeter Spitze, der Mund ist sehr klein, die Wange und der Kiefer sind schmal, das Untergesicht überaus zart. Auch hier erkennt man wieder die plastisch durchgestaltete Wange mit ihrer charakteristischen Falte. Der Hals ist lang und kräftig, zeigt kaum Querfalten, jedoch eine stark betonte Beugesehne. Der Ausschnitt verläuft gerundet. Wie bei fast allen Stempeln dieser Gruppe sind die vordere, scharfe Begrenzung des Halses und der Adamsapfel stark betont.

Enge Verwandtschaft hierzu weist auch das Bildnis auf Stempel **262** auf. Das Hinterhaupt ist hier wieder stärker gewölbt. Kurze Strähnen bilden die Haare, das Nackenhaar zunächst zwei nach außen und eine nach innen weisende Locke. Der Kranz besteht aus schmalen Elementen, die Stirn ist hoch und gewölbt, das Auge schmal, die Nase lang und gerade. Der Mund ist außerordentlich sensibel graviert, die Region um Nasolabial- und Wangenfalte ist wieder in charakteristischer Weise gestaltet, ähnlich wie beim Chiaramontikopf. Wange und Kiefer sind schmal, das Untergesicht zart. Der Hals ist kaum faltig, schmal und nicht sonderlich lang, die Beugesehne sowie die Nackenmuskulatur sind angedeutet. Der Ausschnitt ist gerundet.

Stempel **263** trägt eines der künstlerisch hochwertigsten Porträts dieses Typs, vielleicht sogar

der gesamten Emission des Quattuorvirates. Das Hinterhaupt ist moderat gewölbt, das Haar ist aus halbmondartig gebogenen Strähnen gebildet, das Nackenhaar besteht aus einer nach außen zeigenden und zwei nach innen gekringelten Locken. Der sich nach vorne stark verbreiternde Kranz besteht aus sorgfältig gravierten schmalen, spitzen Elementen, zudem sind einige Kügelchen auszumachen. Die nicht allzu hohe Stirn ist leicht gewölbt und wirkt zweigeteilt. Das Auge unter der scharfen Braue ist mittelgroß und zeigt deutlich einige Krähenfüße. Ein starker Einzug an der Nasenwurzel entlässt die lange, gerade Nase mit ihrer hängenden Spitze, einem betonten Nasenflügel und sorgsam gravierten Nasenloch. Der leicht lächelnde, sprechende Mund, bei dem die Oberlippe etwas über die untere steht, sitzt in moderatem Abstand zwischen der Nase und dem knappen, gerundeten Kinn. Die Wange ist schmal und lang, der Kiefer zwar knochig, doch schmal. Der Profilduktus ist derselbe wie beim Chiaramontikopf ebenso wie der Kiefferverlauf. Auch die sensible Wangengestaltung ist so lebendig umgesetzt wie bei diesem berühmten Caesarporträt. Der hohe, etwas nach vorne geneigte Hals weist fünf Querfalten auf, wobei sich die deutlich hervorgehobene Längssehne sowie die Nackenmuskulatur unter der Haut abzeichnen. Der Ausschnitt ist halbrund. Das Schläfenhaar und die Kotelette lehnt sich, kaum überraschend, eher an die Wellenbewegung des tusculaner Kopfes an, da die gesamte Haargestaltung des Chiaramontiporträts eine augusteische Schöpfung sind, die sich an der Haargestaltung des Kaisers und seiner männlichen Familienmitglieder orientiert.

Stempel **264** zeigt ebenfalls ein sorgfältig graviertes Bildnis von gleichem Stil. Überaus eng verwandt sind Stirn, die Gestaltung des Auges, die lange, gerade Nase, der Duktus des Untergesichtes und das kleine zurückweichende Kinn, die schmale Wange mit ihrer Nasolabialfalte und der Kiefferverlauf. Auch die Länge und Breite des Halses sowie sein halbrunder Ausschnitt sind nahezu deckungsgleich. Lediglich der Hinterkopf und das Nackenhaar weichen in den Details ab. Der Hinterkopf ist etwas kleiner als dort, das Haar am Oberkopf ist in kurzen Strähnen von einem angedeuteten Scheitel seitlich gekämmt, das Nackenhaar bilden zwei längere, nach außen weisende Wellen. Der schmalblättrige Kranz wirkt weicher. Das kaum vom Kranz bedeckte, recht breite Schläfenhaar mit seiner Wellenbewegung erinnert wieder an das Schläfenhaar des Kopfes aus Tusculum.

Stempel **265** zeigt ein gewölbtetes Hinterhaupt mit Haaren in langen, parallelen Wellen. Das Nackenhaar weist in einigen Locken nach außen. Die Stirn ist kurz und etwas fliehend, die Nase lang und mit leicht hängender, gerundeter Spitze gerade. Der Kiefer verläuft waagrechtlicher als es für diese Gruppe üblich ist, der Umriss des Kopfes und die Gesamtproportionen sprechen jedoch deutlich für eine Zugehörigkeit dieses Bildnisses zur

Gruppe der klaren Imperatorenporträts. Der Ausschnitt des langen, breiten Halses ist halbrund. Stempel **266** trägt ein Bildnis mit einem eiförmig gewölbten Hinterkopf. Hier sind die Haare in Form von langen Strähnen, das Nackenhaar in Form von drei nach außen zeigenden Locken gestaltet. Der Kranz besteht aus schmalen, stacheligen Elementen. Die Stirn ist sehr kurz und fliehend. Das Auge überspannt eine gratige Braue, die Nase ist gerade, überaus lang und hat eine deutlich hängende Spitze mit betontem Nasenflügel. Der leicht lächelnde Mund zeigt ungewöhnlich füllige Lippen. Der Kinnbacken verläuft leicht gerundet und schräg, daher ist das Untergesicht ungewöhnlich lang, die fülliger wirkende Wange kaum strukturiert und recht breit. Der Hals mit seinen vier Querfalten ist breit und verhältnismäßig kurz, sein Ausschnitt gerundet.

Stempel **267** zeigt ein großformatiges, ungewöhnlich plastisch graviertes Porträt mit knotig wirkenden Einzelformen. Der Hinterkopf ist stark gewölbt und sitzt auch hier nicht schlüssig auf dem Vorderkopf bzw. Kranz, das Haupthaar besteht aus halbmondartig gebogenen Strähnen, das Nackenhaar aus einer nach außen und einer nach innen weisenden Locke, der Kranz aus lanzettförmigen Elementen. Die Stirn ist hoch und gerade. Das Auge ist rund und groß, die Nase lang und gerade mit einem gebohrtem Nasenloch versehen. Der mittig zwischen der Nase und dem kurzen Kinn eingebettete Mund lächelt leicht. Die schmale Wange mit ihrer gruppentypischen Verschattung wirkt eingefallen, der Kiefer ist kurz. Der hohe, breite Hals wird von sehnig - muskulösen Elementen dominiert und halbrund abgeschlossen.

Stempel **268** trägt ein hohes, schmales, typisches Imperatorenporträt. Der Hinterkopf ist elaboriert. Der Kranz besteht aus schmalblättrigen Strukturen. Das Haar besteht wieder aus langen, parallelen Strähnen, das Nackenhaar aus einer nach außen und einer nach innen gelockten, breiten Strähne. Die Stirn ist hoch und fast gerade, die Braue etwas kontrahiert, das Auge selbst ist recht klein, die lange, gerade Nase mit einer hängenden Spitze versehen. Der detailliert gravierte, schmallippige Mund weist einen hängenden Winkel auf. Die Wange ist schmal und plastisch durch eine senkrechte Verschattung und die Nasolabialfalte strukturiert, das Untergesicht stark reduziert. Der hohe, breite Hals erscheint steif und muskulös. Er wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **269** zeigt ein hohes, recht abgeriebenes Bildnis mit langem Gesichtsschädel und gewölbten, aber kleinen Hinterkopf. Der Kranz ragt recht hoch über die Stirn. Diese entlässt eine lange, gerade Nase. Deutlich werden die Nasolabialfalte sowie die ungewöhnlich füllig erscheinenden Lippen. Der Kinnbacken schmal und lang, der Hals kurz und breit, sein Ausschnitt erfolgt mit einem deutlichen Knick.

Das Bildnis auf Stempel **270** weist einen ungewöhnlich unruhigen Charakter auf, da die Oberfläche des großformatigen Porträts kleinteilig ist und stark bewegt erscheint. Das Hinterhaupt ist auch hier stark gewölbt, obwohl es für den Gesichtsschädel zu klein zu sein scheint, das aus stark plastisch gebildeten, wirren Haarsträhnen bestehende Haupthaar teilt sich scheinbar an einer Art Gabel, wovon einige Strähnen seitwärts über den Kopf gekämmt werden. Das sich in drei Locken teilende Nackenhaar scheint ein manieriertes Eigenleben zu führen. Der detaillierte Kranz besteht aus schmalen Elementen und einigen Kügelchen. Der Hals ist hoch und kräftig, wird mit einem harten Knick abgeschlossen. Die schräg verlaufende Stirn ist stark kontrahiert, die Braue gekräuselt und der Mund leicht geöffnet. Dies sind typische Stilmerkmale, wenn auch in abgeschwächter Form, die man aus der hellenistischen Plastik kennt. Auch der sehnig-angespannte, muskulöse Hals erinnert an die theatralisch zur Seite geworfenen Köpfe und gespannte Muskulatur des Hellenismus'. Da solche Hellenismen genannten Strukturen im gesamten Oeuvre des Viermännerkollegiums sehr selten sind, war es wohl der individuelle Stil oder Vorliebe dieses Stempelschneiders. Wäre damit eine politische Aussage verbunden, würde man häufiger Anklänge daran finden, nicht nur bei einem einzigen oder sehr wenigen Stempeln. Eventuell handelte es sich um einen aus dem griechischen Osten stammenden Stempelschneider.

Das Bildnis auf Stempel **271** wirkt ebenfalls unruhig, was sich unter anderem in den drei gekräuselten Nackenlocken zeigt, die scheinbar im Wind zu wehen scheinen. Das Haupthaar besteht aus flachen Wellen. Der Kranz ist aus spitzen, langen Strukturen gebildet. Die kurze Stirn ist gerade, die Braue stark akzentuiert, das Auge mit seiner eingravierten Pupille wirkt aufgerissen. Die Nase mit ihrem kaum merklich gekrümmten Rücken ist lang und gerade. Die Nasolabialfalte ist stark plastisch hervorgehoben, die Lippen erscheinen fleischig, das Untergesicht ist lang gezogen. Der Hals ist sehr lang und breit, beherrscht von einigen oberflächlichen Querfalten und einer betonten Längssehne. An der Vorderseite sind die welke Haut und der Adamsapfel betont. Der Ausschnitt ist flach und mit einem leichten Knick versehen. Auch dieses Porträt zeigt mit seinem, in Alexandermanier aufgerissenen, Auge und der hängende Mundwinkel mit der starken Nasolabialfalte vorsichtige Anlehnung an die Plastik des Hellenismus.

Stempel **272** zeigt ein schmales, hoch aufgerichtetes Porträt mit gewölbttem Hinterhaupt. Das Haar ist in Form langer, paralleler Wellen gestaltet, im Nacken locken sich zwei Strähnen nach außen und darunter eine halswärts. Der Kranz besteht aus schmalen, spitzen Strukturen. Die Stirn ist kurz und leicht gewölbt, das Auge wiederum weit geöffnet, die Nase ist lang und überaus spitz, die Wange und Kieferpartie schmal, das Kinn ist klein und prononciert. Stark



betont wurde die Nasolabialfalte. Der Hals ist lang und schmal, deutlich hervorgehoben ist die "S"-förmige vordere Begrenzung. Das Bildnis zeigt in seinem großen Auge, dem Profil und der plastisch betonten Nasolabialfalte eine Nähe zu Stempel 29, doch sein Stil wirkt dem gegenüber beruhigt und strenger.

Stempel **273** trägt ein hohes, kantig wirkendes Bildnis mit ungewöhnlich wenig betontem Hinterhaupt. Das Haar besteht aus langen, parallelen Strähnen, das kurze Nackenhaar strebt nach außen. Die Stirn ist hoch und nahezu gerade, das Auge klein, die Nase lang und gerade. Das kleine, gerundete Kinn ragt etwas über die Linie des Mundes hinaus. Die Nasolabialfalte trennt den breiten Mund von der fleischlosen Wange. Der breite Kiefer wirkt überaus kantig. Die faltenlose Wange und der Kieferbereich erscheinen vergleichsweise breit und jugendlich. Der Hals ist lang und kräftig, sein Ausschnitt mit einem harten Knick versehen.

Ein neuer Stempel (Nr. **274**) zeigt ein für diesen Typus ungewöhnlich einfach gehaltenes Porträt mit einem großen, hervorquellenden, runden Auge. Der Hinterkopf ist, wie in den meisten der gesehenen Fällen, stark gewölbt, der Kranz schmal. Die Stirn von mittlerer Länge ist gerade, die Nase spitz, die Wange mit der üblichen angedeuteten Längsfalte schmal. Das Untergesicht ist stark reduziert. Der Hals ist überaus dünn und sehnig. Sein Ausschnitt erscheint flach mit einem leichten Knick. In seinem vergleichsweise primitiven Stil ist er verwandt mit den beiden folgenden Bildnissen.

Ein ebenfalls einfaches, in recht grafischer Manier geschnittenes, kleinformatiges Bildnis zeigt Stempel **275**. Das Hinterhaupt ist auch hier gewölbt, trägt Haar in Form von langen Wellen bzw. Strähnen und ein einfach gestaltetes Nackenhaar mit einer nach außen strebenden, kurzen Locke. Der Kranz mit seinen schmalen, spitz zulaufenden Elementen ist ebenfalls einfach gestaltet. Die kurze Stirn zeigt sich fliehend, gegenüber der langen, geraden Nase ist sie weit zurückgesetzt. Das Auge ist groß, der Mund lächelt etwas, die leicht eingefallene Wange und der fleischlose Kiefer sind schmal. Der hohe Hals ist schmal, trägt vier Querfalten, eine deutlich hervorgehobene seitliche Sehne und Adamsapfel. Sein Abschluss erfolgt stark gekrümmt.

Ein stilistisch überaus trockenes Porträt befindet sich auch auf Stempel **276**. Hier ist der Hinterkopf wieder stärker elaboriert als bei den Vorangegangenen, das Haar ist in Form langer Strähnen gestaltet. Das Nackenhaar weist mit zwei dünnen Locken nach außen und einem kleinen Strähnchen nach innen. Der schmalblättrige Kranz ist hoch und struppig. Die Stirn ist kurz und gerundet, die Nase lang und gerade, das von einer scharfen Braue überspannte Auge mit seiner gravierten Pupille ist grafisch gestaltet. Die schmale Wange ist etwas eingefallen, das Untergesicht mit dem Kinn verlängert. Der sechsfach gefältelte, lange

Hals zeigt zudem deutlich die Nackenmuskulatur und die Seitensehne. Sein Ausschnitt ist halbrund.

Der bei Alföldi unter 27 a gelistete Stempel (hier Nr. 277), der außer dem Stil des Porträts nichts mit Stempel 27 gemein hat, zeigt ein ähnlich gestaltetes grafisch durchgestaltetes Bildnis mit einem überaus stark gewölbten Hinterhaupt. Sein Haupthaar besteht, wie dort, aus langen Parallelsträhnen. Im Nacken kräuseln sich drei Locken nach außen. Der hohe Kranz besteht aus spitzovalen Elementen. Das Auge ist von naturnaher Dimension, die lange Nase leicht aquilin, der Kinnbacken recht breit und waagrecht. Dennoch wirkt das Untergesicht knapp und schmal.

### c) **Jugendlich-monumentalisierte Variante des Imperatorenporträts: 278, 279, 280, 281, 282**

Die nächste kleine Stempelgruppe folgt mit ihren Bildnissen den Grundformen des Imperatorenprototyps, wurde jedoch, ähnlich wie die ersten Stempel des Typus<sup>239</sup>, jugendlich - idealisiert umgesetzt. Ob der Grund hierfür in einem neuen plastischen Vorbild oder im persönlichen Stil der Stempelschneider zu suchen ist, ist schwer zu beurteilen, da beides grundsätzlich möglich ist, stichhaltige Beweise jedoch fehlen. Ähnlich wie bei Stempel 244, 245 und 246 sollte wohl auch hier die Vitalität des Imperators unterstrichen werden. Stilistisch wird beinahe schon die Idealisierung und Verjüngung des augusteischen Kaiserporträts vorweggenommen, die jener dann in seiner Repräsentation sowohl in der Münzprägung als auch der Plastik konsequent bis zu seinem Tod mit 77 Jahren beibehielt. Hier wird somit erstmals ein deutlicher Einfluss der griechischen, klassischen Kunst greifbar, an die Augustus seit 27 v. Chr. sehr bewusst anknüpfte, nachdem er sich als Octavian noch mit pathetisch-individuelleren Zügen hatte darstellen lassen.<sup>239</sup> Beim Münzporträt Caesars flackert dies bereits vorsichtig in der Imperatorenprägung auf, bleibt jedoch noch die Ausnahme.



Abb. 35. RIC 415  
m. Porträt d. Augustus, 12 v. Chr. (Kat. Nr. 820)



Abb. 36. RRC 480/3, Aversstempel 282. Porträt Caesars

Stempel 278 trägt ein hohes Porträt mit dem üblichen, stark gewölbten Hinterhaupt. Wie bei allen Bildnissen dieser Gruppe ist das Haupthaar in Form langer Wellen gestaltet, die von einem Punkt am Hinterkopf ausgehen und das Nackenhaar aus einer nach außen weisenden breiten Locke gestaltet. Unter dieser befindet sich noch eine kurze, gerade Strähne. Der Kopf

<sup>239</sup> Zanker 1997, 103-105, Abb. 83-84.

ist hoch aufgerichtet, der Blick weist gerade nach vorne. Der Kranz besteht, soweit erkennbar, aus schmalen, langen Strukturen. Die Stirn ist hoch und gerade, die Nasenwurzel stark eingezogen, das Auge von mittlerer Größe. Die Nase ist lang und gerade, doch ohne hängende Spitze und weniger prominent. Sie wirkt zierlicher als bei den Imperatorenporträts üblich. Bei dem sorgfältig geschnittenen Mund steht die Ober- über die Unterlippe, das kleine Kinn ist gerundet. Der Kiefer verläuft schmal, jedoch nicht zu steil, die schmale, lange Wange ist faltenfrei. Ebenso wie der breite, sehnig-muskulöse Hals mit seinem halbrunden Abschluss. Die vom Imperatorenprototyp bekannten Züge wurden einer deutlichen Idealisierung unterzogen, ohne dies bis zur Unkenntlichkeit des Dargestellten zu weit voranzutreiben. Vorher deutliche Faltenzüge sind hier nur noch angedeutet.

Auch das Bildnis auf Stempel **279** zeigt sich jugendlich mit leicht idealisierten Zügen. Das Haar ist exakt gleich gestaltet wie bei Stempel 278. Der Kranz besteht aus ausschließlich schmalen Blättern oder Gräsern. Die Stirn ist von mittlerer Länge und fast gerade, die deutlich akzentuierte Braue ist kontrahiert. Das Auge mit seinen betonten Lidern ist groß und rund und zeigt deutlich drei Fältchen. Die Nase ist gerade und lang mit gerundeter, nicht hängender Spitze. Die Wange ist schmal ebenso wie der Kieferbereich, das gerundete Kinn etwas verlängert. Wangenfalte und Nasolabialfalte werden angedeutet. Der Hals ist hoch und schlank, zeigt sechs sanft gravierte Querfalten und betonter Längssehne und wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **280** zeigt ein vor allem mit Stempel 278 eng verwandtes Bildnis mit stark gewölbtem Hinterhaupt. Das Haar ist auch hier in gewellten Parallelsträhnen gestaltet, das Nackenhaar aus zwei auswärts weisenden Locken und einer nach innen gebogenen Strähnen. Das Auge ist von mittlerer Größe mit betontem Unterlid. Die Stirn ist gerade, die Nase lang und gerade, aber dennoch zierlich wirkend, mit betontem Nasenflügel. In idealer Proportion folgen der schmallippige Mund und das kurze, runde Kinn. Die Wange, bei der eine Falte nur angedeutet wird, und der Kiefer sind schmal, der Hals überaus hoch. Dieser von sieben Querfalten gezierte Hals wird von Sehnen und Muskeln dominiert und halbrund abgeschlossen.

Stempel **281** trägt ein ebenfalls jugendlich wirkendes, leicht idealisiertes, großformatiges Porträt. Das stark gewölbte Hinterhaupt ist von langen Wellen überzogen, das Nackenhaar weist, wie schon häufig gesehen, zunächst nach außen, eine kleine Locke darunter halswärts. Die Stirn ist hoch und vorgewölbt. Das Auge klein, die Nase lang und gerade von idealen Proportionen, der Mund lächelt leicht. Die Wange mit nur angedeuteter Längsfalte ist schmal, das Untergesicht kurz, das Kinn gerundet. Der Hals ist lang und mager, neben den vier Querrunzeln sind Nackenmuskulatur und Längssehne deutlich sichtbar. Er wirkt weniger steif

als bei den Vorangegangenen. Sein Ausschnitt ist halbrund mit einem leichten Knick.

Während sich die letzten Bildnisse durch ein ausgewogenes Profil auszeichnen, trägt Stempel **282** eine dominante Nase, die weit hinab gezogen ist. Der Hinterkopf ist gewölbt und trägt ein in langen Wellen gestaltetes Haupthaar. Beim Nackenhaar zeigt sich zunächst eine dreiteilige Strähne nach außen und darunter zwei dünne Strähnen nach innen. Der Kranz besteht ausschließlich aus schmalen, lanzettförmigen Elementen. Die gerade Stirn erscheint zweigeteilt, das kleine Auge sitzt in einer tiefen Höhle, der schmallippige Mund ist zusammengepresst, die Wange mit deutlicher Angabe der Nasolabial- und angedeuteter Längsfalte und der Kiefer sind schmal. Dennoch wirkt das Bildnis idealisiert und macht einen kräftigen, vitalen Eindruck. Gerade dieses Porträt zeigt bereits eine starke Tendenz hin zu den klassizistischen Formen des augusteischen Münzporträts. Der lange, breite Hals ist muskulös und sehnig, der Ausschnitt in Form einer steilen Kurve gestaltet.

#### **2.1.2.2 Macer, Typus RRC 480/5a u. b, nach Alföldi Typus V**

**Av. Bekränztes Porträt Caesars, dahinter Stern, CAESAR IMP(erator)**

**Rv. Venus mit langem Gewand und enthüllter Brust, hält Victoriola in der Rechten, Zepter auf Stern (5b) wenige auch ohne Stern (5a) in der Linken P(ublius) SEPVLLIVS MACER (im Uhrzeigersinn)**

Dieser Imperatorentypus mit dem Stern hinter dem Caesarporträt wurde mit höchster Wahrscheinlichkeit als Pendant zu dem des Münzmeisters Aemilius Buca mit der Mondsichel (480/4) an gleicher Stelle konzipiert. Dennoch soll Typus 480/5 vorangestellt werden, da hier noch einige Stempelschneider dem quadratischen Diktatorenprototyp folgten, wie bei Mettius Typus 480/3, während sich Bucas Graveure ausschließlich an der Physiognomie des Imperatorenprototyps orientierten und sich somit gänzlich vom quadratischen Formenkanon emanzipiert haben. Daher möchte ich den Produktionsbeginn dieses Macertypus in die zweite Januarhälfte legen. Wie bereits erwähnt, legt Alföldi<sup>240</sup> die Produktion dieser beiden Typen nach dem gescheiterten Krönungsversuch an den Luperkalien am 15. Februar, da er der Ansicht ist, dass Caesar zu diesem Zeitpunkt erst einmal nur Münzen mit dem unverfänglichen Titel des Imperators prägen ließ, obwohl das Diktatorenamt bei diesem denkwürdigen Ereignis gar nicht zur Diskussion stand, ging es doch um eine eventuelle Erhebung Caesars zum *rex*. Daher ist Kraays<sup>241</sup> Annahme, die beiden Typen Macers und Bucas auf den Imperatorentypus des Mettius folgen zu lassen und ihn in die erste Februarhälfte zu datieren, wahrscheinlicher.

---

<sup>240</sup> Alföldi 1963-67/1, 4-17.

<sup>241</sup> Kraay 1954, 18-31.

Stern und in Ergänzung Halbmond können verschieden interpretiert werden. Die vielleicht banalste Erklärung wäre ein Hinweis auf den 45 v. Chr. durch Caesar in seiner Funktion als Pontifex Maximus neu eingeführten Kalender. In seinem jüngst erschienenen Buch beschreibt Martin Held<sup>242</sup> diese, bis heute wirksame Reform wie folgt: "...die Kalenderreform, die er mithilfe des griechischen Astronomen Sosigenes ins Werk setzte, besitzt heute noch Gültigkeit. Das römische Jahr war ursprünglich am Mond ausgerichtet und zählte 355 Tage. Die Priesterschaft hatte eigentlich die Aufgabe, alle zwei Jahre einen Schaltmonat einzufügen, um das Jahr mit dem Sonnenzyklus in Einklang zu bringen. Doch die Verantwortlichen verfahren dabei zu schludrig, dass in Caesars Tagen 'weder das Erntefest in den Sommer noch das Fest der Weinlese in den Herbst'<sup>243</sup>. In seiner Eigenschaft als Oberpriester sah sich Caesar deshalb genötigt, Ordnung zu schaffen. So wurde das Jahr 46 v. Chr. mit einer Dauer von fünfzehn Monaten das längste Jahr der Weltgeschichte. Der Grammatiker Censorinus beschrieb die Reform ... im Jahre 238 n. Chr. ausführlich: "Es kam zu so schweren Abweichungen, dass der Pontifex Maximus Gaius Julius Caesar unter seinem dritten Konsulat zunächst zur Korrektur des zurückliegenden Fehlbetrags zwei Schaltmonate von insgesamt 67 Tagen zwischen November und Dezember einschob, obwohl er bereits im Februar 23 Tage eingeschaltet hatte, und so jenes Jahr auf 445 Tage ausdehnte. Durch Aufhebung des Schaltmonats schuf er ein bürgerliches Kalenderjahr nach Maßgabe des Umlaufs der Sonne. Folglich fügte er den 355 Tagen noch zehn hinzu, die er auf die sieben Monate mit den 39 Tagen so aufteilte, dass zu Januar, Sextilis (August) und Dezember je zwei kamen, zu den übrigen je einer. Diese Tage hängte er an die Monatsenden an, natürlich deshalb, weil die Kultfeste der einzelnen Monate nicht von ihrem Datum gerückt werden sollten. ... Außerdem verfügte Caesar im Hinblick auf den Vierteltag, der allem Anschein nach das wahre Jahr vervollständigte, dass nach Ablauf einer Vierjahresfrist dort, wo man früher einen Monat einzuschalten pflegte, nämlich nach dem Terminalienfest, nun ein Tag eingeschaltet werden sollte, den man heute Bissexus nennt. Damit war ein für alle Bürger verbindlicher Kalender geschaffen, welcher der Willkür der Priesterschaft entzogen war." Dennoch kann man Alföldis Aussagen nicht von der Hand weisen. Er notiert im oben genannten Aufsatz: "Aber dann wird zu IMP. - P.M. und zu IMP. der Halbmond, bzw. ein Stern hinzugefügt, die wie auf den gleichzeitigen Münzen (Kat. Nr. 763) des parthischen Königs der Könige, den Würdenträger in die kosmische Sphäre der Himmelmächte erheben, was sich mit der amtlichen Stellung eines republikanischen Staatsleiters in Rom selbst nicht mehr vereinbaren läßt. Dies ist eben der Zeitpunkt, wo der Senat den Antonius zum *flamen* für Caesar als *divus* -

---

<sup>242</sup> Held 2010, 136-137.

<sup>243</sup> Suet. Div. Iul. 40.

noch vor dessen Ermordung - gewählt hat."<sup>244</sup> Es könnte sicherlich zutreffen, dass sich die kosmischen Symbole auf die in jenen Tagen auf die Beschlüsse zur postumen Vergöttlichung Caesars beziehen. Diese "ergänzende Zeichen der Ewigkeit"<sup>245</sup> sind bereits in der Münzprägung der Republik bekannt, wie ein Denar (RRC 310/1, Kat. Nr. 767) aus dem späten 2. Jh. v. Chr. zeigt. Auch hier begleiten Sonne, Mondsichel und Stern den in einer Biga fahrenden Jupiter. Sterne begleiten auch die Bildnisse der Dioskuren, was unter anderem eine Münze (RRC 237/1, Kat. Nr. 766) des Gnaeus Lucretius Trio belegt.



Abb. 37. Parthische Prägung  
Porträt d. Königs m. Stern und  
Mondsichel



Abb. 38. RRC 237/1 Denar  
Revers m. Dioskuren m. Stern



Abb. 39. RRC 310/1 Denar,  
Revers m. Jupiter m.  
Astralsymbolen

In beiden Fällen sind sie sicherlich als Zeichen der Göttlichkeit der Dioskuren zu verstehen. Somit soll auch Caesar in eine göttliche Sphäre gehoben werden. Während er seit jeher den göttlichen Ursprung seines Geschlechts betonte, impliziert dies nun auch eine quasi naturgegebene Vormachtstellung im Staat. "Seit langem war es im römischen Adel Brauch geworden, das eigene Geschlecht auf griechische Heroen oder Götter zurückzuführen. Man ahmte damit die großen hellenistischen Königshäuser nach und erhob vor allem mit dem Hinweis auf die trojanischen Urahnen den Anspruch, schon immer zur griechischen Welt gehört zu haben. Götterschutz, Götternähe und Angleichung an mythische Gestalten spielten in diesem "Gesellschaftsspiel", im Selbstverständnis der Großen der späten Republik eine immer größere Rolle. Ging es bei den Herakles- und Dionysosangleichungen des Pompeius um längst vertraute Metaphern zur Präsentation seiner kriegerischen Triumphe im Osten, so zögerte Caesar nicht mehr, sich offen als Gottmenschen zu feiern. Er baute Venus Genetrix (dieselbe Göttin, die wir auf den Reversen seiner Porträtmünzen finden) als seiner Ahnherrin nicht nur den großen Tempel auf seinen neuen Forum", beschreibt Zanker<sup>246</sup> zutreffend den Hintergrund, vor dem solche Vorstellungen reifen konnten. Zu diesem Zeitpunkt war er trotz aller gottähnlichen Ehrungen wie ein den Götterstatuen vorbehaltenes *pulvinar*<sup>247</sup> und ein Giebel<sup>248</sup> auf seine Amtswohnung in Anlehnung an die Giebel der Tempel, die ja nichts anderes waren als Wohnungen der Götter, streng genommen noch nicht zum *Divus Iulius*

<sup>244</sup> Alföldi 1963-1967/1, 5.

<sup>245</sup> Alföldi 1985, 167.

<sup>246</sup> Zanker 1997, 52.

<sup>247</sup> Cass. Dio 44,6, 2. 45,30, 2.Cic. Phil. XIII 31.

<sup>248</sup> Cic. Phil. II 110. Weitere Ehrungen notiert Sueton, Div. Iul. 76 wie folgt: „tensam et ferculum circensi pompa, templa, aras, simulacra iuxta deos, pulvinar, flaminem, lupercos, appellationem mensis a suo nomine.“

geworden, obwohl Göttername und Form des Kultes schon von Caesar festgelegt worden sind. Die wirkliche Vergöttlichung konnte sein Adoptivsohn Octavian erst 42 v. Chr. vollziehen. Eine ähnliche Kombination von Luna im Avers und einem Stern im Revers zeigt eine ebenfalls 44 v. Chr. ausgebrachte Buntmetallprägung Bucas (Kat. Nr. 793), hier auch wieder als Ewigkeitssymbole oder auch als Beginn eines neuen Zeitalters zu verstehen.



Abb. 40. Buntmetall Bucas, RRC 480/26

Es ist sicherlich kein Zufall, dass diese kosmischen Zeichen in Caesars Fall mit dem Imperatorentitel verknüpft werden, besonders im Vorfeld des Feldzuges gegen die Parther, deren seit jeher göttlich verehrter König sich in seiner Münzprägung von denselben Symbolen begleiten lässt. Mit dieser Art der Repräsentation sollten hiermit sowohl der Kriegsgegner als auch die eigenen Soldaten psychologisch beeinflusst werden, immerhin hatte Rom 53 v. Chr. unter dem Feldherrn Marcus Licinius Crassus eine verheerende Niederlage gegen denselben König erlitten. Die gleiche Bildersprache stellt beide Gegner somit auf eine überhöhte, göttliche Ebene. Während dies in Rom selbst in dieser Form provokant erscheinen musste, wurde dasselbe im hellenistisch geprägten Ostteil des Reiches und der angrenzenden Gebiete ohne weiteres akzeptiert, wo die Könige in der Nachfolge Alexanders seit jeher als übernatürliche Wesen gesehen wurden und auch Caesar selbst und vorher Pompeius als Retter und göttliche Wohltäter gefeiert wurden und wo. Hierzu lautet eine griechische Inschrift<sup>249</sup>, die bereits ins Jahr 48 v. Chr. zurückgeht: "Caesar, der Spross des Mars und der Venus als in die Erscheinung getretener Gott und Heiland des gesamten Menschengeschlechts". Bezüglich der Bilderwahl ist es sicherlich kein Zufall, dass der hauptsächliche Aktionsradius des projektierten Feldzuges im Osten zu suchen ist.

**Auf quadratischen Prototyp zurückgehende Stempel: 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290**

Diese Porträtgruppe schließt sich in ihren Formen eng an den quadratischen Prototyp der Diktatorenprägung an und zeichnet sich durch kleine, filigrane Bildnisse aus. Anders als Mettius belässt es Macer bei dem kurzen, nach innen weisenden, ungelockten Nackenhaar der Diktatorenprägung.

Stempel **283** zeigt ein kleinformatiges, detailliert geschnittenes Bildnis. Der Umriss des Kopfes ist quadratisch, das Hinterhaupt leicht gewölbt, die Haare werden in Form kurzer,

<sup>249</sup> CIG. 2957.

gebogener Strähnen wiedergegeben. Das Nackenhaar weist nach innen. Der Kranz besteht aus schmalen, spitzen Elementen, die gerade Stirn ist weit vorne situiert, zeigt einige Querfalten und geht ohne harten Einzug in die lange, gerundete Nase über. Letztere hat einen plastisch hervorgehobenen Nasenflügel und ein eingraviertes Nasenloch. Das Auge ist groß, die Wange breit und etwas eingefallen, der breite, stark hervorgehobene Kiefer verläuft nicht ganz waagrecht. Zwischen Nase und gerundetem Kinn liegt der leicht geschürzte Mund mit seinen tief eingravierten Winkeln und der plastisch betonten Nasolabialfalte. All diese Merkmale haben wir nahezu deckungsgleich bereits auf den ersten Mettius-Prägungen mit DICT(ator) QVART(um) gesehen. Der lange, dünne Hals zeigt sechs Querfalten und einen betonten Adamsapfel und einen flachen, halbrunden Ausschnitt. Allen Stempeln dieser Gruppe sind unheimlich dünne „Giraffenhäse“<sup>250</sup> zu eigen, deren eigentümliche Qualität mit den oft fein geschnittenen Köpfen im Widerspruch zu stehen scheinen.

Stempel **284** trägt ebenfalls ein Porträt von quadratischem Umriss. Abweichend sind die Haare hier in Form langer Strähnen gebildet, das Nackenhaar weist auch hier nach innen. Der Kranz besteht aus schmalen Elementen und ragt wie oben nicht weit über die gewölbte, kurze Stirn hinaus. Das Auge zeigt eine deutlich angegebene Pupille, die Wange ist wieder breit ebenso wie der waagrechte Kinnbacken. Es ist schwer zu beurteilen, ob die tiefen Falten in der Wange vom Graveur so gedacht waren, erst später nachgeschnitten wurden oder eine Art Beschädigung darstellten. Die Nase erscheint hier aquilin mit einer starken Krümmung und leicht hängender Spitze, was eine ungewöhnliche Form für quadratische Porträts darstellt, der schmallippige Mund wirkt zusammengekniffen. Der Hals ist dünn und von sechsfach gefalteter, welker Haut umhüllt, sein Adamsapfel ist deutlich hervorgehoben, allerdings auch die Nackenmuskulatur, was ebenfalls für die quadratische Gruppe unüblich ist. Der Ausschnitt ist flach mit einem leichten Knick gestaltet.

Stempel **285** zeigt ein kleinformatiges Porträt von einem typisch quadratischen Kopfumriss mit einem waagrecht verlaufenden, breiten Kiefer und gewölbtem Hinterkopf. Das Haar bilden längere, gekrümmte Strähnen, im Nacken weisen drei Locken nach innen. Der Kranz besteht aus schmalblättrigen Elementen. Die fast senkrecht verlaufende, kurze Stirn ist zurückversetzt und erscheint zweigeteilt. Das große Auge sitzt in einer tiefen Höhle, die Nase ist gerade und endet spitz. Der schmale Mund, dessen hochgezogener Winkel ein Lächeln andeutet, sitzt mittig zwischen Nase und dem vorgerückten Kinn. Trotz der tiefen Wangenfalte macht das Gesicht einen jugendlichen Eindruck. Der Hals ist sehr dünn und überlang, zeigt neben der seitlichen Sehne kaum Struktur. Eigentümlich geformt ist der sich

---

<sup>250</sup> Toynbee 1978, 31. Bezieht sich zwar hier auf die Mettius IMPER Emission, die Beschreibung „abnormally thin, giraffe-like, scraggy neck“ trifft aber ebenso gut auf diese Stempelgruppe zu.



verbreiternde, anorganisch wirkende Büstenansatz. Der Abschluss ist mit einem deutlichen Knick versehen.

Stempel **286** trägt ein ebenfalls sehr kleines Bildnis von sehr ähnlichem Stil. Der Umriss ist auch hier quadratisch, obwohl die Kieferpartie schmaler ist. Das Hinterhaupt ist, wie üblich, gewölbt, das Haar in Form von längeren Zotten, wobei eine Strähne etwas absteht, gestaltet, das struppige Nackenhaar weist keilförmig nach unten. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen Strukturen, die Stirn ist kurz und gerade, das Auge unter der scharf gezeichneten Braue groß, die Nase ist gerade und endet gerundet. Mund und Kinn sind stark reduziert, wodurch das Untergesicht überaus zart wirkt. Die Wange ist von der gruppentypischen Längsfalte gefurcht, die sich hier bis zum Hals hinab zieht. Dieser ist wieder sehr lang, erscheint aber mit seiner Seitensehne etwas organischer. Dessen Ausschnitt erfolgt in flachem Halbkreis.

Stempel **287** zeigt ein widersprüchliches, mit feinstem Stichel graviertes Porträt. Sein Gesicht folgt überdeutlich dem quadratischem Umriss, zeigt wunderschön jede einzelne leicht gebogene kurze Haarsträhnen und die schmalen, spitzen Kranzelemente. Das Nackenhaar ragt buschig unter dem Kranz hervor. Die hohe Stirn ist weit vorne angesetzt und zweigeteilt. Das Auge ist groß, die Lider trotz der sehr kleinen Dimensionen des Porträts klar erkennbar, ebenso wie die schmale Braue. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die Nase selbst ist nicht allzu lang, ein wenig gebogen und endet wie bei den meisten quadratischen Diktatorenporträts gerundet. Der Mund sitzt ohne allzu großen Abstand unter der Nase, das Kinn ist knapp und kurz. Eine vertikale Wangenfalte und die Nasolabialfalte strukturieren die breite Wangenfläche. Der fleischlose, sehr breite Kiefer verläuft rechtwinkelig. Der gesamte Kopfbereich ist mit ungeheurer Präzision, sich eng am Prototyp orientierend, graviert. Dies scheint nicht auf den langen, schrumpfligen Hals, der jede menschliche Form verloren zu haben scheint, zu passen. Neun Querfalten zieren ihn, abgeschlossen wird er in einem flachen Halbkreis. Es ist schwer zu beurteilen, ob dies der Nachlässigkeit oder Unfähigkeit des Graveurs entsprungen ist, was angesichts der Qualität des Kopfes kaum zu glauben ist oder ob dem Hals bewusst eine derart abstrakte Form gegeben wurde. Man könnte in Erwägung ziehen, dass zwei verschiedene Stempelschneider für die beiden Teile zuständig waren.

Stempel **288** zeigt ein ebenfalls sehr kleines, filigranes Bildnis, bei dem diese geschilderte Diskrepanz zwischen Kopf und Hals weit weniger stark ausgeprägt ist. Der gesamte Kopf ist schmaler, ebenso wie der Kinnbacken, dennoch ist das Porträt in seinem Umriss am quadratischen Prototyp angelehnt. Der Hinterkopf ist nicht zu stark gewölbt. Das Haar besteht aus längeren Wellen oder leicht gebogenen Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der Kranz besteht auch hier, soweit er aufgrund des Erhaltungszustandes erkennbar ist, aus

schmalen, spitzen Elementen. Die Stirn ist nicht sonderlich hoch, verläuft fast senkrecht und ist zweigeteilt, das Auge ist groß, die lange, gerade Nase endet spitz. Der schmallippige Mund ist breit, umrahmt von der Nasolabialfalte, die sich bis zum Kinn hinab zieht. Die Wange mit ihrer vertikalen Falte ist breit, der Kieferbereich stark reduziert, wodurch das gesamte Porträt überaus zart erscheint. Das Kinn ist länger, der Kiefer etwas weniger rechtwinkelig als für diese Gruppe üblich. Der Hals ist auch hier wieder schlank und überlang, jedoch durch sehnige Strukturen etwas realistischer gestaltet. Seinen Ausschnitt bildet ein flacher Halbkreis.

Stempel **289** trägt ein besonders schönes, überaus sorgfältig graviertes, gruppentypisches Porträt. Der Umriss des Kopfes ist auch hier wieder quadratisch, das Hinterhaupt elaboriert. Das Haupthaar besteht aus mehreren Reihen kurzer, gekrümmter Strähnen, das Nackenhaar weist zunächst in zwei Locken nach innen, dann folgt eine weitere gewellte Strähne, die sich zuerst halswärts, dann nach außen biegt. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen Blättern, die kurze, senkrecht verlaufende Stirn sitzt weit vorne und zeigt zwei Querfalten. Das von einer scharf gezeichneten Braue überspannte Auge mit seinen betonten Lidern ist nicht übermäßig groß. Die Nasenwurzel ist kaum eingezogen, die Nase selbst ist gerade und lang, die Spitze kaum merklich hängend. Mit größter Sensibilität sind Nasenflügel, Nasenloch und Mund graviert. Die fleischigen Lippen erscheinen etwas geschürzt. Das vom Mundbereich scharf abgegrenzte, knappe Kinn ist rund und kurz. Die Wange, die in realistischer Weise plastisch durchgestaltet ist, ist breit ebenso wie der Kiefer, der sanft gerundet ist und etwas weniger waagrecht verläuft als bei den meisten Porträts der quadratischen Gruppe. Der gedreht wirkende Hals mit seinen fünf Querfalten ist lang, dünn und wirkt steif. Neben dem Adamsapfel ist auch die Nackenmuskulatur akzentuiert. Der sich nach unten stark verbreiternde Hals wird in flachem Halbkreis abgeschlossen.

Das kleine, zierliche Porträt auf Stempel **290** hat den harten, quadratischen Umriss vor allem durch die ansteigende, kaum noch vorhandene Kieferpartie aufgegeben und lehnt sich eng an Stempel 288 an. Wie dieses verläuft seine reduzierte Kieferpartie steil. Das Bildnis rangiert zwischen dieser und der folgenden Gruppe, ist jedoch aufgrund seiner Kopfproportionen, Stirn, der nicht allzu prominenten Nase und des unförmigen Halses an diese Stelle einzusortieren. Der Hinterkopf ist wie üblich betont, das Haar in recht struppig wirkenden, kurzen Locken dargestellt, das sich nach unten verschmälernde Nackenhaar reicht weit auf den Hals hinab. Der Kranz besteht aus schmalen, spitzen Strukturen, die Stirn ist mittellang und senkrecht, das Auge übergroß, die gerade Nase endet gerundet. Zwischen ihr und dem langen, runden Kinn sitzt der kleine Mund. Die breite Wange weist die fast gruppentypische

Vertikalfalte auf, der dünne, steife Hals ist anorganisch schlauchartig geformt und wird in flachem Bogen abgeschlossen.

**Stempel, die sich zunehmend am Imperatorenprototyp orientieren: 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320**

Stempel **291** schließt sich mit seinem filigranen Porträt stilistisch deutlich an Letztgenanntem an. Das Haar ist ebenfalls in Form kurzer, struppiger Locken gestaltet. Das in einzelnen abstehenden Locken gestaltete Nackenhaar reicht nur wenig auf den Hals hinab. Der schmalblättrige Kranz ragt weiter über die Stirn hinaus. Letztere ist kurz und zweigeteilt und geht fast nahtlos in die lange, gerade Nase über. Das Auge ist übergroß, wie es eigentlich für die quadratischen Porträts typisch ist. Auch der unförmige, dünne Hals mit seinem halbrunden Abschluss ist den Vorgenannten noch eng verwandt. Nochmals verschmälert sind Wange und Kieferpartie, das Kinn weiter hinab gezogen, so dass das Untergesicht kaum noch vorhanden ist. Der gewölbte Hinterkopf hat seinen Schwerpunkt höher als dort, wodurch im Zusammenspiel mit dem verlängerten Untergesicht die quadratische Umrisslinie deutlich aufgegeben wurde. Hiermit zeigt sich eine leichte Orientierung am neuen Prototyp der Imperatorenprägung, der ein höheres Hinterhaupt und eine schmalere, aber längere Wangen- und Kinnpartie aufweist.

Stempel **292** zeigt ein kleines Porträt, das ebenso von beiden Prototypen geprägt ist. Der Hinterkopf erinnert noch deutlich an den tiefer sitzenden Hinterhaupt der quadratischen Diktatorenprägung, die gewölbte, recht kurze Stirn sitzt weniger vorne als dort üblich, das Auge ist wieder übergroß, die Nase, anders als dort, lang und vor allem spitz endend. Die plastisch strukturierte Wangenpartie mit ihrer Vertikal- und Nasolabialfalte ist schmal und lang, Kiefer und Kinn in Relation zum Oberkopf „imperatorentypisch“ verlängert. Das Haar besteht aus längeren, halbmondförmigen Strähnen, das Nackenhaar reicht recht weit hinab. Der üppige Kranz besteht aus schmalen, spitzen Strukturen. Der steil aufgerichtete Hals ist proportional zum Kopf in Länge und Breite recht realistisch, wirkt lediglich etwas steif. Er weist drei Querfalten und einen leicht angedeuteten Adamsapfel auf. Er wird halbrund abgeschlossen, wobei der vordere Büstenteil weit hinab gezogen ist.

Das etwas größere, mit feinem Stichel gravierte Bildnis des Stempels **293** zeigt einen hoch sitzenden, gewölbten Hinterkopf. Das Haar besteht aus kürzeren, gekrümmten Strähnen, das gerade Nackenhaar ist kurz gehalten. Den Kranz bilden schmale Elemente, die Stirn ist gerade, das Auge vergleichsweise klein, unüblich für die Diktatoren-, aber typisch für die Imperatorenporträts. Die Nasenwurzel zeigt sich stark eingezogen, die Nase ist lang und spitz,

die Wange mit ihrer „imperatorentypischen“ Verschattung vom Auge bis zum Kinn ist schmal, aber lang, der Kiefer ist breit, verläuft steiler und ist insgesamt mit dem gerundeten Kinn verlängert, wodurch das Gesicht letztlich eine ovale Form erhält. Der schmallippige Mund ist breit und kaum merklich lächelnd, aufgrund des ihn umgebenden Faltenspieles wirkt er sprechend. Der halbrund, mit einem leichten Knick abgeschlossene Hals ist hoch aufgerichtet, zeigt zwei Querfalten, wobei der Adamsapfel nicht hervorgehoben ist.

Stempel **294** zeigt ein mittelgroßes Porträt mit länglichen Gesichtsproportionen. Die Wölbung des Hinterhauptes sitzt noch etwas tiefer. Das bewegte Haupthaar besteht aus kurzen Haarlocken, das Nackenhaar weist nach innen. Der weit hoch ragende Kranz besteht aus spitzen, langen Elementen. Die hohe Stirn verläuft schräg und ist verhältnismäßig weit hinten platziert. Diese geht nahtlos in die lange, gerade, rund endende Nase über. Das Auge ist mittelgroß, die Wange ist schmal und lang, der Kiefer selbst verläuft zwar beinahe waagrecht, wobei das Untergesicht und Kinn jedoch verlängert sind. Der kleine Mund zeigt einen etwas hängenden Winkel, die Wange die typische Längsfalte, die hier am Hals weitergeführt wird. Der Hals ist kurz und von mittlerer Stärke, zeigt einen angedeuteten Adamsapfel und wird mit einem deutlichen Knick abgeschlossen.

Stempel **295** trägt ein Porträt von mittlerer Größe mit wiederum einem dünnen, unförmigen Hals. Das Hinterhaupt ist stark gewölbt, das Haar besteht aus kurzen, gekrümmten Locken, das Nackenhaar fällt unstrukturiert auf den Hals. Der schmale Kranz ist aus lanzettförmigen Strukturen gefügt. Die Stirn ist gewölbt, die lange, spitze Nase prominent. Das Auge zeigt eine gravierte Pupille, die Wange ist schmal und nahezu faltenfrei. Den schmalen Mund umspielt ein Lächeln, der reduzierte Kiefer verläuft schrägt, das Kinn ist knapp und gerundet. Am Hals wird die Beugesehne deutlich, der untere Bereich ist seltsam verdickt, der breite, halbrunde Abschluss mit einem deutlichen Knick versehen.

Stempel **296** zeigt ein stilistisch eng verwandtes Bildnis von etwas größeren Proportionen. Der Hinterkopf ist auch hier wieder elaboriert. Das Haar bilden kurze, gekrümmte Locken, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der schmale Kranz besteht aus schmalen, länglichen Blättern, die zweigeteilte Stirn ist hoch und gewölbt, geht übergangslos in die lange Nase mit ihrer hängenden Spitze über. Das Auge ist groß und mit einer eingravierten Pupille versehen, die Braue erscheint etwas kontrahiert. Der Mundwinkel hängt deutlich nach unten. Diese Region wurde auf Stempel 295 besser umgesetzt. Die Wange ist schmal, der Kiefer verläuft schräg, das Kinn ist klein und rund. Das gesamte Untergesicht ist recht lang. Der Hals ist wiederum überlang und mager, er wird durch drei Querfalten und die angedeutete seitliche Muskulatur strukturiert. Wie bei Stempel 295 verdickt er sich nach unten stark und wird durch

einen deutlichen Knick abgeschlossen.

Stempel **297** trägt ein Porträt von mittlerer Größe und weist Formen auf, die wieder deutlicher an den quadratischen Diktorentyp erinnern. Der stärker im unteren Bereich gewölbte Hinterkopf spricht dafür ebenso wie die vorgezogene Stirn und die eher kurze Nase. Das runde Auge ist mittelgroß, deutlich wird die diagonale Verschattung der Wange und die Verlängerung des Untergesichtes, die Wange selbst ist schmal, der kurze Kiefer verläuft schräg, das knappe Kinn, das nicht so weit vorsteht wie bei den quadratischen Bildnissen, ist gerundet. Diese Faktoren sprechen für eine Verortung des Stempels in diese Gruppe, da es sich hierbei um Einflüsse des Imperatorenprototyps handelt. Der überlange Hals ist breit und wirkt steif, die Längssehne bleibt nur angedeutet, der Ausschnitt zeigt einen deutlichen Knick. Stempel **298** zeigt ein hohes, schmales Bildnis mit einem wenig gewölbten Hinterhaupt. Das Haar besteht aus halblangen, gekrümmten Strähnen, das kurze Nackenhaar zeigt halswärts. Der schmale Kranz ragt mit seinen spitzen Blattenden hoch über die Stirn. Dieselbe ist verhältnismäßig weit zurückgenommen, gewölbt und zweigeteilt, die Nase gerade und mit ihrer hängenden Spitze überlang. Das Auge ist groß, die Wange schmal, der Kiefer kurz. Das Untergesicht wurde in die Länge gezogen. Der schmale Mund macht mit seinem hängenden Winkel einen verkniffenen Eindruck. Der insgesamt unförmig wirkende Hals ist im unteren Teil verdickt, nach oben wird er dünn, seinen Abschluss findet er in einer steilen Kurve mit deutlichem Knick.

Stempel **299** trägt ein großes, in trockenem Stil graviertes Bildnis, das sich vor allem mit seinem breiten, waagrecht verlaufenden Kiefer wieder stärker am Diktorentyp orientiert. Dieselbe Sprache sprechen auch die Art wie oder wo das Hinterhaupt betont ist und das überdimensionierte Auge. Die Stirn ist anders wie dort fliehend und nicht so weit vorne situiert, die Nase gerade und prominent. Vor allem das Untergesicht wurde stark verlängert. Der Hals ist breit und von sieben Querfalten gefurcht, deutlich hervorgehoben wird die Nackenmuskulatur und welche Haut an seiner Frontpartie. Abgeschlossen wird der Hals in flachem Halbkreis. Die Haare sind in Form langer, gerader Strähnen einfach gestaltet, ebenso wie der schmalblättrige Kranz. Auf dem Kopf liegt eine Reihe kurzer hintereinander liegender Strähnchen.

Stempel **300** zeigt ein, sich deutlicher am Imperatorenprototyp orientierendes, großes Bildnis. Das Hinterhaupt ist moderat gewölbt, die Haare bestehen aus langen Strähnen, das Nackenhaar weist in einigen Locken nach innen. Der Kranz steht mit seinen spitzen, schmalen Blättern oder Gräsern hoch über die Stirn, die flach und etwas gewölbt ist. Das große Auge liegt tief in seiner Höhle, die gerade Nase ist lang und etwas spitzer, in typischer

Imperatorenform. Dicht unter der Nase sitzt der Mund mit seinen fülligen Lippen. Mundwinkel und Nasolabialfalte sind sorgsam graviert. Die Wange ist schmal und lang, der Kinnbacken verlängert. Der Hals ist vergleichsweise kurz, mit starker Nackenmuskulatur und fünf Querfalten versehen.

Stempel **301** trägt ein großes, von plastischen Formen geprägtes Porträt, wodurch es einen überaus knotigen Eindruck macht. Das Hinterhaupt ist elaboriert, das Haar besteht aus kurzen, leicht gebogenen Locken, das lange Nackenhaar weist nach innen. Die schmalen, halmartigen Strukturen des Kranzes sind plastisch durchgebildet. Die hohe, senkrechte Stirn erscheint auch hier zweigeteilt. Das runde, große Auge scheint aus seinen Lidern zu quellen. Die Nase ist gerade und spitz, der schmallippige, breite Mund sitzt dicht darunter. Die durch ihre Vertikalfalte gezeichnete Wange ist schmal, der Kiefer gerundet und verlängert. Der dünne, steife, etwas nach vorne geneigte Hals scheint auch hier nicht recht zum Kopf zu passen. Er zeigt mit seinen fünf Querfalten und der runden, schlauchartigen Form und der im unteren Teil betonten Nackenmuskulatur eine Verwandtschaft zu den unförmigen Hälsen der ersten Gruppe dieses Münztypus. Hier wird er halbrund abgeschlossen.

Stempel **302** zeigt ein, für Macer untypisches, jugendlich anmutendes, großes Porträt mit vor allem oben elaboriertem Hinterhaupt. Das Nackenhaar weist halswärts. Der schmale Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen. Die Stirn ist kurz und gerade, die lange und gerade Nase endet spitz. Das tief liegende Auge ist groß, der dicht unter der Nase sitzende Mund lächelt leicht. Die faltenlose Wange ist schmal, der Kiefer verläuft schräg. Kinn und Untergesicht sind „imperatorentypisch“ verlängert. Der steif wirkende Hals ist breit und nicht allzu lang, trägt fünf Querfalten und zeigt eine betonte Nackenmuskulatur. Er wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **303** zeigt ein hohes Bildnis mit stark elaboriertem Hinterhaupt. Das Haar bilden lange, gewellte Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der schmale Kranz besteht aus schmalen, langen Elementen. Die hohe, zurückgesetzte Stirn ist zweigeteilt und verläuft fast gerade. Das Auge ist klein, die Nase prominent und spitz, was eher für die Imperatorengruppe spricht. Während der waagrechte Kinnbacken eine Zugehörigkeit des Stempels zur quadratischen Gruppe nahe legt, sind die glatten Wangen schmal und das Untergesicht im Gegensatz dazu verlängert, wodurch das Gesicht eine ovale Form erhält. Der in kurzem Abstand unter der Nase sitzende Mund ist leicht geöffnet. Der Hals ist dünn und hoch aufgerichtet, wobei sich der Adamsapfel überdeutlich vorwölbt. Er wird in steilem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **304** trägt ebenfalls ein hohes, schmales Porträt mit deutlich verlängertem

Untergesicht und verschmälerter Wange und Kieferpartie, was für die Imperatorengruppe typisch ist. Das Hinterhaupt ist moderat gewölbt, das Haar besteht aus längeren Wellen, das Nackenhaar weist in einer Locke halswärts. Der hohe, struppige Kranz zeigt deutlich schmale Elemente mit kleinsten Knötchen. Die hohe Stirn verläuft leicht schräg. Am Oberkopf meint man hinter bzw. unter dem Kranz die Haarlinie, die Geheimratsecken bildet, erkennen zu können. Das Auge ist recht groß und rund, die Nase gerade, von moderater Länge mit gerundeter Spitze, der kleine Mund weist einen hängenden Winkel auf. Der Hals ist wieder schmal und steif, wird von sehnigen Elementen und drei Querfalten beherrscht und in steilem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **305** zeigt ein mittelgroßes Bildnis mit einem gewölbten Hinterhaupt. Das Haar besteht aus kurzen, gekrümmten Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der Kranz mit seinen schmalen, spitzen Strukturen macht einen struppigen Eindruck. Die gerade verlaufende Stirn ist hoch und etwas gewölbt, das Auge ist von durchschnittlicher Größe, die kurze, gerade Nase endet spitz. Mittig zwischen Nase und Kinn sitzt der schmale Mund. Während der Kiefer zwar waagrecht verläuft und der Kopf einen durchaus quadratischen Eindruck macht, ist die Wange mit der „imperatorentypischen“ diagonalen Verschattung schmal, der Kinnbacken weniger breit und das Untergesicht verlängert. Der Hals ist dünn und steif, im oberen Teil unstrukturiert, unten sich deutlich verbreiternd, endet er in einem flachen Halbkreis. Der Hals erinnert an die Form der absurd dünnen Hälse der ersten Gruppe, ist jedoch weniger abstrakt umgesetzt.

Stempel **306** trägt ein hoch aufgerichtetes Porträt, das sich ausschließlich der Imperatorenformen bedient. Der Hinterkopf ist gewölbt. Das Haar ist, wie in es in der Imperatorenprägung häufiger vorkommt, in Form langer, leicht gewellter Strähnen gebildet. Das inzwischen ebenfalls „imperatorentypische“ Nackenhaar reicht manieristisch in gegenläufigen Locken auf den Hals hinab. Der Kranz ist überaus detailfreudig gestaltet, zeigt schmale, längliche Strukturen mit einer Reihe winziger Knötchen. Die gerade, von einer horizontalen Falte gefurchte Stirn ist nicht zu hoch. Das Auge mit seiner akzentuierten, scharf gravierten Braue und der gebohrten Pupille ist von durchschnittlicher Größe. Die gerade Nase ist wenig prominent und wirkt mit ihrem sorgfältig gravierten Nasenloch und Nasenflügel beinahe zierlich. Der Mund weist einen leicht hängenden Mundwinkel auf. Die Wange, bei der Falten nur in oberflächlicher Andeutung angegeben sind, ist schmal und der Kinnbacken weit herabgezogen, das Kinn selbst lang. Der hohe Hals ist breit und sehnig. Hervorgehoben sind neben den vier Querfalten, Adamsapfel und Nackenmuskulatur. Er wird in steilem Halbrund abgeschlossen, wobei der Büstenvorderteil weit hinab gezogen ist.

Stempel **307** zeigt ein hohes, in seiner Physiognomie ebenfalls typisches Imperatorenbildnis. Das hoch sitzende Hinterhaupt ist elaboriert, das Haar besteht aus langen, parallelen Strähnen, im Nacken sträuben sich kurze Locken nach außen. Der Kranz mit seinen stacheligen, spitzen Elementen überragt moderat die gerade Stirn. Diese ist, wie in den meisten Fällen, durch eine Querfurche zweigeteilt. Das Auge ist, wie bei der Imperatorenphysiognomie üblich, schmal und in realistischer Proportion gestaltet. Die sehr lange und gerade Nase endet spitz. Der Mund sitzt dicht unterhalb der Nase, das knappe Kinn ist stark zurückgenommen. Die Nasolabialfalte, bzw. die angrenzende schlaffe Wangenhaut wird plastisch hervorgehoben. Die deutlich eingefallene Wange ist lang und schmal, ebenso wie der leicht ansteigende Kinnbacken, das Untergesicht deutlich verlängert. Der relativ breite und nicht allzu lange Hals ist muskulös - sehnig. Fünf Querfalten zieren ihn, ebenso wie eine hervorgehobene Nackenmuskulatur und Kopfnicker. Abgeschlossen wird der Hals durch ein steiles Halbrund, im vorderen Bereich reicht er weit hinunter.

Stempel **308** trägt ein großformatiges, breites Porträt mit einem wiederum stark gewölbten Hinterhaupt. Das Haar bilden kurze, gekrümmte Locken, die von einem Punkt am Hinterkopf nach vorne und unten weisen, in den Nacken legen sich drei kurze Locken. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen Strukturen. Die Stirn ist deutlich nach vorne gewölbt und zeigt einen starken Einzug an der Nasenwurzel. Die Nase selbst ist sehr lang und gerade und endet in spitzer, etwas nach unten gezogener Form. Das Auge ist von mittlerer Größe und wölbt sich aus seiner Höhle. Mund und Kinn sind zurückgenommen. Die Wangenpartie und der Kiefer sind recht breit. Dennoch zeigt sich die Imperatorenphysiognomie in diesem Bildnis vorherrschend, wie im typischen Profil mit der langen Nase und dem zurückweichenden Untergesicht und dem kleinen Kinn, sowie der verlängerte Wangen- und Kieferbereich. Auch der breite, kräftige Hals wäre für die quadratischen Diktatorenformen ungebräuchlich. Der Hals weist einige nur angedeutete Querfalten auf, wirkt darüber hinaus unstrukturiert und wird in einem flachen Halbrund abgeschlossen.

Ein neuer Stempel (Nr. **309**) trägt wieder ausschließlich Imperatorenelemente, wie die gerade, lange Nase und die schmalen, langen Wangen und Kinnbacken. Der Hinterkopf ist moderat gewölbt. Das Nackenhaar bilden nach außen gekringelte Locken. Der aus schmalen Elementen gefügte Kranz steht hoch über die fliehende Stirn, die übergangslos in die gerade Nase übergeht. Das Auge mit seinen betonten Lidern ist in seiner Form dem auf Stempel 308 überaus ähnlich. Die von einer kurzen Vertikalfalte strukturierte Wange ist schmal und lang, der Kinnbacken ist deutlich herab gezogen. Das Kinn selbst ist ungewöhnlich lang und nicht, wie in der Regel, von dem kleinen Mund abgesetzt. Das Haupt sitzt auf einen stolz



aufgerichteten schmalen, langen Hals, der keine Falten und die Muskulatur nur in Andeutung aufweist. Er wird in halbrunder Form abgeschlossen, die wiederum im vorderen Bereich weiter herab gezogen ist.

Stempel **310** zeigt ebenfalls typische Formen für diese Porträtgruppe. Das großformatige Bildnis zeigt einen stark gewölbten Hinterkopf. Das recht lange Nackenhaar ist in zwei Schichten angeordnet, die gegenläufig, zunächst nach außen, dann nach innen gelockt sind. Der Kranz weist schmale, lange Strukturen auf und ragt kaum über die hohe, gerade Stirn hinaus. Das Auge ist relativ klein, in naturnaher Proportion gestaltet, die sehr lange, gerade Nase erinnert an die Nasenform des in Paris befindlichen Amethysts. Nahezu deckungsgleich sind der hier zwar geschlossene Mund und die zurückgesetzte Kinnpartie. Die Wange ist kaum strukturiert, schmal und lang, der Kiefer wirkt etwas gerundet. Der kräftige, lange Hals zeigt sechs Diagonalfalten und wird in steilem Halbrund abgeschlossen, wobei er im Vorderteil ebenfalls wieder weit hinab reicht.

Stempel **311** trägt ein hoch aufgerichtetes Bildnis mit dem wie üblich gewölbten Hinterhaupt. Das Haar besteht aus kurzen, leicht gebogenen Strähnen, das Nackenhaar weist in drei dünnen, kurzen Strähnen nach innen. Der wenig dominante Kranz weist neben länglichen, schmalen Elementen vereinzelt auch Kügelchen auf. Die hohe Stirn ist gewölbt, das große Auge verschattet. Die lange, gerade Nase endet gerundet. Mund- und Kinnpartie sind verknüpft, vor allem das kleine Kinn. Die schmalen Lippen erscheinen mit ihrem hinab weisenden Mundwinkel etwas verkniffen. Die Wange und der Kinnbacken, der selbst rechtwinkelig verläuft, sind schmal. Der sehnige, lange Hals ist recht kräftig, zeigt zwei Querfalten, einen deutlich akzentuierten Adamsapfel und betonte Nackenmuskulatur. Abgeschlossen wird er in scharfem Knick.

Stempel **312** zeigt ebenfalls ein hohes, mit Vorgenanntem stilistisch eng verwandtes Porträt. Es weist den typischen gewölbten Hinterkopf auf. Das Haar wird auch hier aus kurzen Einzelsträhnen gebildet, das kurze, aus drei Strähnen bestehende Nackenhaar weist wieder nach innen. Der Kranz, dessen Binnenstruktur unbefriedigend zu erkennen ist, ist auffällig schmal. Die wieder nach vorne gewölbte Stirn ist hier recht kurz. Eine Querfalte ist angedeutet. Die Nasenwurzel, aus der die prominente, kräftige Nase entspringt, ist stark eingezogen. Dicht unter der langen Nase mit dem akzentuierten Loch sitzt der schmallippige Mund, dessen Winkel plastisch hervorgehoben ist und hierdurch zu lächeln scheint. Das Kinn ist gerundet und nicht von der Mundpartie abgesetzt. Das schmale Auge besitzt eine gravierte Pupille. Die Wange ist schmal und zeigt in Andeutung eine Längsfalte. Der Kieferknochen ist leicht gerundet, das Untergesicht stark verlängert. Mit diesem Stempel beginnt eine Reihe von

Bildnissen, die zwar typische physiognomische Merkmale des Imperatorenprototyps erkennen lassen, jedoch eine zunehmende Verschmälerung der Kieferpartie und schwindende Betonung des Kiefergelenks aufweisen (Kat. Nr. 313 - 320). Das Haupt sitzt auf einem breiten, hohen Hals mit sechs Diagonalfalten. Muskeln und Sehnen oder auch der Adamsapfel werden nicht hervorgehoben. Der Abschluss erfolgt in flachem Halbrund.

Stempel **313** trägt ein großformatiges, hohes Porträt in verwandtem Stil. Auch hier bedecken kurze gekrümmte Strähnen den gewölbten Hinterkopf. Das Nackenhaar weist mit seinen drei kurzen Strähnen halswärts. Der Kranz besteht aus strichförmigen, länglichen Strukturen und ragt moderat über die kurze Stirn hinaus. Diese ist nach vorne gewölbt und wirkt kontrahiert. Das Auge zeigt auch hier eine gravierte Pupille. Die lange, gerade Nase mit ihrem betonten Loch entspringt der deutlich eingezogenen Nasenwurzel. Der dicht unter der Nase sitzende, schmale Mund, dessen Lippen deutlich hervorgehoben sind, lächelt leicht. Die von einer Längsfalte gefurchte Wange ist wie bei Stempel 312 schmal ebenso wie der verlängerte Kinnbacken. Der Hals ist länger und schmaler, zeigt aber mit seinen betonten Querfalten und der reduzierten Angabe von Muskeln oder Sehnen dieselbe runde, gedrechselt wirkende Form. Bei beiden Porträts ist der Adamsapfel kaum betont. Der Halsausschnitt erfolgt auch hier in flachem Halbrund.

Ein stilistisch ebenfalls eng verwandtes Bildnis trägt Stempel **314**. Der Hinterkopf ist elaboriert. Das Haar bilden auch hier kurze Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der Kranz, den schmalblättrige Strukturen bilden, ragt nur wenig über die Stirn hinaus. Diese ist von durchschnittlicher Höhe und verläuft gerade. Die Nasenwurzel ist nur wenig eingezogen. Die lange, gerade Nase mit ihrem hervorgehobenen Rücken und Flügel sowie dem gravierten länglichen Nasenloch selbst, zeigt wieder die gleiche Form wie die Letztgenannten. Der kleine Mund erscheint überaus knapp. Das moderat dimensionierte Auge wurde auch hier mit einer gravierten Pupille versehen. Die Wangenpartie ist auch hier wieder durch eine Vertikalfalte strukturiert. Der Kiefer ist sehr schmal und das Untergesicht verlängert. Der Hals erscheint steif und zeigt eine betonte seitliche Muskulatur. Er endet in etwas steilerem Halbkreis.

Stempel **315** trägt ein Bildnis von mittlerer Größe mit dem üblicherweise betonten Hinterhaupt. Das Haar bilden lange, gewellte Strähnen, das Nackenhaar drei kurze, nach innen weisende Locken. Der schmale Kranz besteht aus lanzettförmigen Blättern. Die hohe Stirn verläuft leicht schräg und geht nahtlos in die gerade, lange Nase über. Der Mund sitzt nahezu ohne Abstand unter der Nase, das Auge ist übergroß, die Wange schmal, ebenso wie der Kiefer. Das Untergesicht und der Kinnbereich sind deutlich verlängert. Der Kopf sitzt auf

einem langen, sehnigen Hals mit sieben Querfalten und einem prononcierten Adamsapfel. Abgeschlossen wird er in flachem Halbkreis.

Stempel **316** zeigt ein sehr ähnliches Porträt mit stark reduziertem, aber deutlich in die Länge gezogenem Kieferbereich. Sein Stil ist noch deutlich vergrößert, der Hinterkopf weniger stark betont. Das Haar besteht aus bewegten Wellen, das kurze Nackenhaar weist erneut nach innen. Der schmalblättrige Kranz ragt hoch über die Stirn hinaus. Die hohe Stirn ist stark gewölbt, die Nasenwurzel eingezogen. Die von einem starken Nasenrücken beherrschte Nase ist gerade und für diesen Typ ungewöhnlich kurz. Das Auge ist wiederum rund und groß, die Wange schmal und der Kiefer-Kinnbereich verschmälert und stark in die Länge gezogen. Die Strukturierung der Wange erweckt den Eindruck eines Lächelns. Der Hals mit seinen fünf Querfalten und dem stark betonten Adamsapfel ist lang und kräftig und wird mit einem deutlichen Knick abgeschlossen.

Stempel **317** trägt ebenfalls ein schmalwangiges Bildnis mit einem verlängerten Untergesicht. Das Hinterhaupt ist gewölbt, bedeckt von langen Parallelsträhnen. Auf dem Schädel liegt eine Reihe von kurzen Strähnen, das kurze Nackenhaar in senkrechter Richtung ist einfach gestaltet. Der Kranz besteht aus schmalen, spitzen Strukturen. Die hohe Stirn zeigt sich leicht fliehend, diese geht ohne großen Einzug an der Nasenwurzel in die gerade, eher kurze Nase, bei der die Spitze leicht nach oben weist, über. Das Auge ist auch hier wieder recht groß. Während der kleine, etwas lächelnde Mund nah unter der Nase sitzt, ist das Kinn verlängert. Die weitgehend geglättete Wange und der Kinnbacken sind schmal, das Untergesicht ist lang gezogen. Der Hals ist lang und sehnig. Neben fünf Querfalten weist er eine hervorgehobene Seitenmuskulatur und einen angedeuteten Adamsapfel auf. Der Abschluss erfolgt in Halbkreisform.

Stempel **318** zeigt ebenfalls ein hohes, schmales Porträt, das in seinen Formen und Dimensionen mit dem Vorgenannten eng verwandt ist. Der Hinterkopf ist moderat gewölbt, das Haupthaar erscheint unruhig in Form von längeren Wellen, am Oberkopf stehen wenige einzelne Haare ab. Das kurze, aus drei Strähnen bestehende Nackenhaar weist nach innen. Der sich nach vorne deutlich verbreiternde Kranz besteht aus schmalen, spitzen Elementen. Die hohe, leicht gewölbte Stirn verläuft annähernd gerade und geht ohne starken Einzug in der Nasenwurzel in die gerade, verhältnismäßig kurze und nur wenig prominente Nase über. Das Auge ist wiederum groß, der dicht unter der Nase sitzende Mund ist klein, das Kinn lang. Die Wange und der Kieferbereich sind überaus schmal und das Untergesicht stark verlängert. Das Haupt sitzt auf einem dünnen, sehnigen Hals, der halbkreisförmig abgeschlossen wird.

Stempel **319** trägt ebenfalls ein Bildnis mit einem überaus schmalen Wangen- und

Kieferbereich und verlängertem Kinn. Hier ist der Hinterkopf wieder stärker elaboriert. Das in langen Parallelsträhnen gestaltete Haar erscheint stark bewegt, am Oberkopf sträuben sich wiederum einzelne Locken, während das Nackenhaar in Form dreier Strähnen nach innen weist. Der weit vorragende Kranz besteht aus schmalen, länglichen Strukturen, die hohe Stirn ist leicht fliehend gestaltet. Die Nasenwurzel ist deutlich eingezogen. Die Nase ist lang und gerade, wobei die lange Spitze kaum merklich nach unten weist. Der kleine Mund mit seinem nach unten gezogenen Winkel sitzt überaus dicht unterhalb der Nase. Hierzu kontrastiert das lang gezogene Kinn. Das Auge ist groß und sitzt deutlich erkennbar in seiner knöchernen Höhle, die hier eingefallen geschilderte Wange ist überaus schmal, ebenso wie der Kiefer. Das Untergesicht ist wiederum stark verlängert. Den hohen, kräftigen Hals zieren sieben Querfalten, die akzentuierte Längsmuskulatur und der betonte Adamsapfel. Er wird mit einem scharfen Knick abgeschlossen.

Ein überaus jugendlich wirkendes Bildnis ähnlicher Proportionen trägt Stempel **320**. Sein Hinterhaupt ist moderat gewölbt. Das Haar bilden längere Parallelsträhnen und einige kurze Strähnen am Oberkopf, im Nacken weisen drei kurze Locken nach innen. Der Kranz besteht aus schmalen, fedrigen Elementen. Die hohe Stirn verläuft gerade und geht ohne starken Einzug in die gerade, kleine Nase über. Das Auge ist übermäßig groß. Die faltenlose Wange und der Kiefer sind etwas breiter, das Kinn verglichen mit den Vorgenannten von reduzierter Länge. Der kleine Mund sitzt wieder recht dicht unter der Nase. Der Hals ist hoch und kräftig. Querfalten weist er nur in Andeutung auf, stärkere Betonung erfahren Kopfnicker und Adamsapfel. Er wird halbkreisförmig flach abgeschlossen.

**Stempel mit deutlichem Doppelkinn wohl als Vereinfachung der Imperatorenphysiognomie oder Abart der schmalwangigen Diktatorenporträts: 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334**

Stempel **321** stellt mit seiner schmalen Wange und dem reduzierten Kieferverlauf und dem verlängerten Kinn, der vergleichsweise kurzen Nase und dem großen Auge eine Weiterentwicklung der letztgenannten Porträts dar. Hier kommt lediglich die Bildung eines Doppelkinnes hinzu, wie wir sie bereits von den Diktatorenprägungen kennen gelernt haben, wo sie meist als Entartung des schmalwangigen, zweiten Prototyps angesehen werden muss. Ob diese Stempel als Abart des Imperarentyps oder dieses Diktorentyps gesehen werden müssen, ist im Einzelfall kaum mit Sicherheit zu entscheiden. Man darf in diesem Zusammenhang den Einfluss der einzelnen Graveure und ihres persönlichen Stiles und deren Bindung an einen Münzmeister, wie noch gezeigt werden wird, nicht unterschätzen. Dieser persönliche Stil hat nicht selten das Vorbild überlagert. Das Hinterhaupt des Porträts auf

Stempel 321 ist moderat gewölbt, das struppige Haar besteht aus kurzen, abstehenden Strähnen, die nach vorne weisen, worin eine Vereinfachung des lockigen, stark bewegten Haupthaars des Stempels 480/6, Kat. Nr. 23, einer Variante des schmalwangigen Diktatorentyps, gesehen werden kann, das kurze Nackenhaar zeigt nach innen. Der schmale Kranz besteht aus schmalen, langen Strukturen. Dieser steht moderat über die hohe, gerade Stirn. Das Auge in seiner hervorgehobenen Höhle ist groß und rund, die Nase gerade, leicht aquilin und eher kurz. Der kleine, schmallippige, lächelnde Mund sitzt mittig, in relativ großem Abstand zwischen der Nase und dem überlangen Kinn. Die Wange ist überaus schmal, ebenso wie der reduzierte, kaum noch vorhandene Kinnbacken, dessen Verlauf unter den zwei, zu einem leichten Doppelkinn fortgeführten Wangenfalten kaum noch auszumachen ist. Der Hals ist lang und dünn, zeigt drei Querfalten in Andeutung, einen hervorgehobenen Kopfnicker und einen betonten Adamsapfel. Abgeschlossen wird er halbkreisförmig.

Stempel **322** zeigt ein großformatiges, breites Bildnis. Das Hinterhaupt ist stark gewölbt, das Haar bilden stark gewellte, lange Strähnen und am Oberkopf finden sich erneut einige lose, kurze Locken, das Nackenhaar weist in vier kurzen Strähnen nach innen. Der schmale Kranz zeigt sich mit seinen schmalen, langen Elementen fedrig. Die kurze Stirn verläuft leicht fliehend und geht nahtlos in die gerade, kurze, dicke Nase über. Das Auge ist von mittlerer Größe, der Mund lächelt deutlich. Dieses Lächeln wird über Nasolabialfalte und Wangengestaltung fortgeführt. Das Kinn ist lang gezogen. Die Wange ist ungewöhnlich breit und der Kinnbacken füllig. Der Hals ist ungewöhnlich kräftig und kurz, etwas nach vorne geneigt und zeigt keine Falten, lediglich die betonte seitliche Muskulatur und ein angedeuteter Adamsapfel werden sichtbar. Seinen Abschluss findet er in einem flachen Halbkreis.

Stempel **323** trägt ebenfalls ein großformatiges, breites Porträt. Sein Hinterkopf ist moderat gewölbt. Das Haar bilden auch hier lange, stark gewellte Strähnen und einzelne lose Locken auf dem Oberkopf. Im Nacken weisen vier kurze Locken nach innen. Der schmale Kranz wirkt mit seinen lanzettförmigen Strukturen stachelig. Das großflächige Gesicht zeigt eine kurze, zweigeteilte Stirn, die leicht fliehend verläuft. Sie erscheint im Brauenbereich und der Nasenwurzel kontrahiert. Das Auge unterhalb der gewellten Braue ist recht klein, die Nase gerade, jedoch wenig prominent mit leicht hängender Spitze und auffälligem, gebohrtem Nasenloch. Der Abstand zwischen der eher kurzen Nase und dem schmallippigen Mund mit seinem nach unten weisenden Winkel ist sehr groß, das Kinn knapp. Die leicht eingefallene Wange ist breit, der von welcher Haut überzogene Kiefer gerundet. Der durch acht Querfalten gefurchte, hohe Hals mit dem akzentuierten Adamsapfel erscheint steif und unbeweglich und wird in flachem Halbkreis abgeschlossen.

Stempel **324** zeigt ein etwas kleinformatigeres Bildnis mit wenig betontem Hinterhaupt. Das Haar besteht aus langen Parallelsträhnen, die nach vorne weisen, das kurze Nackenhaar zeigt nach innen. Der aus schmalen, länglichen Strukturen bestehende Kranz ist von geringer Breite und ragt recht hoch über die Stirn. Die kurze Stirn ist leicht fliehend und verhältnismäßig weit hinten situiert. Diese geht ohne Einzug in die gerade Nase über. Das Auge ist von mittlerer Größe. Der lächelnde Mund sitzt ohne großem Abstand unterhalb der Nase, das Kinn ist ein wenig verlängert. Die Wange ist relativ breit, der Kinnbacken verläuft flach und zeigt ein Doppelkinn. Der verlängerte Gesichtsschädel erfährt eine stärkere Betonung im Gegensatz zum reduzierten Hinterhaupt. Der sehnige Hals mit dem betonten Adamsapfel ist dünn und lang und wird in einem Halbrund abgeschlossen, das vorne weit hinab gezogen ist.

Ein neuer Stempel (Nr. **325**) trägt stilistisch und physiognomisch ein überaus eng verwandtes Bildnis. Auch hier ist der Hinterkopf verhältnismäßig flach, der schmale, unauffällige Kranz zeigt spitze, dünne Strukturen. Die Stirn ist auch hier wieder fliehend und relativ weit zurückgesetzt. Das Auge ist von mittlerer Größe, die Nase gerade und eher kurz. Die Wange ist breit, der Kinnbacken stark reduziert. Deutlich werden auch hier zwei Wangenfalten, durch die der Kiefer zu einem leichten Doppelkinn verformt wird. Der Mundwinkel weist deutlich nach unten, das Kinn selbst ist knapp und zurückgenommen. Der dünne, hohe Hals zeigt hier neben dem betonten Adamsapfel sieben dünne Querrunzeln und wird halbrund mit einem leichten Knick abgeschlossen.

Stempel **326** zeigt ebenfalls ein Bildnis von mittlerer Größe, das einen nur wenig betonten Hinterkopf aufweist. Stilistisch ist es eng verwandt mit Stempel 324 und 325. Das Haar erscheint vor allem am Oberkopf struppig, das Nackenhaar ist kurz und nach innen gekämmt. Der schmale Kranz besteht aus lanzettförmigen, spitzen Blättern. Die kurze, zweigeteilte Stirn, die ungewöhnlich weit hinten angesetzt ist, verläuft deutlich fliehend und geht nahtlos in die kaum merklich gekrümmte, lange, gerade Nase über. Das runde Auge sitzt übergroß und tief in seiner Höhle. Die Wange ist schmal, die Partie um den eckigen Kinnbacken knapp. Der Mund ist klein, von vertikalen Faltenzügen, die am Kinnbacken einen kleinen Doppelkinnwulst ergeben, und dem langen Kinn eingeschlossen. Der Schwerpunkt hat sich von dem betonten Hinterkopf zum Gesichtsschädel und seinem langen Untergesicht verlagert. Der Kopf sitzt auf einem langen, dünnen, von Sehnen dominierten Hals mit betontem Adamsapfel. Letzterer wird bogenförmig abgeschlossen.

Stempel **327** trägt wieder ein Bildnis mit einem wenig betonten, runden Hinterkopf. Das Haar besteht aus langen Wellen, das kurze Nackenhaar aus drei nach innen weisenden Locken. Der schmale Kranz ragt nicht übermäßig weit über die hohe, leicht fliehende Stirn hinaus. Diese

geht mit einem leichten Einzug an der Nasenwurzel in eine recht kurze, gerade Nase über. Das große Auge ist von einer scharfen Braue überspannt. Die deutlich eingefallene Wange ist etwas breiter als bei den vorgenannten Stücken, der schmale Kiefer verläuft schräg, der kurze Kinnbacken und das gesamte Untergesicht erscheinen überaus verknappt. Der Mundwinkel zeigt sich hängend, das Kinn ist klein. Der sich anschließende Kinnbacken erscheint gerundet hin zu einem leichten Doppelkinn. Das Haupt sitzt auf einem hohen, sehnigen Hals mit fünf Querfurchen und wird mit einem harten Knick abgeschlossen.

Stempel **328** zeigt ein großformatiges, grob strukturiertes Porträt. Das Hinterhaupt ist stark gewölbt. Das Haar besteht aus langen, gewellten Strähnen, das kurze Nackenhaar weist in vier Locken nach innen. Der schmalblättrige Kranz ragt in den das Bildnis umgebenden Perlkreis. Die hohe Stirn verläuft gerade, die prominente, kurze Nase mit dem tief eingehohten Nasenloch erscheint derb. Das einfach gestaltete, übergroße Auge ist von einer scharfen Braue überspannt. Die leicht eingefallene Wange ist schmal, Untergesicht und Kinn sind stark verlängert. Der Mund sitzt mittig zwischen Nase und Kinnschmelze. Die Nasolabialfalte ist plastisch hervorgehoben. Der Hals ist lang und steif, neben dem Kopfnicker sind neun tief eingravierte Querfalten sowie die Nackenmuskulatur hervorgehoben. Er wird mit einem harten Knick abgeschlossen.

Stempel **329** trägt ein ebenfalls großes und außergewöhnlich fülliges Bildnis. Sein Hinterhaupt ist nur flach gewölbt. Das Haupthaar bilden lange Parallelsträhnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der kaum strukturierte Kranz ist schmal. Die hohe, gerade verlaufende Stirn zeigt sich zweigeteilt. Das Auge sitzt in einer tiefen Höhle, die gerade, prominente Nase endet kurz und aufragend. Der kleine, leicht lächelnde Mund sitzt in kurzem Abstand unterhalb der Nase. Die faltenlose Wange ist schmal, das Untergesicht lang und füllig gerundet. Der sehnige Hals ist breit und recht kurz. Er ist mit einem deutlich erkennbaren Adamsapfel versehen und wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **330** zeigt ein etwas kleinformatigeres Porträt. Sein Hinterhaupt ist gewölbt. Das Haar besteht aus langen Parallelsträhnen, wobei am Oberkopf einzelne Locken absteigen. Das Nackenhaar weist in vier kurzen Strähnen nach innen. Der Kranz zeigt deutlich längliche, schmale Elemente, die hohe Stirn ist stark vorgewölbt, das Auge mit seiner gravierten Pupille und der deutlich akzentuierten Braue überdimensional groß. Die lange, gerade Nase erscheint spitz. Mund- und Kinnpartie sind unüblich weit nach vorne gezogen. Während die, abgesehen von der Nasolabialfalte, faltenfreie, füllig wirkende Wange und der Kiefer sehr schmal sind, erscheint das Untergesicht lang. Dieser Eindruck wird durch die Angabe faltiger Haut an Wange und Kinn noch verstärkt. Der nicht übermäßig lange Hals mit dem stark betonten

Adamsapfel verjüngt sich nach oben und wird in scharfem Knick abgeschlossen.

Stempel **331** trägt ein hohes, stark plastisch durchstrukturiertes Porträt. Das Hinterhaupt ist moderat gewölbt. Das Haar ist in Form langer Parallelsträhnen gestaltet, wobei auf dem Oberkopf einzelne Locken abstehen. Das kurze Nackenhaar weist in vier Strähnen nach innen. Der einfach gestaltete, schmale Kranz besteht aus einer Reihe schmaler Strukturen, die beiderseits einer Mittelrippe zu sitzen scheinen. Die hohe Stirn zeigt sich stark fliehend, geht übergangslos in die gerade Nase über. Das große, runde Auge sitzt unter der deutlich akzentuierten Braue. Der kleine, schmale Mund sitzt mit geringem Abstand unterhalb der Nase. Die eingefallene Wange und Kieferpartie sind überaus schmal, wobei der Kieferknochen kaum noch vorhanden ist, das Untergesicht und das Kinn, wo sich ein leichtes Doppelkinn andeutet, sind lang gezogen. Der hohe, sehnige Hals weist neben dem deutlich hervorgehobenen Adamsapfel kaum Binnengliederung auf und wird mit hartem Knick abgeschlossen.

Ein im Handel neu aufgetauchter Stempel (Nr. **332**) zeigt ein Porträt von mittlerer Größe. Das Hinterhaupt ist, vor allem im unteren Bereich, stark gewölbt. Das Haar besteht aus langen Wellen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Der Kranz ist schmal und erscheint mit seinen schmalen, länglichen Strukturen fedrig. Die hohe Stirn ist gewölbt, geht mit kleinem Einzug an der Nasenwurzel in die gerade, lange Nase über, bei der Nasenflügel und -rücken betont sind. Das gerundete Kinn ist durch ein leichtes Doppelkinn verlängert. Das Auge ist übergroß, die durch zwei vertikale Falten, die am Kinn weiter geführt werden, strukturierte Wange schmal wie auch der steil verlaufende Kinnbacken, das Kiefergelenk stark zurück genommen. Der Hals ist hoch und von mittlerer Stärke, wobei lediglich der Adamsapfel hervorgehoben wird. Den Abschluss bildet ein Halbkreis.

Stempel **333** trägt ein Bildnis von mittlerer Größe und moderat betontem Hinterhaupt. Das Haar zeigt sich bewegt in Form von kurzen, gekrümmten Strähnen, das kurze Nackenhaar weist in einigen Locken nach innen. Der hohe Kranz erscheint mit seinen schmalen, langen Elementen fedrig. Die kurze, fliehende Stirn ist sehr weit zurück versetzt, das runde Auge sitzt in einer tiefen Höhle. Die ebenfalls kurze Nase mit betontem Nasenflügel und -rücken springt scharf und spitz nach vorne. Mund- und Kinnpartie sind, verglichen mit der zurückgenommenen Stirnanordnung nach vorne gerückt, was bei den Caesarporträts im Allgemeinen selten zu beobachten ist. Die Wange ist schmal ebenso wie der waagrechte Kiefer, das Untergesicht erscheint insgesamt lang gezogen. Acht Querfalten zieren den hohen, dünnen Hals, der darüber hinaus kaum Binnenstruktur aufweist und in scharfem Halbrund abgeschlossen wird.



Stempel **334** zeigt ein Porträt mit stark gewölbtem, großem Hinterhaupt und weniger langem Gesicht. Die hohe, leicht fliehende Stirn erscheint kontrahiert. Das Auge ist klein, die gekrümmte Nase mit ihrer aufragenden Spitze kurz, der kleine Mund wirkt zwischen der Nase und dem überaus knappen, runden Kinn eingefallen. Die schmale Wange und die Kinnpartie erscheinen füllig, der Kiefer gerundet. Der lange, hagere Hals zeigt einen deutlichen Adamsapfel und endet mit einem scharfen Knick.

### **2.1.2.3 Buca, Typus 480/4, nach Alföldi<sup>251</sup> Typus IV**

**Av. Bekränztes Caesarporträt, CAESAR IM(perator) P(ontifex) M(aximus)**

**Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Zepter und Victoriola L(ucius) AEMILIVS BVCA**

Dieser Typus, der von Alföldi<sup>252</sup> ebenso in die zweite Februarhälfte datiert wird, ist ohne Zweifel als Pendant zu Macers Sterntypus konzipiert worden. Mit seiner Produktion bzw. Ausprägung könnte jedoch etwas später begonnen worden sein, da sich die Stempel hier ausnahmslos am Imperatorenprototyp orientieren und die quadratischen, frühen Imperatorenporträts nicht mehr anzutreffen sind. Während alle Stempel der neuen "Imperatorenphysiognomie" folgen, präsentieren die Graveure Bucas mit 14 Stempeln unüblich viele Bildnisse in einer idealisierten -monumentalisierten Variante, die bereits bei Mettius' Typus 480/3 zu beobachten ist.

Stempel **335** ist der qualitativ hochwertigste Stempel und übernimmt die Grundzüge des unter Mettius eingeführten Imperatorenprototyps. Das relativ kleinformatige, sehr detailliert gearbeitete Porträt zeigt ein schmales Gesicht mit ebensolchen Kinnbacken. Das Untergesicht ist relativ kurz, das Auge recht klein in naturnaher Dimension. Hinzu kommen der stark gewölbte Hinterkopf und der lange, sehnige Hals mit deutlicher Angabe des Adamsapfels und geknicktem Abschluss. Das Profil mit der langen Nase mit der leicht hängenden Spitze, vor allem Mund- und Kinnverlauf stimmen mit den Merkmalen des Chiaramonti-Kopfes (Kat. Nr. 823) im Vatikan überein, auch wenn bei letzterem die ergänzte Nasenspitze unter anderem von Vollenweider<sup>253</sup> als zu lang und entstehend getadelt wurde. Die Haare bilden lange, parallele Strähnen, die im Nacken in drei Locken abstehen, wie es auch die Mehrzahl der Imperatorenprägung des Mettius aufweist. Auch die Kranzform schließt sich eng an die Mettius-Denare des Typus 480/3 an, wo der im Frontbereich stark buschig werdende Kranz ebenfalls aus schmalen, langen "Blättern" gewunden ist.

Stempel **336** (2) schließt sich mit seiner kleinformatigen Darstellung eng an Letzteren an. Der

---

<sup>251</sup> Alföldi 1963-1967/3, 29-41.

<sup>252</sup> Alföldi 1974, 2.

<sup>253</sup> Vollenweider 1964, 506.

stark gewölbte Hinterkopf sitzt, verglichen mit dem Gesichtsschädel etwas zu hoch auf dem buschigen, schmalblättrigen Kranz auf. Auf die kurze, gerundete Stirn folgt die gerade Nase mit ihrer etwas verkürzten Spitze. Der kleine Mund sitzt dicht unter der Nase, das Kinn ist verglichen mit dem ersten Stempel dieses Typus deutlich verlängert. Die schmale, lange Wange ist durch eine tiefe Verschattung vom Innenwinkel des Auges bis hinab zum Kinn und der plastisch angegebenen Nasolabialfalte strukturiert. Der kaum betonte Kiefer verläuft schräg. Der sehnige, von zwei Diagonalfalten gefurchte Hals wirkt steif und verglichen mit dem Kopf recht kräftig und wird halbkreisförmig abgeschlossen.

Stempel **337** (3) zeigt ein eng verwandtes Bildnis von gleichem Stil und gleicher Physiognomie. Das Hinterhaupt ist auch hier wieder stark gewölbt, der sehr weit oben situierte Kranz kaum erkennbar. Die Stirn ist recht kurz, relativ weit zurückgenommen, das Auge von naturnaher Dimension, die Nase erscheint wieder gerade und lang, eher wie bei Stempel 335, mit etwas hängender Spitze. Mund und Kinn sind klein, die durch eine Vertikalfalte strukturierte Wange ist schmal und lang, der schräge Kinnbackenverlauf ist der gleiche wie bei Stempel 335. Der hohe, sehnige Hals zeigt sogar denselben Abschluss mit deutlichem Knick und sehr weit herabgezogenem vorderen Büstenteil.

Stempel **338** trägt ein etwas großformatigeres Porträt mit einem stark verlängerten Untergesicht. Dennoch zeigt sich das Hinterhaupt in der für die Imperatorenporträts typischen Weise gewölbt. Das Haar bilden lange Parallelsträhnen, das Nackenhaar zunächst zwei nach außen gekringelte Locken und danach eine nach innen weisende Locke. Der schmale Kranz mit seinen lanzettförmigen Elementen ist etwas grafischer gehalten als bei den Obigen. Die gewölbte Stirn ist kurz und relativ weit hinten situiert. Die Nase ist überlang und gerade, der Abstand zum Mund ist moderat, das verhältnismäßig kräftige Kinn stark verlängert. Das Auge ist für den Imperatorentyp recht groß, die schmale, durch eine Diagonalverschattung strukturierte Wange und der kräftige Kinnbackenbereich deutlich verlängert. Der Hals ist lang, ungewöhnlich breit und wird in einem steilen Bogen abgeschlossen, wobei der vordere Büstenteil auch wieder weit hinab gezogen wird.

Stempel **339** trägt ein lang gezogenes Bildnis mittlerer Größe. Das hoch sitzende Hinterhaupt ist stark gewölbt. Das Haar mit seinen langen Strähnen und dem nach außen weisenden, kurzen Nackenhaar ist in gleicher Weise gestaltet wie bei Stempel 4. Der schmalblättrige Kranz ragt wenig über die kurze, zurückgesetzte, gerade verlaufende Stirn. Das Auge ist klein, die Nase gerade und sehr lang, der Mund sitzt etwa mittig zwischen Nase und Kinns Spitze. Die Wange, die nur eine leichte Verschattung aufweist, ist schmal, der Kieverlauf schräg und das Untergesicht ungewöhnlich lang. Der kurze und für diese Gruppe sehr dünne, sehnige

Hals weist im Bereich zwischen Kinn und Adamsapfel überaus faltige Haut auf und wird in flachem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **340** zeigt ein kleinformatiges, relativ breites Bildnis mit einem gewölbten Hinterhaupt und stark ausgeprägtem, kräftigem Untergesicht. Das Haar besteht aus langen Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach außen. Den schmalen Kranz, der hier nicht weit über die Stirn hinausragt, bilden spitze, längliche Strukturen. Die Stirn ist kurz und gerade, die Nase lang und spitz, der kleine Mund scheint zwischen der langen Nase und dem kräftigen, vorstehenden Kinn und der plastisch hervorgehobenen Nasolabialfalte eingequetscht. Das Auge ist klein, die Wange lang und breit, wie im Imperatorenbereich häufig, verschattet. Der stark verlängerte, hier ungewöhnlich breite Kiefer verläuft schräg. Der lange, kräftige Hals wird ebenfalls wieder in steilem Bogen beendet, der vorne weit hinabreicht. Das Bildnis macht einen leicht greisenhaften Eindruck, der durch den eingefallen wirkenden, kleinen Mund hervorgerufen wird.

Stempel **341** trägt ein ähnlich erscheinendes Porträt. Es zeigt ein gewölbtes, aber nicht übergroßes Hinterhaupt, dem ein verlängerter Gesichtsschädel zugeordnet ist. Das Haar wird aus langen Parallelsträhnen gebildet, im Nacken weist eine Locke nach außen, eine weitere nach innen. Der schmalblättrige Kranz ragt wenig über die Stirn. Diese ist hoch, leicht fliehend und geht mit einem geringen Einzug an der Nasenwurzel in die gerade, wenig prominente Nase mit ihrer hängenden Spitze über. Das Auge ist klein, die durch Längsfalte und Nasolabialfalte gezeichnete Wange lang und wie auch der verlängerte, gerundete Kiefer recht breit. Der kleine Mund ist eingebettet zwischen der Nase und dem langen Kinn. Der sehnige Hals mit seiner vor allem im Bereich des Adamsapfels deutlich erschlafften Haut erscheint kurz und verjüngt sich nach oben deutlich. Abgeschlossen wird er mit einem deutlichen Knick und weit herabreichendem Büstenvorderteil.

Stempel **342** zeigt ein Bildnis von weniger sorgfältiger Machart mit ähnlichen, verlängerten Gesichtsproportionen im Zusammenspiel mit einem kleineren, in seinen Proportionen nicht zum Gesichtsschädel passenden, spitz zulaufenden Hinterkopf. Das Haar besteht aus langen, parallelen Strähnen, im Nacken weist eine kurze Locke nach außen. Der hoch aufragende, struppige Kranz besteht aus schmalen, länglichen Elementen. Die gerade Stirn ist sehr kurz, geht ohne Übergang in die lange, kräftige Nase mit gebohrtem Nasenloch über. Dicht an sie schließt sich der kleine Mund an, gefolgt von einem langen, gerundeten Kinn. Das Auge ist von mittlerer Größe, die ihre für die Imperatorenporträts beinahe schon üblich zu nennende Verschattung aufweisende Wange schmal, der zweigeteilte kräftige Kinnbackenbereich breit und stark verlängert. Der Kopf sitzt auf einem sehr langen, dünnen, sehnigen Hals mit

betontem Adamsapfelbereich. Abgeschlossen wird er in einem steilen Halbkreis.

Stempel **343** trägt ein großformatiges, kräftiges Porträt. Es zeigt einen stark gewölbten Hinterkopf. Das Haar besteht aus langen Strähnen, das kurze Nackenhaar strebt nach außen. Der sich nach vorne stark verbreiternde Kranz ist aus schmalen, spitzen Strukturen gewunden und ragt wenig über die gerade, kurze Stirn hinaus. Diese geht ohne starken Einzug an der Nasenwurzel in die sehr lange, gerade Nase über. Der kleine, schmallippige Mund sitzt in moderatem Abstand zur Nase über dem überlangen, gerundeten Kinn. Das Auge ist durchschnittlich groß, die durch die diagonale Verschattung und die Nasolabialfalte strukturierte Wange schmal und lang. Der gerundete, lange Kinnbacken erscheint kräftig. Der hoch aufgerichtete, breite Hals zeigt kaum Anzeichen fortgeschrittenen Alters, betont lediglich die Region oberhalb des Adamsapfels und wird mit einem steilen Halbrund abgeschlossen.

Ein mit diesem überaus eng verwandtes Bildnis zeigt Stempel **344**. Das ebenfalls großformatige Porträt weist ein noch etwas weiter elaboriertes Hinterhaupt. Das Haar ist in langen Parallelsträhnen angegeben, im Nacken weist eine kurze Locke nach außen. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen und steht moderat über die fliehende und weit hinten situierte Stirn hinaus. Mit der kurzen Stirn kontrastiert die sehr lange, dominante Nase. Die sorgsam gravierten Lippen sitzen mittig zwischen der Nase und dem knappen Kinn. Die stärker plastisch durchstrukturierte Wange ist hier ebenfalls lang, aber vor allem im Bereich des kraftvollen Kiefers noch deutlich breiter als bei Stempel 343. Der ähnlich geformte Hals ist ebenfalls breiter und kürzer als dort und wird in etwas weniger steilem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **345** trägt ein großformatiges, breites Bildnis mit vergleichsweise jugendlicher Ausstrahlung. Der stark gewölbte Hinterkopf hat seinen Schwerpunkt relativ hoch. Er sitzt auf dem etwas weniger steil als gewöhnlich verlaufenden, schmalblättrigen Kranz. Das Haar besteht aus langen Parallelsträhnen, die ihren Ausgang am Hinterkopf haben. Das lang hinabreichende Nackenhaar lockt sich zunächst nach außen, schließlich nach innen. Die kurze Stirn zeigt sich fliehend und geht mit leichtem Einzug in der Nasenwurzel in die lange, gerade Nase über. Das mittelgroße, verschattete Auge liegt tief unter der Braue. Der Mund mit seinen relativ fülligen Lippen sitzt in moderatem Abstand unterhalb der Nase und scheint leicht zu lächeln. Besonders auffällig ist hier das lange, gerundete und recht kräftig wirkende Kinn. Die Wange, die nur die Andeutung einer Vertikalfalte aufweist und somit dem Bildnis eine gewisse Jugendlichkeit verleiht ist für die Imperatorenporträts ungewöhnlich breit, der Kieferbereich lang und wuchtig. Der breite, muskulöse Hals ist eher kurz und wird halbrund

abgeschlossen.

Stempel **346** trägt ein eher kleinformatiges, überaus typisches Imperatorenporträt, das sich eng an dessen Prototyp orientiert. Es zeigt ein moderat elaboriertes Hinterhaupt, das seinen Schwerpunkt weniger weit oben hat. Das Haar besteht aus langen Strähnen, die von hinten nach vorne weisen, das kurze Nackenhaar lockt sich etwas nach außen. Den, sich nach vorne stark verbreiternden, buschigen Kranz bilden schmale, spitze Strukturen. Die Stirn ist hoch und verläuft nahezu gerade. Sie geht fast nahtlos in die etwa gleich lange, gerade Nase über. Letztere und das Untergesicht mit dem schmalen Mund und dem gerundeten, knappen Kinn haben etwa die gleiche Länge. Das tief verschattete Auge ist eher klein, die eingefallene Wange mit ihren Anzeichen fortschreitenden Alters schmal und lang, der weniger stark betonte Kinnbacken ist ebenfalls eher schmal und recht kurz. Der Kopf sitzt auf einem mittellangen, sehnigen, halbrund abgeschlossenen Hals mit betonter, faltiger Region zwischen Kinn und Kehlkopf.

Stempel **347** zeigt ein großformatiges, detailliert graviertes Porträt. Das Hinterhaupt ist gewölbt, das Haar weicht in seinen Details von den Vorgenannten ab. Während im Hinterkopfbereich lange Strähnen vorherrschen, zeigt der Oberkopf einzelne, kurze, nach vorne gekämmte Haare. Das lange Nackenhaar weist maniert zunächst nach außen um sich schließlich wieder halswärts zu locken. Der sich nach vorne verbreiternde Kranz besteht, hervorragend erkennbar, aus schmalen, länglichen Strukturen und ragt weit über die hohe, gerade Stirn hinaus. Letztere ist relativ weit hinten situiert und geht mit einem Einzug in der Nasenwurzel in eine überlange, gerade, spitz endende Nase über. Der sorgfältig gravierte, etwas lächelnde, kleine Mund sitzt relativ nah unter der Nase, gefolgt von dem knappen Kinn. Die Brauen sind etwas kontrahiert, das Auge selbst durchschnittlich groß. Die Wange ist schmal und lang. Sie weist neben der plastisch hervorgehobenen Nasolabialfalte eine starke vertikale Verschattung, aus der sich schließlich am Kinnbacken zwei parallele Falten entwickeln, auf. Dieses Element findet sich in gleicher Weise am Caesarporträt im Vatikan, vormals Sammlung Chiaramonti (Kat. Nr. 823). Der kantige Kiefer ist vergleichsweise breit und kräftig. Der lange, in einem steilen Halbrund abgeschlossene und im Büstenteil weit hinabreichende Hals zeigt sich breit und weist in leichter Andeutung zwei Diagonalfalten auf. Ein bisher ungelisteter Stempel (Nr. **348**), der bei Alföldi als Abschlag von Stempel 24 (hier St. 345) geführt wird, zeigt zu starke Unterschiede zu diesem, vor allem in dem gerundeten, hier noch etwas steileren Halsausschnitt, in Stirn- und Wangengestaltung. Während sich jener durch starke Plastizität im Kieferbereich auszeichnet, bleibt dieser im Kinnbackenbereich auffällig flach, die dort angedeutete Wangenfalte ist hier tief eingeschnitten, was nicht

unbedingt für einen anderen Stempel sprechen muss, da es sich auch um einen späteren Fehler oder Nachschnitt handeln kann, die Stirn ist jedoch deutlich nach innen versetzt und verläuft wesentlich fliehender.



Abb. 41. RRC 480/4, Aversstempel 24 (Alföldi)



Abb. 42. RRC 480/4, Kat. Nr. 348

Das Hinterhaupt ist wenig gewölbt, läuft leicht spitz zu. Das Haar bilden büschelartige Strähnen, die vom Hinterhaupt ausgehen, im Nacken kringeln sich zwei Locken. Der aus schmalen, langen Elementen bestehende Kranz verbreitert sich nach vorne deutlich. Die kurze Stirn verläuft gerade, leicht fliehend und geht ohne Einziehung an der Nasenwurzel in die lange, gerade Nase mit ihrem betonten Nasenloch und der gerundeten Spitze über. Der kleine Mund liegt dicht unterhalb der Nase, das gerundete, verlängerte Kinn ist nach vorne gerückt und erweckt den Eindruck eines leichten Doppelkinnes. Das Auge sitzt verschattet in einer tiefen Höhle, die Wange ist breit und flächig, wird von einer starken vertikalen Falte beherrscht, die bis zum Hals hinab gezogen wird. Der Kinnbacken setzt sich kaum von dem mäßig langen, wenig strukturierten, gerundeten Hals mit seinem steilen, halbrunden Abschluss ab.

Stempel 349 trägt ein feingliedriges, künstlerisch hochwertiges Porträt von mittlerer Größe. Das Hinterhaupt ist stark eiförmig gewölbt, erscheint jedoch im Vergleich mit dem Gesichtsschädel etwas zu klein. Das Haar ist in Form langer Strähnen, die von einem Punkt am Oberkopf ausgehen, gestaltet. Das recht lange Nackenhaar lockt sich zunächst nach außen, dann nach innen. Der sich nach vorne verbreiternde Kranz ragt mit seinen spitzen Strukturen weit über die Stirn hinaus. Die kurze, leicht fliehende Stirn wirkt leicht kontrahiert. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen und entlässt eine lange gerade, spitz endende Nase. Das Auge ist von naturnaher Dimension. Die sanft hängende Nasenspitze, die ganz leicht überstehende Oberlippe und das zurückgesetzte, gerundete, knappe Kinn erinnert an das Profil des Chiaramonti-Kopfes (Kat. Nr. 825). Lediglich die Blickrichtung beziehungsweise der leicht gesenkte Kopf des plastischen Porträts weicht von dem hoch aufgerichteten, stolzen Haupt des Münzbildes ab. Dies spricht jedoch nicht gegen die Verwandtschaft beider Bildnisse, denn die Wirkung verschiedener Repliken eines plastischen Porträttyps kann mitunter stark voneinander abweichen. Die breite Wange zeigt die bekannte Vertikalfalte auf. Der kaum strukturierte, schmale und lange Hals weist an seiner Front eine s-förmige Struktur auf und wird in flachem Halbrund abgeschlossen.



(2:1)

Abb. 43. RRC 480/4, St. 349

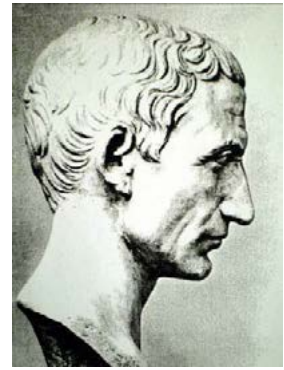


Abb. 44. Caesarkopf im Vatican, sog. Chiaramonti

Stempel **350** zeigt ein großformatiges Bildnis mit großem, stark gewölbtem Hinterhaupt und schmalen, langen Gesichtsschädel. Das Haupthaar ist in kurzen, gekrümmten Strähnen gestaltet, die zunächst vom Hinterhaupt nach unten und vorne gestrichen sind und am Oberkopf einen deutlichen, ungewöhnlich horizontalen Scheitel aufweisen. Das Nackenhaar strebt zunächst etwas nach außen und schließlich kaum merklich nach innen. Die gesamte Haargestaltung mit der unterschiedlichen Behandlung der Haarsträhnen am seitlichen Hinterhaupt und am Oberkopf ist eng verwandt mit der des Stempels 347. Der schmalblättrige Kranz reicht über den Rand der Münze hinaus. Die kurze, gerade Stirn erscheint zweigeteilt. Diese geht ohne Einzug in die lange, jedoch wenig prominenten Nase mit ihrer gerundeten Spitze über. Das Auge zeigt deutliche Krähenfüße. Die durch die übliche Vertikalfalte strukturierte Wange ist schmal und das Untergesicht stark lang gezogen, Kiefernverlauf und Kinn sind weich gerundet. Den Winkel des schmallippigen Mundes umspielt ein leichtes Lächeln. Der hohe, breite Hals zeigt sich sehnig und von fünf oberflächlichen Querfalten gefurcht. Er wird durch ein steiles Halbrund abgeschlossen, das im vorderen Bereich weit hinab gezogen ist.

Stempel **351** trägt ein mittelgroßes Porträt mit einem kleinen, spitz zulaufenden Hinterkopf im Verbund mit einem sehr langen Gesichtsschädel. Längere, halbmondförmige Haarsträhnen gehen von einem Punkt am Hinterhaupt aus, das kurze Nackenhaar strebt nach außen. Der Kranz besteht aus schmalen Blättern und ragt nicht übermäßig weit über die kurze, zurückgesetzte, gerade Stirn hinaus. Das Auge ist schmal und verschattet, die Nase übermäßig lang. Die Oberlippe sitzt dicht unter der hängenden Nasenspitze. Die schmale, faltenlose Wange zeigt eine lange, schräg verlaufende Kieferpartie und ein rundes, kräftiges Kinn. Somit erscheint das Untergesicht ungewöhnlich lang. Der Hals mit drei angedeuteten Querfurchen ist kurz und vergleichsweise kräftig, zeigt eine betonte, abgesetzte Nackenmuskulatur und einen halbrunden Abschluss, der auch hier vorne weit hinab gezogen ist.

Stempel **352** zeigt ein großformatiges, feingliedriges Porträt mit einer ähnlichen Haargestaltung am Oberkopf wie bei Stempel 347 und 350. Am stark gewölbten Hinterkopf,

der seinen Schwerpunkt relativ weit unten hat, erkennt man eine abstehende Locke, das undifferenzierte, kurz gehaltene Nackenhaar strebt nach außen. Der breite Kranz zeigt sich buschig. Die Stirn ist kurz und leicht fliehend, über den Brauen erscheint sie kontrahiert. Das schmale Auge liegt tief verschattet in seiner Höhle. Die Nase ist gerade, der Mund schmiegt sich nah an selbige. Das Kinn zeigt sich knapp. Die stark eingefallene Wange ist schmal, der Kiefer verläuft schräg, das Untergesicht ist kurz. Der breite, unstrukturierte Hals ist relativ kurz und wird in leichtem Bogen abgeschlossen, wobei er im Vorderteil weiter hinab gezogen wird.

Stempel **353** trägt ein schmales, hohes Bildnis mit moderat gewölbtem Hinterhaupt. Das Haar zeigt sich in Form langer, paralleler Strähnen und kurzem, nach außen weisendem Nackenhaar. Der schmalblättrige Kranz ragt übermäßig weit über die gerade, zurückgesetzte Stirn hinaus. Die kräftige Nase ist gerade und lang, der wulstig erscheinende Mund sitzt nah unter der hängenden, groben Nasenspitze, das Kinn ist lang und fleischig. Das Auge ist klein, die Wange und das Untergesicht sind schmal und überaus lang. Sie erscheint trotz der Wangenfalte füllig. Der dünne, lange Hals wird dreieckig abgeschlossen, wobei der vordere Teil weit hinab reicht.

Stempel **354** zeigt ein eng verwandtes, hohes, eher kleinformatiges Porträt. Auch hier ist der Hinterkopf nur wenig ausgeprägt und der Gesichtsschädel lang. Das Haar bilden lange Parallelsträhnen, im Nacken weisen zwei kurze Locken nach außen. Der nach vorne stark buschig werdende, hoch aufragende, detailliert gravierte Kranz besteht aus schmalen, spitz zulaufenden Elementen. Die leicht gewölbte, etwas höhere Stirn ist weiter vorne situiert. Das Auge unter der grafischen Braue ist schmal, die Nasenwurzel stark eingezogen. Die Nase selbst ist dominant und gerade, endet spitz. Die schmale Wange ist stark eingefallen, die Nasolabialfalte betont. Der steile Kiefer erscheint knochig, das Kinn ist gerundet und erweckt den Eindruck eines leichten Doppelkinnes. Der sehnige Hals ist lang und kräftig und wird mit einem steilen, im vorderen Büstenbereich weit hinab gezogenen Halbrund abgeschlossen.

Stempel **355** trägt ein großformatiges Bildnis mit stark gewölbtem Hinterkopf mit Betonung im der unteren Hälfte. Das Haar besteht aus langen Wellen, das kurze Nackenhaar lockt sich nach außen. Der Kranz besteht aus schmalen Blättern und ragt nicht übermäßig weit über die gerundete, kurze Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen, die gerade Nase springt stark nach vorne. Die Wange ist schmal und lang, der Kinnbacken gerundet. Der Mund erscheint zwischen Nase und Kinn eingefallen, der Hals ist lang und sehnig. Er wird halbrund abgeschlossen, wobei die Vorderpartie weit hinab gezogen ist.

Stempel **356** zeigt ein großformatiges Porträt mit einem elaborierten Hinterhaupt und einem



schmalen, überlangen Gesichtsschädel. Das bewegte Haupthaar besteht aus nach vorne weisenden Strähnen, im Nacken strebt eine kurze Locke nach außen. Der struppig anmutende Kranz aus spitzen, länglichen Strukturen ragt hoch über die etwas schräg verlaufende, kurze Stirn hinaus. Das schmale Auge mit seinen grafischen Lidern sitzt unter einer scharfkantigen Braue. Die Nasenwurzel ist eingezogen, die lange Nase gerade und kräftig. Den breiten Mund scheint ein leichtes Lächeln zu umspielen. Die nur sehr leicht eingefallene Wange ist schmal, der Kieferverlauf und das Kinn sind überlang und gerundet. Mund und Kinnpartie sind besonders weit nach vorne geschoben. Der Kopf sitzt auf einem nach vorne gereckten, sehnigen Hals mit drei Querfalten und einem betonten Adamsapfel. Er wird halbrund abgeschlossen und ist im vorderen Büstenbereich etwas weiter herab gezogen.

Stempel **357** trägt ein großformatiges Bildnis mit einem enorm gewölbten, hängenden Hinterkopf in Kombination mit einem langen Gesichtsschädel. Das Haupthaar bilden lange, vom Hinterkopf ausgehende Strähnen, das lange Nackenhaar lockt sich zunächst nach außen, dann weist es nach unten. Der schmalblättrige Kranz ragt wenig über die kurze, fliehende Stirn, die ohne Übergang in die lange, überaus spitze Nase übergeht. Das überdimensioniert große Auge erinnert an die quadratische Gruppe. Die leicht eingefallene Wange ist schmal, der Kinnbacken breit und lang. Zwischen die lange Nasenspitze und das vorstehende Kinn drängt sich der kleine Mund mit seinem hängenden Winkel. Hierdurch wird ein grimmiger Eindruck erweckt. Der lange Hals ist kräftig und wird in steilem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **358** zeigt ein großformatiges Porträt mit durchschnittlich gewölbtem Hinterkopf und langem Gesichtsschädel. Das Haupthaar besteht aus langen Strähnen, das Nackenhaar bildet eine sich verjüngende, nach innen weisende Locke. Der Kranz ragt, da oberhalb des Porträts bis zum Perlkreis kaum noch Platz bleibt, wenig über die hohe Stirn hinaus. Diese geht übergangslos in die gerade, lange Nase über. Das Auge liegt tief in seiner Höhle, die leicht eingefallene Wangenfläche ist schmal und lang, sie wird durch die betonte Nasolabialfalte vom Mund und der langen Kinnpartie abgegrenzt. Der wenig plastisch hervorgehobene Kinnbacken verläuft schräg. Der Hals ist kräftig und vergleichsweise kurz, zeigt im vorderen Bereich eine tiefe, vertikale Rille und wird in steilem Halbkreis mit weit hinab gezogenem Vorderteil abgeschlossen.

Stempel **359** trägt ebenfalls ein großformatiges Porträt mit übermäßig stark gewölbtem Hinterkopf mit Schwerpunkt in der unteren Hälfte. Das Haar zeigt sich bewegt in Form von kurzen, gewellten Locken, die auf dem Oberkopf seitlich gekämmt zu sein scheinen. Das einfache, kurze Nackenhaar kräuselt sich leicht nach außen. Der sich plastisch kaum abzeichnende Kranz besteht aus schmalen, länglichen Elementen und ragt wenig über die

gerundete, hohe Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist deutlich eingezogen, die Nase selbst lang und kaum merklich gekrümmt. Das Auge ist klein, die Wange schmal und das Untergesicht mit der harten Vertikalfalte, die sich über den fleischlosen Kiefer zum Hals hinab zieht, knapp. Der kleine Mund mit seinen fülligeren Lippen lächelt etwas, das Kinn ist kurz. Der sehnige, breite Hals zeigt neben drei Querfalten einen betonten Adamsapfel und eine graphische Begrenzung der Vorderseite. Er wird mit einem vorne etwas weiter hinab gezogenen Halbrund abgeschlossen.

Zwei bisher ungelistete Stempel zeigen kleinformatige Bildnisse von auffällig schwacher künstlerischer Qualität verglichen mit den im Allgemeinen guten Erzeugnissen der Stempelschneider Bucas, vor allem in diesem Typus 480/4. Stempel **360** weist ein kleines Hinterhaupt auf. Das Haar besteht aus langen Parallelsträhnen, die vom Hinterkopf ausgehen und kurzem Nackenhaar. Der struppige, hohe Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen. Die kurze Stirn zeigt sich leicht gewölbt, die Nase ist lang, ihre Spitze zeigt dennoch etwas nach oben. Die schmalen Lippen sitzen dicht unter der Nase. Das einfach gestaltete Auge quillt aus seinen Lidern. Die Wange mit der typischen Vertikalfalte ist breit wie die kantige Kiefer - Kinnpartie. Der faltige Hals ist überaus dünn und kurz.

Nr. **361** zeigt ebenfalls ein einfaches, grafisch gestaltetes Porträt. Das Hinterhaupt ist wenig betont. Das Haar bilden lange, leicht gewellte, vertikal verlaufende Parallelsträhnen und kurzes, nach außen weisendes Nackenhaar. Der schmalblättrige Kranz überragt die fliehende, kurze Stirn. Diese geht übergangslos in die lange, gerade Nase über. Das Auge ist groß und quillt ähnlich aus seiner Höhle wie bei Stempel 360. Die unstrukturierte Wange ist schmal, der Kinnbacken schräg. Der Mund erscheint hier mit vollen Lippen leicht geöffnet, das runde, abgesetzte Kinn ist lang und ragt leicht nach vorne. Der sehnige Hals mit einigen angedeuteten Querfalten ist hoch und schmal und zeigt einen betonten Adamsapfel. Er wird halbrund abgeschlossen, wobei der vordere Büstenteil weit hinab gezogen ist.

Stempel **362** trägt wieder ein großformatiges Bildnis von der üblichen, vergleichsweise hohen Qualität dieses Typus' mit der typischen „Imperatorenphysiognomie“. Der Hinterkopf zeigt sich gewölbt, das Haar strebt in langen Strähnen vom Hinterkopf nach vorne, das Nackenhaar erscheint, wie häufig etwas manieriert und lockt sich zunächst nach außen, dann nach innen. Der hohe Kranz zeigt stachelige, lange Strukturen. Die kurze Stirn ist gerundet und fliehend. Die lange Nase zeigt sich leicht aquilin mit hängender Spitze. Das tief liegende Auge ist von naturnaher, kleinerer Dimension. Die Wange mit der typischen Verschattung ist lang und schmal, der Kinnbacken schmal und etwas gerundet. Während der Mund recht nah an der Nase sitzt, zeigt sich das abgegrenzte Kinn etwas verlängert. Der sehnige Hals ist breit und

nicht allzu hoch. Er wird eckig abgeschlossen und ist im vorderen Bereich weit hinab gezogen. Kat. Nr. 363 zeigt eine interessante Prägung mit diesem Stempel, bei der sich im Revers nicht die gewöhnliche Rückseite mit der Venus befindet, sondern der spiegelverkehrte Aversstempel. Ein Fehler, der offenbar aus der eiligen Produktion resultierte.

**Jugendlich-monumentalisierte Variante des Imperatorenporträts: 364, 365, 366, 367, 368, 369 (Alföldi<sup>254</sup>, Taf. XXXV 137), 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378**

Diese Stempelgruppe fasst großformatige, überaus jugendlich wirkende Porträts zusammen, die die „Imperatorenphysiognomie“ idealisiert. Auch unter Mettius werden bereits einige solche Stempel für dessen Imperatorentypus 480/3 angefertigt, somit ist dies zwar eine Besonderheit, jedoch keine ausschließliche Erfindung Bucas oder seiner Graveure.

Stempel **364** zeigt ein solches Bildnis, das klassizistische Formen aufweist, die bereits den idealisierten Stil des augusteischen Münzporträts (Kat. Nr. 815 - 820) vorwegnehmen. Dies ist ein Hinweis darauf, dass diese stilistische Tendenz bereits zu Lebzeiten Caesars vorkommt, aus politischen Gründen sollte sie sich jedoch noch nicht durchsetzen, da das Porträt Caesars bewusst nicht idealisiert, nach griechisch-klassischen Formen gestaltet wurde, sondern traditionell italisch - republikanisch erscheinen sollte. Hierin könnte man einen vorsichtigen Versuch sehen, eine solche, in die Zukunft weisende Formensprache auf das Porträt des Juliers zu übertragen. Dies blieb offensichtlich auf den Bereich der Münzprägung beschränkt, da in der römischen Plastik keine Hinweise auf sicher zu benennende jugendliche bzw. klassizistische Porträts des Imperators existieren.

Das klar strukturierte Bildnis zeigt ein gewölbtes Hinterhaupt in ausgewogener Kombination mit einem dominanteren Gesichtsschädel und kräftigem Untergesicht. Das Haar besteht aus langen, gebogenen Strähnen, die vom Hinterkopf ausgehen, das Nackenhaar ist kurz und kringelt sich nach außen. Der sich nach vorne verbreiternde Kranz besteht aus lanzettförmigen Strukturen. Die kurze Stirn verläuft etwas schräg und geht übergangslos in die gerade, dominante Nase über, woraus ein griechisch - ideales Profil entsteht. Diese Sprache sprechen auch die Proportionen des verlängerten Untergesichtes und des kräftigen Kinnes. Das Auge ist groß, die schmale Wange zeigt, abgesehen von der Nasolabialfalte, weder Falten noch wirkt sie eingefallen. Der kräftige, nicht überlange Hals zeigt sich faltenfrei und deutet Sehnen oder Muskeln lediglich an und wird mit einem scharfen Knick dreieckig abgeschlossen.

Ein ebenfalls jugendliches, da faltenfreies, etwas kleineres Porträt trägt Stempel **365**. Dieses ist etwas weniger idealisiert und konserviert stärker die Proportionen des Imperatorenporträts. Das Hinterhaupt ist stärker gewölbt. Das Haar in Form langer, gebogener Strähnen gestaltet

---

<sup>254</sup> Alföldi 1974.

und im Nacken kringelt sich eine schmale Locke. Der Kranz mit seinen schmalen, länglichen Elementen ragt übermäßig weit über die kurze, leicht schräg verlaufende Stirn hinaus. Die lange und gerade Nase weist eine hängende Spitze auf. Das schmale Auge wird von einer scharfen Braue überspannt. Die abgesehen von der Nasolabialfalte faltenfreie, füllige Wange ist schmal, die Kiefer - Kinnpartie lang und gerundet. Der Kopf sitzt auf einem muskulösen, kurzen Hals mit einem halbrunden Ausschnitt, der im vorderen Büstenbereich weit hinab gezogen ist.

Ein im Handel jüngst vorgestellter Stempel (Nr. **366**) zeigt ein mit Stempel 367 und 364 eng verwandtes Bildnis. Das großformatige Porträt trägt ein stark gewölbtes Hinterhaupt, das nicht völlig stimmig auf dem Kranz bzw. der Stirn aufsitzt. Das Haar bilden auch hier wieder lange, gebogene Parallelsträhnen, die von Hinterhaupt ausgehen. Im Nacken kringelt sich eine dünne Locke halbwärts. Der Kranz mit seinen schmalen, spitzen Strukturen ragt überaus hoch hinaus. Die Stirn verläuft leicht schräg und geht unter einem kleinen Einzug an der Nasenwurzel in die lange, gerade Nase über. Das Auge ist recht groß. Die lange, schmale Wange erscheint leicht eingefallen. Der Kinnbacken sowie das gerundete Kinn sind kräftig. Die plastisch hervorgehobene Nasolabialfalte trennt Wangenbereich von dem lächelnden Mund mit seinen fülligen Lippen. Trotz dieser leichten Zeichen fortschreitenden Alters bleibt ein jugendlicher, kraftvoller Gesamteindruck bewahrt. Der hohe Hals ist sehnig und überaus breit. Er weist leicht angedeutete Querfalten, einen betonten Adamsapfel auf und wird in flachem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **367** trägt ein ebenfalls großes, stilistisch eng verwandtes Bildnis. Das Hinterhaupt ist auch hier stark betont, auch wenn sein Schwerpunkt tiefer liegt. Die langen, gebogenen Strähnen gehen vom Hinterkopf aus, das Nackenhaar lockt sich zunächst nach außen, dann halbwärts. Der schmalblättrige Kranz ragt bis in den Perlkreis hinein, ohne die steile Stirn allzu weit zu überragen. Das unter der scharfkantigen Braue liegende Auge zeigt eine gravierte Pupille. Die lange, gerade Nase ist mit einer leicht hängenden Spitze versehen. Die Lippen und das abgezirkelte, runde Kinn folgt der abgetrepten Profillinie des Untergesichts, die ebenfalls bei zahlreichen Imperatorenporträts und dem plastischen Caesarporträt im Typus Chiamonti im Vatikan (Kat. Nr. 823) auffällt. Die lange, schmale Wange ist faltenfrei, zeigt sich jedoch eingefallen. Der kräftige Kiefer erscheint verlängert und gerundet. Der muskulöse Hals ist kurz und breit. Er zeigt einige Querrillen in Andeutung, einen betonten Adamsapfel und wird halbrund abgeschlossen, wobei die Vorderseite weit hinab reicht.

Stempel **368** zeigt ein großformatiges Porträt mit elaboriertem Hinterkopf, der wiederum seinen Schwerpunkt im unteren Teil hat. Anders als dort besteht das Haar aus kurzen,

gekrümmten Strähnen, die sich auf dem Oberkopf scheideln. Das lange Nackenhaar weist in Form von vier Locken nach innen. Der Kranz besteht aus schmalen, spitz zulaufenden Strukturen. Die kurze Stirn verläuft leicht fliehend und geht übergangslos in die lange, gerade, aber kaum prominente Nase mit ihrer ganz leicht aufragenden Spitze über. Das Auge ist groß und rund. Die faltenlose Wange ist schmal und lang, der kräftige Kiefer verläuft schräg und gerundet. Das Untergesicht mit dem lächelnden, schmallippigen Mund und dem runden, starken Kinn ist verlängert. Der sehnige Hals ist kürzer und wirkt weniger steif als bei den Vorangegangenen und wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **369** zeigt ein großformatiges Porträt, bei dem vor allem dessen langer, schmaler Gesichtsschädel mit Letzterem eng verwandt ist. Anders als dort ist das Hinterhaupt klein und weit weniger gewölbt. Das Haar besteht aus parallelen, langen Strähnen, die vom Hinterkopf nach vorne gestrichen sind, das lange Nackenhaar lockt sich nach außen. Der nicht allzu stark hochragende Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen. Die kurze Stirn verläuft leicht schräg und geht mit kleinem Einzug an der Nasenwurzel in die lange, gerade Nase über. Die fülligen Lippen sitzen dicht unterhalb der Nase. Das Auge ist von durchschnittlicher Größe, die mit einer leichten Längsfalte versehene Wange schmal, die Kiefer - Kinnpartie schräg und gerundet. Das Kinn selbst wirkt lang und kräftig. Der Hals ist breit und muskulös. Deutlich wird hier vor allem die seitliche Muskulatur und die vordere scharfe Begrenzung des Halses mit dem Adamsapfel. Er wird mit einem scharfen Knick dreieckig abgeschlossen und vorne weit hinab gezogen.

Stempel **370** trägt ebenfalls ein kleines, wenig betontes Hinterhaupt in Verbindung mit einem langen, dominanten Gesichtsschädel und kräftigen Kinn, wodurch das Bildnis trotz seiner hohen Qualität unausgewogen wirkt. Das Porträt ist überaus schmal und hoch. Die langen, gewellten Strähnen scheideln sich am Oberkopf, wo sich hinter dem breiten, differenziert ausgearbeiteten Kranz aus schmalen, langen Elementen und kleinsten Knötchen, eine Art Gabel bildet. Das Nackenhaar kräuselt sich zunächst nach außen, dann nach innen. Die kurze Stirn verläuft gerade, geht in mäßigem Einzug an der Nasenwurzel in die lange, gerade, dominante Nase über. Die fülligen Lippen schmiegen sich zwischen die Nase und das lange, abgegrenzte Kinn. Das recht große Auge sitzt etwas vertieft in seiner Höhle. Wie bei allen Stücken dieser Gruppe sitzt das kurze, runde Auge auffällig weit vorne. Die plastisch durchgestaltete Wange ist lang und schmal, wirkt sanft eingefallen. Der kräftige Kiefer ist lang und gerundet. Der Hals ist hoch und breit, zeigt in Andeutung drei Querfalten und Muskulatur und wird in steilem Halbrund abgeschlossen und im Vorderteil weit hinab gezogen.

Stempel **371** zeigt ein großformatiges Bildnis mit stark gewölbtem Hinterhaupt und einem langen Gesichtsschädel mit einer betonten Kinnpartie. Das Haar ist in Form langer, gebogener Strähnen gestaltet, das Nackenhaar ist kurz und schlicht. Der schmalblättrige Kranz ragt hoch über die gewölbte Stirn. Die lange Nase mit ihrer hängenden Spitze springt aquilin hervor. Der kleine Mund findet kaum Platz zwischen der Nase und dem langen, nach vorne geschobenen Kinn. Das Auge ist wieder kurz und rund. Die mit einer angedeuteten Vertikalfalte versehene Wange ist lang und etwas breiter, die dominante Kieferpartie ist lang und breit. Der sehnige Hals zeigt sich kurz und kräftig und wird halbrund abgeschlossen. Seine Vorderkante ist grafisch betont.

Stempel **372** trägt ebenfalls ein Bildnis mit einem langen Gesichtsschädel und einer dominanten Kieferpartie im Verbund mit einem nur wenig gewölbten, kleinen Hinterhaupt. Das einfach gestaltete Haar besteht aus langen Strähnen, die von hinten nach vorne weisen und das kurze Nackenhaar lockt sich etwas nach außen. Der Kranz wird aus langen, schmalen Elementen gebildet und ragt deutlich über die gerundete Stirn hinaus. Das Auge ist auch hier wieder kurz und rund. Die Nasenwurzel zeigt sich stark eingezogen, die Nase selbst lang und leicht gekrümmt. Die faltenlose Wange ist schmal und mit dem gerundeten Kinnbacken überaus lang. Der sehnige, kurze Hals ist breit und kräftig. Zwei Querfalten zeichnen sich leicht ab, ebenso wie die Nackenmuskulatur und die Beugesehne, die Vorderseite zeigt sich zweigeteilt. Er wird in steilem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **373** zeigt ein großformatiges Porträt mit ausgewogenem Verhältnis von langem Gesichtsschädel und ausgeprägtem Hinterhaupt. Letzteres ist moderat gewölbt und hat einen niedrigen Schwerpunkt. Das Haar besteht aus langen, leicht gebogenen Parallelsträhnen, das Nackenhaar aus einer langen, nach innen weisenden Locke. Der auch in der Frontpartie schmal bleibende Kranz besteht aus lanzettförmigen Elementen. Die hohe Stirn ist deutlich fliehend gestaltet und geht ohne Unterbrechung in die gerade, lange Nase über. Das Auge ist rund und groß. Seine Höhle sowie die schmale, lange Wange sind plastisch durchgestaltet. Die Wange ist leicht eingefallen, lediglich die Nasolabialfalte wird betont. Der Kiefer verläuft schräg und leicht gerundet. Der dicht unter der Nase positionierte Mund zeigt sich mit fülligen Lippen, das Kinn kräftig. Der kräftige, kurze Hals zeigt kaum erkennbare Binnenstrukturen und wird mit einem Knick dreieckig abgeschlossen und im vorderen Büstenbereich weit hinab gezogen.

Stempel **374** trägt ein breites, großes Porträt mit wenig ausgeprägtem Hinterhaupt und einem, für diese Stempelgruppe ungewöhnlich waagrecht verlaufenden, breiten Kieferverlauf. Das Haar bilden auch hier wieder gekrümmte lange Strähnen, die vom Hinterkopf ausgehen.

Hinzu kommt kurzes, nach außen weisendes Nackenhaar. Schmale, spitze Strukturen bilden den breiten Kranz. Die Stirn verläuft zunächst gewölbt, geht direkt in das Auge und seine Braue über. Die doppelte Stirn-Nase-Linie macht den Eindruck, dass der ursprüngliche Stirnverlauf korrigiert und nach vorne verlegt wurde, um die Stirn mit der knolligen, kurzen Nase zu verbinden. Die Wange ist breit ebenso wie der kräftige Kiefer. Die dominante Mund- und Kinnpartie kommt weit vorne zu liegen. Der Hals ist breit und hoch, zeigt in Andeutung vier Querfalten und einen hervorgehobenen Adamsapfel und wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **375** zeigt ein großformatiges, sehr breites Bildnis mit stark gewölbttem Hinterhaupt. Das Gesicht, das an den schmalwangigen Diktatorentyp mit der kurzen Nase erinnert, wirkt überaus jugendlich. Das Haar mit seinen langen, gekrümmten Strähnen zeigt jedoch die Gestaltung, die bei den Imperatorenporträts vorherrscht. Das Nackenhaar ist von mittlerer Länge und kringelt sich nach außen und schließlich nach innen. Der Kranz besteht aus zahlreichen spitzovalen Blättern. Die kurze Stirn verläuft schräg und geht dabei ohne Einzug in die gerade, kürzere Nase mit ihrer aufragenden Spitze über. Das Auge ist verhältnismäßig schmal. Die idealisiert fülligen Lippen schmiegen sich zwischen Nase und gerundetem Kinn. Die trotz des jugendlichen Gesamteindrucks leicht eingefallen wirkende Wange ist breit ebenso wie der gerundete Kinnbacken. Den breiten, muskulösen Hals begrenzt an seiner Front eine s-förmige Linie und beendet ein flacher Halbkreis.

Stempel **376** trägt ein verwandtes, großformatiges Porträt mit kräftiger Kieferpartie. Sein Hinterhaupt ist vor allem im unteren Bereich übermäßig stark gewölbt. Es trägt stark gewelltes Haupthaar in Form langer Strähnen, die vom Oberkopf ausgehen. Das Nackenhaar kringelt sich in zwei Locken nach außen. Der wegen seines Erhaltungszustandes kaum Binnenstruktur aufweisende Kranz ragt wenig über die schräg verlaufende, kurze Stirn. Diese geht unter geringem Einzug in die gerade, lange Nase über. Das Auge ist sehr schmal. Der breite, leicht lächelnde Mund sitzt dicht unterhalb der Nase mit ihrer leicht hängenden Spitze. Die Wange mit der leichten Vertikalfalte, die das Lächeln weiterführt, ist breit ebenso wie der etwas gerundete Kiefer. Auch das kleine, abgezeichnete Kinn selbst erscheint gerundet. Der hohe, nach vorne gereckte Hals erscheint kräftig und ohne Falten, an seiner Front scheint weiche Haut den Adamsapfel zu umgeben. Auf dem unter Nr. 377 abgebildeten Exemplar desselben Stempels gleicht die Frontpartie des Halses der des Stempels 375. Hier sind am Oberkopf auch einzelne nach vorne gestrichene, dünne Strähnen zu erkennen, die nicht immer sichtbar sind. Der Hals wird halbkreisförmig abgeschlossen und im vorderen Bereich weit hinab gezogen.

Ein nicht gelisteter, jüngst im Handel erschienener Stempel (Nr. **378**) trägt ebenfalls ein

jugendliches, kraftvolles Bildnis. Der Kranz besteht aus lanzettförmigen bis spitzovalen Elementen, der stark gewölbte Hinterkopf hat seinen Schwerpunkt vergleichsweise weit unten. Das Haar besteht aus langen, gewellten, vom Oberkopf ausgehenden Strähnen, das Nackenhaar weist in drei kurzen Locken nach außen. Das Auge liegt in einer tiefen Höhle, die dominante, spitze Nase hat eine aquiline Form. Die Wange ist plastisch strukturiert, wobei Jochbein, Nasolabialfalte und Kieferknochen betont werden. Das Untergesicht ist kantig und weit weniger weit hinab gezogen als bei den vorangegangenen Bildnissen. Der waagrechte Kieververlauf erinnert stärker an den quadratischen Typ der Diktatorenprägung. Typisch für die Imperatorenprägung ist der gewölbte, angestückt erscheinende Hinterkopf mit den langen Haarsträhnen und dem maniert wirkenden gelockten Nackenhaar sowie die dominante, spitze Nase. Der Kopf sitzt auf einem hohen, muskulösen Hals mit gerundetem, vorne weit hinab reichenden Abschluss.

#### **2.1.2.4 Macer, Typus 480/18, nach Alföldi Typus XII**

##### **Av. Bekröntes Caesarporträt CAESAR IMPER(ator)**

##### **Rv. Venus mit langem Gewand, Zepter mit Stern und Victoriola SEPVLLIVS MACER**

Aufgrund der Averslegende IMPER(ator) gehört dieser Münztyp der Imperatorengruppe an. Aufgrund der mediokren Qualität seiner nur sechs Stempel ist er chronologisch nach den anderen drei IMP(eratoren)-Typen einzuordnen. Beizeichen oder Attribute gibt es hier nicht. Statt IMP oder IM P. M. wird dem Porträt nun IMPER beigeschrieben. Alföldi<sup>255</sup> setzt ihn in die zweite Märzhälfte.

Stempel **379** zeigt einen großen Porträtkopf mit schmaler Wange und stark betontem Auge. Über dem großen Auge hebt sich die Braue deutlich hervor. Die gerade Nase endet eher kurz und spitz. Der Kinnbacken läuft diffus unterhalb des Ohres aus. Durch die Wange führt eine tiefe, senkrechte Falte. Auf der Kopfkontur kommen Locken zu liegen, die an die Glieder einer Perlschnur erinnern wie wir sie auch bereits bei den vorangehenden Typen bei einigen Stempeln gesehen haben. Dies scheint auf die gleiche Werkstatt oder den gleichen Graveur hinzuweisen. Der Kranz zeigt kein hohes Relief und verjüngt sich nach vorne leicht. Über der Stirn sträuben sich einige lange, borstige Elemente. Diese Kranzform kommt ebenfalls bereits bei Macers Imperatorentypus vor. Er ist bei weitem nicht so detailgenau graviert, alle Angaben bleiben summarisch. Die Bildnisse stellen auf dem ersten Blick vereinfachte Varianten des Imperatorenprototyps dar. Stilistisch erinnert die Darstellung jedoch auch an die Köpfe von Macers DICT(ator) PERPETVO - Emissionen, vor allem an Typus 480/11 mit

---

<sup>255</sup> Alföldi 1974, 5.



demselben Revers wie hier mit der Venus mit Sternenzepter, wo Stempel mit Imperatorenphysiognomie und solche, die dem quadratischen Diktorentyp nachfolgen, kombiniert werden. Diese eigentliche Herkunft über den Umweg der DICT(ator) PERPETVO der Porträts belegt auch der dürre, faltige Hals, den bereits die Prototypen der quadratischen Diktorengruppe zeigen und bei den Imperatorenporträts nicht vorkommt. Dieser zeigt beim ersten Stempel drei Querfalten und einen äußerst betonten Adamsapfel und wird mit steilem Halbrund abgeschlossen. Offenbar nahm die Eile bei der Produktion weiter zu, so dass man jetzt sogar bei der Schaffung eines neuen Typus nicht einmal für den ersten Stempel einen hervorragenden Stempelschneider verpflichtet hat, wie bisher offenbar üblich, sondern einen eher mittelmäßigen Graveur. Insgesamt macht das Bildnis einen maskenhaften Eindruck. All diese spricht dafür, dass diese Edition sehr spät, eventuell erst um die Iden des März herum konzipiert wurde. Hierfür spräche auch die kurze Produktionsdauer der nur sechs Stempel umfassenden Edition. Durchweg erkennt man eine hektische und ungenaue Arbeitsweise.

Weitere Deformierungen schleichen sich bereits bei Stempel **380** ein. Der breite Kinnbackenbereich wurde verschmälert, der Kieferknochen ist kaum noch vorhanden, dafür das Kinn selbst länger und gerundet. Der dreieckig abgeschlossene Hals ist dünner, länger und von sechs Falten gefurcht. Deutlich tritt auch hier der Adamsapfel hervor. Der Stempel erinnert in seinem Profil und der Form des vor allem im unteren Teil stärker gewölbten Hinterhauptes wieder etwas stärker an die Imperatorenphysiognomie, besonders stark an Stempel 355 des Typus 480/5b. Der schmale Kranz ist etwas summarischer gestaltet als bei Stempel 379.

Stempel **381** übernahm, kaum sichtbar, diese Lockenreihe auf dem flach gewölbten Hinterhaupt von Stempel 1 und die Gestaltung des Haupthaars in Form langer, paralleler Strähnen, was ein Hinweis auf dieselbe Werkstatt sein könnte. Das große Auge wölbt sich rund aus seiner Höhle, die Nase ist prominent, die überschmale Wange zeigt eine angedeutete Vertikalfalte. Der steile Kinnbacken ist stark reduziert und wie das Kinn gerundet. Der Mund lächelt leicht. Der dünne Hals trägt sechs Querfalten und einen weniger stark betonten Adamsapfel und wird im hinteren Teil gerade mit einer Einziehung in der vorderen Hälfte abgeschlossen.

Stempel **382**, der ebenfalls für den Typus 480/17 genutzt wurde, zeigt ein überaus hohes, schmales Bildnis, das ebenfalls die Haargestaltung in Form von langen, parallelen Strähnen mit dieser Lockenreihe auf der Kalotte aufweist wie den ähnlich gewölbten Hinterkopf. Das Nackenhaar weist in allen Fällen in einigen kurzen Strähnen nach innen. Der Kranz ist etwas breiter. Die gerade, eher kurze Stirn geht mit einem starken Einzug in der Nasenwurzel in die

gerade, lange Nase über. Der volle Mund sitzt zwischen dieser und dem kleinen, abgegrenzten Kinn. Das Auge ist, ebenfalls wie bei den übrigen Stempeln dieses Typus' übermäßig groß und liegt unter einer scharfkantigen Braue. Die Wange mit ihrer Vertikalfalte ist schmal, der Kiefer stark reduziert. Der Kopf sitzt auf einem überaus hohen, dünnen und steifen Hals mit sechs Querfalten, der mit einem Halbrund scharfkantig abgeschlossen wird.

Stempel **383** zeigt einen kleineren Kopf von ebenfalls bescheidener Qualität. Auf dem extrem dünnen, faltigen Hals sitzt ein Kopf mit einer leicht aquilinen Nase, einem hängenden Mundwinkel und gerundeten Kinn. Die Stirn ist hoch, das Auge groß, die lange Nase wenig prominent, der Mund erscheint eingefallen. Die von starken Faltenzügen geprägte Wange ist schmal und der schräge Kinnbacken kaum noch vorhanden. Ein greisenhafter Eindruck scheint durch die derangierten Formen. Der unstrukturierte Kranz macht den Eindruck eines Reifes mit einzelnen Stacheln. Den dünnen, vergleichsweise kurzen Vogelhals zieren vier tiefe Querfalten und eine deutliche Beugesehne. Er wird in steilem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **384** zeigt ein Porträt mit gleichem Hinterhaupt und gleicher Haargestaltung, jedoch völlig derangierter Physiognomie. Der schmale Kranz zeigt in Ansätzen die Spitzen von schmalen Strukturen und ragt hoch über die gewölbte, kurze Stirn hinaus, die mit einem leichten Einzug in der Nasenwurzel in eine riesenhafte, hakenförmige Nase mit einem verformten Nasenloch und -flügel übergeht. Das Auge ist auch hier überdimensioniert, die Wange mit der Nasolabialfalte breit, ähnlich wie bei den quadratischen Diktatorenstempeln. Anders als dort ist der harte Kieferbereich deutlich in den Fluss geraten. Das Untergesicht mit dem gerundeten Kiefer und dem leichten Doppelkinnwulst ist beinahe nicht mehr vorhanden. Der übermäßig lange, vogelartige Hals trägt sechs Falten und eine stark betonte Adamsapfelpartie. Er wird halbrund abgeschlossen. Die "abstrakt" geformten Riesenaugen, sowie die gesamten Formen der Bildnisse taucht in fast gleicher Weise bei Bucas Diktorentypus mit stehender Venus im Revers (480/8) sowie in Macers eigenem Diktorentypus mit Venus mit Szepter und Schild (480/10) auf. Auch die großen Buchstaben, deren Hasten in Form kleiner Knötchen gestaltet sind, sind möglicherweise von derselben Hand oder Werkstatt angefertigt worden.

### **2.1.2.5 Mettius, Typus 480/17, nach Alföldi Typus XVI**

**Av. Bekröntes Caesarporträt CAESAR IMPER(ator)**

**Rv. Venus mit kurzem Gewand, Schild, Zepter und Globus sowie Victoriola M(arcus) METTIVS A – E**

Kraay<sup>256</sup> geht davon aus, dass im Imperatorenbereich zu gleicher Zeit ein "fine style" und ein "poor style" parallel produziert wurde, wobei zunächst der Münzmeister Mettius mit seinen beiden Imperatorentypen mit den Reversbuchstaben A - E und G - K bereits im Januar begann. Seit Mitte Februar soll dann Macer den einfachen Stil der A - E Gruppe und Buca den feinen Stil der Stempel mit dem Reversen G - K weiter geführt haben. Alföldi<sup>257</sup> fügt diesen Typus mit den Kontrollbuchstaben A - E sehr spät mit der IMPER-Emission des Macer sogar erst nach der Ermordung Caesars Mitte März ein. Dies begründet er mit den schlecht und hastig geschnittenen IMPER-Aversen. Da Antonius als der gefühlte Nachfolger in kurzer Zeit große Geldmengen benötigte, soll er eiligst geschnittene, stilistisch einfach gehaltene Vorderseiten mit vorhandenen, offenbar bis dahin ungenutzten Reversen mit der Legende M(arcus) METTIVS A - E gekoppelt haben. Letzteres scheint aufgrund stilistischer Argumente wahrscheinlicher zu sein. Zum einen hat die Betrachtung der Stempel gezeigt, dass die künstlerische Qualität der Porträtstempel mit der Länge der Produktionsdauer abnimmt und Mettius' Stempel mit Ausnahme der Emission mit den Kontrollbuchstaben A - E in der Regel eine hohe Sorgfalt und Niveau beibehalten. Stilistisch passen die Porträts dieser Gruppe dagegen hervorragend zu den IMPER -Aversen des Sepullius Macer.

Alle Stempel des Typus eint ein rudimentärer Stil. Dennoch schimmert durch die Porträts noch die Imperatorenphysiognomie mit ihren langen Köpfen mit der starken, in Richtung Oberkopf verschobenen Wölbung des Hinterhauptes, den schmalen, langen Wangen und reduzierten Kinnbacken. Die Köpfe sitzen jedoch auf überaus dünnen, gedrechselten Halsen mit zahlreichen Falten, die für die quadratischen Porträts typisch sind. Insgesamt machen sie den Eindruck einer Karikatur.

**Sich an der Imperatorenphysiognomie orientierende Gruppe: 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397**

Stempel **385** zeigt ein großformatiges Bildnis mit gewölbtem Hinterkopf. Das Haupthaar bilden kurze, vom Oberkopf ausgehende Strähnen, einige nach innen weisende Strähnen bilden das kurze, einfach gestaltete Nackenhaar. Der Kranz wird aus langen, schmalen Elementen gebildet. Die hohe Stirn verläuft nahezu vertikal. Dem starken Einzug in der Nasenwurzel folgt die prominente, leicht gekrümmte, spitze Nase. Der kleine Mund zeigt ein

---

<sup>256</sup> Kraay 1954, 26.

<sup>257</sup> Alföldi 1985, 169, Alföldi 1974, 6.

leichtes Lächeln. Ihm folgt das kleine, gerundete Kinn. Unter einer grafisch angelegten Braue sitzt das mittelgroße Auge. Die Wange ist schmal und lang, der Kieferbereich rechteckig und leicht gerundet. Der Kopf sitzt auf einem unheimlich dünnen, langen Hals mit einem deutlich hervorgehobenen Kopfnicker und sechs Querfalten sowie einem betonten Bereich um den Kehlkopf herum, der den Eindruck erweckt, als handle es sich um drei untereinander liegende Adamsäpfel. Er wird mit einem Knick abgeschlossen.

Stempel **386** trägt ein eng verwandtes Bildnis mit elaboriertem Hinterhaupt, kaum noch vorhandenem Kinnbacken und hohem, dünnem Vogelhals, bei dem all diese Eigenschaften noch weiter ins Absurde geführt werden. Das Haupthaar besteht, anders als bei Stempel 1, aus langen Parallelsträhnen und einer Reihe von kurzen Locken auf der Kalotte. Der Kranz besteht aus langen, struppig anmutenden Elementen. Die Stirn ist hoch und leicht gewölbt, die Nasenwurzel deutlich eingezogen. Die Nase selbst ist prominent und spitz. Der dicht darunter situierte Mund ist klein und scheint zu lächeln. Das Kinn ist gerundet und scheint ein leichtes Doppelkinn aufzuweisen. Das Auge ist verhältnismäßig klein, die von zwei Vertikalfalten gefurchte Wange und der Kinnbacken sind überaus schmal. Das Haupt sitzt auf einem hohen, steifen Hals mit sieben quer bis vertikal verlaufenden Falten und einem flachen Ausschnitt.

Stempel **387** trägt ebenfalls ein kleinformatiges, schmales Porträt auf einem hohen, von vier Falten gefurchten, langen, dünnen Hals, der flach abgeschlossen wird. Der Hinterkopf ist weniger stark gewölbt als bei den Vorangegangenen. Das Haar besteht aus kurzen Einzelsträhnen, wodurch es bewegter wirkt. Der hohe Kranz besteht aus lanzettförmigen Strukturen. Die Stirn ist leicht fliehend, die grafische Braue wirkt kontrahiert. Das Auge ist relativ klein und die Wange schmal, während der Kiefer selbst, anders als bei Stempel 385 und 386, waagrecht und die Nase deutlich aquilin verlaufen. Der schmallippige, verkniffen wirkende Mund sitzt dicht unterhalb der dominanten Nase.

Stempel **388** vereint Stilmerkmale der Vorangegangenen. Das Haar mit seinen langen Strähnen lehnt sich an Stempel 386 an. Während Stirn, Auge und Untergesicht ebenfalls von Stempel 386 übernommen werden, lehnen sich die dominante, gebogene Nase und die Mundpartie an Stempel 387 an. Das Nackenhaar weist, wie bei allen Stempeln dieses Typus, in Form kurzer Strähnen nach innen. Der schmale Kranz besteht aus lanzettförmigen Strukturen. Dieser ragt weit über die kurze, gewölbte Stirn hinaus. Das große Auge mit der gravierten Pupille wird von einer leicht kontrahierten Braue überspannt. Die spitze, gekrümmte Nase entspringt der eingezogenen Nasenwurzel. Der Nasenflügel geht in einer Linie in die Nasolabialfalte über. Der schmale Mund und das kleine Kinn sind stark zurückgesetzt. Die mit einer leichten Vertikalfalte versehene Wange ist schmal, der ebenfalls

schmale Kiefer verläuft steil. Auch dieser Kopf sitzt auf einem langen, dünnen Hals mit fünf Querfalten und dem überdeutlich angegebenen Adamsapfel.

Stempel **389** zeigt ein ähnlich großes Porträt mit elaboriertem Hinterhaupt. Das Haar besteht aus kurzen Zotten, das Nackenhaar weist wieder nach innen. Den Kranz bilden einzelne spitzovale Elemente. Die hohe Stirn zeigt sich leicht gewölbt, die Brauen deutlich kontrahiert. Das runde Auge ist klein, die Nasenwurzel kaum eingezogen. Die Nase selbst ist lang und gerade mit betontem Nasenloch. Mund und Kinnbereich treten stark zurück. Die Wange ist schmal, die Kieferpartie ist stark reduziert und steil ansteigend. Auch hier ist der Hals wieder unwirklich dünn und lang, zeigt sieben Querfalten und einen stark hervorgehobenen Adamsapfel. Er wird mit einem leichten Knick abgeschlossen.

Stempel **390** zeigt ebenfalls ein großes Bildnis mit ähnlich situiertem, gewölbtem Hinterhaupt. Das Haar besteht, wie bei Stempel 388, aus langen, gewellten Strähnen, wobei auf der Kalotte eine Reihe kurzer Locken zu liegen kommen. Das einfach gestaltete Nackenhaar weist nach innen. Der schmale, hohe Kranz besteht aus langen, schmalen Strukturen. Die hohe Stirn verläuft leicht schräg. Diese geht direkt in die lange, gerade Nase mit der aufzeigenden Spitze über. Durch ihre wenig prominente Form erscheint das Profil zarter. Eine gratige Braue überspannt das schmale Auge. Die schmale Wange ist lang und zeigt zwei vertikal verlaufende Falten. Der reduzierte Kiefer verläuft recht steil. Die stark betonte Nasolabialfalte grenzt diese Region von dem kleinen, lächelnden Mund und dem knappen, zurückgesetzten Kinn ab. Der hier steif erscheinende Hals ist ebenfalls dünn und hoch, zeigt fünf Querfalten und einen kaum betonten Adamsapfel. Sein Abschluss erfolgt dreieckig.

Stempel **391** trägt ebenfalls ein Bildnis von mittlerer Größe mit betontem, gewölbtem Hinterhaupt. Das Haar ist in ähnlicher Weise in Form langer Wellen in Verbindung mit einer Reihe von kurzen Locken auf der Kalotte wie bei Stempel 386 und 390 gestaltet, was auf eine typische Eigenart desselben Stempelschneiders hinweisen könnte, das Nackenhaar weist in drei kurzen Strähnen nach innen. Der schmale Kranz wird aus länglichen, spitzen Strukturen gebildet. Dieser ragt nicht weit über die hohe, gewölbte Stirn hinaus. Letztere geht unter geringem Einzug an der Nasenwurzel in die lange, gerade, ebenfalls nicht prominente Nase über. Der schmallippige Mund sitzt mittig zwischen der Nasenspitze und dem zurückgesetzten, knappen Kinn. Das vergleichsweise zarte Profil lehnt sich eng an Stempel 390 an. Die unstrukturierte Wange ist lang und schmal, der ebensolche, knappe Kiefer verläuft steil und leicht gerundet. Der wenig strukturierte Hals ist wieder überaus dünn.

Stempel **392** zeigt ein großes Porträt mit deutlich gewölbtem Hinterkopf. Diesen zieren lange Parallelsträhnen, das kurze Nackenhaar bilden einzelne, nach innen weisende Locken. Der

Kranz ist schmal und besteht aus lanzettförmigen Elementen. Das Gesicht ist fratzenhaft verformt. Die kurze Stirn ist gewölbt, die Nase, unüblich für diese Gruppe, kurz und mit einer deutlich aufragenden Spitze versehen. Die grafisch dargestellte Braue überspannt das schmale Auge, der Mund mit seinen unüblich fülligen Lippen weist einen hängenden Winkel auf, das Kinn ist lang und rund. Die, verglichen mit den Vorgenannten, breite Wange durchziehen neben der überbetonten Nasolabialfalte tiefe, entstellende Faltenzüge vom inneren Augenwinkel bis zum Kinnbacken hinunter. Der Kiefer ist kurz und stark reduziert. Der Hals ist auch hier wieder dünn, mit drei Querfalten und einem hervortretenden Adamsapfel versehen.

Stempel **393** trägt ein mittelgroßes Bildnis mit betontem Hinter- beziehungsweise Oberkopf. Das Haupthaar bilden längere, gewellte Strähnen, das Nackenhaar drei kurze, nach innen weisende Locken. Der schmale Kranz, der sich nach vorne etwas verbreitert, besteht aus länglichen, spitzen Strukturen. Die hohe Stirn verläuft leicht gewölbt. Sie geht unter einem leichten Einzug in der Nasenwurzel in die gerade, kurze Nase über. Der Mund sitzt dicht unterhalb der aufragenden Nasenspitze. Das knappe Kinn ist gerundet. Das schmale Auge sitzt unterhalb der betonten Braue. Die Wange ist sehr schmal, zeigt einige angedeutete Faltenzüge, der stark reduzierte Kinnbacken verläuft steil. Der dünne, hohe Hals wird auch hier von sieben Querfalten durchfrucht. Zudem zeigt er eine betonte Beugesehne und einen hervorgehobenen Adamsapfel. Der Hals wird dreieckig abgeschlossen.

Stempel **394** zeigt ein großes Porträt mit gewölbttem Hinterkopf. Das Haupthaar besteht aus langen Strähnen, das Nackenhaar aus kurzen, nach innen weisenden Locken. Der schmalblättrige, hohe Kranz ragt weit über die fliehende Stirn hinaus. Diese geht nahezu übergangslos in die kurze, grobe Nase über. Der schmallippige Mund und das kleine, runde Kinn sind nach vorne geschoben. Eine grafisch angegebene Braue überspannt das kleine Auge mit den schweren Lidern. Die Wange ist schmal, der Kinnbacken nahezu nicht mehr vorhanden. Acht Falten zieren den dünnen, sehnigen Hals.

Stempel **395** trägt wiederum ein großformatiges Bildnis mit gewölbttem Hinterhaupt. Das Haupthaar besteht aus kurzen, nach vorne gekämmten Strähnen, das Nackenhaar aus drei kurzen, nach innen weisenden Locken. Deutlich erkennbar sind die einzelnen, schmalen, länglichen Blätter des Kranzes, der weit über die hohe, gerade Stirn hinausragt. Die prominente Nase ist lang und klobig. Die lang gezogene, unförmige Mund-Kinnpartie weicht deutlich zurück. Die scharfe Braue überspannt das große Auge mit seinen schweren Lidern. Die Wange ist schmal und lang, der kaum noch vorhandene Kiefer verläuft steil und gerundet. Der unstrukturierte Hals ist wieder absurd dünn und mit einem leicht betonten Adamsapfel

versehen. Er wird in flachem Halbrund abgeschlossen.

Bei den folgenden Stempeln wird die Reduzierung des Kinnbackens noch weiter vorangetrieben. So zeigt Stempel **396** ein schmales Gesicht mit gewölbtem Hinterhaupt und kaum noch vorhandenem Kieferknochen. Das Untergesicht erscheint schmal und gerundet. Das Haupthaar bilden lange, gewellte Strähnen, das kurze Nackenhaar nach innen weisende Locken. Der schmalblättrige Kranz ragt nur wenig über die gerade, zweigeteilte Stirn hinaus. Diese geht direkt in die kurze, spitze Nase über. Der kleine Mund ist überaus schmal und dicht an die aufragende Nasenspitze gerückt. Das Kinn ist lang und gerundet. Das Auge ist übergroß, die faltige Wange sehr schmal, ebenso wie der gerundete, steil verlaufende Kinnbacken. Der dünne Hals mit seinen vier Querfalten und dem leicht betonten Adamsapfel wirkt steif und wird gerade abgeschlossen.

Stempel **397** trägt ein ähnliches Bildnis mit gewölbtem Hinterkopf. In diesem Fall ist das Haar jedoch in Form von kurzen, nach vorne gekämmten Locken gezeigt, das Nackenhaar, ähnlich wie bei den vorangegangenen Stücken, als kurze, nach innen weisende Strähnen angegeben. Der schmale Kranz lässt einige schmale, spitze Blätter erkennen und ragt kaum über die gerade, hohe Stirn hinaus. Die scharf gezogene Braue erscheint kontrahiert. Das Auge ist unüblich klein. Die Nasenwurzel zeigt sich eingezogen, die gerade Nase selbst prominent mit separat gebohrtem Nasenloch. Der Winkel des Mundes mit seinen fülligen Lippen zeigt sich deutlich hängend und liegt dicht unterhalb der gerundeten Nasenspitze. Die Nasolabialfalte ist stark betont. Das knappe, gerundete Kinn weicht zurück. Die Wange mit den zwei oberflächlich gravierten Vertikalfalten ist schmal. Der ebenfalls schmale Kinnbacken erscheint kantiger als bei den Vorgenannten. Der Hals ist ebenfalls wieder überaus hoch, jedoch geringfügig breiter. Auch dieser zeigt mehrere Querfalten, einen angedeuteten Adamsapfel und wird dreieckig abgeschlossen.

**Stempelgruppe mit zunehmenden Doppelkinn: 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412**

Diese Gruppe fasst Stempel zusammen, wobei die Reduzierung des Kinnbackens eine Verformung des Untergesichts zur Folge hat, die immer mehr den Eindruck eines Doppelkinnes hinterlässt, wie es in ähnlicher Weise bei den schmalwangigen Diktatorenporträts und auch bei der Imperatorenprägung Macers (480/5b) beobachtet werden konnte.

Stempel **398**, der ebenfalls für den IMPER - Typus des Macer (480/18) benutzt wurde, was auch deren zeitgleiche Produktion belegen und stilistische Verwandtschaft erklären würde, zeigt ein großes Bildnis mit einem betonten, gewölbten Hinterhaupt, einem schmalen

Gesichtsschädel und stark reduziertem Untergesicht, das auf einem dünnen, langen Hals sitzt. Das Haar besteht aus kurzen struppigen Strähnen, die nach vorne weisen, während das kurze Nackenhaar wieder nach innen zeigt. Der Kranz ist überaus schmal. Die hohe Stirn ist leicht gewölbt. Sie geht übergangslos in die gerade Nase über, deren Spitze leicht nach oben weist. Den kleinen Mund umspielt ein leichtes Lächeln, das Kinn ist klein und spitz. Das Auge mit seinem schweren Unterlid ist von mittlerer Größe. Die Wange ist schmal und verjüngt sich zum Untergesicht deutlich. Der Kieferknochen ist kaum noch vorhanden, der Kinnbacken verläuft gerundet. Im Verbund mit den zwei vertikalen Wangenfalten erscheint er wie ein leichtes Doppelkinn. Der dünne, hohe Hals wirkt mit seinen sechs Falten und dem betonten Adamsapfel steif.

Stempel **399** zeigt ein großformatiges Porträt. Das Hinterhaupt ist noch etwas stärker gewölbt. Es zieren lange Strähnen, das Nackenhaar ist wieder kurz und weist nach innen. Der Kranz, bei dem einzelne lanzettförmige Strukturen zu erkennen sind, ist sehr schmal und wenig prominent. Die hohe Stirn ist gewölbt, die große, klobige Nase gerundet. Auch das runde Kinn ragt nach vorne. Der Mund ist zwischen Nase, Kinn und Nasolabialfalte kaum noch erkennbar. Das Auge ist sehr groß, die Wange schmal, jedoch füllig. Der Kieferknochen ist nicht erkennbar, sein Verlauf erscheint gerundet, wodurch man den Eindruck eines Doppelkinnes erhält. Der Hals ist auch hier wieder unwahrscheinlich dünn und mit einigen Querfalten versehen. Er wird in einem flachen Knick abgeschlossen. In diesem Fall erinnert die Form des Halses an die der frühen Imperatorenstempel des Macer (480/5) mit den abnorm dünnen Hälsen, die sich im unteren Bereich eigentümlich verbreitern. Dies könnte wiederum ein Hinweis auf die Herkunft dieses Stempels bzw. des gesamten Typus' aus der Werkstatt des Macer sein.

Stempel **400** und **401** sind sich so außergewöhnlich ähnlich, dass man sie fast für einen halten könnte, lediglich die andersartigen Buchstaben vor allem des Wortes CAESAR des Stempels 401 und der etwas steilere Halsausschnitt sprechen für eine Trennung beider. Sie tragen ein hohes, wieder schmaleres Bildnis mit diesen nach vorne gestrichenen kurzen Haaren, die bereits mehrfach zu beobachten waren. Das Nackenhaar zeigt in vier kurzen Strähnen nach innen. Der weit empor ragende Kranz besteht aus fedrigen, langen, spitz endenden Elementen. Die Stirn ist gewölbt und zeigt einen deutlichen Einzug an der Nasenwurzel. Die prominente, jedoch kurze, spitze Nase selbst zeigt sich leicht gekrümmt. Der Mund mit dem hängenden Winkel weist einen recht großen Abstand zur aufragenden Nasenspitze auf. Das Auge ist groß und rund, die füllig wirkende Wange lang und schmal. Sie verjüngt sich nach unten deutlich. Der Kiefer verläuft schräg und gerundet, wodurch auch eine Art Doppelkinn entsteht. Der



halbrund abgeschlossene Hals ist auch hier wieder dünn und überlang. Er zeigt acht Querfalten und einen deutlichen Adamsapfel. Auch die Nackenmuskulatur wird hervorgehoben.

Stempel **402** zeigt ein ähnlich großes Bildnis mit gewölbtem Hinterhaupt. Es erinnert stärker an den quadratischen Porträttyp, was durch die tiefer angesetzte Wölbung des Hinterkopfes und den breiteren, waagrecht verlaufenden Kiefer verdeutlicht wird. Das Haar ist jedoch in gleicher Weise in Form von kurzen, struppigen Strähnen gestaltet, das Nackenhaar weist in einigen kurzen Locken nach innen. Der aus lanzettförmigen Strukturen bestehende Kranz ist überaus schmal. Die Stirn ist hoch und gewölbt. Die Nase ist gerade und kurz, ihre Spitze deutlich aufragend. Der Mund ist klein, das Kinn knapp und gerundet, das Auge unter der grafisch dargestellten Braue schmal. Die Wange ist breit, der breite, gerundete Kiefer durch die Angabe faltiger Haut verformt. Auch hier entsteht der Eindruck eines Doppelkinnes. Der Kopf sitzt wiederum auf einem sieben Falten tragenden abnorm dünnen, hohen Hals, der mit einem steilen Halbrund abgeschlossen wird.

Stempel **403** zeigt ein Bildnis von etwa gleicher Größe mit einem gewölbten Hinterkopf. Das Haupthaar besteht aus langen, gewellten Strähnen. Am Hinter- und Oberkopf stehen einzelne kürzere Locken ab, ein Detail, das bereits mehrfach beobachtet werden konnte. Das Nackenhaar besteht aus vier kurzen, nach innen weisenden Strähnen. Den schmalen Kranz bilden ebensolche spitze Strukturen. Dieser ragt moderat über die hohe, beinahe gerade verlaufende Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist stark eingezogen und entlässt die runde, derbe Nase mit dem unschön umgesetzten Nasenflügel. Der schmale Mund sitzt in vergleichsweise großer Entfernung unterhalb der hängenden Nasenspitze. Das gerundete, kleine Kinn tritt deutlich zurück. Das runde Auge wird von einer kontrahierten, grafisch angegebenen Braue überspannt. Die faltige Wange ist schmal, sie verjüngt sich zum Kinnbacken hin deutlich. Der schmale Kiefer ist kaum noch erkennbar und von weicher, welker Haut überzogen, wodurch eine Art Doppelkinn entsteht. Auch dieser Kopf sitzt auf einem unheimlich dünnen, sehnigen Hals mit sechs Querfalten und betonter Adamsapfelregion. Er wird mit einem harten Knick im hinteren Bereich abgeschlossen.

Stempel **404** zeigt einen Kopf, dessen Umriss stärker an den quadratischen Porträttyp erinnert, ähnlich wie bei Stempel 402. Dies ist ein Anzeichen dafür, dass gerade mit dem Faktor Zeit die ursprüngliche Trennung der Vorbilder nicht konsequent beibehalten wurde, was bereits an mehreren Stellen gezeigt werden konnte. Das Hinterhaupt ist vor allem im unteren Bereich stark gewölbt. Das Haar bilden lange Parallelsträhnen, die vom Oberkopf nach vorne weisen. Das Nackenhaar ist kurz und weist in einigen Locken nach innen. Der Kranz besteht aus

schmalen Elementen. Das Auge ist von mittlerer Größe und wird von einer grafisch angegebenen Braue überspannt. Die Stirn verläuft ganz leicht fliehend und geht in geringem Einzug an der Nasenwurzel in die kurze, spitze Nase über. Der Mund sitzt dicht unter der aufragenden Nasenspitze und scheint zu lächeln, was sich über die Wange fortsetzt. Das Kinn wirkt lang gezogen und prominent, die Wange selbst, die eingefallen und faltig ist, im Vergleich zu den Vorgenannten breiter und vor allem im Zusammenspiel mit der Kieferpartie relativ kurz. Der Kiefer selbst verläuft beinahe rechtwinkelig, er ist jedoch deutlich gerundet, wodurch auch hier wieder der Eindruck eines leichten Doppelkinnes entsteht. Der Hals ist auch hier abnormal dünn und steif. Sieben Querfalten und ein betonter Adamsapfel prägen ihn. Im hinteren Bereich setzt sich die Nackenmuskulatur ab, ganz ähnlich wie bei den Stempeln 400 und 401. Er wird flach mit einem deutlichen Knick abgeschlossen.

Stempel **405** zeigt ein Bildnis, das dem des Stempels 404 überaus ähnlich ist. Das elaborierte, seinen Schwerpunkt im unteren Bereich aufweisende Hinterhaupt ist von langen Parallelsträhnen bedeckt. Auf seiner Kalotte liegt eine Reihe von kurzen Locken. Das Nackenhaar besteht aus fünf kurzen, nach vorne weisenden Locken. Der Kranz wird aus schmalen, länglichen Strukturen gebildet. Die kurze Stirn zeigt sich gerundet. Die Nase ist gerade, kurz und endet weniger spitz als bei Stempel 7. Den kleinen Mund umspielt auch hier ein Lächeln. Das Kinn ist, anders als dort, zurückgesetzt und etwas verlängert. Das von der grafischen Braue überspannte Auge ist schmal. Die Wange ist breit, der kräftige, lange Kinnbacken erscheint gerundet und macht durch die zwei vertikal verlaufenden Falten den Eindruck eines leichten Doppelkinnes. Der Hals ist auch hier wieder hoch und steif. Er zeigt neben sieben Querfalten die Andeutung eines Adamsapfels und wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **406** zeigt ebenfalls ein mittelgroßes Bildnis mit relativ breitem Kopfprofil und sehr ähnlichen Proportionen wie Stempel 404. Das Hinterhaupt ist nicht übermäßig stark gewölbt. Es zieren lange Parallelsträhnen. Auf der Kalotte kommt auch hier wieder eine Reihe kurzer Locken zu liegen, was bereits häufiger zu beobachten war und sicherlich als besondere Eigenheit eines Stempelschneiders gelten kann. Im Nacken weisen fünf kurze Strähnen nach innen. Den schmalen Kranz bilden ebensolche, spitz endende Strukturen. Er ragt kaum über die gewölbte, hohe Stirn hinaus. Die eingezogene Nasenwurzel entlässt eine lange, gerade Nase, die spitz endet. Dicht unter ihr sitzt der breite, lächelnde Mund. Das beinahe fliehende, kurze Kinn tritt zurück. Das Auge ist klein, die Wange breit und kurz, der ebenfalls breite Kiefer verläuft gerundet, wodurch sich im Verbund mit dem kleinen, runden Kinn ein Doppelkinn bildet. Sieben Falten furchen den hohen, steifen Hals, der in einer schrägen Gerade abgeschlossen wird.

Die Qualität der zur Verfügung stehenden Abbildung von Stempel **407** lässt keine allzu detaillierte Beschreibung des Porträts zu. Dieses reiht sich aufgrund desgleichen Umrisses an die Vorangegangenen an. Das gewölbte Hinterhaupt hat seinen Schwerpunkt, wie dort, im unteren Bereich. Die Stirn ist etwas kürzer und leicht gewölbt, die Nase spitz und der waagrecht erscheinende, überaus kurze Kinnbacken gerundet. Das Kinn selbst erscheint sehr kurz. Das Nackenhaar weist, wie bisher bei allen Stempeln dieses Typus' nach innen. Der Hals ist ebenfalls wieder lang und steif, wirkt, ähnlich wie bei Stempel 406, etwas stärker nach vorne geneigt als bei den Stempeln 402 bis 410.

Ein bisher nicht gelisteter Stempel (Nr. **408**) zeigt ein großes, kantiges Bildnis von quadratischerem Kopfumriss und hoch aufragendem, schmalblättrigem Kranz. Der dreieckig geformte Hinterkopf ist wenig gewölbt. Das große Auge liegt tief in seiner Höhle, die gerade Nase ist eher kurz und endet spitz. Der waagrechte Kinnbacken erscheint breiter und dominanter als bei den meisten Porträts dieses Typs. Am Übergang zu dem sehnigen, hohen Hals bildet erschlaffte Haut ein leichtes Doppelkinn. Er wird in flachem Bogen abgeschlossen. Stempel **409** trägt ein stark plastisch durchgeformtes Porträt mit einem tief angesetzten, gewölbten Hinterkopf und grober Ausstrahlung. Das Haar besteht aus langen Strähnen. Drei kurze, nach innen weisende Locken bilden das Nackenhaar. Der überraschend sorgfältig gravierte Kranz zeigt lanzettförmige Strukturen im Verbund mit kleinsten, daran sitzenden Knötchen. Die hohe Stirn ist gewölbt. Die Nasenwurzel zeigt sich stark eingezogen, die spitze Nase springt scharf hervor. Ihre hängende Spitze lässt dem breiten Mund mit seinem hängenden Winkel und den vollen Lippen wenig Raum. Das Auge unter der grafischen Braue ist groß, die stark strukturierte Wange breit. Sie zeigt neben knöchernen Strukturen, wie dem Jochbein, plastisch gebildete Falten im Bereich des Kinnbackens. Dieser breite Kiefer zeigt sich gerundet. Mit dem kleinen, zurückgesetzten Kinn bildet sich so ein Doppelkinn. Der Hals ist deutlich breiter und kürzer als bei den übrigen Stempeln dieses Typus', zeigt jedoch ebenfalls sieben Querfalten, eine deutlich hervorgehobene Muskulatur und einen angedeuteten Adamsapfel. Er wird in flachem Halbrund abgeschlossen.

Stempel **410** neigt zu den Formen des quadratischen Porträttyps. Der Hinterkopf ist auch hier gewölbt, weist in etwa die gleiche Form auf wie bei Stempel 402 bis 404. Das Haar besteht hier aus langen Wellen, das Nackenhaar aus fünf kurzen, nach innen weisenden Strähnen. Der überaus hohe, schmale Kranz besteht aus langen, spitzen Elementen. Die Stirn verläuft leicht fliehend, die Nasenwurzel ist eingezogen. Die Nase selbst ist lang und beschreibt einen deutlichen Haken, wobei das Nasenloch deutlich hervorgehoben ist. Der Mund sitzt dicht unterhalb der hängenden Nasenspitze. Das kleine, gerundete Kinn tritt weit zurück. Das große,

runde Auge wird von einer struppig wirkenden Braue überspannt. Die Wangenfläche ist recht breit, der Kinnbacken ist ebenfalls breit, ohne dass man den Kieferknochen selbst noch erkennen könnte. Stattdessen charakterisieren den Kinnbacken wulstige Strukturen, die den Eindruck eines Doppelkinnes erwecken. Diese füllige Partie kontrastiert mit dem dünnen, sehnigen Hals mit seinen sechs Querfalten und dem hervorgehobenen Adamsapfel. Er wird halbrund abgeschlossen.

Stempel **411** trägt ein großformatiges, breites Porträt. Der Hinterkopf ist gewölbt. Im Verbund mit dem verlängerten Gesichtsschädels erinnert es damit stärker an die übliche Kopfform des Imperatorentyps. Das Haupthaar bilden kurze, nach vorne gestrichene Locken, während das Nackenhaar in fünf kurzen Strähnen nach innen weist. Der mit seinen langen, spitzen Strukturen stachelig anmutende Kranz ragt hoch über die gerade Stirn hinaus. Die Nasenwurzel ist deutlich eingezogen. Die Nase selbst ist lang und gerade, das Auge klein. Der lächelnde, kleine Mund sitzt dicht unter der Nasenspitze. Die Wange ist breit und wirkt trotz ihrer zwei oberflächlichen Vertikalfalten füllig. Der Kiefer ist schmal und gerundet, wobei er die waagrecht verlaufende Struktur der Vorangegangenen wieder verloren hat, das Kinn überaus knapp. Auch hier entsteht der Eindruck eines leichten Doppelkinnes. Der Hals ist lang und ebenfalls von sieben Falten gefurcht und einem deutlich angegebenen Adamsapfel dominiert, jedoch deutlich breiter als bei den vorgenannten Beispielen. Er wird mit einem Knick abgeschlossen.

Stempel **412** zeigt ein etwas kleineres Bildnis mit einem etwas flacher gewölbten Hinterkopf. Das Haupthaar zeigt sich in kurzen Strähnen, das Nackenhaar in ebensolchen, nach innen weisenden Locken. Der sich nach vorne verbreiternde Kranz ragt hoch über die gerade Stirn hinaus. Das Auge ist klein, die Nase gerade und lang. Der Mund sitzt mittig zwischen der hängenden Nasenspitze und dem kleinen, gerundeten Kinn. Die Wange ist schmaler, der Kiefer verläuft waagrecht. Der lange, schmale Kinnbacken und die gesamten Gesichtsproportionen mit der langen Nase und dem zarten Untergesicht erinnern an die typischen Formen des Imperatorentyps. Zwischen den langen, breiten, sehnigen Hals und dem knappen Untergesicht befindet sich welke Haut, die den Eindruck eines Doppelkinnes erweckt. Er wird in steilem Bogen abgeschlossen.

Die Stempelvorstellung des Viermännerkollegiums des Jahres 44 v. Chr. hat gezeigt, dass alle knapp vierhundert Münzporträts in ihrer großen Variabilität auf drei Prototypen basieren. So fußt die Stempelproduktion der Diktatoren- und *capite velato*-Typen auf dem quadratischen oder dem schmalwangigen Prototyp, die beide im ersten Typus des Mettius mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um) festgelegt wurden. Die Imperatorentypen haben sich nach

wenigen Stempeln von den Vorgenannten emanzipiert und ihren eigenen Prototyp kreiert. Diese wurden während der Produktion aufgrund verschiedener Faktoren unterschiedlich gut konserviert und büßten meist im Laufe der, wenn auch kurzen, jedoch intensiven Herstellungsdauer ihre künstlerischer Qualität zunehmend ein. Ihre Einteilung in drei Gruppen, Diktatoren-, *capite velato*- und Imperatorentypen zeigt deutlich auf, worauf Caesars dominante Stellung in der späten Republik basierte und wie er seine Rolle letztlich definierte. Um seine Machtfülle in einem, für die empfindliche Volksseele erträglichem Maß zu präsentieren und sich andererseits als „Staatsoberhaupt“ zu legitimieren, wählten Caesar und seine Münzmeister die Darstellung seiner einzelnen republikanischen Ämter oder Ehrentitel. Dem zunächst königlichen Vorrecht des Münzbildes wurden bewusst römisch-republikanischen Stilelemente entgegengesetzt.

## **2. 2 Stempelschneider der Quattuorviralprägung des Jahres 44 v. Chr.**

Die für das Münzporträt Caesars so charakteristische und bereits von L. Curtius<sup>258</sup> konstatierte "sonderbare Vielgestaltigkeit" legt eine eingehende Untersuchung derer, die die Münzbildnisse, beziehungsweise die dementsprechenden Stempel für ihre Produktion anfertigten, nahe. Die Erklärung Alföldis<sup>259</sup>, alle Varianten seien, wie erwähnt, aufgrund mechanischer Reproduktion eines auf dem lebenden Vorbild basierenden Prototyps entstanden, den er im ersten Stempel des frühesten Mettistypus' mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um) sehen wollte, erklären die vielen Caesargesichter nicht befriedigend. Eine ausführliche Stempeluntersuchung der Denare des Münzmeisterkollegiums des Jahres 44 v. Chr. liegt und mit den Arbeiten Alföldis vor, doch eine Untersuchung der beteiligten Stempelschneider wurde dort nicht geleistet. Daher soll dies auf den Ergebnissen des großen Münzkenners im Folgenden erstmals versucht werden. Auch in Kraays<sup>260</sup> Abhandlung zu den Münzmissionen des Quattuorvirates werden die Stempelschneider nicht berücksichtigt. Eine Untersuchung der Stempel hinsichtlich ihrer Schöpfer könnte klären, wo die Gründe für den großen Variantenreichtum liegen und ob mannigfaltige Vorbilder<sup>261</sup> in Form von Statuen, wie es Veßberg erklärte, oder ob vielmehr der stark abweichende persönliche Stil der jeweiligen Stempelschneider prägend war. Schließlich soll der Versuch einer Händescheidung

---

<sup>258</sup> Curtius 1932, 230: "Die einzelnen Prägungen differieren so stark untereinander, daß Caesar hier sehr alt, dort beinahe jugendlich erscheint und daß das Profil in jeder Serie anders geführt ist."

<sup>259</sup> Alföldi 1959, 27: „Durch die genetische Anordnung habe ich eine innere Entwicklungsgeschichte des Porträts dieser Denare feststellen können, die, von einem einzigen Prototyp und dessen Varianten ausgehend, durch Kopieren und durch mechanische Reproduktion schnell entartet und das Gesicht Caesars nicht nur völlig verunstaltet, sondern zu einer Karikatur verzerrt.“

<sup>260</sup> Kraay 1954.

<sup>261</sup> Veßberg 1941, 138.

nicht nur den persönlichen Stil der beteiligten Graveure aufzeigen, sondern auch versuchen, den Produktionsvorgang einer großen Anzahl von Stempeln in einem sehr kurzen Zeitraum in den ersten drei Monaten des Jahres 44 v. Chr. in der Münzstätte Roms zu erhellen.

Zur Anlehnung der Vorgehensweise zur Händescheidung der Graveure steht mir einzig die Monographie Kaenels<sup>262</sup> über die Münzprägung des Kaisers Claudius zur Verfügung.

Zunächst soll es sich um einen typenübergreifenden, stilistischen Vergleich aller 387 Vorderseitenstempel handeln. Nachdem Caesar, wohl Ende 45 v. Chr. vom Senat das bis dahin einzigartige Recht, das *ius imaginis*, erhalten hatte, nutzte er dies ausgiebig und ließ in einem Vierteljahr nicht weniger als 19 Denartypen mit seinem Porträt prägen (siehe Katalog), wie sie bereits oben vorgestellt wurden, einerseits aus Gründen der Propaganda, andererseits weil im Vorfeld des geplanten Patherfeldzuges schlicht große Mengen Geld für Soldzahlungen benötigt wurden. Die vier Münzmeister brachten es von Januar bis März auf allein 387 Aversstempel mit dem Caesarporträt. Dies entspricht einer Summe, die Kaiser Claudius in seiner gesamten Regierungszeit von zehn Jahren mit 391 Stempeln nur knapp übertroffen wurde. Hinzu kommen noch 415 Reversstempel, die meist Varianten von Caesars göttlicher Ahnin Venus zieren, hier jedoch nicht eingehend untersucht werden sollen. Umso interessanter ist daher die Frage, wie die Münzstätte ein solches Pensum in nur wenigen Monaten von Januar bis April bewältigen konnte und wie viele Graveure hierzu herangezogen wurden. Für einen kurzen Produktionszeitraum spricht auch, dass bei dieser hohen Stempelzahl nur vergleichsweise wenige Münzen erhalten sind<sup>263</sup> und unter den Fundmünzen auftauchen<sup>264</sup>. Nach Caesars Ermordung am 15. März und den folgenden politischen Wirren wurde sein Porträt zunächst mit hoher Wahrscheinlichkeit kaum noch geprägt. Im jüngsten Typus (RRC 480/20) wird das Caesarporträt durch das des Marcus Antonius (RRC 480/22) ersetzt. Erst im Herbst 43 v. Chr. brachten die regulären Münzbeamten wieder Denare mit dem Caesarporträt heraus, allerdings in weit bescheidenerem Ausmaß als im Vorjahr und offenbar mit anderen Handwerkern, da ihr Stil deutlich von dem des Quattuorvirates abweicht. Zur Differenzierung der Stempelschneider werden, nach Kaenel, folgende Kriterien herangezogen: Wie fein differenziert ist ein Bildnis, wie ausdrucksstark, wie sind Nase, Pupille und Augenbraue gestaltet, ist der Eindruck jugendlich oder greisenhaft, wie sehen Kranzblätter, Haare aus. Einzelne Stempel können, wie Kaenel betont, nur aus der Kenntnis der Masse beurteilt werden, d. h. ein möglichst breit angelegter Vergleich der Stempel bzw. ihrer

---

<sup>262</sup> Kaenel 1986.

<sup>263</sup> Göbl 1987, 52.

<sup>264</sup> Siehe Rosenbaum-Alföldi, Kaenel (Hrsg.), Fundmünzen der Römischen Zeit in Deutschland Abt. VI, Bd. 3/2. Hier steht ein caesarischer Denar im Typus 480/5 aus einem Fundkomplex in Neuss 71 republikanischen, 123 Münzen aus der Übergangszeit und massenhaft augusteischen und julisch-claudischen Stücken gegenüber.

erhaltenen Abschläge. Es muss ebenfalls einbezogen werden, dass nicht jeder Stempel eines Graveurs gleichmäßig gestaltet ist und Variationen möglich sind und auch eine individuelle Entwicklung des Graveurs einbezogen werden muss. Da letztgenannte Eindrücke subjektiv erscheinen könnten, sollte man stichhaltige Kriterien anwenden, wie: Die Größe und Proportionen des Bildnisses, der Kopfumriss, vor allem die Gestaltung des Halses und seines Abschlusses, der Kieferpartie, die Gestaltung des Haares und der Nackenlocke, wie sie im folgenden, zunächst, in einer Tabelle zusammengestellt wurden. Hierbei handelt es sich um relativ fixe, nachprüfbar Charakteristika der einzelnen Künstler, die immer wieder verwendet werden, trotz vorkommender Abweichungen. Somit wird eine Art eigene "Handschrift" zumindest deren "Eckpunkte" erkennbar. Geht man davon aus, dass Bild und Legende von derselben Person geschnitten wurden, kann man noch die Buchstaben der Umschrift heranziehen. Zunächst lassen sich die Stempel anhand grober übereinstimmender Porträtmerkmale typenübergreifend in vier Gruppen einteilen: Gruppe A orientiert sich erkennbar am quadratischen Prototyp. Alle hier zusammengefasste Stempel tragen Porträts von quadratischem Kopfumriss, einem breiten, waagrecht verlaufenden Kiefer, wobei das Hinterhaupt nicht übermäßig stark gewölbt und das Auge hingegen übergroß ist. Gruppe B folgt deutlich dem schmalwangigen Prototyp der Diktatorenprägung. Die Porträts zeigen hier sämtlich eine schmale, steil ansteigende Kieferpartie und eine kurze Nase. Auch hier ist das Hinterhaupt wenig betont. In Gruppe C zeichnen sich die Porträts durch eine mehr oder weniger starke Doppelkinnbildung aus, die letztlich als Abart der beiden genannten Prototypen angesprochen werden kann und aus einer Verformung des Kiefers hervorgeht. Schmale, lange Wangen und eine reduzierte Kinnpartie, eine lange, gerade Nase und ein naturnah proportioniertes Auge von insgesamt ausgewogenen Hals- und Kopfproportionen sowie ein hoch angesetztes, stark gewölbt Hinterhaupt charakterisieren die Stempelgruppe D. Diese Form des Porträts tritt besonders häufig in den Münztypen, die Caesar in ihrer Legende Imperator nennen, auf. Daher wurden sie hier mit dem Begriff Imperatorengruppe überschrieben.

Zunächst sollen alle Stempel nach speziellen Kriterien, wie Halsausschnitt, Kopfgröße, Kieververlauf, Nase und Haargestaltung untersucht und in einer Tabelle zusammengestellt werden:

**Tabelle 1: Übersichtstabelle der Stempeluntersuchung zur Händescheidung der Stempelschneider**

▪ **Stempelgruppe mit quadratischer Gesichtsform**

Stempel-schneider	Kat. Nr.	Typus (RRC), Stempelnr. (n. Alföldi)	Halsaus-schnitt	Kopf-größe	Kiefer	Nase	Haar
<b>1</b>	1.	480/2, 1	gerade, mit leichtem Knick vorne	0, 7 cm	gerade, waagrecht, rechtwinkelig, 0, 4 cm	gerade, leicht ge-krümmt	sichelförmige Strähnen in zwei Reihen am Oberkopf, im Nacken vier Strähnen nach innen
	2.	480/2, (neu)	gekrümmt, steil	0, 75 cm	waagrecht, rechtwinkelig, 0, 5 cm	gerade, rund	sichelförmige Strähnen in zwei Reihen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	4.	480/2, 2	flacher Bogen	0, 9 cm	waagrecht, rechtwinkelig, weniger kantig, 0, 5 cm	lang, rund, leicht hängende Spitze	sichelförmige Strähnen in zwei Reihen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	13.	480/6, St. 2	flacher Bogen	0, 9 cm	Kinnbacken zarter, 0, 4	lang, spitz	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken fünf Strähnen nach innen
	40.	480/8, 1	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, weniger kantig, 0, 5 cm	lang, gerundet	sichelförmige Strähnen in mehreren Reihen, im Nacken fünf Strähnen nach innen
	41.	480/8, 16	flacher Bogen	0, 8 cm	waagrecht, 0, 5 cm	lang, etwas spitz	kaum erkennbar, Nackenhaar nach innen
	64. 86.	480/10, 9 = 480/11, 7	Bogen	0, 75 cm	waagrecht, etwas schmaler, 0, 35 cm	gerade, spitz	sichelförmige Strähnen, im Nacken vier Strähnen nach innen
	119.	480/19, 1	gerade, mit leichtem Knick	0, 9 cm	waagrecht, rechtwinkelig, 0, 4 cm	leicht aquilin, spitz	-
		480/20, 1	gerade	0, 85 cm	waagrecht, 0, 45 cm	gerade, eher spitz	-
<b>2</b>	5.	480/2, 3	deutlicher	0, 9 cm	waagrecht,	lang, rund,	sichelförmige



			Knick		sehr kantig, 0, 4 cm	hängende Spitze	Strähnen am Oberkopf, im Nacken vier Strähnen nach innen
	6. 7.	480/2, 5	deutlicher Knick	1 cm	waagrecht, 0, 5 cm	lang, leicht hängende Spitze	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	3.	480/2, 6	steil, m. deutl. Knick	0, 9 cm	waagrecht, sehr kantig, 0, 5 cm	lang, leicht hängende Spitze, rund	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken vier Strähnen nach innen
	9.	480/2(c), 7	leichter Knick	0, 8 cm	waagrecht, 0, 5 cm	lang, leicht hängende Spitze	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	8.	480/2(c), <b>(neu)</b>	eckig, Knick	1 cm	breit, waagrecht, leicht gerundet	lang, leicht hängende Spitze	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	14.	480/6, 3	deutlicher Knick	0, 85 cm	Kinn kleiner	lang, runde „Spitze“, leicht aquilin	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken fünf Strähnen nach innen
	26. 63.	480/7, 2 = 480/10, 1	nicht gut erkennbar, Knick	0, 9 cm	waagrecht, 0, 5 cm	lang, spitz	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken fünf Strähnen nach innen
	42.	480/8, 2	Knick	0, 9 cm	etwas weniger rechtwinkelig, 0, 4 cm	lang, spitz, leicht aquilin	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	121.	480/19, 4	deutlicher Knick	0, 8 cm	waagrecht, etwas fülliger, 0, 4 cm	lang, gerundet	-
	244.	480/3, 1	deutlicher Knick	1 cm	breit, waagrecht, 0, 45 cm	gerade, spitz	sichelförmige Strähnen am Oberkopf,

							aufspringende Locke im Nacken
	245.	480/3, (neu)	deutlicher Knick	0, 85 cm	breit, waagrecht, 0, 45 cm	gerade, spitz	unruhig wirkende Sichellocken, Nackenlocke nach außen
<b>3</b>	12.	480/6, 1	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, breit, Gelenk gerundet 0, 45 cm	lang, hängende Spitze	kurze Sichellocken am Oberkopf, im Nacken vier Strähnen nach innen
	91 =92.	480/11, 1	flacher Bogen	0, 9 cm	waagrecht, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade	längere sichelförmige Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	151. 165.	480/12, 1= 480/13, 16	Bogen	1 cm	waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerade, runde „Spitze“	-
	137.	480/15, 3	Bogen	1 cm	waagrecht, 0, 5 cm	lang, aquilin	-
	267.	480/3, 24	Bogen	0, 9	nahezu waagrecht, gerundetes Kiefergelenk, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	301.	480/5, 12	Bogen	0, 85 cm	nahezu waagrecht, gerundet, 0, 4 cm	lang, spitz	kurze Strähnen, langes Nackenhaar nach innen
<b>4</b>	15.	480/6, 4	gerade, vorne weit herab gezogen	0, 8 cm	sehr kantig, waagrecht, 0, 4 cm	flach, gerundet	kurze Sichellocken in mehreren Schichten, im Nacken vier Strähnen nach innen
	16.	480/6, 5	gekrümmt	0, 85 cm	knapp, waagrecht, 0, 45 cm	lang, gerundet, gekrümmt	kurze Sichellocken in mehreren Schichten, im Nacken vier Strähnen nach innen
	17. 27.	480/6, 6 = 480/7, 1	gekrümmt	0, 9 cm	knapp, kantig 0, 4 cm	lang, spitz	kurze Sichellocken in mehreren Schichten, im Nacken vier Strähnen nach innen
	135.	480/15, 1	zick-zack	0, 85 cm	waagrecht, rechtwinkelig, 0, 4 cm	lang, leicht aquilin	-

	136.	480/15, 2	zick-zack	0, 9 cm	waagrecht, rechtwinkelig, Wangenfalte 0, 45 cm	lang, leicht aquilin	-
	134.	480/15, 4	zick-zack	0, 85 cm	waagrecht, rechtwinkelig, Wangenfalte, 0, 45 cm	lang, gerundet, leicht hängende Spitze	-
	120.	480/19, 3	plissiert wirkende Toga, zick-zack	0, 95 cm	waagrecht, rechtwinkelig, 0, 4 cm	lang, gerundete Spitze	-
<b>5</b>	10.	480/2a	gerundet	1 cm	steiler, 0, 5 cm	lang, gerundet	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken drei Strähnen nach innen
	19.	480/6, 12	nicht erkennbar	0, 9 cm	weniger waagrecht, steiler 0, 4 cm	gerade, spitz	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, im Nacken vier Strähnen nach innen
	29.	480/7, 6	gekrümmt	1 cm	leicht gerundet, steiler, 0, 4 cm	kurz, rund	sichelförmige Strähnen am Oberkopf, Nackenhaar nach innen
	33.	480/7, 9	kaum erkennbar	1 cm	gerundet, steiler, 0, 5 cm	gerade, gerundete Spitze	kaum erkennbar
	122.	480/19, 15	plissiert wirkende Toga, zick-zack	0, 85 cm	steiler, gerundet, 0, 3 cm	gerade, eher kurz, gerundete Spitze	-
<b>6</b>	28.	480/7, 5	Bogen	1 cm	breit, durch Sehne verformt, 0, 5 cm	kurz, spitz	Wellen, im Nacken vier Strähnen nach innen
	30.	480/7, 7	Bogen	1 cm	breit, waagrecht, durch Sehne etwas verformt, 0, 5 cm	gerade, lang	wirkt unruhig, längere Wellen, im Nacken drei Strähnen nach innen
	46.	480/8, 18	flacher Bogen	1 cm	steiler, verformt, 0, 4 cm	lang, spitz	lange Wellen, wirkt unruhig, im Nacken zwei Strähnen nach innen
	48. 28.	480/8 (neu)= 480/7, 5	Bogen	1 cm	breit, gerundet, verformt, 0, 5 cm	lang, spitz	unruhige kurze Strähnen, im Nacken vier Strähnen nach innen
	72. 93.	480/10, 23= 480/11, 28	steiler Bogen	0, 9 cm	gerundet, kaum vorhandene	lang, spitz	lange Wellen, im Nacken drei

					Kinnbacken, 0, 3 cm		Strähnen nach innen
	87.	480/11, 2	flacher Bogen	0, 9 cm	fast waagrecht, aber stark reduzierter Kinnbacken, 0, 35 cm	spitz, leicht aquilin	lange Wellen, im Nacken drei Strähnen nach innen
	88.	480/11, 4	flacher Bogen	0, 9 cm	gerundet, steiler, durch Sehne verformt 0, 4 cm	gerade, spitz	wellige Strähnen, im Nacken sieben Strähnen nach innen
	408.	480/17, (neu)	flacher Bogen	0, 9 cm	breit, aber knapper Kinnbacken, durch Sehne verformt, 0, 4 cm	gerade, lang	lange Wellen, Nackenhaar nach innen
7	31.	480/7, 8	Bogen – leichter Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 9 cm	gekrümmt, steiler, reduziert, 0, 5 cm	gerade, lang	längere Strähnen, wirkt unruhig, im Nacken drei Strähnen nach innen
	38. 58. 62. 66.	480/7, 11= 480/8, 7 = = 480/9, 2 480/10, 11	steiler, enger Bogen	0, 8 cm	leicht gerundet, 0, 5 cm	gerade, spitz	wellige Strähnen, im Nacken vier Strähnen nach innen
	39. 60.	480/7, 12= 480/8, 8	Bogen – leichter Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 9 cm	gerundet, breiter, 0, 4 cm	lang, spitz, großes Nasenloch	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	34. 45.	480/7, 13= 480/8, 14	schmal, Bogen	0, 9 cm	gekrümmt, 0, 3 cm	gerade, lang, spitz	wellige Strähnen, im Nacken drei kurze Strähnen
	61. 65.	480/9, 1= 480/10, 2	steil, enger Bogen	0, 8 cm	leicht gerundet, 0, 5 cm	gerade, spitz, betontes Nasenloch	wellige Strähnen, im Nacken vier Strähnen nach innen
	403.	480/18, 4	steiler Bogen	0, 9 cm	gerundet, verformt, sehr kurz, 0, 4 cm	gerade, spitz, betontes Nasenloch	lange Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
8	162.	480/13, 6	flacher Bogen	0, 8 cm	leicht gerundet, 0, 3 cm	lang, gerade	-
	171.	480/13, 27	Bogen	0, 85 cm	gerundet, 0, 35 cm	gerade, lang, spitz	-
	172.	480/13, 30	Bogen	0, 9 cm	gerundet, 0, 35 cm	lang, gerade, Spitze aufragend	-
9	159.	480/13, 2	gerade	1 cm	waagrecht, 0, 4 cm	lang, aquilin	-
	157.	480/13, 32	kaum erkennbar	0, 8 cm	waagrecht, füllig, 0, 4 cm	lang, gerade, betonter	-

						Nasenrück en	
	173.	480/13, 35	aus- laufende Togafalten	0, 8 cm	waagrecht, füllig, 0, 35 cm	lang, prominent	-
	225.	480/13, 41	gerade	0, 9 cm	füllig, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, gerundet	-
	158.	480/13, (neu)	schräg	0, 8 cm	füllig, gerundet, 0, 35 cm	gerade, kürzer	-
	231.	480/13, (neu)	schräg?	0,85 cm	füllig, 0, 35 cm	gerade, prominent, spitz	-
	232.	480/14, 5	schräg	0, 8 cm	schmaler, gerundet, 0, 35 cm	gerade, gerundet	-
	138.	480/15, 5	schräg	0, 8 cm	gerundet, füllig, 0, 4 cm	gerade, spitz, leicht aufragend	-
	139.	480/15, 6	schräg	0, 9 cm	waagrecht, 0, 4 cm	gerade, spitz, betonter Nasenrück en	-
	142.	480/16, 6	schräg	0, 85 cm	waagrecht, 0, 4 cm	gerade, spitz, kurz	-
<b>10</b>	123.	480/19, 2	auslaufend e Togafalten	0, 9 cm	etwas schräger, zart, 0, 4 cm	gerade, spitz	-
	288.	480/5, 2	flacher Bogen	0, 65 cm	waagrecht, zart, leicht gerundet, 0, 4 cm	lang, gerundet	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar nach innen
	292.	480/5, 3	flacher Bogen	0, 8 cm	waagrecht, zart, leicht gerundet, 0, 4 cm	gerade, spitz, kleine	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar nach innen
	293.	480/5, 4	flacher Bogen	0, 8 cm	waagrecht, leicht gerundet, 0, 4 cm	gerade, spitz, klein	kurze Sichellocken, kurzes Nackenhaar nach innen
	290.	480/5, 6	Bogen, unten verbreitert	0, 7 cm	steiler, zart, 0, 35 cm	lang, gerade, gerundet	kurze Sichellocken, im Nacken zwei Locken nach innen, darunter lange Locke
	285.	480/5, 9	Bogen, unten verbreitert	0, 65 cm	waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Strähnen, im Nacken drei lange Strähnen nach innen
	283.	480/5, 11	Bogen	0, 65 cm	waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerundet	kurze Sichellocken,

							kurzes Nackenhaar nach innen
	294.	480/5, 13b	Bogen – leichter Knick	0, 8 cm	waagrecht, zart, 0, 4 cm	lang, gerundet	kurze Sichellocken, kurzes Nackenhaar nach innen
	287.	480/5, 19	Bogen – leichter Knick, unten verbreitert	0, 75 cm	waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerundet	kurze Sichellocken, buschiges Nackenhaar nach innen
	289.	480/5, 20	Bogen	0, 8 cm	waagrecht, zart, 0, 4 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken, im Nacken zwei Locken nach innen, darunter lange Locke nach außen
	295.	480/5, 21	Bogen – leichter Knick	0, 75 cm	schräg, zart, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar
	291.	480/5, 22	Bogen	0, 8 cm	schräg, zart, 0, 35 cm	lang, gerade, gerundet	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar
	286.	480/5, 48	Bogen	0, 7 cm	waagrecht, zart, 0, 4 cm	lang, gerundet	kurze Sichellocken, langes, buschiges Nackenhaar
<b>11</b>	32.	480/7, 4	flacher Bogen	0, 7 cm	waagrecht, reduziert, 0, 35 cm	gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, im Nacken drei Strähnen nach innen
	43.	480/8, 15	nicht erkennbar	0, 9 cm	waagrecht, reduziert, 0, 35 cm	gerade, betonter Nasenrücken	lange Parallelsträhnen, im Nacken vier Strähnen nach innen
	53.	480/8, 17	flacher Bogen	0, 85 cm	waagrecht, reduziert, 0, 5 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
	44. 67.	480/8, 9 = 480/10, 14	flacher Bogen	0, 8 cm	waagrecht, reduziert, kurzer Kinnbacken, 0, 35 cm	gerade, betonter Nasenrücken	lange Parallelsträhnen, wirken unruhig, im Nacken vier Strähnen nach innen

▪ **Stempelgruppe mit schmalwangigen Porträts**

Stempel-schneider	Kat.	Typus (RRC) Stempelnr. (n. Alföldi)	Halsaus-schnitt	Kopf-größe	Kiefer	Nase	Haar
-------------------	------	-------------------------------------	-----------------	------------	--------	------	------

<b>12</b>	11.	480/2, 4	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 95 cm	schmal, sehr steil, 0, 5 cm	kurz, spitz	lange gewellte Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	20.	480/6, 8	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	schmal, steil, 0, 35 cm	kurz, spitz	lange gewellte Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	21.	480/6, 9	Bogen – leichter Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 9 cm	schmal, etwas weniger steil, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange gewellte Strähnen, kurze Strähnen auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	23.	480/6, 10	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	schmal, steil, 0, 35 cm	kurz, spitz	lange gewellte Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	187.	480/13, (neu)	schräg, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	schmal, gerundet,	kurz, spitz	-
	188.	480/13, (neu)	schräg, vorne weit hinab gezogen	0, 85 cm	steil, schmal, gerundet, 0, 3 cm	kurz, spitz	-
	192.	480/13, 21	schräg, hinten kleiner Fortsatz	0, 8 cm	schmal, 0, 35 cm	kurz, spitz	-
	189.	480/13, 38	gerade, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	steil, schmal, 0, 4 cm	kurz, spitz	
	186.	480/13, 42	schräg	0, 75 cm	steil, schmal, 0, 4 cm	kurz, spitz	-
	194.	480/13, 47	Bogen	0, 85 cm	schmal, 0, 4 cm	kurz, spitz	-
	124.	480/19, 5	Bogen	0, 8 cm	steil, schmal, 0, 35 cm	kurz, spitz	-
	126.	480/19, 7	schräg	0, 7 cm	sehr schmal, gerundet, 0, 3 cm	prominent, spitz	-
	130.	480/19, 11	gerade, vorne weit hinab gezogen, hinten Strich	0, 85 cm	schmal, Falte verläuft schräg über Kiefer, 0, 35 cm	kurz, spitz	-
<b>13</b>	25.	480/6, 11	nicht erkennbar	1 cm	steil, schräg, 0, 45 cm	kurz, leicht gerundet	stark wellige, unruhig wirkende Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	49.	480/8, 10	Bogen	1 cm	steil, schräg, 0, 45 cm	kurz, spitz	kurze „Buckellocken“ wirken unruhig, kurzes

							Nackenhaar nach innen
	208.	480/13, 58	nicht erkennbar	1 cm	steil, schräg, 0, 4 cm	kurz, leicht gerundet	-
	195.	480/13, 60	Bogen	0, 8 cm	schmal, schräg, steil, 0, 3 cm	lang, gerundet, betontes Nasenloch	-
<b>14</b>	78.	480/10, 3	Knick, steil	0, 8 cm	steil, gerundet, 0, 35 cm	lang, spitz	lange, Parallelsträhnen, im Nacken drei kurze Locken nach innen
	79.	480/10, 5	Bogen	0, 8 cm	steil, gerundet, 0, 35 cm	lang, spitz	lange, Parallelsträhnen, im Nacken drei kurze Locken nach innen
	76.	480/10, 7	Bogen – Knick	0, 8 cm	steil, gerundet, 0, 3 cm	lang, gerade	lange, Parallelsträhnen, im Nacken drei kurze Locken nach innen
	68.	480/10, 20	Knick, steil	0, 8 cm	schmal, gerundet, verformt, 0, 3 cm	lang, gerade	kurze Strähnen nach vorne und unten, im Nacken drei dünne Strähnen nach innen
	103.	480/11, 10	Knick, steil	0, 8 cm	weniger steil, gerundet, lose Haut unterhalb des Kinnes, 0, 35 cm	leicht aquilin, spitz	im Nacken drei Strähnen nach innen
	90.	480/11, 15	Knick, steil	0, 9 cm	waagrecht, 0, 4 cm	gerade, kurz, spitz	unruhige Wellen oder kurze Locken, im Nacken sechs Strähnen nach innen
	89.	480/11, 19	Knick, steil	0, 9 cm	waagrecht, 0, 4 cm	gerade, kurz, spitz	unruhige Wellen oder kurze Locken, im Nacken sieben Strähnen nach innen
	104.	480/11, 22	Knick, steil	0, 65 cm	gerundet, schmal, 0, 35	gerade, spitz	lange, Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>15</b>	118.	480/11, 5	flacher Bogen	0, 75 cm	reduzierte Kieferpartie, vertikale Falte, 0, 4 cm	lang, spitz	lange Parallelsträhne, kurze Striche auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen



	115.	480/11, 8	Knick	0, 75 cm	reduzierte Kieferpartie, 0, 4 cm	lang, spitz	lange Strähnen, kurze Striche auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	116.	480/11, 9	schräg	0, 75 cm	reduzierte Kieferpartie, vertikale Falte, 0, 35 cm	lang, spitz	lange Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	117.	480/11, 32	Knick	0, 7 cm	reduzierte Kieferpartie, 0, 4 cm	lang, spitz	lange Strähnen, kurze Striche auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>16</b>	239.	480/14, 9	Bogen	0, 7 cm	sehr, schmal, gerundet, 0, 3 cm	gerade, spitz	
	133.	480/19, 10	schräg, leicht bogenförmig	0, 7 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, spitz	-
	131.	480/19, 13	flacher Bogen	0, 8 cm	schmal, steil, 0, 35 cm	lang, gerade, spitz	-
	132.	480/19, 14	schräg – leicht bogenförmig	0, 7 cm	schmal, etwas waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	-
<b>17</b>	160.	480/13, 3	leicht schräg	1 cm	schmal, gerundet, 0, 5 cm	lang, aquilin, betontes Nasenloch	-
	163.	480/13, 12	schräg	1 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	gerade, gerundet	-
	205.	480/13, 59	schräg	0, 9 cm	schmal, 0, 35 cm	kurz, gerundet	-
	206.	480/13, 65	schräg	0, 9 cm	schmal, spitz, 0, 4 cm	kurz, gerade, spitz	-
	145.	480/16, 3	Bogen	0, 9 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	kurz, gerade, spitz, prominent	-
	149.	480/16, 5	Bogen	1 cm	gerundet, 0, 45 cm	kurz, gerade, prominent	-
	150.	480/16, 7	Bogen	1 cm	breit, gerundet, 0, 45 cm	gerade, prominent	-
<b>18</b>	153.	480/12, 2	schräg, auslaufende Toga-falten, Plissee	0, 7 cm	sehr schmal, 0, 25 cm, verformt	aquilin, betontes Nasenloch	-
	154.	480/12, 4	leicht Bogenförmig	0, 75 cm	schmal, gerundet, leicht	gerade, lang,	-

			mig, aus- laufende Togafalten		verformt, 0, 3 cm	betontes Nasenloch	
	229.	480/13, 15	aus- laufende Togafalten	0,7 cm	schmal, gerundet, 0, 3 cm	kurz, gerade	-
	166.	480/13, 17	aus- laufende Togafalten	0, 7 cm	schmal, gerundet, 0, 3 cm	kurz, gerade, spitz	-
	216.	480/13, 18	flacher Bogen		lang, schmal, verformt,	lang, gerade, betontes Nasenloch	-
	167.	480/13, 19	schräg, aus- laufende Togafalten	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, hängende Spitze	-
	185.	480/13, 28	Bogen	0, 75 cm	schmal, verformt, 0, 4 cm	kurz, spitz, betontes Nasenloch	-
	168.	480/13, 29	aus- laufende Togafalten	0, 8 cm	gerundet, verformt, 0, 45 cm	lang, gerade, betontes Nasenloch	-
	193.	480/13, 46	aus- laufende Togafalten	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	kurz, spitz	-
	178.	480/13, 57	schräg	0, 85 cm	schmal, 0, 25 cm	lang, spitz, betontes Nasenloch	-
	237.	480/14, 7	nicht erkennbar	0, 85 cm	schmal, gerundet, 0, 2 cm	gerade, spitz	-
<b>19</b>	161.	480/13, 5	gerade	0, 7 cm	schmal, waagrecht, 0, 4 cm	gerade, spitz	-
	214.	480/13, 11	schräger Grat	0, 75 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, prominent	-
	164.	480/13, 13	schräg, leicht bogen- förmig	0, 7 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	gerade, kurz, rund	-
	170.	480/13, 22	Bogen	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 35 cm	kräftig, gerade	-
	176.	480/13, 37	schräg	0, 9 cm	schmal, gerundet, füllig, 0, 45 cm	lang, prominent, spitz	-
	181.	480/13, 67	gerader Grat	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 5 cm	gerade, rund, aufragen- de Spitze	-
	235.	480/14, 6	aus- laufende Togafalten	0, 7 cm	schmal, gerundet, 0, 35 cm	gerade, spitz, leicht aquilin	-

	125.	480/19, 6	schräg, flacher Bogen	0, 7 cm	schmal, 0, 3 cm	kurz, gerundet	-
	128.	480/19, 12	Bogen	0, 65 cm	schmal, gerundet, 0, 3 cm	groß, prominent, rund	-
<b>20</b>	177.	480/13, 39	schräger Grat, vorne langer Strich	0, 8 cm	füllig, 0, 5 cm	kurz, spitz	-
	201.	480/13, 51	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 9 cm	schmal, etw. gerundet, Wangenfalte, 0, 3 cm	gerade, spitz	-
	241.	480/14, 3	nicht erkennbar	0, 8 cm	schmal, füllig, 0, 35 cm	kurz, gerundet	-
	242.	480/14, 4	leichter Knick	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 35 cm	kurz, aquilin, spitz	-
	236.	480/14, 10	schräger Grat	0, 9 cm	füllig, 0, 35 cm	kurz, gerade, spitz	-
<b>21</b>	199.	480/13, 45	Bogen	0, 75 cm	schmal, knapp, etw. gerundet, 0, 4 cm	gerade, spitz, wenig aquilin	-
	198.	480/13, 49	gerade, vorne langer Strich	0, 9 cm	gerundet, etw. verformt, Wangenfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	-
	197.	480/13, 50	schräg	0, 8 cm	schmal, gerundet, Wangenfalte, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	-
	196.	480/13, 52	schräg, vorne längerer Strich	0, 8 cm	schmal, Wangenfalte, 0, 3 cm	aquilin, lang, spitz	-

▪ **Stempelgruppe mit deutlicher Doppelkinneigung des Porträts**

Stempel- schneider	Kat.	Typus (RRC), Stempelnr. (n. Alföldi)	Halsaus- schnitt	Kopf- größe	Kiefer	Nase	Haar
<b>22</b>	228.	480/13, 14	gerade	0, 9 cm	waagrecht, breit, gerundet, überaus füllig, Falte, 0, 4 cm	lang, gerundet	-
	169.	480/13, 20	nicht erkennbar	0, 8 cm	waagrecht, etwas schmaler, gerundet, ausgeprägte Falte, 0, 35 cm	gerade, lang, spitz	-
	223.	480/13, 43	Bogen	0, 85 cm	waagrecht, breit, gerundet, ausgeprägte Falte, 0, 35 cm	lang, gerundet, betontes Nasenloch	-

	227.	480/13, 61	gerade, vorne Strich	0, 9 cm	waagrecht, breit, gerundet, ausgeprägte Falte, 0, 4 cm	lang, gerundet, etwas aufragen- de Spitze	-
	230.	480/13, 63	schräger Grat	1 cm	waagrecht, etwas schmaler, gerundet, Falte, 0, 35 cm	lang, gerundet	-
	146.	480/16, 4	schräger Grat	0, 9 cm	waagrecht, breit, gerundet, Falte, 0, 4 cm	gerade, gerundet, betontes Nasenloch	-
	122.	480/19, 8	schräger Grat	1 cm	waagrecht, ausgeprägte Falte, füllig, 0, 4 cm	lang, gerundet	-
<b>23</b>	37.	480/7, 3	Bogen	0, 9 cm	deutlicher Doppelkinn- wulst, breiter Kiefer, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallel- strähnen, einzelne kurze Strähnen auf Kalotte, kurze Locken im Nacken nach innen
	52.	480/8, 13	flacher Bogen	0, 85 cm	schmal, leichte Falte, wenig Doppelkinn- bildung, 0, 4 cm	kräftig, gerade, hängende Spitze	lange Parallel- strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	81.	480/10, 6	steiler Bogen mit Knick	0, 9 cm	schmal, gerundet, leichte Falte, 0, 4 cm	lang, spitz	kurze, unruhig wirkende Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	403.	480/17, 4	steiler Bogen mit Knick	0, 8 cm	schmal, reduzierter Kinnbacken, deutlicher Doppelkinn- wulst, 0, 3 cm	kurz, gerundet	lange Strähnen, kurze, auf der Kalotte liegende Locken, kurzes Nackenhaar nach innen
	410.	480/17, 8	steiler Bogen mit Knick	0, 85 cm	lang, schmal, deutlicher Doppelkinn- wulst, 0, 3 cm	kurz, aquilin	lange, unruhig wirkende Parallel-strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	409.	480/17, 9	Bogen	1 cm	breit, deutlicher Doppelkinn- wulst, 0, 45 cm	lang, aquilin, spitz	lange Parallel- strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	412.	480/17, 16	steiler Bogen mit Knick	0, 9 cm	schmal, leichte Falte, 0, 4 cm	lang, gerade	unruhige, lange Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>24</b>	174.	480/13, 4	zwei Bögen	0, 8 cm	lang, schmal, gerundet, Falte, 0, 4 cm	lang, spitz	-

	191.	480/13, 7	kaum erkennbar	0, 9 cm	lang, schmal, gerundet, Falte, 0, 35 cm	gerade, spitz	-
	211.	480/13, 8	flacher Bogen	0, 9 cm	lang, gerundet, Falte 0, 4 cm	lang, gerade, betonte Nasenloch	-
	212.	480/13, 9	flacher Bogen	0, 9 cm	lang, gerundet, Falte, 0, 4 cm	lang, prominent, gerundet, betontes Nasenloch	-
	221.	480/13, 24	schräg	0, 8 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade	-
	209.	480/13, 25	schräg	0, 8 cm	lang, schmal, gerundet, Falte, 0, 35 cm	lang, spitz	-
	224.	480/13, 40	schräger Grat, hinten u. vorne Strich	0, 75 cm	schmal, lang, Falte, 0, 3 cm	lang, spitz, aquilin	-
	220.	480/13, 44	schräg, aus- laufende Togafalten	0, 8 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 3 cm	lang, prominent	-
	219.	480/13, 53	gerade	0, 85 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 35 cm	lang, gerade	-
	218.	480/13, 64	schräg	0, 75 cm	schmal, gerundet, Falte, 0, 3 cm	lang, gerade, hängende Spitze	-
	226.	480/13, 66	gerade	0, 75 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 4 cm	lang, spitz	-
	179.	480/13, 68	Knick	0, 8 cm	schmal, lang, gerundet, Falte, 0, 25 cm	lang, aquilin, hängende Spitze	-
	217.	480/13, 70	schräg, leichter Knick	0, 85 cm	schmal, lang, gerundet, Falte, 0, 3 cm	lang, gerade, betontes Nasenloch	-
	144.	480/16, 8	flacher Grat	0, 8 cm	schmal, lang, gerundet, Falte, 0, 35 cm	kurz, rund	-
	143.	480/16, 9	flacher Grat	0, 8 cm	schmal, lang, gerundet, Falte, 0, 35 cm	dick, kurz	-
	147.	480/16, 10	leicht bogen- förmiger Grat	0, 9 cm	lang, gerundet, 0, 4 cm	kurz, spitz	-
	148.	480/16, 11	Grat, vorne Strich	0, 85 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 35 cm	kurz, spitz, kräftig	-

<b>25</b>	215.	480/13, 34	flacher Bogen	0, 8 cm	gerundet, plast. Doppelkinn, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	-
	175.	480/13, 36	Knick	0, 9 cm	plast. Doppelkinn, 0, 4 cm	lang, spitz	-
	190.	480/13, <b>(neu)</b>	Bogen	0, 7 cm!	gerundet, deutl. Doppelkinn, 0, 35 cm	lang, gerade	-
	210.	480/13, <b>(neu)</b>	Knick, auslaufende Togafalten	0, 85 cm	plast. Doppelkinn, 0, 4 cm	lang, gerade	-
<b>26</b>	321.	480/5, 17	Bogen	0, 8 cm	schmal, lang, deutl. Doppelkinnwulst, 0, 35 cm	lang, prominent, leicht aquilin	kurze, gepickte Strähnen nach vorne, im Nacken kurze Strähnen nach innen
	402.	480/17, 3	Bogen – leichter Knick	0,8 cm	schmal, lang, deutl. Doppelkinnwulst, 0, 4 cm	kurz, spitz	kurze, gepickte Strähnen nach vorne, im Nacken kurze Strähnen nach innen
	400.	480/17, 5	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, deutl. Doppelkinnwulst, 0, 35 cm	kurz, spitz	kurze, gepickte Strähnen nach vorne, kurzes Nackenhaar nach innen
	395.	480/17, 6	Bogen	1, 1 cm	schmal, lang, Doppelkinnwulst angedeutet, 0, 5 cm	gerade, kurz, rund	kurze, gepickte Strähnen nach vorne, kurzes Nackenhaar nach innen
	389.	480/17, 13	Bogen – leichter Knick	0, 8 cm	schmal, leichter Doppelkinnwulst, 0, 35 cm	lang, spitz	kurze, unruhige Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	401.	480/17, 15	Bogen	0, 9 cm	schmal, lang, deutl. Doppelkinnwulst, 0, 35 cm	kurz, spitz	kurze, gepickte Strähnen nach vorne, kurzes Nackenhaar nach innen
	398. =382.	480/17, 11 =480/18, 6	Bogen	0, 8 cm	schmal, leichter Doppelkinnwulst, 0, 35 cm	lang, gerade, spitz	kurze unruhige Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	126.	480/19, 7	Bogen	0, 7 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 3 cm	gerade, kurz, spitz	-
	129.	480/19, 9	Bogen	0, 65 cm	schmal, lang, deutl. Doppelkinnwulst, 0, 2 cm	kurz, spitz, leicht aquilin	-
<b>27</b>	334.	480/5, 31	Knick	0, 75 cm	schmal, füllig, gerundet, 0, 4 cm	spitz, etwas aquilin	lange Strähnen, Nackenhaar nach innen

	404.	480/17, 7	Knick	0, 8 cm	schmal, leichte Doppelkinnfalte, 0, 3 cm	kurz, spitz	lange Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	406.	480/17, 10	gerade, leichter Knick	0, 9 cm	schmal, gerundet, Doppelkinnfalte, 0, 3 cm	kurz, spitz	lange Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	399.	480/17, 12	Knick, unten verbreitert	0, 95 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	390.	480/17, 17	Knick	0, 85 cm	schmal, lang, leichte Doppelkinnfalte, 0, 35 cm	lang, spitz	lange Strähnen, kurze Lockenreihe auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	405.	480/17, 19	Knick	0, 85 cm	schmal, gerundet, leichte Doppelkinnfalte, 0, 35 cm	kurz, spitz	lange Strähnen, kurze Lockenreihe auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	391.	480/17, 22	gerade	0, 85 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	lang, spitz	lange Strähnen, kurze Lockenreihe auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	386.	480/17, 25	Bogen, leichter Knick	0, 9 cm	lang, schmal, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	gerade, spitz	lange Strähnen, kurze Lockenreihe auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	407.	480/17, 27	nicht erkennbar	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 4 cm	kurz, spitz	nicht erkennbar
<b>28</b>	323.	480/5, 14	Bogen	0, 9 cm	breit, lang, deutl. Doppelkinnfalten, 0, 4 cm	kurz, spitz, betontes Nasenloch	mittellange Strähnen, unruhige Wirkung, vier kurze Strähnen im Nacken
	331.	480/5, 18	Bogen, leichter Knick	1 cm	schmal, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	lang, spitz	lange Wellen, Lockenreihe auf Kalotte, drei kurze Strähnen im Nacken nach innen
	328.	480/5, 28	Bogen – leichter Knick	0, 9 cm	breit, lang, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	kurz, spitz, betontes Nasenloch	kurze – mittellange Strähnen mit unruhiger Wirkung, im Nacken vier Strähnen nach

							innen
	322.	480/5, 44	Bogen	0, 9 cm	breit, lang, Doppelkinn-falten, 0, 4 cm	kurz, gerade, spitz	mittellange Strähnen, unruhige Wirkung, vier kurze Strähnen im Nacken
<b>29</b>	109.	480/11, 12	Bogen	0, 8 cm	schmal, gerundet, Falte 0, 4 cm	kurz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	111.	480/11, 13	Bogen	0, 9 cm	schmal, gerundet, Falte, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	112.	480/11, 16	Bogen	0, 95 cm	schmal, gerundet, Falte, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange, glatte Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	110.	480/11, 20	Bogen	0, 9 cm	schmal, gerundet, Falte, 0, 45 cm	kurz, spitz	lange, glatte Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>30</b>	329.	480/5, 42	Bogen - Knick	0, 9 cm	breit, gerundet, füllig, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, im Nacken drei Strähnen nach innen
	36. =59.	480/7, 10 = 480/8, 6	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 9 cm	breit, füllig, deutl. Doppelkinn-wulst, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, vier kurze Locken im Nacken
	102.	480/11, 17	Bogen - Knick	1 cm	breit, füllig, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, Einzelsträhnen am Oberkopf, kurzes Nackenhaar nach innen
	113.	480/11, 31	steiler Bogen - Knick	0, 8 cm	breit, füllig, Doppelkinn, 0, 4 cm	kurz, gerade, gerundet	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>31</b>	35. =57. =85.	480/7, 14 = 480/8, 19 = 480/10, 13	Knick	0, 8 cm	Kiefer reduziert, füllig, stark gerundet, Falte, 0, 3 cm	kurz, spitz	bewegtes Haar aus kurzen Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	80.	480/10, 4	Knick	0, 75 cm	Kiefer reduziert, stark gerundet, Falte, 0, 3 cm	gerade, spitz	glatt, lange Parallelsträhnen, kurze Strähnen im Nacken nach



							innen
	105.	480/11, 11	Knick	0, 7 cm	Kiefer reduziert, gerundet, Falte, 0, 3 cm	sehr kurz, spitz	glatte, lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	114.	480/11, 14	Knick	0, 75 cm	Kiefer reduziert, gerundet, Falte, 0, 35 cm	kurz, spitz	glatte, lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	203.	480/13, 55	schräger Grat, hinten Strich	0, 6 cm	Kiefer reduziert, schmal, gerundet, Falte, 0, 25 cm	kurz, spitz	-
	202.	480/13, 56	Bogen – leichter Knick	0, 6 cm	Kiefer reduziert, schmal, gerundet, 0, 2 cm	kurz, spitz	-
	233.	480/14, 1	Knick	0, 85 cm	Kiefer reduziert, schmal, gerundet, Falte, 0, 3 cm	kurz, spitz	-
	234.	480/14, 2	nicht erkennbar	0, 75 cm	Kiefer reduziert, schmal, gerundet, Falte, 0, 25 cm	gerade, spitz	-
<b>32</b>	324.	480/5, 7	Bogen	0, 8 cm	knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, betontes Nasenloch	mittellange, gewellte Strähnen, unruhige Wirkung, sehr kurzes Nackenhaar nach innen
	327.	480/5, 32	Bogen	0, 9 cm	knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, betontes Nasenloch	mittellange, gewellte Strähnen, unruhige Wirkung, sehr kurzes Nackenhaar nach innen
	326.	480/5, 38	Bogen	0, 85 cm	knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, betontes Nasenloch	mittellange, gewellte Strähnen, unruhige Wirkung, sehr kurzes Nackenhaar nach innen
	325.	480/5 <b>(neu)</b>	Bogen – leichter Knick	0, 8 cm	knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, betontes	mittellange, gewellte Strähnen,

						Nasenloch	unruhige Wirkung, sehr kurzes Nackenhaar nach innen
	56.	480/8, 5	Bogen	0, 9 cm	schmal, knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
	83.	480/10, 16	Bogen	0, 75 cm	schmal, knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 25 cm	lang, gerade, spitz,	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
	84.	480/10, 21	Bogen	0, 8 cm	knapp, leichte Doppelkinnfalte, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
<b>33</b>	82.	480/10, 10	Knick	0, 85 cm	reduzierter Kiefer, gerundet, Falte, 0, 4 cm	kurz, spitz	kurze, gepickte Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	108.	480/11, 21	Knick	0, 8 cm	reduzierter Kiefer, gerundet, Falte, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	107.	480/11, 23	Knick	0, 9 cm	reduzierter Kiefer, schräg, gerundet, 0, 45 cm	kurz, spitz	kurze, gepickte Strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	110.	480/17, 20	Knick	0, 9 cm	reduzierter Kiefer, gerundet, Falte, 0, 45 cm	lang, spitz	unruhige, kurze Locken, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>34</b>	152. =204.	480/12, 3 = 480/13, 54	schräg, leicht bogenförmig	0, 7 cm	schmal, gerundet, 0, 3 cm	prominent, gerundet	-
	222.	480/13, 31	wellenförmig	0, 9 cm	schmal, waagrecht, gerundet, 0, 4 cm	überlang, prominent, betontes Nasenloch	-
	180.	480/13, 69	leichter Knick	0, 8 cm	schmal, gerundet, 0, 45 cm	lang, rund, betontes Nasenloch	-
	240.	480/14, 11	Bogen	0, 75 cm	gerundet, waagrecht, 0, 3 cm	spitz, betontes Nasenloch	-
	141.	480/16, 2	schräg	0, 7 cm	schmal, leicht gerundet, 0, 3 cm	aquilin, prominent, rund	-

▪ **Stempelgruppe mit Porträts typischer „Imperatorenformen“**

Stempelschneider	Kat.	Typus (RRC), Stempelnr. (n. Alföldi)	Halsausschnitt	Kopfgröße	Kiefer	Nase	Haar
<b>35</b>	246.	480/3, 2	Bogen	0, 85 cm	waagrecht,	lang,	lange

					breit, gerundet, 0, 4 cm	gerade, spitz	Parallelsträhnen, im Nacken eine Locke nach außen, dann eine nach innen
	281.	480/3, 9	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar kringelt sich nach außen
	280.	480/3, 10	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, breit, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange, glatte Strähnen, Nackenhaar kringelt sich nach außen
	247.	480/3, 11	Bogen	0, 9 cm	schmalere, langes Untergesicht, 0, 35 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, im Nacken drei Locken nach außen
	262.	480/3, 16	Bogen	0, 8 cm	waagrecht, etwas zart, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, im Nacken zwei Strähnen nach außen, dann nach innen
	248.	480/3, 20	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, breit, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	kurze Strähnen in verschied. Richtungen, im Nacken drei Locken nach innen
	278.	480/3, 30	Bogen	0, 85 cm	waagrecht, zart, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange, glatte Strähnen, Nackenhaar kringelt sich nach außen
	279.	480/3, 31	Bogen	0, 85 cm	waagrecht, zart, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange, glatte Strähnen, Nackenhaar kringelt sich nach außen
	268.	480/3, 32	Bogen, leichter Knick	0, 85 cm	waagrecht, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange, glatte Strähnen, Nackenhaar kringelt sich erst nach außen, dann nach innen
	304.	480/5, 5	Bogen	0, 8 cm	waagrecht, zart, 0, 45 cm	gerade, spitz	lange Strähnen, langes Nackenhaar nach innen
	302.	480/5, 46	Bogen	0, 9 cm	gerundet, zart, 0, 45 cm	lang, gerade, spitz	nicht erkennbar, langes Nackenhaar nach innen
<b>36</b>	253.	480/3, 3	Bogen	0, 8 cm	Kiefer weniger kantig, langes	lang, gerade	lange Strähnen, im Nacken

					Untergesicht, zart, 0,35 cm		Locke nach außen
	254.	480/3, 4	Knick	0, 9 cm	Kiefer weniger kantig, langes Untergesicht, zart, 0, 45 cm	lang, gerade	lange Strähnen, im Nacken eine Locke nach außen, eine nach innen
	256.	480/3, 5	Bogen	0, 9 cm	Kiefer weniger kantig, langes Untergesicht, zart, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen Nackenhaar kringelt sich nach außen
	252.	480/3, 6	Bogen – leichter Knick	0, 8 cm	Kiefer weniger kantig, langes Untergesicht, zart, 0, 4 cm	lang, gerade, leicht hängende Spitze	kurze sichelförmige Locken vom Hinterkopf aus, im Nacken drei Locken nach außen, eine nach innen
	260.	480/3, 13	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 85 cm	Kiefer weniger kantig, lang, schmal, zart, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken eine Locke nach außen
	261.	480/3, 15	Bogen	0, 8 cm	Kiefer weniger kantig, knapp, zart, Wangenfalte, 0, 4 cm	lang, gerade, rund	kurze halbmond- förmige Strähnen, Nackenhaar nach außen
	263.	480/3, 19	Bogen	0, 75 cm	Kiefer weniger kantig, langes Untergesicht, schmaler, zart, 0, 35 cm	lang, gerade, etw. hängende Spitze	halbmond- förmige Strähnen, Nackenhaar kringelt sich nach außen, dann nach innen
	264.	480/3, 21	Bogen	0, 75 cm	Kiefer weniger kantig, langes Untergesicht, schmaler, zart, 0, 35 cm	lang, gerade	halbmond- förmige Strähnen, im Nacken eine Locke nach außen, zwei nach innen
	269.	480/3, 26	Bogen - Knick	0, 9 cm	kaum erkennbar	lang, gerade	glatte, lange Strähnen, Nackenhaar nach außen
	270.	480/3, 28	Bogen – leichter Knick	1 cm	Kiefer weniger kantig, langes Untergesicht, zarter, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	kürzere Strähnen in verschiedenen Richtungen, Nackenhaar lockt sich nach außen
	257.	480/3, 34	Bogen	0, 85 cm	Kiefer weniger kantig, zart, 0, 4 cm	lang, gerade	nicht erkennbar
	255.	480/3, 36	Bogen	0, 85 cm	Kiefer weniger kantig, zart,	lang, gerade	kurze, halbmond- förmige

					0, 35 cm		Strähnen, Nackenhaar nach außen
	335.	480/4, 1	Bogen – leichter Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 75 cm	Kiefer weniger, kantig, langes Untergesicht, schmal, zart, 0, 35 cm	lang, gerade, hängende Spitze	lange, glatte Strähnen, Nackenlocke nach außen
	336.	480/4, 3	Bogen – Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	Kiefer weniger kantig, Untergesicht lang, zart, 0, 3 cm	lang, gerade	glatte, lange Strähnen, Nackenlocke nach außen
	338.	480/4, 4	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 75 cm	Kiefer weniger kantig, Untergesicht lang, zart, 0, 35 cm	lang, gerade, hängende Spitze	lange Strähnen, Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
	349.	480/4, 11	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	Kiefer weniger kantig, lang, schmal, zart, 0, 35 cm	lang, gerade, spitz	lange Strähnen, Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
	352.	480/4, 13	Bogen	0, 7 cm	Kiefer weniger kantig, breit, zart, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallel- strähnen, auf Oberkopf kurze? Locken nach vorne, im Nacken Locke nach außen
	350.	480/4, 16	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 9 cm	Kiefer weniger kantig, lang, schmal, zart, 0, 4 cm	lang, gerade, rund	oben kurze Locken, längere Sichellocken seitlich, kurzes Nackenhaar nach innen
	345.	480/4, 24	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 85 cm	Kiefer weniger kantig, Untergesicht lang, zart, 0, 45 cm	lang, gerade	lange Strähnen, langes, gewelltes Nackenhaar
	347.	480/4, 31	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 85 cm	Untergesicht, lang, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	auf Oberkopf kurze Locken nach vorne, längere Sichellocken seitlich, Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
	363.	480/4, 33	Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 75 cm	Kiefer weniger kantig, Untergesicht lang, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
<b>37</b>	259.	480/3, 8	Bogen	0, 8 cm	breit, gerundet, Untergesicht kurz, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Parallel- strähnen, im Nacken eine

							Locke nach außen
	249.	480/3, 12	Bogen	0, 75 cm	breit, waagrecht, Untergesicht kurz, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken kurze Strähnen nach innen
	250.	480/3, 14	Bogen	0, 75 cm	betontes Kiefigelenk, kurzes Untergesicht, 0, 35 cm	lang, gerade	kürzere Sichellocken von Wirbel am Hinterkopf nach vorne und unten, im Nacken eine Locke nach außen
	251.	480/3, 25	Bogen	0, 75 cm	betontes Kiefigelenk, kurzes Untergesicht, schmal, 0, 35 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken vom Wirbel aus, im Nacken Locke nach außen
	273.	480/3, 35	Bogen	0, 7 cm	schmales, kurzes Untergesicht, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenlocke nach außen
	337.	480/4, 2	Bogen	0, 75 cm	schmales, langes Untergesicht, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenlocke nach außen
	340.	480/4, 5	Bogen - Knick	0, 8 cm	schmales, langes Untergesicht, 0, 4 cm	lang, gerade	lange, glatte Strähnen, Nackenlocke nach außen
	346.	480/4, 10	Bogen	0, 75 cm	schmales, langes Untergesicht, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenlocke nach außen
	341.	480/4, 30	Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 75 cm	schmales, langes Untergesicht, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
	342.	480/4, 34	Bogen, vorne weit hinab gezogen	0, 7 cm	schmales, langes Untergesicht, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenlocke nach außen
	339.	480/4, 35	Bogen – Knick, vorne weit hinab gezogen	0, 8 cm	langes, schmales Untergesicht, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Strähnen, Nackenlocke nach außen
	306.	480/5, 1	Bogen	0, 75 cm	langes, schmales Untergesicht, waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerade, weniger prominent	lange Strähnen, im Nacken eine Locke nach außen, eine nach innen
	307.	480/5, 39	Bogen	0, 85 cm	etwas kürzeres, breiteres Untergesicht,	lang, gerade, spitz	lange Strähnen, Nackenlocke nach außen

					gerundet 0, 4 cm		
<b>38</b>	258.	480/3, 7	Bogen	0, 9 cm	breit, waagrecht, lang, 0, 4 cm	lang, spitz	lange Parallelsträhnen, im Nacken eine Locke nach außen
	265.	480/3, 22	Bogen	0, 75 cm	breit, waagrecht, 0, 35 cm	lang, spitz	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	266.	480/3, 23	Bogen	0, 8 cm	breit, waagrecht, leicht gerundet, lang, 0, 5 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	271.	480/3, 29	Bogen	0, 9 cm	breit, waagrecht, leicht gerundet, lang, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, im Nacken Locken nach außen
	272.	480/3, 33	Bogen?	0, 9 cm	breit, leicht, gerundet, lang, 0, 4 cm	lang, spitz, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken Locke nach außen
	354.	480/4, 6	Bogen	0, 75 cm	lang, schmal, steil, 0, 4 cm	lang, spitz, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken Locke nach außen
	355.	480/4, 7	Bogen	?	?	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken Locke nach außen
	353.	480/4, 8	Bogen	0, 7 cm	breit, waagrecht, leicht gerundet, lang, 0, 3 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
	357.	480/4, 12	Bogen	1 cm	breit, waagrecht, lang, 0, 5 cm	lang, spitz, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken Locke nach außen
	344.	480/4, 14	Bogen	0, 85 cm	breit, waagrecht, lang, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	356.	480/4, 21	Bogen	0, 85 cm	breit, gerundet, lang, 0, 4 cm	lang, gerade	kurze Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	358.	480/4, 28	Bogen	0, 9 cm	breit, gerundet, lang, 0, 45 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	343.	480/4, 29	Bogen	0, 85 cm	breit, waagrecht, lang, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	348.	480/4 <b>(neu)</b>	Bogen	0, 85 cm	breit, waagrecht, lang, 0, 5 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach

							außen
	310.	480/5, 40	Bogen	0, 85 cm	breit, waagrecht, etwas gerundet, lang, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, im Nacken eine Locke nach außen, eine nach innen
<b>39</b>	275.	480/3, 18	Bogen	0, 75 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	276.	480/3, 27	Bogen	0, 85 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	274.	480/3 (neu)	Bogen	0, 75 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	360.	480/4 (neu)	nicht erkennbar	0, 7 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	gerade, spitz	lange Parallelsträhnen
	361.	480/4 (neu)	Bogen	0, 7 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen
	300.	480/5, 13a	Bogen	0, 85 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	299.	480/5, 35	Bogen	0, 7 cm	breit, knapp, kantig, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurze Locken auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach außen
<b>40</b>	318.	480/5, 15	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, kantig, 0, 35 cm	gerade, spitz	seitlich lange Strähnen, kurze Locken auf Oberkopf nach vorne, kurzes Nackenhaar nach innen
	316.	480/5, 16	Bogen – leichter Knick	0, 75 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	gerade, spitz	kurze, bewegte Locken, kurzes Nackenhaar nach innen
	320.	480/5, 33	Bogen	0, 8 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 4 cm	gerade	lange Strähnen, kurze Locken auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	330.	480/5, 34	Bogen	0, 7 cm	schmal, lang, gerundet, 0, 4 cm	gerade, spitz	lange Strähnen, kurze Locken auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	319.	480/5, 37	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	gerade, spitz	lange Strähnen, kurze Locken auf



							Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	315.	480/5, 41	Bogen	0, 8 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	gerade, spitz	lange Strähnen, kurze Locken auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	303.	480/5, 43	Bogen	0, 9 cm	schmal, waagrecht, lang, kantig, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	317.	480/5, 45	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	gerade, spitz	lange Strähnen, kurze Locken auf Kalotte, kurzes Nackenhaar nach innen
	333.	480/5, 47	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, schmal, lang, 0, 4 cm	gerade, spitz	lange Wellen mit unruhiger Wirkung, im Nacken kurze Strähnen nach innen
	309.	480/5 (neu)	Bogen	0, 8 cm	schmal, lang, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	325.	480/5 (neu)	Bogen	0, 9 cm	schmal, lang, leichtes Doppelkinn, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach innen
	18.	480/6, 7	Bogen	0, 8 cm	waagrecht, schmal, lang, 0, 4 cm	gerade, spitz	sichelförmige Strähnen, drei Strähnen im Nacken
<b>41</b>	282.	480/3, 17	Bogen – leichter Knick	0,85 cm	lang, breit, waagrecht, kräftig, 0, 4 cm	lang, gerade, hängende Spitze	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	368.	480/4, 17	Bogen	0, 9 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 4 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar nach innen
	370.	480/4, 18	Bogen - Knick	0, 8 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 4 cm	lang, gerade	kürzere Sichellocken am Oberkopf, seitlich längere Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	367.	480/4, 22	Bogen	1 cm	lang, breit, gerundet, kräftig, 0, 5 cm	lang gerade, etwas hängende Spitze	lange Parallelsträhnen, langes Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
	364.	480/4, 23	Knick	0, 9 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 45	lang, gerade	lange Parallelsträhnen,

					cm		Nackenhaar nach außen
	375.	480/4, 25	Bogen	1, 1 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 5 cm	etwas kürzer, aufragende Spitze, gerade	längere Sichellocken, Nackenhaar nach außen
	359.	480/4, 32	Bogen	1, 5 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 4 cm	lang, gerade	kurze Locken, wirkt unruhig, Nackenhaar nach außen
	374.	480/4, 36	Bogen	0 95 cm	lang, breit, kräftig, 0, 45 cm	lang	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	366.	480/4 (neu)	Bogen	0, 9 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 4 cm	lang, gerade,	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar erst nach außen, dann nach innen
	369.	480/4 (neu)	Knick	0, 9 cm	lang, gerundet, kräftig, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar kaum erkennbar
<b>42</b>	373.	480/4, 9	Bogen - Knick	0, 9 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Welle im Nacken
	351.	480/4, 15	Bogen	0, 85 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	372.	480/4, 19	Bogen	0, 85 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	371.	480/4, 20	Bogen	1 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
	365.	480/4, 26	Bogen	0, 85 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Welle im Nacken
	345.	480/4, 27	Bogen - Knick	0, 9 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 45 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, Nackenhaar nach außen
	69.	480/10, 12	gerade	0, 85 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 35 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar
<b>43</b>	378	480/4 (neu)	Bogen	0, 9 cm	lang, waagrecht, breit, 0, 4 cm	spitz, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach außen
	296.	480/5, 8	Knick	0, 85 cm	waagrecht, breit, zart, 0, 4 cm	spitz, gerade	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar nach innen
	297.	480/5, 10	leichter	0, 85 cm	waagrecht,	spitz,	kurze

			Knick		breit, knapp, 0, 35 cm	leicht aquilin	Sichellocken, langes Nackenhaar nach innen
	305.	480/5, 23	Bogen – leichter Knick	0, 85 cm	waagrecht, breit, knapp, 0, 35 cm	spitz, gerade	kurze Sichellocken, Nackenhaar nach innen
	308.	480/5, 24	Knick	0, 9 cm	waagrecht, breit, kräftig, 0, 4 cm	spitz, gerade	kurze Sichellocken, kurzes Nackenhaar nach innen
	284.	480/5, 25	Bogen	0, 9 cm	waagrecht, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	kurze Sichellocken, langes Nackenhaar nach innen
	298.	480/5, 26	Bogen, breit	0, 75 cm	waagrecht, gerundet, 0, 35 cm	lang, gerade, leicht hängende Spitze	lange Parallel- strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	314.	480/5, 27	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken, Nackenhaar nach innen
	312.	480/5, 29	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken, Nackenhaar nach innen
	313.	480/5, 30	Bogen	0, 85 cm	schmal, lang, 0, 35 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken, Nackenhaar nach innen
	311.	480/5, 36	Bogen	0, 75 cm	waagrecht, schmal, knapp, 0, 35 cm	lang, gerade	kurze Sichellocken, Nackenhaar nach innen
	298.	480/13, 26	schräg, leichter Bogen	0, 8 cm	waagrecht, schmal, gerundet, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	-
<b>44</b>	47.	480/8 <b>(neu)</b>	flacher Bogen	1 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 5 cm	lang, spitz	kurze Strähnen, im Nacken zwei Locken nach innen
	71.	480/10, 19	flacher Bogen	0, 75 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 3 cm	lang, spitz	lange Parallel- strähnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	73.	480/10, 22	flacher Bogen	0, 8 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 3 cm	gerade, spitz	-
	101.	480/11, 6	Bogen	0, 9 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	gerade, lang	-
	106.	480/11, 18	flacher Bogen	0, 85 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 35 cm	leicht aquilin, spitz	lange Parallel- strähnen, kurzes Nackenhaar nach

							innen
	95.	480/11, 27	flacher Bogen	0, 75 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 3 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen
	205.	480/13, 33	schräg	0, 9 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 35 cm	aquilin, spitz	-
	184. =238.	480/13, 1= 480/14, 8	schräg, flacher Bogen	0, 7 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 2 cm	gerade, spitz	-
	393.	480/17, 14	flacher Bogen	0, 8 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 3 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	396.	480/17, 18	flacher Bogen	0, 85 cm	lang, gerundet, schmal, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>45</b>	183.	480/13, 23	Bogen	0, 9 cm	lang, schmal, 0, 4 cm	aquilin, lang, hängende Spitze	-
	140.	480/16, 1	schräg	0, 7 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	aquilin, kurz, spitz	-
	385.	480/17, 1	Bogen	0, 95 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 4 cm	gerade, kurz, spitz	kurze Sichellocken, kurzes Nackenhaar nach innen
	388.	480/17, 2	Bogen	0, 9 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 35 cm	aquilin, kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	394.	480/17, 21	Bogen	1 cm	lang, schmal, reduzierter Kinnbacken, 0, 4 cm	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	392.	480/17, 23	-	1, 5 cm	lang, schmal, kantig, 0, 35	kurz, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	387.	480/17, 26	Bogen	0, 9 cm	lang, kantig, knapp, 0, 35 cm	aquilin, spitz, prominent	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	379.	480/18, 1	Bogen	0, 9 cm	lang, breit, 0, 5 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	380.	480/18, 2	-	0, 9 cm	lang, schmal, 0, 45 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	381.	480/18, 3	gerade	0, 95 cm	kurz, knapp, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen

	383.	480/18, 5	Bogen	0, 85 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 3 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
<b>46</b>	50.	480/8, 3	flacher Bogen	1 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 45 cm	lang, gerade, hängende Spitze	kurze, struppige Locken, kurzes Nackenhaar nach innen
	55.	480/8, 4	-	0, 85 cm	lang, schmal, 0, 5 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	51.	480/8, 11	Bogen	0, 9 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade, hängende Spitze	unruhig wirkende Locken, kurzes Nackenhaar nach innen
	54.	480/8, 12	-	1 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 4 cm	lang, gerade	glatte Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	74.	480/10, 15	Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	70.	480/10, 17	flacher Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	75.	480/10, 18	Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	77. =96.	480/10, 8= 480/11, 25	Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	98.	480/11, 3	schräg – flacher Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	99.	480/11, 24	Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	100.	480/11, 26	flacher Bogen	1 cm	lang, schmal, 0, 4 cm	lang, gerade	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	94.	480/11, 29	schräg – flacher Bogen	0, 85 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen
	97.	480/11, 30	flacher Bogen?	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	lange Parallelsträhnen, kurzes Nackenhaar nach innen

	213.	480/13, 10	flacher Bogen	0, 8 cm	lang, schmal, gerundet, 0, 35 cm	kurz, spitz	-
	200.	480/13, 48	schräg	0, 8 cm	lang, schmal, 0, 3 cm	lang, gerade, spitz	-
	182.	480/13, 62	schräg	0, 85 cm	lang, schmal, 0, 45 cm	kurz, spitz	-

## 2.2.1 Charakterisierung der Stempelschneider

### 2.2.1.1 Stempelgruppe mit quadratischer Gesichtsform

#### Stempelschneider 1

Typisch für diesen Graveur sind mittelgroße Köpfe von deutlich quadratischer Struktur. Die ausdrucksstarken Porträts sind stets von hoher Qualität, tragen große Augen mit einer plastisch hervorgehobenen Braue und einer waagrecht verlaufenden, kantigen Kieferpartie. Die Haare gibt er in kurzen, leicht gekrümmten Strähnen an, das Nackenhaar weist in mehreren Locken nach innen. Der Hals mit seinen zahlreichen Querfalten erscheint gedrechselt. Sein Ausschnitt verläuft beinahe gerade mit einem leichten Knick.



Abb. 45. 480/2 (RRC) **Kat. 1**    Abb. 46. 480/2, **Kat. 2**    Abb. 47. 480/2, **Kat. 4**    Abb. 48. 480/8, **Kat. 40**



Abb. 49. 480/8, **Kat. 41**    Abb. 50. 480/10, **Kat. 64** = Abb. 51. 480/11, **Kat. 86**    Abb. 52. 480/19, **Kat. 119**



Abb. 53. 480/20, **Kat. 243**

#### Stempelschneider 2

Der Graveur schneidet Porträts, die Stempelschneider 1 stilistisch überaus nahe kommen. Sie sind jedoch größer und stärker plastisch durchgebildet. Die Augen zeigen eine eingravierte Pupille. Der Mundwinkel weist nach unten. Das Haar ist in gleicher Weise gebildet wie bei Graveur 1. Bei den beiden Imperatorenstempel ist das Nackenhaar typgemäß nach außen gelockt gestaltet. Der kräftigere Hals trägt auch hier einige Querrunzeln und die Angabe eines Adamsapfels. Der Halsausschnitt erfolgt anders als dort in einem deutlichen Knick.



Abb. 54. 480/2, **Kat. 5**    Abb. 55. 480/2, **Kat. 6**    Abb. 56. 480/2, **Kat. 3**    Abb. 57. 480/2, **Kat. 8**



Abb. 58. 480/2, **Kat. 9**



Abb. 59. 480/6, **Kat. 13**



Abb. 60. 480/6, **Kat. 14**



Abb. 61. 480/8, **Kat. 42**



Abb. 62. 480/7, **Kat. 26**



Abb. 63. 480/10, **Kat. 63**



Abb. 64. 480/3, **Kat. 244**



Abb. 65. 480/3, **Kat. 245**



Abb. 66. 480/19, **Kat. 121**

### Stempelschneider 3

Er graviert typischerweise großformatige Porträts, die sich durch eine überaus stark ausgebildete Plastizität auszeichnen, was vor allem bei den hervorquellenden Augen und den knotigen Kranzblättern deutlich wird. Der hohe, breite Hals zeigt mehrere Querfalten. Sein Abschluss erfolgt bogenförmig gerundet.



Abb. 67. 480/3, **Kat. 267**



Abb. 68. 480/5, **Kat. 301**



Abb. 69. 480/6, **Kat. 12**



Abb. 70. 480/11, **Kat. 91**



Abb. 71. 480/12, **Kat. 151**



Abb. 72. 480/13, **Kat. 165**



Abb. 73. 480/15, **Kat. 137**



### Stempelschneider 4

Er zeichnet sich durch mittelgroße bis großformatige Köpfe von steifer, maskenhafter Ausstrahlung mit einer besonders breiten, stark betonten, knochigen Kieferstruktur aus. Der lange, dünne Hals zeigt sich sehnig und endet in einem steilen Bogen, bei verhüllten Häuptern lässt er die Toga in mehreren Zacken auslaufen. Der kleinblättrige Kranz ist typischerweise überaus schmal und überragt die Stirn kaum.





Abb. 74. 480/6, **Kat. 15**

Abb. 75. 480/6, **Kat. 16**

Abb. 76. 480/6, **Kat. 17**

= Abb. 77. 480/7, **Kat. 27**



Abb. 78. 480/15, **Kat. 134**

Abb. 79. 480/15, **Kat. 135**

Abb. 80. 480/15, **Kat. 136**

Abb. 81. 480/19, **Kat. 120**



Abb. 82. 480/19, **Kat. 122**

### Stempelschneider 5

Er zeigt mittelgroße Köpfe mit weitaus schmalere Kieferpartie, die den Einfluss des zweiten Prototyps deutlich werden lässt. Das Auge ist groß, die Nasenspitze gerundet. Die Wange zeigt sich glatt, wodurch eine jugendliche Wirkung entsteht. Das Haar ist wie bei den anderen Schneidern dieser Gruppe in kurzen, gebogenen Strähnen, das Nackenhaar nach innen weisend angegeben. Der Hals ist weniger lang und nicht übermäßig dünn. Er wird stärker von der Beugeschnehe dominiert und halbrund abgeschlossen. Beim Exemplar mit verhülltem Haupt endet die Toga ebenfalls in Zickzackfalten.



Abb. 83. 480/2a, **Kat. 10**

Abb. 84. 480/6, **Kat. 19**

Abb. 85. 480/7, **Kat. 29**

Abb. 86. 480/7, **Kat. 33**



Abb. 87. 480/19, **Kat. 122**

### Stempelschneider 6

Er graviert großformatige Porträts auf langen, überaus sehnigen Hälsen. Der Ausschnitt erscheint gekrümmt und ist vorne weit hinab gezogen. Die kurzen Haarsträhnen und schmalen Kranzblätter erwecken einen unruhigen Eindruck. Das Auge ist groß, die Kieferpartie verformt und deutlich reduziert, die Nase endet spitz.



Abb. 88. 480/7, **Kat. 28**    Abb. 89. 480/7, **Kat. 30**    Abb. 90. 480/8, **Kat. 46**    Abb. 91. 480/10, **Kat. 72** =



Abb. 92. 480/11, **Kat. 93**    Abb. 93. 480/11, **Kat. 87**    Abb. 94. 480/11, **Kat. 88**    Abb. 95. 480/17, **Kat. 408**

### Stempelschneider 7

Seine Stempel werden durch mittelgroße Porträts mit einer deutlich verformten, gerundeten Kieferpartie und einer kurzen, spitzen Nase, oft mit angegebenem, entstellendem Nasenloch geprägt. Deutlich hervorgehoben zeigen sich Nasolabialfalte und eine eingefallene Wange. Das Haar besteht aus längeren Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen. Die Blattspitzen des einfach gestalteten Kranzes ragen weit über die kurze Stirn hinaus. Der Hals erscheint sehnig und verbreitert sich von unten nach oben deutlich. Dessen Ausschnitt zeigt sich in steiler, enger Bogenform.



Abb. 96. 480/7, **Kat. 31**    Abb. 97. 480/7, **Kat. 39**    =    Abb. 98. 480/8, **Kat. 60**    Abb. 99. 480/7, **Kat. 34** =



Abb. 100. 480/8, **Kat. 45**    Abb. 101. 480/7, **Kat. 38**    =    Abb. 102. 480/8, **Kat. 58**    =    Abb. 103. 480/10, **Kat. 66** =



Abb. 104. 480/9, **Kat. 62**    Abb. 105. 480/9, **Kat. 61**    =    Abb. 106. 480/10, **Kat. 65**    Abb. 107. 480/18, **Kat. 384**

### Stempelschneider 8

Er graviert große, sehr einfach gehaltene Porträts, die sich aus groben, grafischen Formen zusammensetzen. Das Auge mit seiner gravierten Pupille zeigt sich überdimensioniert. Die kurze Stirn geht übergangslos in die lange, gerade Nase über. Deutlich verformt zeigt sich der breitlippige Mund mit demnach unten gezogenem Winkel. Das gerundete Kinn ist weit hinab

gezogen. Der struppige Kranz ist einfach dargestellt. Der Hals ist steif und hoch, sein Ausschnitt verläuft in halbrundem Bogen.



Abb. 108. 480/13, **Kat. 162**



Abb. 109. 480/13, **Kat. 171**



Abb. 110. 480/13, **Kat. 172**

### Stempelschneider 9

Auch er graviert großformatige Köpfe. Diese sind breit und deutlich erkennbar von quadratischer Form. Die Kieferpartie ist breit und gerundet. Die Wangen der Porträts erscheinen fleischiger und nahezu faltenlos. Die Stirn ist überaus kurz, ebenso wie die gerade, gerundete Nase, der Mund klein, das plastisch hervorquellende Auge weist eine angegebene Pupille auf. Der Hals ist recht kurz, sein Ausschnitt wird schräg nach vorne gezogen, der buschige Kranz ist stets überaus schmal und erweckt einen wulstartigen Eindruck.



Abb. 111. 480/13, **Kat. 159** Abb. 112. 480/13, **Kat. 157** Abb. 113. 480/13, **Kat. 173** Abb. 114. 480/13, **Kat. 225**



Abb. 115. 480/13, **Kat. 154** Abb. 116. 480/13, **Kat. 231** Abb. 117. 480/14, **Kat. 232** Abb. 118. 480/15, **Kat. 138**



Abb. 119. 480/15, **Kat. 139** Abb. 120. 480/16, **Kat. 142**

### Stempelschneider 10

Der Graveur schneidet qualitativ hochwertige, filigrane Köpfe, die sich eng am quadratischen Prototyp orientieren. Stilistisch steht er Stempelschneider 1 und 2 sehr nahe, die Porträts sind lediglich kleiner und noch feiner gestochen. In der Imperatorenprägung versucht er dem schmalen Untergesicht Rechnung zu tragen. Das Haar erweckt einen bewegten Eindruck. Die Stirn ist gewölbt und recht kurz, die Nase von mittlerer Länge endet meist gerundet bis leicht spitz. Das Auge ist nicht mehr so übergroß wie ein Stempelschneider 1 der 2. Der gedreht wirkende, manchmal schlauchartige Hals ist lang und dünn, passt bisweilen nicht

zu der hervorragenden Güte des Kopfes selbst. Der Grund hierfür könnte in der Benutzung von Punzen für einzelne Porträtteile, wie den Hals gesucht werden. Der Ausschnitt des sich meist nach unten verbreiternden Halses verläuft bogenförmig, häufig mit deutlichem Knick. Die kleinblättrigen Kränze sind überaus fein graviert.



Abb. 121. 480/5, **Kat. 288**   Abb. 122. 480/5, **Kat. 292**   Abb. 123. 480/5, **Kat. 293**   Abb. 124. 480/5, **Kat. 290**



Abb. 125. 480/5, **Kat. 285**   Abb. 126. 480/5, **Kat. 283**   Abb. 127. 480/5, **Kat. 294**   Abb. 128. 480/5, **Kat. 287**



Abb. 129. 480/5, **Kat. 289**   Abb. 130. 480/5, **Kat. 295**   Abb. 131. 480/5, **Kat. 291**   Abb. 132. 480/5, **Kat. 286**



Abb. 133. 480/19, **Kat. 123**

### Stempelschneider 11

Seine Porträts sind stets schmal und hoch, das Hinterhaupt wenig betont. Die kurze Stirn geht ohne Übergang in die kurze Nase mit ihrem betonten Nasenbein über. Das Auge ist eher klein, den häufig eingefallen wirkenden Mund umspielt ein Lächeln. Der Hals ist stark faltig. Vom waagrechten, kurzen Kiefer geht eine vertikale Sehne zum Hals über. Der Halsausschnitt erfolgt in einem flachen Bogen. Der summarisch angegebene, aus lanzettförmigen Elementen bestehende Kranz ist schmal und struppig. Das Haupthaar erscheint wie das gesamte Porträt unruhig.



Abb. 134. 480/7, **Kat. 32**   Abb. 135. 480/8, **Kat. 43**   Abb. 136. 480/8, **Kat. 53**   Abb. 137. 480/8, **Kat. 44** =



Abb. 138. 480/10, **Kat. 67**

### 2.2.1.2 Stempelgruppe mit schmalwangigen Porträts

#### Stempelschneider 12

Die Porträts des Graveurs sind hoch aufragend, groß und schmal. Der Hinterkopf ist nicht stark ausgeprägt, die Nase kurz und sehr spitz, der Kieferverlauf schmal und steil ansteigend. Die Wange ist stets deutlich eingefallen, der kleine Mund lächelt. Die Ausstrahlung ist stark verjüngt, das Auge nicht übergroß. Der Hals ist breit und sehnig, sein Ausschnitt stark gebogen. Der Kranz ist stets schmal und besteht aus schmalen und knotigen Elementen. Das Haar wird aus schmalen, längeren, leicht bewegten langen parallel verlaufenden Strähnen gebildet, auf der Kalotte kommt eine Reihe von Locken zu liegen, ein Charakteristikum, das lediglich für zwei Stempelschneider zutrifft. Das kurze Nackenhaar weist nach innen.



Abb. 139. 480/2, **Kat. 11**    Abb. 140. 480/6, **Kat. 20**    Abb. 141. 480/6, **Kat. 21**    Abb. 142. 480/6, **Kat. 23**



Abb. 143. 480/13, **Kat. 187**    Abb. 144. 480/13, **Kat. 188**    Abb. 145. 480/13, **Kat. 192**    Abb. 146. 480/13, **Kat. 189**



Abb. 147. 480/13, **Kat. 186**    Abb. 148. 480/13, **Kat. 194**    Abb. 149. 480/19, **Kat. 124**    Abb. 150. 480/19, **Kat. 126**



Abb. 151. 480/19, **Kat. 130**

#### Stempelschneider 13

Er graviert sehr ähnliche Köpfe wie SS 13. Sie sind ebenfalls großformatig, der Hinterkopf zeigt sich stärker gewölbt. Die Haarlocken sind stark bewegt, so dass sie an das Alexanderporträt erinnern. Die Porträts sind stark plastisch angelegt und erscheinen bisweilen

stark jugendlich. Der Kranz ist kleinblättrig und knotig. Die Nase und der Kieferverlauf orientiert sich eng an SS 13. Letzterer ist stärker in die Länge gezogen und gerundet, die Nase rund und mit klar erkennbaren Nasenlöchern versehen. Die Wange ist auch hier leicht eingefallen, wirkt aber etwas fülliger, das Lächeln ist weniger markant. Der Hals ist auch hier breit und sehnig, sein Ausschnitt wird durch einen flachen Bogen gebildet.



Abb. 152. 480/6, **Kat. 25** Abb. 153. 480/8, **Kat. 49** Abb. 154. 480/13, **Kat. 208** Abb. 155. 480/13, **Kat. 195**

#### Stempelschneider 14

Seinen Stil prägen hohe, schmale Köpfe mit stark reduziertem Hinterkopf, die eine unruhige, kleinteilige Oberfläche aufweisen. Die Stirn ist stark zurückversetzt, der Kiefer erscheint gerundet, die leicht eingefallene Wange trägt mitunter eine deutliche Vertikalfalte. Das Auge ist groß, der Mund lächelt etwas. Der Kopf sitzt stets auf einem überaus sehnigen Hals mit einem starken Knick im hinteren Teil des Abschlusses, der nach vorne weit hinab gezogen ist. Das wellige Haar wirkt ebenfalls stark bewegt.



Abb. 156. 480/10, **Kat. 78** Abb. 157. 480/10, **Kat. 79** Abb. 158. 480/10, **Kat. 76** Abb. 159. 480/10, **Kat. 68**



Abb. 160. 480/11, **Kat. 103** Abb. 161. 480/11, **Kat. 90** Abb. 162. 480/11, **Kat. 89** Abb. 163. 480/11, **Kat. 104**

#### Stempelschneider 15

Er graviert kleine Köpfe mit überschmalen, langen Halsen, die sehnig erscheinen, der Ausschnitt ist gerundet und vorne weit hinab gezogen. Der Hinterkopf erfährt stets wenig Betonung. Das Haar besteht aus kurzen, bewegten Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach innen, der Kranz ist sehr schmal und fedrig. Besonders charakteristisch sind die lange, spitze Nase mit angegebenem Nasenloch und der stark reduzierte Kinnbacken.



Abb. 164. 480/11, **Kat. 118** Abb. 165. 480/11, **Kat. 115** Abb. 166. 480/11, **Kat. 116** Abb. 167. 480/11, **Kat. 117**

### Stempelschneider 16

Er graviert typischerweise grobe, großformatige, von knotigen Formen beherrschte Köpfe. Das Untergesicht ist stark verlängert, der Kiefer verläuft steil und gerundet. Das Auge sowie der Kranz zeigen sich knotig, die Wange leicht eingefallen. Die Nase ist groß, ihr Nasenloch betont. Der Hals ist eher kurz und breit, sein Ausschnitt halbrund. Dieser ist in einem scharfen Grat ausgeführt.



Abb. 168. 480/14, **Kat. 239** Abb. 169. 480/19, **Kat. 133** Abb. 170. 480/19, **Kat. 131** Abb. 171. 480/19, **Kat. 132**

### Stempelschneider 17

Für ihn sind großformatige, breite Köpfe typisch, die stark plastisch erscheinen. Das Auge ist klein, die Nase eher kurz, der Hals ist von mittlerer Länge, sein Abschluss verläuft schräg und vorne weit hinab gezogen. Besonders auffällig sind bei seinen Porträts die extrem eingefallene Wange und das hervortretende Jochbein. Hinzu kommen ein hängender Mundwinkel und eine betonte Nasolabialfalte.



Abb. 172. 480/13, **Kat. 160** Abb. 173. 480/13, **Kat. 163** Abb. 174. 480/13, **Kat. 207** Abb. 175. 480/13, **Kat. 206**



Abb. 176. 480/16, **Kat. 145** Abb. 177. 480/16, **Kat. 149** Abb. 178. 480/16, **Kat. 150**

### Stempelschneider 18

Seine schmalen, hohen Porträts erscheinen unruhig und zeigen Unsicherheiten in der

Darstellung des Auges. Dieses ist meist mit schweren Lidern versehen. Die Stirn ist stark zurückversetzt, so dass die Mundpartie deutlich nach vorne rückt. Der Mund selbst sitzt dicht unterhalb der Nase. Die Wange zeigt sich faltig und etwas eingefallen, die Nasolabialfalte wird stark betont. Der Mundwinkel zeigt sich betont, bisweilen weist er nach unten, manchmal erscheint er lächelnd. Der Hals ist steif und hoch, sein Ausschnitt schräg und fransig.



Abb. 179. 480/12, **Kat. 153** Abb. 180. 480/12, **Kat. 154** Abb. 181. 480/13, **Kat. 229** Abb. 182. 480/13, **Kat. 166**



Abb. 183. 480/13, **Kat. 216** Abb. 184. 480/13, **Kat. 167** Abb. 185. 480/13, **Kat. 185** Abb. 186. 480/13, **Kat. 168**



Abb. 187. 480/13, **Kat.193** Abb. 188. 480/13, **Kat. 178** Abb. 189. 480/14, **Kat. 237**

### Stempelschneider 19

Er graviert typischerweise kleine Porträts mit kaum noch vorhandenem Kinnbacken. Die Wange ist stark eingefallen. Das Auge ist schmal, Stirn und Nase kurz. Den Mund lässt der Graveur leicht lächeln. Die Nasolabialfalte erfährt eine starke Betonung. Der schmale Kranz ragt stachelig über die Stirn hervor. Der Hals ist stets recht kurz, sein Abschluss stark gebogen.



Abb. 190. 480/13, **Kat. 161** Abb. 191. 480/13, **Kat. 214** Abb.192. 480/13, **Kat. 164** Abb. 193. 480/13, **Kat. 170**



Abb. 194. 480/13, **Kat. 176** Abb. 195. 480/13, **Kat. 181** Abb. 196. 480/14, **Kat. 235** Abb. 197. 480/19, **Kat. 125**





Abb. 198. 480/19, **Kat. 128**

### Stempelschneider 20

Für ihn sind mittelgroße Köpfe typisch, die eine ungewöhnlich füllige, feiste Wange ohne Falten aufweisen und auf langen, wenig strukturierten Hälsen sitzen. Der Halsabschluss verläuft gerade bis leicht schräg, vorne weist er einen Knick auf, wo der Togarand in Strichform vertikal ausläuft. Die kurze, meist fliehende Stirn geht gerade in die überaus kurze, runde Nase über. Betont sind Augenbraue und Nasolabialfalte. Der kräftige Kranz ist stark buschig gestaltet und ragt weit über die Stirn. Das Auge ist klein. Die Kieferpartie gerundet.



Abb. 199. 480/13 **Kat. 177** Abb. 200. 480/13, **Kat. 201** Abb. 201. 480/14, **Kat. 241** Abb. 202. 480/14, **Kat. 242**



Abb. 203. 480/14, **Kat. 236**

### Stempelschneider 21

Seine Köpfe sind von mittlerer Größe, tragen kleine Augen und lange, etwas gekrümmte Nasen. Der Mund sitzt üblicherweise dicht unter der Nase. Auffälligste Merkmale sind sicherlich die eingefallene Wange, der lange, faltige Hals und eine stark gefältelte Toga. Insgesamt erscheint das Porträt stark unruhig. Der hohe Kranz zeigt sich schmal und besteht aus lanzettförmigen Elementen. Der Halsausschnitt erfolgt in geradem bis schrägem Grat und ist vorne weit hinab gezogen.



Abb. 204. 480/13, **Kat. 199** Abb. 205. 480/13, **Kat. 198** Abb. 206. 480/13, **Kat. 197** Abb. 207. 480/13, **Kat. 196**

### 2.2.1.3 Stempelgruppe mit deutlicher Doppelkinneigung der Porträts

#### Stempelschneider 22

Er graviert typischerweise großformatige, breite Porträts mit einem lang gezogenen, gerundeten Kieferbereich mit deutlicher Doppelkinneigung und hervorgehobenen Wangenfalte. Die Nase ist flach, jedoch sehr lang. Das Auge ist groß, der lächelnde Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Der Hals ist breit und kurz, der Abschluss erfolgt halbrund. Die Toga weist stets eine enge Fältelung auf, wobei sich das Hinterhaupt unter derselben abformt.



Abb. 208. 480/13, **Kat. 228** Abb. 209. 480/13, **Kat.169** Abb. 210. 480/13, **Kat. 223** Abb. 211. 480/13, **Kat. 227**



Abb. 212. 480/13, **Kat. 230** Abb. 213. 480/16, **Kat. 146** Abb. 214. 480/19, **Kat. 122**

#### Stempelschneider 23

Seine kleinformatigen Porträts werden durch einen deutlichen Doppelkinnwulst beherrscht und sind stark plastisch durchgebildet. Die Oberfläche wirkt deutlich unruhig. Das Haar ist in bewegten Strähnen angegeben. Das Auge ist von mittlerer Größe, die Nase prominent und mit einem gebohrten Loch versehen. Der Kinnbacken steigt recht steil an. Der Mund lächelt etwas. Der Hals ist dünn, weist neben mehreren Falten auch eine deutliche Beugesehne auf. Der Ausschnitt ist gerundet, stets vorne weit hinab gezogen, bisweilen weisen sie auch einen Knick auf.



Abb. 215. 480/7, **Kat. 37** Abb. 216. 480/8, **Kat. 52** Abb. 217. 480/10, **Kat. 81** Abb. 218. 480/17, **Kat. 403**



Abb. 219. 480/17, **Kat. 410** Abb. 220. 480/17, **Kat. 409** Abb. 221. 480/17, **Kat. 412**

#### Stempelschneider 24

Er graviert überaus hohe, schmale Porträts mit einem überlangen Untergesicht und deutlichem Doppelkinnwulst. Das Jochbein tritt stark hervor, die Wange selbst ist eingefallen. Die Stirn ist kurz und geht meist gerade in die spitze, prominente Nase über. Das Auge ist stets klein. Der struppige, schmale Kranz ist in Form von Lanzetten gestaltet. Der Mund lächelt deutlich, die Nasolabialfalte ist hervorgehoben. Der Hals ist hoch, sein sich nach unten stark verschmälernder Ausschnitt verläuft schräg.



Abb. 222. 480/13, **Kat. 174** Abb. 223. 480/13, **Kat. 191** Abb. 224. 480/13, **Kat. 211** Abb. 225. 480/13, **Kat. 212**



Abb. 226. 480/13, **Kat. 221** Abb. 227. 480/13, **Kat. 209** Abb. 228. 480/13, **Kat. 224** Abb. 229. 480/13, **Kat. 220**



Abb. 230. 480/13, **Kat. 219** Abb. 231. 480/13, **Kat. 218** Abb. 232. 480/13, **Kat. 226** Abb. 233. 480/13, **Kat. 179**



Abb. 234. 480/13, **Kat. 217** Abb. 235. 480/16, **Kat. 144** Abb. 236. 480/16, **Kat. 143** Abb. 237. 480/16, **Kat. 147**



Abb. 238. 480/16, **Kat. 148**

#### Stempelschneider 25

Er graviert typischerweise hohe Porträts von unruhiger Oberflächenwirkung. Die Toga ist übermäßig stark gefältelt. Das Auge ist klein, die Nase prominent und gerade bis leicht aquilin, der Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Die Wange wirkt eingefallen und faltig, die schmale Kieferpartie durch Falten verformt. Der Kranz zeigt sich struppig. Der Halsabschluss weist einen deutlichen Knick auf.



Abb. 239. 480/13, **Kat. 215** Abb. 240. 480/13, **Kat. 175** Abb. 241. 480/13, **Kat. 190** Abb. 242. 480/13, **Kat. 210**

### Stempelschneider 26

Er graviert schmale, hohe Köpfe mit überaus schmalen Kiefern im Verbund mit einem deutlichen Doppelkinn und struppigen, kurzen Haaren. Das Auge ist stets groß, die Stirn kurz, die Nase gerade und spitz. Der sehnige Hals ist lang und überaus dünn. Sein Ausschnitt erfolgt in flachem Bogen. Stempel 480/17, St. 11 ist mit überarbeitetem Hinterkopf bei Typus 480/18 wieder verwendet worden.



Abb. 243. 480/5, **Kat. 321** Abb. 244. 480/17, **Kat. 403** Abb. 245. 480/17, **Kat. 400** Abb. 246. 480/17, **Kat. 395**



Abb. 247. 480/17, **Kat. 389** Abb. 248. 480/17, **Kat. 401** Abb. 249. 480/17, **Kat. 398** = Abb. 250. 480/18, **Kat. 382**



Abb. 251. 480/19, **Kat. 126** Abb. 252. 480/19, **Kat. 129**

### Stempelschneider 27

Auch Stempelschneider 27 graviert hohe, schmale Köpfe mit überschmalen, kaum noch vorhandenem Kiefern mit Doppelkinnneigung. Das Haar ist hier in langen Strähnen angegeben. Auf der Kalotte kommt eine Reihe kurzer Strähnen zu liegen, eine seltene, auch für Graveur 13 typische Form der Haargestaltung. Die Porträts von Stempelschneider 29 unterscheiden sich von Letzterem deutlich in ihrer kleineren, knappen Form und den wesentlich dünneren, hohen Faltenhälsen. Die Stirn, die an der Nasenwurzel kaum eine Einziehung zeigt, und Nase sind sehr kurz und meist spitz. Der kleine Mund lächelt. Der lange, dünne Hals wirkt steif und ist mit zahlreichen Querfalten versehen. Deutlich hervorgehoben wird die Beugesehne. Der Ausschnitt zeigt einen deutlichen Knick.



Abb. 253. 480/5, **Kat. 334** Abb. 254. 480/17, **Kat. 404** Abb. 255. 480/17, **Kat. 406** Abb. 256. 480/17, **Kat. 399**



Abb. 257. 480/17, **Kat. 390** Abb. 258. 480/17, **Kat. 405** Abb. 259. 480/17, **Kat. 391** Abb. 260. 480/17, **Kat. 386**



Abb. 261. 480/17, **Kat. 407**

### Stempelschneider 28

Er graviert überaus großformatige, breite Köpfe mit bewegtem Haupthaar aus kurzen Strähnen und struppigem Kranz. Das Gesicht zeigt sich großflächig, Auge und Mund sind klein. Letzterer lächelt etwas. Starke Betonung erfährt bei ihm das gebohrte Nasenloch und die Nasolabialfalte. Die Stirn und die Nase sind kurz. Die Wange erscheint etwas fülliger, der Kiefer ist breiter als bei den Vorigen. Das Haupt sitzt auf einem langen, steifen, relativ kräftigen Hals, der eine typische Einziehung unterhalb des Kehlkopfes aufweist. Sein Ausschnitt erfolgt bogenförmig.



Abb. 262. 480/5, **Kat. 323** Abb. 263. 480/5, **Kat. 331** Abb. 264. 480/5, **Kat. 328** Abb. 265. 480/5, **Kat. 322**

### Stempelschneider 29

Seine wenigen, hoch aufragenden Porträts zeichnen sich durch eine überdeutliche Doppelkinnbildung aus. Die Stirn ist stets sehr kurz, ebenso wie die gerade Nase. Das Auge ist nicht übergroß. Typisch für den Graveur sind das vorgezogene, gerundete Kinn und eine deutlich angegebene Wangenfalte. Das Haupthaar wirkt unruhig, das Nackenhaar weist nach innen. Der kleinblättrige Kranz bleibt schmal und ragt nicht allzu weit über die Stirn hinaus. Der sehnige Hals ist hoch und steif, sein Abschluss erfolgt in flachem Halbkreis.



Abb. 266. 480/11, **Kat. 109** Abb. 267. 480/11, **Kat. 111** Abb. 268. 480/11, **Kat. 112** Abb. 269. 480/11, **Kat. 110**

### Stempelschneider 30

Typisch für ihn sind breite, feist wirkende, großformatige Porträts mit kurzer Stirn und Nase. Die Wange ist üblicherweise füllig, der Doppelkinnwulst plastisch angegeben. Das Auge mit seiner gravierten Pupille ist klein gehalten. Das Haar besteht aus langen Strähnen, der Kranz ist üblicherweise sehr schmal. Der Hals erscheint eher kurz und kräftig, sein bogenförmiger Ausschnitt ist vorne weit hinab gezogen und zeigt gelegentlich einen Knick.



Abb. 270. 480/5, **Kat. 329** Abb. 271. 480/7, **Kat. 39** = Abb. 272. 480/8, **Kat. 57** Abb. 273. 480/11, **Kat. 102**



Abb. 274. 480/11, **Kat. 113**

### Stempelschneider 31

Seine Porträts sind schmal und hoch, das Hinterhaupt kaum betont, das Auge hingegen ist groß, Stirn und Nase kurz. Beides geht gerade ineinander über. Die überschmale Kieferpartie ist stark gerundet und lang gezogen. Besonders lang ist zudem der steife, dünne Hals. Sein Ausschnitt zeigt sich gewöhnlich im hinteren Teil gerade bis zu einem deutlichen, harten Knick. Überdeutlich zeigt sich bei all seinen Porträts ein Lächeln, die Wange wirkt füllig, weist bisweilen eine deutliche Vertikalfalte auf.



Abb. 275. 480/7, **Kat. 35** = Abb. 276. 480/8, **Kat. 60** = Abb. 277. 480/10, **Kat. 85** Abb. 278. 480/10, **Kat. 80**



Abb. 279. 480/11, **Kat. 105** Abb. 280. 480/11, **Kat. 114** Abb. 281. 480/13, **Kat. 203** Abb. 282. 480/13, **Kat. 202**



Abb. 283. 480/14, **Kat. 233**    Abb. 284. 480/14, **Kat. 234**

### Stempelschneider 32

Seine mittelgroßen Bildnisse weisen stets ein flaches Hinterhaupt und eine überdeutliche, gerade Stirn-Nase-Linie auf. Die Stirn ist sehr kurz, die Nase ebenfalls wenig prominent, jedoch spitz. Der Kinnbackenbereich ist knapp, ein leichter Doppelkinnwulst wird sichtbar. Die Nasolabialfalte ist besonders stark betont. Der Hals ist üblicherweise hoch und dünn, sein Ausschnitt erfolgt bogenförmig. Der kaum differenzierte Kranz wird stets vorne schmaler.



Abb. 285. 480/5, **Kat. 324**    Abb. 286. 480/5, **Kat. 327**    Abb. 287. 480/5, **Kat. 326**    Abb. 288. 480/5, **Kat. 325**



Abb. 289. 480/8, **Kat. 56**    Abb. 290. 480/10, **Kat. 83**    Abb. 291. 480/10, **Kat. 84**

### Stempelschneider 33

Seine Porträts sind denen des SS 32 überaus ähnlich, sie zeigen sich jedoch etwas größer und breiter, was vor allem bei den Halsen deutlich wird, und ein bewegtes Haupthaar aus kurzen, stachelig wirkenden Strähnen. Stirn und Nase gehen auch hier nahtlos ineinander über. Den Kinnbacken graviert er stark reduziert und gerundet, das Doppelkinn bleibt nur in der Andeutung. Der kurze, sehnige Hals wird halbrund, mit einem sanften Knick abgeschlossen.



Abb. 292. 480/10, **Kat. 82**    Abb. 293. 480/11, **Kat. 108**    Abb. 294. 480/11, **Kat. 107**    Abb. 295. 480/17, **Kat. 411**

### Stempelschneider 34

Seine großformatigen Köpfe mit ihren schmalen Wangen sitzen typischerweise auf überlangen, kräftigen Halsen mit gerundetem Ausschnitt, der vorne beinahe mit dem Togaabschluss zusammenfällt. Die Nase zeigt sich lang, das kleine Auge liegt unter schweren

Lidern, das gerundete Kinn ist weit herabgezogen und hat eine leichte Doppelkinneigung. Der Mund sitzt dicht unterhalb der Nase. Die Toga ist stets überaus stark gefältelt.



Abb. 296. 480/12, **Kat. 152** =Abb.297. 480/13, **Kat. 204** Abb. 298. 480/13, **Kat. 222** Abb. 299. 480/13, **Kat. 180**



Abb. 300. 480/14, **Kat. 240**    Abb. 301. 480/16, **Kat. 141**

### 2.2.1.4 Stempelgruppe mit Porträts mit typischen „Imperatorenformen“

Stempelschneider 35

Graviert qualitativ herausragende Porträts ausschließlich in der Imperatorengruppe. Sie sind überaus hoch, sitzen auf recht steif wirkenden, breiten Hälsen mit mehreren Querfalten und einem halbrunden Ausschnitt. Das fein gravierte, idealisierte Gesicht wirkt stark jugendlich, die Wange weist nur in Andeutung eine Vertikalfalte oder leichte Einziehung auf. Der Kiefer verläuft breit und kräftig, die Stirn ist kurz, die Nase gerade und lang, das Auge von naturnaher Proportion. Das Haar besteht aus kurzen, gelegentlich längeren Strähnen am Oberkopf, das Nackenhaar ist sehr lang, wobei es sich zunächst nach außen, dann nach innen kringelt.



Abb. 302. 480/3, **Kat. 246**    Abb. 303. 480/3, **Kat. 281**    Abb. 304. 480/3, **St. 280**    Abb. 305. 480/3, **Kat. 247**



Abb. 306. 480/3, **Kat. 262**    Abb. 307. 480/3, **Kat. 248**    Abb. 308. 480/3, **Kat. 278**    Abb. 309. 480/3, **Kat. 279**



Abb. 310. 480/3, **Kat. 368**    Abb. 311. 480/5, **Kat. 304**    Abb. 312. 480/5, **Kat. 302**



## Stempelschneider 36

Er setzt die neuen Formen des Imperatorenporträts ideal um. Auch er graviert überaus hochwertige, etwas kleinere und zartere Bildnisse, die nicht so stark idealisiert sind. Das Haupthaar ist glatt, im Nacken kringeln sich die Locken nach außen. Die Stirn ist kurz und gerade, die Nase lang. Der Hals ist hoch und recht kräftig. Meist erkennt man am vorderen Rand ein S-förmiges Element und einen gerundeten, manchmal knickförmigen Ausschnitt, der vorne weit hinab gezogen ist. Die Größe und Situierung der Hinterköpfe variiert stark, ebenso wie die Gestaltung des Haupthaares, was eine Benutzung von Punzen hierfür nahe legt.



Abb. 313. 480/3, **Kat. 253**   Abb. 314. 480/3, **Kat. 254**   Abb. 315. 480/3, **Kat. 256**   Abb. 316. 480/3, **Kat. 252**



Abb. 317. 480/3, **Kat. 260**   Abb. 318. 480/3, **Kat. 261**   Abb. 319. 480/3, **Kat. 263**   Abb. 320. 480/3, **Kat. 264**



Abb. 321. 480/3, **Kat. 269**   Abb. 322. 480/3, **Kat. 270**   Abb. 323. 480/3, **Kat. 257**   Abb. 324. 480/3, **Kat. 255**



Abb. 325. 480/4, **Kat. 335**   Abb. 326. 480/4, **Kat. 336**   Abb. 327. 480/4, **Kat. 338**   Abb. 328. 480/4, **Kat. 349**



Abb. 329. 480/4, **Kat. 352**   Abb. 330. 480/4, **Kat. 350**   Abb. 331. 480/4, **Kat. 345**   Abb. 332. 480/4, **Kat. 347**



Abb. 333. 480/4, **Kat. 362**

### Stempelschneider 37

Seine Imperatorenporträts sind etwas kleiner und haben ein deutlich längeres Untergesicht. Deutlich wird auch die eingefallene Wange bzw. Wangenfalte, die das Porträt greisenhafter erscheinen lässt. Die auch hier wieder variierenden Hinterköpfe sind zwar unterschiedlich groß, bleiben dennoch kleiner als bei SS 36. Das Haar wird als langen Parallelsträhnen gebildet, das Nackenhaar ist kürzer und zeigt eine deutliche Außenlocke. Der Hals ist schlanker und wird in steilem Halbrund abgeschlossen. Beim Kranz werden gelegentlich Knötchen erkennbar.



Abb. 334. 480/3, **Kat. 254**   Abb. 335. 480/3, **Kat. 249**   Abb. 336. 480/3, **Kat. 250**   Abb. 337. 480/3, **Kat. 251**



Abb. 338. 480/3, **Kat. 273**   Abb. 339. 480/4, **Kat. 337**   Abb. 340. 480/4, **Kat. 340**   Abb. 341. 480/4, **Kat. 346**



Abb. 342. 480/4, **Kat. 341**   Abb. 343. 480/4, **Kat. 342**   Abb. 344. 480/4, **Kat. 339**   Abb. 345. 480/5, **Kat. 306**



Abb. 346. 480/5, **Kat. 307**

### Stempelschneider 38

Er graviert großformatige Porträts mit einem überlangen Untergesicht. Die Nase ist ebenfalls lang und prominent, die Nasolabialfalte stark betont. Das Auge ist kleiner, die Wange wirkt eingefallen. Der Hals ist sehnig und vergleichsweise kurz, sein Ausschnitt verläuft in steilem Halbrund, manchmal mit leichtem Knick. Das Haupthaar besteht aus langen Strähnen, das kurze Nackenhaar weist nach außen. Das Hinterhaupt variiert auch hier sehr stark. Es trägt meist lange Parallelsträhnen.



Abb. 347. 480/3, **Kat. 258**   Abb. 348. 480/3, **Kat. 265**   Abb. 349. 480/3, **Kat. 266**   Abb. 350. 480/3, **Kat. 271**



Abb. 351. 480/3, **Kat. 272**   Abb. 352. 480/4, **Kat. 354**   Abb. 353. 480/4, **Kat. 355**   Abb. 354. 480/4, **Kat. 353**



Abb. 355. 480/4, **Kat. 357**   Abb. 356. 480/4, **Kat. 344**   Abb. 357. 480/4, **Kat. 356**   Abb. 358. 480/4, **Kat. 358**



Abb. 359. 480/4, **Kat. 343**   Abb. 360. 480/4, **Kat. 347**   Abb. 361. 480/5, **Kat. 310**

#### Stempelschneider 39

Für ihn sind stark grafisch dominierte, etwas kleinere Porträts mit kantigen Formen von steifer Ausstrahlung typisch. Die Kränze sind üblicherweise stark struppig, das Hinterhaupt verschieden stark elaboriert, das Haupthaar besteht aus langen Parallelsträhnen. Die Kieferpartie ist eckig, die Wange lediglich durch eine Vertikalfalte strukturiert. Die dünnen Hälse zeichnen sich durch zahlreiche Querfalten aus und werden bogenförmig abgeschlossen.



Abb. 362. 480/3, **Kat. 275**   Abb. 363. 480/3, **Kat. 276**   Abb. 364. 480/3, **Kat. 274**   Abb. 365. 480/4, **Kat. 360**



Abb. 366. 480/4, **Kat. 361**   Abb. 367. 480/5, **Kat. 300**   Abb. 368. 480/5, **Kat. 299**

#### Stempelschneider 40

Typisch für den Graveur sind hoch aufgerichtete Köpfe mit überaus schmalen Kinnbacken. Der Imperatorenprototyp ist in den Proportionen noch greifbar, vor allem in der langen Nase.

Das Hinterhaupt ist stark elaboriert, das Haar wirkt bewegt bis struppig, das kurze Nackenhaar zeigt nach innen. Das Auge ist stets recht groß, der Mund lächelt. Der Hals ist lang und sehr dünn, sein Abschluss erfolgt bogenförmig.



Abb. 369. 480/5, **Kat. 318**   Abb. 370. 480/5, **Kat. 316**   Abb. 371. 480/5, **Kat. 320**   Abb. 372. 480/5, **Kat. 330**



Abb. 373. 480/5, **Kat. 319**   Abb. 374. 480/5, **Kat. 315**   Abb. 375. 480/5, **Kat. 303**   Abb. 376. 480/5, **Kat. 317**



Abb. 377. 480/5, **Kat. 333**   Abb. 378. 480/5, **Kat. 309**   Abb. 379. 480/5, **Kat. 332**   Abb. 380. 480/6, **Kat. 18**

#### Stempelschneider 41

Seine großformatigen Porträts zeichnen sich durch eine kräftige, dominante Kieferpartie und klassizistisch-idealisierte Formen aus. Die jugendlich wirkenden Köpfe weisen eine kurze Stirn und eine lange, gerade Nase auf. Die Wange ist faltenfrei. Der sehnige Hals ist stets kurz und recht breit, trägt keine Falten, sein Ausschnitt erfolgt in steilem Halbrund, der selten einen leichten Knick aufweist. Der Hinterkopf zeigt sich auch hier sehr unterschiedlich in seiner Größe und in der Gestaltung des Haupthaars, das mal in langen Strähnen und mal in kurzen Locken angegeben wird. Auch hier könnte man von verschiedenen Hinterkopfpunzen ausgehen, die nicht aus der Hand dieses Graveurs stammen.



Abb. 381. 480/3, **Kat. 282**   Abb. 382. 480/4, **Kat. 368**   Abb. 383. 480/4, **Kat. 370**   Abb. 384. 480/4, **Kat. 367**



Abb. 385. 480/4, **Kat. 346**   Abb. 386. 480/4, **Kat. 375**   Abb. 387. 480/4, **Kat. 359**   Abb. 388. 480/4, **Kat. 374**



Abb. 389. 480/4, **Kat. 366**    Abb. 390. 480/4, **Kat. 369**

### Stempelschneider 42

Er graviert sehr ähnliche, große, idealisierte Porträts, die etwas schmalere Kinnbacken, jedoch ebenfalls ein langes Untergesicht aufweisen. Die Stirn ist sehr kurz, die Nase gerade und lang, das Auge eher klein. Die Wange ist auch hier meist faltenlos. Das Haupthaar besteht aus langen Parallelsträhnen, das Nackenhaar ist sehr kurz. Der Hals ist auch hier breit und eher kurz mit doppelt erscheinendem Adamsapfel, sein Ausschnitt erfolgt sehr steil, wobei sein vorderer Teil besonders breit und tief herab gezogen ist.



Abb. 391. 480/4, **Kat. 373**    Abb. 392. 480/4, **Kat. 351**    Abb. 393. 480/4, **Kat. 372**    Abb. 394. 480/4, **Kat. 371**



Abb. 395. 480/4, **Kat. 365**    Abb. 396. 480/4, **Kat. 376**    Abb. 397. 480/10, **Kat. 69**

### Stempelschneider 43

Für ihn typisch sind kleine Köpfe auf hohen, dünnen Hälsen, die sich nach unten verbreitern und bogenförmig abgeschlossen werden und eine eingravierte Pupille. Die Wirkung der typischen Imperatorenporträts ist steifer und etwas einfacher. Zunächst verläuft der Kiefer noch rechtwinkelig, dann wird dies deutlich abgeschwächt. Die Nase ist üblicherweise lang und spitz, die Wange zeigt eine deutliche Vertikalfalte. Das Haar bilden kurze, bogenförmige Strähnen, das Nackenhaar zeigt nach innen.



Abb. 398. 480/4, **Kat. 378**    Abb. 399. 480/5, **Kat. 296**    Abb. 400. 480/5, **Kat. 297**    Abb. 401. 480/5, **Kat. 305**



Abb. 402. 480/5, **Kat. 308** Abb. 403. 480/5, **Kat. 284** Abb. 404. 480/5, **Kat. 298** Abb. 405. 480/5, **Kat. 314**



Abb. 406. 480/5, **Kat. 312** Abb. 407. 480/5, **Kat. 313** Abb. 408. 480/5, **Kat. 311** Abb. 409. 480/13, **Kat. 156**

#### Stempelschneider 44

Er graviert kleine Köpfe mit unterentwickelt schmaler Kieferpartie. Die Wange bleibt füllig, wodurch ein recht jugendlicher Eindruck entsteht. Das Auge ist klein, die Pupille eingebohrt, die Stirn recht kurz. Sie geht beinahe gerade in die kurze, und vor allem spitze Nase über. Ein Lächeln ist deutlich hervorgehoben. Das Haar besteht aus langen, bewegten Wellen. Der Kranz ist schmal und stark fedrig. Der Hals ist dünn und hoch, trägt mehrere Querfalten und wird in flachem Halbrund abgeschlossen.



Abb. 410. 480/8, **Kat. 47** Abb. 411. 480/10, **Kat. 71** Abb. 412. 480/10, **Kat. 73** Abb. 413. 480/11, **Kat. 101**



Abb. 414. 480/11, **Kat. 106** Abb. 415. 480/11, **Kat. 95** Abb. 416. 480/13, **Kat. 205** Abb. 417. 480/13, **Kat. 184**



= Abb. 418. 480/14, **Kat. 238** Abb. 419. 480/17, **Kat. 393** Abb. 420. 480/17, **Kat. 396**

#### Stempelschneider 45

Er graviert sehr ähnliche, kleine Porträts mit vorspringender Nase, schmalen Kiefer und einer stark zurückweichender Mundpartie. Deutlicher hervorgehoben werden hier die Nasolabialfalte und das sie umgebende Faltenspiel. Das Haar besteht aus langen Strähnen, das Nackenhaar weist nach innen. Überaus fedrig erscheint der schmale Kranz. Der faltige, nicht allzu lange, dünne Hals wirkt gedreht und weist eine deutliche Beugeschne auf, die sich auch am Halsausschnitt fortsetzt. Dieser erfolgt in steilem, engem Bogen und wird vorne weit herabgezogen.



Abb. 421. 480/13, **Kat. 183** Abb. 422. 480/16, **Kat. 140** Abb. 423. 480/17, **Kat. 385** Abb. 424. 480/17, **Kat. 390**



Abb. 425. 480/17, **Kat. 394** Abb. 426. 480/17, **Kat. 392** Abb. 427. 480/17, **Kat. 387** Abb. 428. 480/18, **Kat. 379**



Abb. 429. 480/18, **Kat. 380** Abb. 430. 480/18, **Kat. 381** Abb. 431. 480/18, **Kat. 383**

#### Stempelschneider 46

Er graviert hohe, lange Gesichter, die sich deutlich am Imperatorenprototyp orientieren. Das Haar auf dem meist stark gewölbten Hinterhaupt ist meist unruhig bis struppig. Die Kieferpartie ist überaus schmal, der Kinnbacken stark reduziert, das gerundete Kinn dennoch recht lang, die Nase lang, leicht hängend und spitz mit betonten Nasenlöchern. Auch die Blätter des hoch aufragenden Kranzes fallen durch ihre überaus spitze Form auf. Für den Graveur typisch sind ein hängender Mundwinkel und gefurchte Wangen. Der Hals ist breit und sehnig, weist aber zudem mehrere Querfalten auf. Sein Ausschnitt erfolgt in flachem Bogen.



Abb. 432. 480/8, **Kat. 50** Abb. 433. 480/8, **Kat. 55** Abb. 434. 480/8, **Kat. 51** Abb. 435. 480/8, **Kat. 54**



Abb. 436. 480/10, **Kat. 74** Abb. 437. 480/10, **Kat. 70** Abb. 438. 480/10, **Kat. 75** Abb. 439. 480/10, **Kat. 77 =**



Abb. 440. 480/11, **Kat. 96** Abb. 441. 480/11, **Kat. 98** Abb. 442. 480/11, **Kat. 99** Abb. 443. 480/11, **Kat. 100**



Abb. 444. 480/11, **Kat. 94** Abb. 445. 480/11, **Kat. 97** Abb. 446. 480/13, **Kat. 213** Abb. 447. 480/13, **Kat. 200**



Abb. 448. 480/13, **Kat. 182**





**Table 2: Overview table of die cutters with reverse coupling**

**A. Die group with square portraits**

<b>Stempelschneider</b>	<b>Typus (RRC) Stempelnummer Avers (n. Alföldi)</b>	<b>Gekoppelt mit (RRC) Reverstempeln (n. Alföldi)</b>	<b>Beispielabbildung</b>
Stempelschneider 1	480/2, St. 1, 2, Kat. Nr. 2, 480/6, 2, 480/8, St. 1, 16, 480/10, St. 9 = 480/11, St. 7, 480/19, St. 1, 480/20, St. 1	480/2, St. 1(3x), 2 (2x), 3, 4, 5, 480/6, St. 4, 5, 6, 7, 480/8, St. 24, 480/10, St. 19, 20, 480/11, St. 10, 480/19, St. 1, 2, 3, 4, 15, 480/20, 1	 Abb. 449
Stempelschneider 2	480/2, St. 3, 5, 6, 7, Kat. 8, 480/3, St. 1, Kat. 245, 480/6, St. 3, 480/7, St. 2 = 480/10, St. 1, 480/8, St. 2, 480/19, St. 4	480/2, St. 1, 2, 3, 4 (2x), 5, 6, 7 (2c), Kat. 8, 480/3, St. 1, 2, 480/6, St. 6 (2x), 480/7, St. 1, 2, 480/8, St. 6, 480/10, St. 19, 20, 480/19, St. 3, 7	 Abb. 450
Stempelschneider 3	480/3, St. 24, 480/5, St. 12, 480/6, St. 1, 480/11, St. 1, 480/12, St. 1 = 480/13, St. 16, 480/15, St. 3	480/3, St. 5, 6, 11, 480/5, St. 38, 480/6, St. 1, 3, 480/11, St. 11, 21, 480/12, St. 1, 480/13, St. 39, 480/15, St. 3, 4, 9	 Abb. 451
Stempelschneider 4	480/6, St. 4, 5, 6 = 480/7, St. 1, 480/15, St. 1, 2, 4, 480/19, St. 3	480/6, St. 8, 9 (3x), 10, 11, 480/7, 1, 480/15, St. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 19, 20, 480/19, St. 4, 6, 8, 9	 Abb. 452
Stempelschneider 5	480/2a, 480/6, St. 12, 480/7, St. 6, 9, 480/19, St. 15	480/2, St. 5, 480/6, Avers inkus, 480/7, St. 1, 4, 8, 9, 10, 480/19, St. 4	 Abb. 453
Stempelschneider 6	480/7, St. 5, 7, 480/8, St. 18, Kat. 48, 480/10, St. 23 = 480/11, St. 28, 480/11, St. 2, 4, 480/17, Kat. 407	480/7, St. 1, 8 (2x), 10, 480/8, St. 9, 480/10, St. 15, 480/11, St. 10 (2x), 22	 Abb. 454

Stempelschneider 7	480/7, 8, 480/7, 11= 480/8, 7= 480/10,11 = 480/9, 2, 480/7, 12 = 480/8, 8, 480/7, 13 = 480/8, 14, 480/9, 1= 480/10, 2, 480/18, 4	480/7, St. 2, 5, 6 (2x), 7, 8, 11, 480/8, St. 14, 17, 18, 19, 23, 480/10, St. 16, 18, 21, 480/9, St. 1, 480/18, St. 4	 Abb. 455
Stempelschneider 8	480/13, St. 6, 27, 30	480/13, St. 13, 27, 29, 35, 72,	 Abb. 456
Stempelschneider 9	480/13, St. 2, 32, 35, 41, Kat. 158, 231, 480/14, St. 5, 480/15, St. 5, 6, 480/16, St. 6	480/13, St. 17, 19, 27, 29, 32, 40, 41, 66, 480/15, St. 2, 3, 12 (2x), 480/16, St. 4	 Abb. 457
Stempelschneider 10	480/5, St. 2, 3, 4, 6, 9, 11, 13b, 19, 20, 21, 22, 48, 480/19, St. 2	480/5, St. 1, 5, 7, 12 (4x), 16, 17, 21, 26, 28, 33, 35, 37, 39, 41, 43,	 Abb. 458
Stempelschneider 11	480/7, St. 4, 480/8, St. 15, 17, 9 = 480/10, St. 14	480/7, St. 11, 12, 13, 480/8, St. 8, 18, 23, 480/10, St. 16, 17	 Abb. 459

#### B. Stempelgruppe mit schmalwangigen Porträts

Stempelschneider	Stempelnummer Avers	Gekoppelt mit Reversstempeln	Beispielabbildung
Stempelschneider 12	480/2, St. 4, 480/6, St. 8, 9, 10, 480/13, Kat. 187, 188, St. 21, 38, 42, 47, 480/19, St. 5, 7, 11	480/2, St. 5, 480/6, St. 2, 3 (2x), 4, 5, (2x), 6, 7, 8, 11, 13 (2x), 14, 480/13, St. 8, 6, 16, 20, 26, 37, 52, 54, 55, 57, 480/19, St. 3, 4, 5, 7	 Abb. 460
Stempelschneider 13	480/6, St. 11, 480/8, St. 10, 480/13, St. 58, 60	480/6, St. 2, 3 (2x), 5, 9, 14, 480/13, St. 67	 Abb. 461



Stempelschneider 14	480/10, St. 3, 5, 7, 20, 480/11, St. 10, 15, 19, 22	480/10, St. 1, 3 (2x), 7, 12 (2x), 14, 480/11, St. 3, 5, 6, 13, 14 (2x), 18 (2x), 27	 Abb. 462
Stempelschneider 15	480/11, St. 5, 8, 9, 32	480/11, St. 2, 5 (2x), 9, 25, 26	 Abb. 463
Stempelschneider 16	480/14, St. 9, 480/19, St. 10, 13, 14	480/14, St. 11, 480/19, St. 1 (2x), 1a, 5 (2x), 6, 7, 11, 12, 13, 14	 Abb. 464
Stempelschneider 17	480/13, St. 3, 12, 59, 65, 480/16, St. 3, 5, 7	480/13, St. 17, 19, 30, 46, 48, 61, 71, 480/1, 3, 6, 9, 12	 Abb. 465
Stempelschneider 18	480/12, St. 2, 4, 480/13, St. 15, 17, 18, 19, 28, 29, 46, 57, 480/14, St. 7	480/12, St. 1 480/13, St. 7, 11, 13, 14, 15, 20, 25, 33, 36, 39, 42, 43, 50, 63, 64, 480/14, 12	 Abb. 466
Stempelschneider 19	480/13, St. 5, 11, 13, 22, 37, 67, 480/14, St. 6, 480/19, St. 6, 12	480/13, St. 13(2x), 43, 58, 59, 65, 86, 480/14, St. 6, 9, 480/19, St. 3, 7, 10	 Abb. 467
Stempelschneider 20	480/13, St. 39, 51, 480/14, St. 3, 4, 10	480/13, St. 10, 52, 480/14, St. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9	 Abb. 468
Stempelschneider 21	480/13, St. 45, 49, 50, 52	480/13, St. 8, 13, 21, 38, 39, 69	 Abb. 469









C. Stempelgruppe mit deutlicher Doppelkinneigung der Porträts



Stempelschneider	Stempelnummer Avers	Gekoppelt mit Reversstempeln	Beispielabbildung
Stempelschneider 22	480/13, St. 14, 20, 43, 61, 63, 480/16, St. 4, 480/19, St. 8	480/13, St. 1, 31, 50, 55, 60	 Abb. 470
Stempelschneider 23	480/7, St. 3, 480/8, St. 13, 480/10, St. 6, 480/17, St. 4, 8, 9, 16	480/7, St. 3, 480/8, St. 1, 7, 11, 22, 480/10, St. 1, 8, 14, 480/17, St. 4, 5, 6, 7, 8, 16, 22, 38	 Abb. 471
Stempelschneider 24	480/13, St. 4, 7, 8, 9, 24, 25, 40, 44, 53, 64, 66, 68, 70, 480/16, St. 8, 9, 10, 11	480/13, St. 6, 18 (2x), 20, 23, 24 (2x), 28 (2x), 32, 38, 41, 43, 44, 46, 51, 58, 62, 68, 73, 480/16, St. 1, 4, 6, 11	 Abb. 472
Stempelschneider 25	480/13, St. 34, 36, Kat. 190, 210	480/13, St. 30, 49, 58	 Abb. 473
Stempelschneider 26	480/5, St. 17, 480/17, St. 3, 5, 6, 13, 15, 11 = 480/18, St. 6, 480/19, St. 7, 9	480/5, St. 21, 480/17, St. 3, 4, 5, 7 (2x), 11, 12, 13, 14, 18, 20, 21, 25, 26, 27, 32, 33, 40, 480/18, St. 5, 6, 480/19, St. 4 (2x), 9	 Abb. 474
Stempelschneider 27	480/5, St. 31, 480/17, St. 7, 10, 12, 17, 19, 22, 25, 27	480/5, St. 14, 480/17, St. 3, 6, 10, 11, 12 (2x), 13, 15, 17 (2x), 18, 21, 22, 25, 31, 34	 Abb. 475
Stempelschneider 28	480/5, St. 14, 18, 28, 44	480/5, St. 10 (3x), 11, 14, 20, 29	 Abb. 476
Stempelschneider 29	480/11, St. 12, 13, 16, 20	480/11, St. 3, 5, 8, 9, 13, 14, 15, 22, 24	 Abb. 477

Stempelschneider 30	480/5, St. 42, 480/7, St. 10 = 480/8, St. 6, 480/11, St. 17, 31	480/5, St. 6, 18, 24, 480/7, St. 7, 480/8, St. 16, 480/11, St. 5, 26	 Abb. 478
Stempelschneider 31	480/7, St. 14 = 480/8, St. 19 = 480/10, St. 13, 480/10, St. 4, 480/11, St. 11, 14, 480/13, St. 55, 56, 480/14, St. 1, 2	480/7, St. 1, 480/8, St. 18, 480/10, St. 12, 18, (9, 31), 480/11, St. 20, 22, 25, 480/13, St. 34, 47, 480/14, St. 2, 6, 7, 8	 Abb. 479
Stempelschneider 32	480/5, St. 7, 32, 38, Kat. 325, 480/8, St. 5, 480/10, St. 16, 21	480/5, St. 14, 18, 29, 38, 480/8, St. 4, 7, 12, 13, 480/10, St. 6, 9, 13, 14	 Abb. 480
Stempelschneider 33	480/10, St. 10, 480/11, St. 21, 23, 480/17, St. 20	480/10, St. 1, 10, 11, 13, 480/11, St. 2, 5, 17, 480/17, St. 20	 Abb. 481
Stempelschneider 34	480/12, St. 3 = 480/13, St. 54, 480/13, St. 31, 69, 480/14, St. 11, 480/16, St. 2	480/12, St. 1, 480/13, St. 12, 22, 26, 31, 50, 53, 54	 Abb. 482

#### D. Stempelgruppe mit Porträts mit typischen „Imperatorenformen“

Stempelschneider	Stempelnummer Avers	Gekoppelt mit Reversstempeln	Beispielabbildung
Stempelschneider 35	480/3, St. 2, 9, 10, 11, 16, 20, 30, 31, 32, 480/5, St. 5, 46	480/3, St. 2, 4, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 20, 21 (2x), 23, 26 (2x), 27, 44, 480/5, St. 7, 38	 Abb. 483
Stempelschneider 36	480/3, St. 3, 4, 5, 6, 13, 15, 19, 21, 26, 28, 34, 36, 480/4, St. 1, 3, 4, 11, 13, 16, 24, 31, 33	480/3, St. 2, 3, 4, 5 (2x), 7, 10, 11, 13, 14, 17, 18 (3x), 19, 20, 21, 22, 23 (2x), 25, 29, 30, 39, 40, 41, 480/4, St. 1, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15 (2x), 18 (2x), 19, 20, 21 (2x), 26 (2x), 29	 Abb. 484

Stempelschneider 37	480/3, St. 8, 12, 14, 25, 35, 480/4, St. 2, 5, 10, 30, 34, 35, 480/5, St. 1, 39	480/3, St. 18 (2x), 22, 24, 25, 29, 32, 35, 45, 480/4, St. 1, 11, 13, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 27, 35 (2x), 36, 480/5, St. 1, 2	 Abb. 485
Stempelschneider 38	480/3, St. 7, 22, 23, 29, 33, 480/4, St. 6, 7, 8, 12, 14, 21, 28, 29, Kat. 347, 480/5, St. 40	480/3, St. 15, 20 (2x), 28, 30 (2x), 33, 34, 36, 37, 38, 480/4, St. 2, 4 (3x), 5 (2x), 13, 14, 15, 17, 24, 26, 28, 29 (2x), 31, 480/5, St. 2	 Abb. 486
Stempelschneider 39	480/3, St. 18, 27, Kat. 270, 480/4, Kat. 359, 360, 480/5, St. 13a, 35	480/3, St. 20, 21, 43, 480/5, St. 16, 17, 19, 22	 Abb. 487
Stempelschneider 40	480/5, St. 15, 16, 33, 34, 37, 41, 43, 45, 47, Kat. 309, 325, 480/6, St. 7	480/5, St. 3, 4, 6, 9, 18 (2x), 20 (2x), 27, 29 (2x), 30, 31, 40, 480/6, St. 2, 12	 Abb. 488
Stempelschneider 41	480/3, St. 17, 480/4, St. 17, 18, 22, 23, 25, 32, 36, Kat. 365, 368	480/3, St. 31, 40, 42, 43, 480/4, St. 2, 3(2x), 4 (2x), 7, 8 (2x), 9, 16, 20, 23, 24 (2x), 27, 30, 32, 37	 Abb. 489
Stempelschneider 42	480/4, St. 9, 15, 19, 20, 26, 27, 29, 480/10, St. 12	480/4, St. 3, 4 (2x), 5, 24, 26, 33, 34, 36	 Abb. 490
Stempelschneider 43	480/4, Kat. 377, 480/5, St. 8, 10, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 36, 480/13, St. 26	480/5, St. 7, 12, 15, 16, 23 (2x), 25, 34, 35, 36, 38, 41 (3x), 42 (2x), 480/13, St. 26, 55, 67	 Abb. 491
Stempelschneider 44	480/8, Kat. 47, 480/10, St. 19, 22, 480/11, St. 6, 18, 27, 480/13, St. 33, 1 = 480/14, St. 8, 480/17, St. 14, 18	480/10, St. 3, 16, 480/11, St. 8, 12, 13, 14, 480/13, St. 22, 34, 480/14, St. 1, 3, 8, 480/17, St. 17, 22, 29	 Abb. 492

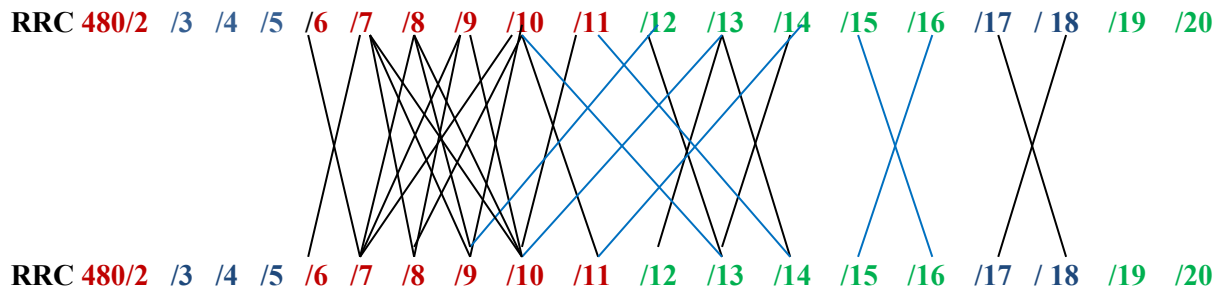
Stempelschneider 45	480/13, St. 23, 480/16, St. 1, 480/17, St. 1, 2, 21, 23, 26, 480/18, St. 1, 2, 3, 5	480/13, St. 9, 480/16, St. 1, 2, 5, 6, 7, 8, 480/17, St. 1, 2, 3, 4, 11 (2x), 16, 25, 28, 37, 480/18, St. 1 (2x), 2, 3	 Abb. 493
Stempelschneider 46	480/8, St. 3, 4, 11, 12, 480/10, St. 15, 17, 18, 8 = 480/11, St. 25, 480/11, St. 3, 24, 26, 29, 30, 480/13, St. 10, 48, 62	480/8, St. 2, 3, 7, 8, 9, 10 (2x), 20 (2x), 21, 480/10, St. 1 (2x), 4, 5, 8, 10, 480/11, St. 1, 4, 5, 6, 7, 16, 19, 22, 23, 480/13, St. 3, 9, 15, 20, 45, 56 (2x)	 Abb. 494

Diese Tabelle soll zeigen, welche Reverse mit den Erzeugnissen eines Stempelschneiders kombiniert wurden, woraus sich Ansätze für den Produktionsablauf ergeben könnten. Es soll nicht behauptet werden, dass die genannten Reverse von denselben Graveuren geschnitten wurden. In der Regel wurde ein Stempel mit mehreren Reversen kombiniert und Vorder- und Rückseite gruppenweise miteinander ausgeprägt, wie **Kellners**<sup>265</sup> Diagramme zu den Stempelverbindungen deutlich machen. Meist wurde ein Avers mit mehreren Reversen verbunden, seltener anders herum. **Kellner** zeigt überdies sehr gut, wie sowohl Averse als auch Reverse für mehrere zeitgleich ausgeprägte Münztypen benutzt wurden, wenn sie noch nicht abgenutzt waren, vor allem für die *capite velato*-Typen des Macer und vereinzelt für die zwei IMPER-(atoren)-Typen. Besonders häufig ist diese Art der Rationalisierung der Prägevorbereitungen bei den Aversstempeln der DICTATOR PERPETVO-Typen Bucas und Macers zu beobachten, die alle dasselbe Motiv des bekränzten Caesarbildnisses nach rechts und die Legende CAESAR DICT(ator) PERPETVO tragen. Da der Revers des Typus 480/10 denselben Revers wie Typus 480/13 mit einer stehenden Venus mit Szepter und Schild, aufweist, ebenso wie die beiden Reverse der Typen 480/11 und 480/14 eine Venus mit Szepter und Stern tragen, konnten sie sowohl mit barhäuptigen als auch verhüllten Bildnissen im Avers gekoppelt werden. Das machte es dem zuständigen Münzmeister Macer leicht, die Rückseitenstempel bei den genannten Typen mehrfach zu benutzen, unabhängig von den jeweiligen Aversen, die einmal ein verhülltes und einmal ein unverhülltes Caesarporträt zeigen. Dieses Vorgehen legt zum einen keine getrennte Produktion von *capite velato*- und unverhüllten Diktorentypen nahe und neben einer chronologischen auch eine lokale Parallelität der Ausprägung dieser Typen sowie eine enge Kooperation der Münzmeister Buca

<sup>265</sup> Kellner in: Alföldi 1974, 50–60.

und Macer. Auch Maridianus benutzt für die Ausmünzung seiner beiden Typen 480/15 und 16 mehrfach die selben Reversstempel, da sie die gleiche Rückseitengestaltung aufweisen.

### Stempelkoppelung zwischen verschiedenen Münztypen der Quattuorviri



Typen m. **barhäutigem Diktatorenporträt**

Typen m. **capite velato-Porträt**

Typen m. **Imperatorenporträt**

Mehrfachbenutzung von Aversen zur Prägung verschiedener Typen

Mehrfachbenutzung von Reversen zur Prägung verschiedener Typen

Mit Mettius, der nur für den ersten und einzigen Diktatorentypus mit CAESAR DICT(ator) QVART(um) und der Juno im Revers verantwortlich war, liegen freilich keine derartigen Überschneidungen vor, da sich Motive und Legende zu stark von den folgenden Diktatorentypen unterscheiden. Bei den drei Imperatorentypen (CAESAR IMP(erator) mit *lituus* und *culullus*, CAESAR IMP\* und CAESAR IM(P)) ist diese Praxis der Koppelung über Typusgrenzen hinaus ebenfalls nicht zu beobachten, und aufgrund ihrer verschiedenartigen Gestaltung auch nicht möglich. So sind sie zwar in ihrem Design ähnlich und ihre Averse tragen eng verwandte Porträts, aber die das Bildnis begleitenden Symbole unterscheiden sich deutlich voneinander. Die Reverse tragen denselben amazonenhaften Venustyp mit dem kurzen Gewand in Verbindung mit dem jeweiligen Namen des signierenden Münzmeisters und bei Mettius (Typus 480/3) Kontrollbuchstaben G-K. Hieraus ergibt sich, dass diese von der IMPER(atoren)-Emission (480/17 und 480/18) zu trennen sind und produktionstechnisch wie zeitlich nichts mit jener zu tun haben, wo ein zumindest ein Avers für beide Typen genutzt wurde, was aufgrund der Gleichheit der Aversgestaltung hier auch wieder möglich war und eine Vorgehensweise, die vor allem für Macers Typen charakteristisch ist. Die Reverse des Typus 480/17, die von Mettius signiert sind, tragen die Kontrollbuchstaben A-E



und weisen somit auf eine Verbindung zu seinem frühen IMP-Typus hin.

Für die Untersuchung der Stempelschneider soll die Einbeziehung der Reverse nur am Rande eine Rolle spielen, da diese mit ihrer Ganzkörperdarstellung der Göttinnen Juno oder Venus bzw. einer Buchstabenanordnung schwerlich mit dem Porträt verglichen werden können.

Einen Hinweis auf einen gemeinsamen Graveur von Vorder- und Rückseite könnte man lediglich in der Legende einzelner Münzen bzw. Stempelkombinationen suchen und in Einzelfällen wie bei 480/2, Av. 2, Rv. 1 (n. Alföldi) oder 480/19, Av. 1, Rv. 4 auch finden (n. Alföldi).



(2:1)

Abb. 495. 480/2, Kat. 4, Av. 2, Rv. 1 (n. Alföldi)

Abb. 496. 480/19, Kat. 119, Av. 1, Rv. 4 (n. Alföldi)

Bei ersterem stimmen die Form des E und des T auf Avers und Revers überein, beim zweiten Beispiel sind die Form des A und kleine Knötchen an den Buchstabenenden übereinstimmend. Gerade diese Knötchen und die gleiche Buchstabenform nicht nur auf Avers und Revers einer Münze, sondern auf beiden Münzen könnten darauf hinweisen, dass SS 1 neben den beiden Vorderseiten auch die Rückseiten gravierte.



Abb. 497. 480/11, Kat. 89, Av. 19, Rv. 13 (n. Alföldi)

Abb. 498. 480/4, Kat. 343, Av. 29, Rv. 31 (n. Alföldi)

Während es sich bei letzteren um frühe Beispiele von hoher Qualität handelt, finden sich auch in der fortschreitenden Produktion Übereinstimmungen in der Buchstabenform im Avers und Revers, wie hier beim S in der Prägung des Macer oder in der Form des A in der des Buca.

Auch bei dem umfangreichen Typus 480/13 weisen Münzen im Avers wie im Revers stilistische Übereinstimmungen wie in der Form des S und E in der Legende auf. Diese Münze stellt eine der wenigen Beispiele einer ausschließlichen Kombination von Avers und Revers dar.



Abb. 499. 480/13, Kat. 170, Av. 22, Rv. 59 (n. Alföldi)



Abb. 500. 480/13, Kat. 156, Av. 26, Rv. 67 (n. Alföldi) Abb. 501. 480/5, Kat. 320, Av. 33, Rv. 9 (n. Alföldi)

Hier zeigen sich, wie bei der Mehrzahl der Münzen zu beobachten, deutliche stilistische Unterschiede in der Legende, die besonders bei C und A bzw. S und E zu Tage treten.

Es muss jedoch fraglich bleiben, ob Kopf und Legende von einer Hand geschnitten wurden. Möglicherweise zog man für beides Spezialisten heran und engagierte auch für die Reverse ein weiteres Arbeiterteam. Beides ist jedoch aufgrund der ohnehin großen Anzahl von nahezu 50 beschäftigten Graveuren unwahrscheinlich. Vorausgesetzt Bild und Legende wurden von einem Schneider graviert, dann schnitten, wie die genannten Beispiele zeigten, dieselben Leute auch die 415 Reverse der Typen 480/2 – 20, diese wurden in der Ausprägung jedoch nicht zwingend miteinander kombiniert. Welche Graveure für welche Reverse zuständig waren, kann an dieser Stelle nicht rekonstruiert werden. Letztere wurden bezüglich der Stempelschneider oder ihrer Stempelverbindungen nicht ausführlich in die vorliegenden Untersuchungen einbezogen, da sich die Arbeit hauptsächlich mit Fragestellungen rund um das Caesarporträt in der Münzprägung beschäftigt und an dieser Stelle den Rahmen der Arbeit sprengen würde.

## 2.2.2 Folgerungen für den Produktionsablauf

### 2.2.2.1 Werkstattgruppen

*Tabelle 3: Tätigkeit der Graveure in den Werkstattgruppen*

<b>DIKTATORENGRUPPE (fertigte sieben Münztypen von insgesamt 102 Aversstempeln)</b>	<b>CAPITE VELATO- GRUPPE (fertigte sieben Münztypen von insgesamt 119 Aversstempeln)</b>	<b>IMPERATORENGRUPPE (fertigte fünf Münztypen von insgesamt 166 Aversstempeln)</b>
Stempelschneider 1	Stempelschneider 1	--
SS 2	SS 2	SS 2
SS 3	SS 3	SS 3
SS 4	SS 4	--
SS 5	SS 5	--
SS 6	--	--
SS 7	--	SS 7
--	SS 8	--
--	SS 9	--
--	SS 10	SS 10
SS 11	--	--
SS 12	SS 12	--
SS 13	SS 13	--
SS 14	--	--
SS 15	--	--
--	SS 16	--
--	SS 17	--
--	SS 18	--
--	SS 19	--
--	SS 20	--
--	SS 21	--
--	SS 22	--
SS 23	--	SS 23
--	SS 24	SS 24
--	SS 25	--
--	SS 26	SS 26
--	--	SS 27
--	--	SS 28
SS 29	--	--
SS 30	--	SS 30
SS 31	SS 31	--
SS 32	--	SS 32
SS 33	--	SS 33
--	SS 34	--
--	--	SS 35
--	--	SS 36
--	--	SS 37
--	--	SS 38
--	--	SS 39
SS 40	--	SS 40

--	--	SS 41
SS 42	--	SS 42
--	SS 43	SS 43
SS 44	SS 44	SS 44
--	SS 45	SS 45
SS 46	SS 46	--
<b>insgesamt 22 Graveure</b>	<b>insgesamt 26 Graveure</b>	<b>insgesamt 22 Graveure</b>

46 Graveure arbeiteten für die vier Münzmeister und stellten in einem Zeitraum von drei Monaten 387 Aversstempel mit dem Caesarporträt her.

Es ist zu konstatieren, dass sich die Graveure deutlich erkennbar an den drei Prototypen und dem Doppelkinntyp, der letztlich eine Abart beider Diktatorenprototypen darstellt, orientierten. Die persönlichen Eigenheiten des Stiles überlagern diesen zwar mehr oder weniger stark, jedoch sind alle Stempel aufgrund ihrer augenfälligen Porträtmerkmale den Gruppen A bis D (siehe Tabelle 2) und somit einem dieser Prototypen zuzuordnen. Es waren also höchstens drei Vorlagen, auf die alle Münzporträts Caesars zurückgehen. Die stark unterschiedliche Wirkung der einzelnen Stempel resultiert aus der Formel:

**Prototyp + individueller Stil des Graveurs = Münzporträt.**

Die Graveure als Ausführende waren nicht in der Position, die Motivvorlage selbst zu wählen, sondern den vorgesetzten Beamten gegenüber weisungsgebunden. Die Graveure arbeiteten in Werkstattteams von 22 – 26 Männern in den drei oben aufgeführten Gruppen zusammen. Während es einige Spezialisten gab, die nur für eine der drei Gruppen tätig waren, wie SS 6, 11, 14 und 15 für die Diktatorengruppe, SS 16 – 22, 25 und 34 für die *capite velato*-Gruppe oder SS 35 – 39 und 41, die nur in der „Imperatorenwerkstatt“ tätig waren, wurden die Graveure in mindestens zwei oder allen drei Gruppen eingesetzt. Hierbei ist eine gewisse Gewöhnung an die vorher gravierten Formen und der dahinter verborgenen Prototypen zu spüren, die dann in die anderen Gruppen übertragen wurden. Einige Stempelschneider, wie Stempelschneider 44 arbeiteten beispielsweise nach dem Imperatorenprototyp, wurden aber dennoch für die Produktion von Diktatorenstempeln engagiert. So fertigte er seine Stempel nach dem Imperatorenprototyp sowohl für den Imperatorentypus 480/17 als auch für die Diktatorentypen 480/8, 10 und 11 und die *capite velato*-Typen 480/13 und 14. Stempelschneider 40 arbeitete nach dem Imperatorenprototyp hauptsächlich für den Typus 480/5 Macers, schnitt nach derselben Vorlage jedoch ebenfalls einen Stempel für den Diktatorentypus 480/6. Stempelschneider 43 gravierte mehrere Stempel, die sich deutlich am Imperatorenprototyp orientieren, schnitt aber ebenfalls einen Stempel mit derselben Physiognomie für den *capite velato*-Typus 480/13, der streng genommen auf dem

quadratischen oder schmalwangigen Diktatorenprototyp basieren müsste. Diese Beobachtung kann man auch in der Doppelkinngruppe machen, wo Stempelschneider 26 sowohl für die Imperatorengruppe als auch für die *capite velato*- Gruppe Köpfe mit schmalen, verformtem Kiefer schnitt, deren Ursprung wohl in der Umformung der beiden Diktatorenprototypen liegt. Dasselbe ist bei Stempelschneider 30 zu beobachten, der für die Imperatoren- und Diktatorengruppe Stempel mit deutlichem Doppelkinn schnitt. Hier überlagert der persönliche Stil den für diese Gruppe eigentlich üblichen Prototyp, widerspricht ihm sogar. Dies spricht darüber hinaus gegen eine strikte, personelle wie lokale Trennung in der Produktion zwischen "Diktatoren-" und "Imperatorenwerkstatt". Ein Indiz gegen völlig getrennte Werkstätten für den Imperatoren- und Diktatorenbereich stellen bereits die frühesten Imperatorenstempel des Mettius und des Macer dar, deren Graveure SS 2 und SS 10 noch deutlich am quadratischen Prototyp festhielten.

Wie Tabelle 3 zeigt, arbeiteten die Graveure in drei Gruppen zusammen: In der Diktatorengruppe wurden die sieben Typen mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um) und DICTATOR PERPETVO mit insgesamt 102 Stempeln geschnitten. Hier waren 22 Schneider engagiert, in der *capite velato*-Gruppe wurden die sieben Typen mit 119 Aversen hergestellt, die Caesar mit verhülltem Haupt in seiner Funktion als Pontifex Maximus darstellen. Hier waren 26 Graveure tätig. Ein weiteres Handwerkerteam, bestehend aus 22 Stempelschneidern war für die Produktion der fünf Imperatorentypen mit den Legenden CAESAR IMP(erator), IMP(erator) \*, IM(perator) P(ontifex) M(aximus) und CAESAR IMPER(ator) mit insgesamt 166 Stempeln zuständig. Der zahlenmäßige Überhang der Imperatorenstempel unterstreicht die Wichtigkeit der Funktion Caesars als Oberbefehlshaber indem sie an dessen Ehrung mit dem *cognomen imperatoris* im Vorjahr erinnern und verweist zugleich auf den hauptsächlichen Verwendungszweck des fieberhaft ausgeprägten Geldes als Sold für die Legionäre des projektierten Partherfeldzuges. Ein Grundstock von 22 Graveuren war in mindestens zwei dieser Gruppen tätig, drei davon arbeiteten sogar für alle drei. Für die *capite velato*-Gruppe, zu der unter anderem der mit 70 Stempeln größte Münztyp 480/13 zählt, wurden elf "Spezialisten" hinzugenommen, vier weitere für die Diktatorengruppe und schließlich für die Imperatorengruppe neun Stempelschneider engagiert, die ausschließlich dort tätig waren.

#### **2.2.2.2 Gemmenschneider**

Es fällt auf, dass ein großer qualitativer Unterschied zwischen den Bildnissen besteht. Wenige Stempelschneider waren offenbar in der Lage hochwertig gearbeitete Porträts zu schneiden.

Solche Graveure, wie Stempelschneider 1, 2 und 10 wurden aufgrund ihrer Meisterschaft engagiert, wenn ein neuer Münztyp konzipiert wurde. Denn jeder Münztypus, vor allem im Diktatorenbereich, beinhaltet ein oder wenige sehr sorgfältige Porträts derselben Graveure auf der einen und zahlreiche weniger kunstvoll gearbeitete Bildnisse auf der anderen Seite. Es besteht die Möglichkeit, dass es sich bei diesen Meistern um bekannte Künstler, eventuell Gemmenschneider gehandelt haben könnte. Auch wenn es keine schriftlichen Belege für die Doppeltätigkeit der Münzstempelschneider in der Glyptik gibt, wie es auch von Angela Berthold konstatiert wird<sup>266</sup>, ist dies aufgrund der gleichen Größe und Form des Bildes und letztlich der gleichen Arbeitsweise zu vermuten. Der Arbeitsvorgang im Gemmen- und Stempelschnitt ist der gleiche, wobei das Bild negativ in den Stempel bzw. den Edelstein geschnitten wird. Dem geht eine Werkszeichnung in Form einer Anritzung auf dem Stempel voraus<sup>267</sup>. Um eine Gemme zu gravieren, wurde der Stein auf einer Unterlage befestigt und am durch einen Tretmechanismus rotierenden Zeiger so bewegt, wie es für die Darstellung von Nöten war. Man verwendete verschieden geformte Zeiger, die in Öl und Korundstaub getaucht worden waren<sup>268</sup>. Die Tätigkeit eines Künstlers in beiden Bereichen belegt das reichhaltige Qevre des im 5. Jahrhundert v. Chr. tätigen griechischen Graveurs Phrygillos, der seine Stücke signierte und des Nikandros aus hellenistischer Zeit, der neben einer erhaltenen Gemme auch eine Münze mit dem Bildnis Arsinoes III. gravierte<sup>269</sup>.



Abb. 502. Münze des Nikandros



Abb. 503. Gemme des Nikandros, beide mit Bildnis Arsinoes

Zudem sind geschnittene Steine (Kat. Nr. 835 - 846) erhalten, die vermutlich Porträts des Juliers tragen, die laut Vollenweider<sup>270</sup> ebenfalls in seine Lebenszeit zu datieren sind. Sie zeigen ein ähnliches Bild wie die Münzporträts und scheinen auf gleiche Vorbilder zurückzugehen. Stets wird ein hagerer Mann mittleren Alters, meist mit fortschreitender Glatze gezeigt, dessen Haupt auf einem langen, sehnigen Hals ruht. Zudem weisen sie eine starke Verwandtschaft zu den caesarischen und anderen zeitnahen Münzporträts, wie dem des

<sup>266</sup> Berthold 2008, 141.

<sup>267</sup> Göbl 1987, 39.

<sup>268</sup> Dembski 2005.

<sup>269</sup> Zwierlein-Diehl 2007, 78, 79.

<sup>270</sup> Vollenweider 1964, 505-518. Vollenweider 1972.

Coelius Calvus, des Großvaters des Münzmeisters (RRC 437/1, Kat. Nr. 778-779) im gesamten Kopftypus und vor allem in der zottigen Haargestaltung, die die gleiche ist wie beim Amethyst in der Bibliothéque Nationale, Cabinet des Médailles (Kat. Nr. 835), Paris. Da die Coelius-Münze in die 50er Jahre datiert wird, konstruiert Vollenweider auch für den Amethyst diese Entstehungszeit.



Abb. 504. Bildnis d. Coelius Calvus



Abb. 505. Abdruck d. Amethysts in Paris

Die Porträts des Marcellinus (RRC 439/1, Kat. Nr. 780-781) und des Numonius Vaala (RRC 514/2, Kat. Nr. 802-803) sind schon in ihrer physiognomischen Struktur mit denen Caesars überaus eng verwandt. Aufgrund der gleichen technischen Umsetzung möchte Vollenweider<sup>271</sup> im Marcellinusstempel sogar dieselbe Künstlerhandschrift erkennen wie in dem großen Amethyst (Kat. Nr. 836) im Metropolitan Museum, New York, der mit hoher Wahrscheinlichkeit ein Porträt Caesars trägt. Bei einer Gegenüberstellung beider treten tatsächlich engste Parallelen auf, die die These der Gemmenforscherin bestätigen. Es steht jedoch in starkem Zweifel, ob es sich bei dem großen Amethyst in New York tatsächlich um ein Caesarporträt handelt oder ob es sich nicht vielmehr um ein Bildnis des Marcellinus handelt, was die engen Übereinstimmungen mit dem Denar RRC 439/1 in der Physiognomie und vor allem in dessen zurückgekämmtem, schütterem Haupthaar nahe legen. Letzteres findet man gewöhnlich beim Caesarbildnis in der Münzprägung nicht und auch Sueton<sup>272</sup> widerspricht dem deutlich.

<sup>271</sup> Vollenweider 1964, 508.

<sup>272</sup> Suet. Div. Iul. 45.



Abb. 506. Bildnis d. Vaala



Abb. 507. Bildnis d. Marcellinus



Abb. 508. Abdruck d. Amethysts in New York

Somit zeigen die Beispiele, dass für beide Kunstgattungen die gleichen Vorbilder verwendet wurden und wohl eine enge Verflechtung und letztlich eine Doppeltätigkeit einiger Gemmenbeziehungsweise Stempelschneider stattfand. Schwierig stellt sich hierbei jedoch sowohl die zeitliche Verortung der Gemmenporträts, als auch die zweifelsfreie Benennung des Dargestellten ohne Beischrift dar und noch schwieriger die klare Zuweisung der Münzprototypen an einen dieser Gemmenkünstler. Von den Gemmenschneidern sind einige namentlich bekannt, wie Skopas, Agathopus oder Dioskurides<sup>273</sup>, die Mitte des 1. vorchristlichen Jahrhunderts in Rom tätig waren. Letzterer schuf sogar ein Porträt Caesars (Kat. Nr. 846), das lediglich in Form einer Kopie aus dem 18. Jahrhundert, die sich im kunsthistorischen Museum in Wien befindet, konserviert wurde. Rechts neben dem unüblich frontal, wodurch sich die hohe Meisterschaft des Graveurs zeigt, angelegten Porträt erkennt man die vertikale Signatur des Künstlers in griechischen Buchstaben.



Abb. 509. Caesarporträt des Dioskurides

<sup>273</sup> Zwierlein-Diehl 2007, 117, 123.



Doch stilistisch sind die Übereinstimmungen ihres Werkes mit unseren Erstlingsstempeln nicht groß genug, um den betreffenden Graveur tatsächlich mit einem dieser berühmten griechischen Künstler oder mit einem anonymen Schöpfer der genannten Caesargemmen zu identifizieren. Somit ist es zwar sehr wahrscheinlich, dass für den oder die Prototypen bekannte oder geübte Meister herangezogen wurden, die als Gemmenschneider gewirkt haben, was für unsere Porträtprägungen letztendlich jedoch nicht beweisbar ist. Für das Gros der Stempel wurden weniger talentierte oder geübte Graveure herangezogen, denn das Niveau der Erstlingsstempel konnte vor allem mit steigender Stempelzahl und der Länge des Produktionszeitraumes von der Mehrheit der Schneider vor allem im Diktatoren- und *capite velato*-Bereich nicht aufrecht erhalten werden. Auch hierfür gibt es im Bereich der Glyptik Beispiele völlig entarteter Porträts, wie ein Stück im British Museum, London (Kat. Nr. 841). Also wäre auch hier eine Doppeltätigkeit von Münzstempel- oder Gemmenschneidern vorstellbar.

Diese starke Divergenz in der Qualität zwischen Erstlingsstempel und dem Gros der Produktion fällt bei der Imperatorengruppe nicht ins Auge. Hier wurden nach den ersten, noch dem quadratischen Prototyp verhafteten Stempeln mit der Einführung des neuen Imperatorenprototyps einige hoch talentierte Stempelschneider (SS 35 - SS 39, und SS 42 - SS 44) engagiert, die den überwiegenden Teil der Stempel der Typen 480/3, 4, 5 selbst gravierten. Der gezeigte Amethyst in Paris mit dem Bildnis Caesars zeigt im Profilduktus deutliche Anklänge an das Imperatorenporträt, wobei der traurige Ausdruck um den Mund im Münzbild durch ein entspanntes Lächeln ersetzt wurde. Trotz verwandter Züge und dass es wohl ein gemeinsames Vorbild gegeben haben dürfte, gibt es stilistisch kaum genügend Übereinstimmungen, um einen gemeinsamen Schöpfer der Gemme und des Imperatorenprototyps anzunehmen. Der noch dem Hellenismus verhaftete, angespannte und leidende Ausdruck um die kontrahierte Stirn und den leicht geöffneten Mund des Gemmenporträts findet sich in dem beruhigten, fast protoklassizistischen Münzbild nicht mehr. Die privat produzierte und wohl an Freunde in Rom gesandte Gemme scheint Caesar in der politisch wie psychisch gewiss angespannten Phase am Vorabend des Bürgerkrieges 50 /49 v. Chr. zu zeigen, während das um fünf Jahre später geschnittene, offizielle Münzbild des Imperators ihn als entspannt-überlegenen Sieger und *liberator* darstellt.



Abb. 510. Amethyst , Cabinet des Medailles, Paris



Abb. 511. 480/3, Kat. 263. (SS 36) (1,5:1)

### 2.2.2.3 Bindung zwischen Münzmeistern und Graveuren

*Tabelle 4: Beschäftigung der Graveure bei den vier Münzmeistern*

<b>M. Mettius</b>	<b>L. Aemilius Buca</b>	<b>P. Sepullius Macer</b>	<b>C. Cossutius Maridianus</b>
SS 1	SS 1	SS 1	SS 1
SS 2	SS 2	--	SS 2
SS 3	SS 3	SS 3	SS 3
--	SS 4	--	SS 4
SS 5	SS 5	--	SS 5
SS 6	SS 6	SS 6	--
SS 7	SS 7	SS 7	--
--	--	SS 8	--
--	--	SS 9	SS 9
--	--	SS 10	SS 10
--	SS 11	SS 11	--
SS 12	SS 12	SS 12	SS 12
--	SS 13	SS 13	--
--	--	SS 14	--
--	--	SS 15	--
--	--	SS 16	SS 16
--	--	SS 17	SS 17
--	--	SS 18	--
--	--	SS 19	SS 19
--	--	SS 20	--
--	--	SS 21	--
--	--	SS 22	SS 22
SS 23	SS 23	SS 23	--
--	--	SS 24	SS 24
--	--	SS 25	--
SS 26	--	SS 26	SS 26
SS 27	--	SS 27	--
--	--	SS 28	--
--	--	SS 29	--
--	SS 30	SS 30	--

--	SS 31	SS 31	--
--	SS 32	SS 32	--
SS 33	--	SS 33	--
--	--	SS 34	SS 34
SS 35	--	SS 35	--
SS 36	SS 36	--	--
SS 37	SS 37	SS 37	--
SS 38	SS 38	SS 38	--
SS 39	SS 39	SS 39	--
--	--	SS 40	--
SS 41	SS 41	--	--
--	SS 42	SS 42	--
--	SS 43	SS 43	--
--	SS 44	SS 44	--
SS 45	--	SS 45	SS 45
--	SS 46	SS 46	--
<b>18 Graveure</b>	<b>23 Graveure</b>	<b>42 Graveure</b>	<b>15 Graveure</b>

Vorstehende Tabelle soll die Zusammenarbeit der Münzmeister mit den Stempelschneidern darstellen. Mettius arbeitete mit 18 Graveuren zusammen, die 77 Aversstempel für seine drei Münztypen (RRC 480/2, 480/3, 480/17) und einen Stempel, der auch von Macer verwendet wurde, schnitten. Buca beschäftigte 23 Graveure, die 82 Stempel für vier Typen (RRC 480/4, 480/6, 480/7, 480/8) herstellten, wobei er vier Aversstempel mit Macer gemeinsam benutzte. Dieser produzierte mit 42 Graveuren 195 Stempel für acht Typen (RRC 480/5, 480/9, 480/10, 480/11, 480/12, 480/13, 480/14, 480/18, 480/20), für den vierten Münzmeister Maridianus steuerten 15 Graveure 32 Stempel zur Produktion von drei Typen (RRC 480/15, 480/16, 480/19) bei. Schon bei der Gruppeneinteilung der Stempel und noch mehr bei vorstehender Tabelle sowie bei den Stempelzahlen hätte man sich eine gewisse Logik gewünscht oder erwartet, doch gerade dies ist ein Indiz für die jähe Unterbrechung in der fiebrigen Produktion zahlreicher Münztypen, deren Grund nur in der Ermordung Caesars zu suchen ist, die freilich einen gravierenden Einschnitt in die Münzprägung des Quattuorvirates zur Folge hatten.

Buca und vor allem sein überaus produktiver Kollege Macer ließen bei weitem die größte Anzahl von Stempeln herstellen. Dass beide, vor allem in ihrer Diktatorenstempelproduktion eng kooperiert haben, zeigt die Doppelbenutzung mehrerer Stempel für verschiedene Typen. Daher ist es wenig überraschend, dass zahlreiche Stempelschneider für diese Münzmeister und ihre zeitgleich produzierten CAESAR DICT(ator) PERPETVO-Editionen schnitten. Da sie und ihre Graveure außergewöhnlich viele Stempel in nur wenigen Wochen herstellen mussten, litt die künstlerische Qualität ihrer Produkte beträchtlich. Um ihr großes Pensum zu bewältigen, mussten sie zahlreiche neue, wohl oft unerfahrene Stempelschneider engagieren. Wobei hier zu bemerken ist, dass Aemilius Buca keine *capite velato*-Typen ausprägen ließ,

während unter Macer besonders viele Stempel mit verhülltem Haupt produziert wurden. Letzterer beschäftigte mit Abstand die meisten Stempelschneider, da er allein für die Fertigung von 195 Stempeln verantwortlich war. Daher engagierte er 10 Schneider, in dem Fall *capite velato*-Spezialisten, die ausschließlich für seine Editionen tätig waren.

Gewöhnlich kooperierte Mettius durchgehend mit besonders sorgfältigen Graveuren, lediglich der steife und grafische Stil des SS 39 fällt leicht von den Arbeiten der anderen ab. Die sieben Graveure, die die Stempel des Typus 480/17 schnitten, weichen vom hochwertigen Stil seiner Stempelschneider diametral ab. Über diesen Typus hinaus sind sie nicht von dem Münzmeister engagiert worden, wohl aber von seinen Kollegen Buca und vor allem von Sepullius Macer. Aus noch unbekanntem Gründen schied Mettius, der mit der Porträtproduktion im Januar mit dem Münztyp CAESAR DICT(ator) QVART(um) begonnen hatte, offenbar zu dem Zeitpunkt aus dem Kollegium aus, als die Beamten mit der Produktion der zahlreichen DICT(ator) PERPETVO - Typen begannen, was um den 15. Februar herum eingeordnet werden kann, da Caesar die Diktatur auf Lebenszeit kurz vor diesem Datum übernommen haben muss. Nennt ihn Cicero doch am 15. Februar erstmals "*dictator perpetuo*"<sup>274</sup>. Jedenfalls brachte Mettius keine DICT(ator) PERPEVO - Typen mehr heraus. In der Imperatorengruppe arbeiteten dieselben Stempelschneider (SS 35, 37 - 39) für die drei Münzmeister Mettius, Buca und Macer oder mindestens zwei Prägebeamte, wie SS 35, 36, 41 - 44. Maridianus, der in diesem Segment nicht tätig war und ausschließlich Stempel mit verhülltem Haupt ausprägen ließ, fertigte mit 15 Graveuren drei wenig umfangreiche Typen von insgesamt 32 Stempeln. Weswegen Maridianus als einziger keinen Imperatorentypus edierte und gerade im Vergleich mit seinem Kollegen Macer, der in der *capite velato*-Gruppe allein 87 Aversstempel vier, sehr ungleichmäßig umfangreiche Münztypen anfertigen ließ, so vergleichsweise wenig produktiv war, lässt sich nicht erklären. Man könnte von einem kurzen Tätigkeitszeitraum ausgehen, was aber aufgrund der hohen Anfangsqualität seiner Stempel aus den Händen der SS 1 und 2 in Typus 480/15 und 16, gerade gegenüber Macer, bei dem dies kaum zu beobachten ist, wenig wahrscheinlich ist. Später beschäftigt er dieselben Schneider wie sein Kollege, wie z. B. SS 25, was auf eine parallele Produktion schließen lässt. Wenn man davon ausgeht, dass, wie geschildert, die Qualität der Porträts mit zunehmender Produktionszeit abnahm, müsste man die Münzen des Maridianus des Stempelschneiders 1 und 2 quasi als Vorbild der gesamte *capite velato*-Produktion voranstellen.

Es ist, wie gezeigt, trotz diametral entgegengesetzter Prototypen, Legenden und Kranzformen

---

<sup>274</sup> Cic. Phil. 2, 34, 58.

keine konsequente Trennung von Diktatoren - und Imperatorenprägung<sup>275</sup> zu erkennen. Eine größere Rolle spielte offenbar die Bindung des Münzmeisters an bestimmte Graveure, mit denen dieser besonders häufig zusammenarbeitete. Daher arbeiteten vor allem Macers Stempelschneider für Imperatoren- als auch Diktatorentypen. Auch unter Mettius' Arbeitern kann man beobachten, dass gleiche Stempelschneider sowohl für Diktatoren - als auch für Imperatorentypen schnitten. Wenige Stempelschneider bilden eine Ausnahme wie Graveur 1, der ausschließlich Diktatorenmünzen oder *capite velato*-Typen schnitt. Er gravierte stets die saubersten und frühesten Stempel für die Diktatorentypen der Münzmeister Mettius, Macer und Buca und für einen *capite velato*-Typus des Maridianus, dessen Legende CAESAR PARENS PATRIAE des nennt. Aufgrund seiner Meisterschaft wurde dieser besonders geübte Graveur (SS 1) von den drei Münzbeamten herangezogen, um die ersten Stempel für einen neu konzipierten Typus innerhalb der Diktatorenprägung zu gravieren und darüber hinaus in wenigen Fällen noch einige weitere Stempel zu schneiden, die dann als Vorlage für die anderen Stempelschneider dienten, was oben bereits erwähnt wurde. Seine Stempel zeigen den Prototyp für die Diktatorenporträts Caesars mit quadratischem Kopfumriss und den breiten, betonten Kinnbacken. Ähnlich sieht es bei Stempelschneider 2 aus, der ebenfalls überaus feine Bildnisse schuf und jeweils wenige Stempel für alle vier Münzmeister fertigte. Hervorzuheben ist hier, dass SS 1 und SS 2 den gesamten, wenn auch nicht allzu umfangreichen, ersten Münztypus CAESAR DICT(ator) QVART(um) des Mettius schnitten. Lediglich zwei weitere Graveure lassen sich hier nachweisen. Der Schöpfer des schmalwangigen Prototyps und SS 5, der einen Mischtyp beider gravierte, der letztlich als Einzelstück in Form des „Haager Mettiusdenars“ konserviert wurde, komplettierten Mettius' erlesenes Arbeiterteam, das dieser nach der Produktion an seine Kollegen weiter gab. Da die Münzprägung zu dem Zeitpunkt als Caesar *dictator perpetuo* geworden ist, stark intensiviert wurde, waren Buca, Macer und Maridianus gezwungen, nach der Devise Quantität statt Qualität neue Graveure hinzu zu nehmen.

Wie geschildert, wichen im Imperatorenbereich die Münzmeister Mettius, Macer und Buca von ihrer Vorgehensweise ab. Sie engagierten die Graveure SS 35 bis 38, 39 und 42, die nur im Imperatorenbereich (480/3, 480/4, 480/5) schnitten und über beträchtliches Talent oder Erfahrung verfügten. Offenbar wurden sie sehr bewusst nach ihrem persönlichen Stil ausgesucht. Auffällig ist ihr künstlerisch hohes Niveau, das trotz großer Stückzahl beibehalten

---

<sup>275</sup> Hierbei handelt es sich nicht um eine Imperatorenprägung im eigentlichen Sinne. Dort ließen die Feldherren mittels einer mobilen Münzstätte neben der offiziellen Münzstätte in Rom eigenes Geld prägen. Unter dieser Bezeichnung subsumiere ich hier die Prägungen mit dem Caesarporträt, die ihn in ihrer Umschrift *imperator* nennen.

werden konnte. Ihr Stil prägt folglich auch das Erscheinungsbild Caesars im Imperatorenbereich, das einheitlicher ist und verglichen mit den Stempeln der Diktatoren- und *capite velato*-Typen häufig eine jugendliche oder wenigstens vitale Ausstrahlung aufweist. Offenbar sollte bei den Imperatorenporträts, besonders auffällig bei Mettius und Buca die Vitalität des Porträtierten, die für den neuen Feldzug von Nöten war, betont werden. Einerseits sollten die Graveure in der Lage sein, dem neuen Prototyp Rechnung zu tragen, andererseits engagierte man sie aufgrund ihrer Meisterschaft und ihres persönlichen Stils. Anders als bei den anderen beiden Gruppen mussten sie, wie geschildert, jedoch nicht nur einzelne vorbildhafte Stempel, sondern das Gros der Produktion schneiden, wodurch das künstlerische Niveau der gesamten Imperatorentypen aufrecht erhalten blieb und so ein stärker homogener Eindruck entstehen konnte. Nachdem SS 2 und 10 noch dem quadratischen Prototyp verhaftet blieben, wählten Mettius und Macer Stempelschneider 35, der sich offenbar durch einen besonders feinen Stil auszeichnete, um sich weit weniger deutlich dem Diktatorenprototyp mit seiner betonten, breiten Kieferpartie zu orientieren. Stempelschneider 35 schnitt hochwertige, diametral zu den quadratischen Diktatorenstempeln, erstmals betont jugendlich wirkende Porträts auf kräftigen, von mehreren Querfalten gefurchten Hälsen, wobei die Gesichter einiger Stempel noch deutlich quadratische Struktur aufweisen, andere (480/3, St. 10, 11, 19) bereits Einflüsse des neuen Prototyps in Form eines verschmälerten Kiefers aufweisen, wodurch eine zartere Wirkung zustande kommt, die Nase wurde verlängert und weiter hinab gezogen, das Auge ist nicht mehr übergroß.



Abb. 512. Jugendliches Bildnis Caesars auf Avers d. SS 35 480/3, Kat. 244.

Erst Stempelschneider 36 begründet endgültig den neuen Prototyp für die Imperatorenprägungen des Münzmeisterkollegiums. Eine aktuelle Statuenaufstellung mit vergleichbarer Physiognomie mag den Wechsel des Prototyps verursacht haben. In den letzten beiden Lebensjahren Caesars wurden in Rom zahlreiche Statuen mit seinen Gesichtszügen aufgestellt. Die antiken Quellen berichten an sieben Stellen von Statuen, die Caesar zu Ehren aufgestellt wurden. Caesar<sup>276</sup> selbst und Cassius Dio<sup>277</sup> sprechen von einer Statue, die Jahre zuvor in Tralles im dortigen Niketempel aufgestellt worden war. Weitere Hinweise finden wir

<sup>276</sup> Caes. BC 3, 105,6.

<sup>277</sup> Cass. Dio 41, 61.

bei Cassius Dio, Sueton und Plinius. Eine Bronzestatue<sup>278</sup> auf dem Capitol in Rom mit der Inschrift "Halbgott", die 46 v. Chr. nach seiner Rückkehr aus Afrika aufgestellt wurde, eine Elfenbeinstatue für den Circus, eine Statue mit der Inschrift "dem unbesiegbaren Gott" (die Caesar allerdings wieder entfernen ließ) im Tempel des Quirinus<sup>279</sup> und eine weitere auf dem Capitol. Letztere wurden im Jahre 45 v. Chr. dekretiert. Hinzu kamen weitere Statuen in allen Städten<sup>280</sup> und in jedem Tempel Roms und zwei auf den Rostra im Jahre 44 v. Chr. und schließlich eine Panzerstatue<sup>281</sup> auf dem Caesarforum. Die Schriftquellen<sup>282</sup> berichten von der Aufstellung zweier Caesarstatuen auf der Rednertribüne des Forum Romanum in den ersten Wochen des Jahres 44 v. Chr., eine mit dem Eichenlaubkranz, die andere mit der Graskrone geschmückt<sup>283</sup>. Die Auszeichnung mit dem Graskranz wies deutlich auf Caesars herausragende militärische Leistungen hin und würde sich daher besonders gut für die Gestaltung von Münzen eignen, die ihn Imperator nennen und hiermit auf seine Siege im Feld hinweisen. Dies war Grund genug, um das neue "Imperatorenporträt" in Form des Imperatorenprototyps in die aktuelle Münzprägung einzuführen.

Man kann jedoch durchaus von einem gewissen Werkstattstil der einzelnen Münzbeamten ausgehen. Bezeichnenderweise beschäftigten Mettius und Buca SS 41, und 42, um ein besonders idealisiertes Bildnis zu gravieren. Sie schnitten ein bereits ein in die Zukunft weisendes Caesarporträt mit geglätteten, klassizistischen, schon die augusteische Epoche vorwegnehmenden Zügen. Individualisierende Züge werden stark zurückgedrängt. Dieser Stil geht auf Formen der griechischen Klassik des 5. Jh. v. Chr. zurück und sollte natürlich auch ein politisches Programm repräsentieren. Auf diese Weise sollte die Gegenwart erhöht und der Beginn eines neuen, vor allem friedlichen und glücklichen Zeitalters vermittelt werden. Doch die römische Gesellschaft war offenbar noch nicht bereit für allzu starke klassizistische Elemente in der Bildniskunst im Allgemeinen und auch beim Caesarporträt blieb dies die Ausnahme. Dies gelang erst unter Augustus im letzten Viertel des Jahrhunderts, der diesen "Klassizismus" als vorherrschenden Zeitstil in die römische Kunst einführte.



Abb. 513. 480/4, Kat. 364.



Abb. 514. Denar d. Lentulus m. Porträt d. Augustus (RIC 415)

<sup>278</sup> Cass. Dio 43, 14.

<sup>279</sup> Cass. Dio 43, 45, Suet. Div. Iul. 76, 1.

<sup>280</sup> Cass. Dio 44, 4-5.

<sup>281</sup> Plinius n. h. 34, 18.

<sup>282</sup> Cass. Dio 44, 4,5.

<sup>283</sup> Sehlmeier 1999, 232 f.

Bei Macer kommt dies in derartiger Betonung, wohl kaum zufällig, nicht vor. Er arbeitete besonders gern und häufig mit Stempelschneidern zusammen, deren Produkte sich durch einen sehr groben Stil auszeichnen. Inwieweit darin nur das Resultat der allzu großen Eile und der damit verbundenen Überforderung des Personals bei der überbordenden Münzproduktion von Mitte Februar bis Mitte März gesehen werden muss, oder ob die Beamten ganz bewusst deren rauen Stil wünschten, wird an anderer Stelle erörtert werden.

Während Mettius stets mit guten und sehr sorgfältig arbeitenden Künstlern kooperierte, fällt sein IMPER(ator)-Typus mit den Kontrollbuchstaben A - E durch überaus karikaturhafte Porträts auf. Hier widersprechen sich Vorder- und Rückseite, denn die Caesarköpfe sind plötzlich ausschließlich von minderer Qualität und vor allem von Graveuren geschnitten, die sonst nur für Macer, jedoch niemals für Mettius tätig waren. Daher stellt sich die Frage, ob nicht vielmehr Macer auch für deren Produktion verantwortlich gewesen war und nicht Mettius. Die Averse wurden zum Teil von denselben Handwerkern geschnitten, die auch Macers IMPER(ator)-Typus gravierten. Diese Diskrepanz fiel bereits Alföldi auf, der dafür eine durchaus gangbare Erklärung anbietet. Hierzu schreibt der Numismatiker folgendes: "Dort wurde auch die Tatsache berührt, daß die Vorderseiten, die mit den Mettius-Stempeln A - E zur Ausgabe gelangt sind, keinesfalls die ursprünglichen sein können. Sie haben mit dem Stil der Vorderseiten der G - L - Stempel nichts zu tun, obwohl die Stilgleichheit der beiden Rückseiten beweist, dass die ursprünglichen Kopfseitenstempel für die A - E - Gruppe von den gleichen Graveuren wie die G - L - Kopfstempel befertigt worden sind."<sup>284</sup> Daraus folgerte er, dass die ursprünglichen Vorderseiten beiseite gelegt oder vernichtet wurden und später angefertigte, neue Averse mit den Rückseiten verknüpft wurden, wofür ja auch der Einsatz der anderen Stempelschneider sprechen würde. Er erklärt dies mit den Vorgängen am 15. Februar, den Luperkalien und der missglückten Königsproklamation<sup>285</sup>, als Caesar von Antonius das königliche Diadem angeboten worden war, dieser es jedoch aufgrund der negativen Reaktion des Volkes ablehnte und in den Jupitertempel auf das Capitol bringen ließ. Nach Alföldi habe Mettius bereits Vorderseiten, die an der Stelle der drei Buchstaben IMP die Legende REX trugen, produzieren lassen. Jetzt, nach dem Scheitern der Königsproklamation durften diese Averse natürlich nicht mehr zur Ausprägung gelangen und seien daher vernichtet worden. Die Rückseiten seien zunächst liegen gelassen und erst später mit neuen, eilig produzierten Vorderseiten versehen und ausgeprägt worden. Ein guter Zeitpunkt hierfür sei die aufgeregte Zeit kurz nach Caesars Tod nach der Abschaffung des Diktatorentitels

---

<sup>284</sup> Alföldi 1963 – 1967/4, 71.

<sup>285</sup> Plut. Caes. 61, 1 – 6;  
Cass. Dio 44, 11, 2.



gewesen. Diese Theorie erscheint durchaus nahe liegend, obwohl es keinen stichhaltigen Beweis für die tatsächliche Existenz solcher REX-Averse gibt. Nicht zu leugnen ist jedoch die Diskrepanz zwischen Avers und Revers und der daraus resultierende Schluss, dass es anfänglich andere Vorderseiten gegeben haben muss, die aus irgend einem Grund schließlich nicht zur Prägung der Mettius-Emission mit den Kontrollbuchstaben A - E herangezogen wurden und dass man sehr frühe Rückseiten mit sehr späten Kopfseiten verband, die ursprünglich nichts miteinander zu tun hatten. Verlockend ist diese These durchaus, da sie einen plausiblen Grund beinhaltet, warum der, wie üblich, junge Münzbeamte, der noch am Anfang seiner Ämterlaufbahn stand, plötzlich aus dem Viermännerkollegium ausschied und seit Mitte Februar keine Münzen mehr unter seiner Ägide ausgebracht worden sind. Dieser Zusammenhang wird von Alföldi nicht gesehen. Von Mettius sind, wie bereits erwähnt, keine Münztypen erhalten, die Caesar *dictator perpetuo* nennen, wie es für die Zeit nach den Luperkalien zu erwarten gewesen wäre oder auch keine, die Caesar mit verhülltem Haupt zeigen. Zudem ist erstaunlich, dass er gerade zu dem Zeitpunkt aus dem Quattuorvirat ausschied, als seine Kollegen die Produktion in schwindelnde Höhen trieben. Daher muss es einen triftigen Grund für dessen Ausscheiden gegeben haben, der aufgrund seines jugendlichen Alters wohl nicht im vorzeitigen Tod des Münzmeisters zu suchen ist. Hätte Mettius tatsächlich aus eigenem Antrieb solche REX-Münzen vorbereitet, dann wäre das durchaus ein Grund für dessen Entlassung gewesen, wenn man, anders als Alföldi,<sup>286</sup> annimmt, dass Caesar den Königstitel nicht gewollt hat. Da dies nicht mit letzter Sicherheit entschieden werden kann, stehen sich in der Forschung seit jeher drei Strömungen gegenüber. So konstatieren einige Forscher, wie Meyer<sup>287</sup>, dass Caesar eine Art Gottkönigtum hellenistischer Prägung für sich wünschte, andere wie Alföldi oder Gelzer<sup>288</sup> gehen davon aus, dass Caesar den Königstitel begehrte und hierbei das altrömische Königtum erneuern wollte und schließlich diejenigen, wie Meier<sup>289</sup> oder Oppermann<sup>290</sup>, um nur einige Vertreter der vorherrschenden Meinung in der neueren Forschung zu nennen, die davon ausgehen, dass Caesar kein, wie auch immer geartetes, Königtum begehrte, da er auf diese Weise seine faktische Macht hierdurch nicht hätte vermehren können. Sie war aufgrund seiner Ämterhäufung bereits schranken- und seit der Übernahme der Diktatur auf Lebenszeit zeitlos und wahrte trotz aller übermenschlichen Ehrungen, die Caesar angetragen wurden noch den Rahmen der Republik. Mit einem Königstitel hätte er seinem Ansehen nur den denkbar

---

<sup>286</sup> Alföldi 1985, 129: "Ich glaube, daß Caesar bei seinem Königtum auf das altrömische zurückgreifen wollte."

<sup>287</sup> Meyer 1922, 526 ff.

<sup>288</sup> Gelzer 1960, 189.

<sup>289</sup> Meier 1997, 564.

<sup>290</sup> Oppermann 1999, 153.

größten Schaden zugefügt, denn dieser Titel des Königs, des *rex*, war seit dem Sturz der etruskischen Könige im 6. Jh. v. Chr. in der römischen Gesellschaft zutiefst verhasst. Wie bewusst ihm die Bedeutung dieses Wortes war, bezeugte ein Vorgang, der sich direkt an die Zurückweisung der Krone am 15. Februar anschloss. Plutarch<sup>291</sup> berichtet, Caesar habe sich erhoben, Hals und Brust entblößt und den Umstehenden seine Kehle dargeboten. Diese drastische Handlung zeigte zwei Dinge, zum einen, wie Meier<sup>292</sup> schreibt: "Daß er die römische Auffassung respektierte, wonach, wer nach der Krone strebte, des Todes würdig war." Zum anderen warf er denjenigen, die ihm die Königsherrschaft aufzwingen wollten, vor, eigentlich seinen Tod zu wünschen. Doch seine Gegner ließen jedoch keine Gelegenheit aus, ihm fortgesetzt derartige Gelüste zu unterstellen. Für die republikanisch gesinnten Senatoren waren die Gerüchte, Caesar mit der Königskrone in Verbindung zu bringen die einzige Waffe, die sie gegen den Diktator noch in den Händen hatten und die führten sie derart geschickt, dass das politische Klima in den ersten Monaten des Jahres 44 v. Chr. immer gereizter wurde. Letztlich kam es sogar zu unschönen, für Caesar prestigeträchtigen Zusammenstößen mit einigen Volkstribunen<sup>293</sup>. Wollte Caesar die Zuneigung des Volkes erhalten, musste er den Gerüchten um ein mögliches Königtum möglichst augenfällig Einhalt gebieten. Das tat er mit dem gemeinsam mit seinem Mitkonsul und Anhänger Antonius inszenierten Krönungsversuch und der überdeutlichen Ablehnung des Diadems durch Caesar vor aller Augen. Er hat sich das Königtum anbieten lassen, nur um es in aller Öffentlichkeit zurückzuweisen, um zukünftigen Verdächtigungen und Verleumdungen den Wind aus den Segeln zu nehmen. Dies erscheint die logischste Erklärung des Vorgangs bei den Luperkalien sein, obwohl es auch hier verschiedene Deutungen<sup>294</sup> in der Forschung gibt. Nimmt man nun vor diesem emotionsgeladenen Hintergrund an, der ehrgeizige Münzmeister Mettius habe solche Averse mit dem umstrittenen Wort "rex" gravieren lassen, was nicht unbedingt mit den Luperkalien zusammenhängen musste, denn wir hören bereits im Vorfeld von verschiedenen Statuenkrönungen<sup>295</sup> und der Begrüßung Caesars als *rex* bei einer *ovatio*<sup>296</sup> im Januar, dann geschah dies keineswegs mit der Billigung Caesars oder seines Umfeldes. Es könnte vielmehr der Grund für sein plötzliches Ausscheiden bzw. seine Entlassung gewesen sein, denn wären diese Münzen zur Ausprägung gelangt und in Umlauf gebracht worden, wäre der damit verbundene Imageschaden für den Diktator kaum wieder gut zu machen gewesen.

---

<sup>291</sup> Plut. Antonius 12, 6.

<sup>292</sup> Meier 1997, 565.

<sup>293</sup> Cass. Dio 44, 11, 1-3; Suet. Div. Iul. 79, 1; Plut. Caes. 61, 10.

<sup>294</sup> Canfora 2001, 275-277.

<sup>295</sup> Cass. Dio 44, 9, 1-3.

<sup>296</sup> Cass. Dio 44, 10, 1; Suet. Div. Iul. 79, 2; Appian 2, 108, 450.

Die Reverse mit den Kontrollbuchstaben A - E müsste man, wie es Alföldi tut, tatsächlich an den Anfang der Produktion vor die Gruppe mit G - L stellen. Da er davon ausgeht, dass Caesar den Königstitel ursprünglich gewollt<sup>297</sup> hatte und das etruskische Königtum wieder beleben wollte, wurden die ursprünglichen Averse wohl auch mit seiner Billigung graviert und erst aufgrund der negativen Reaktion des Volkes zurückgehalten bzw. vernichtet. So gesehen, wäre das auch kein Grund für Mettius' Entlassung gewesen und er hätte dann noch folgerichtig den IMP-Typus mit den folgenden Reversbuchstaben G - L nach den Luperkalien am 15. Februar ausprägen können. Aber es erklärt nicht, weswegen Mettius nach diesem Zeitpunkt, an dem Caesar bereits die perpetuierte Diktatur übernommen hatte, in der Münzprägung nicht mehr nachzuweisen ist, da er nur Denare mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um), aber keinen Typus mit der Betitelung Caesars als DICT(ator) PERPETVO und auch keine Münztypen mit verhülltem Haupt edierte. Vielleicht sollte man diesen Sachverhalt, nüchtern betrachtet, lediglich als Beispiel für die Experimentierfreude des Münzmeisterkollegiums an sich sehen und nicht am *rex*-Titel festmachen. Diese zeigt sich auch in der *capite velato*- und der Diktatorengruppe, wo einige Münztypen, beziehungsweise bestimmte Avers- und Reverskombinationen, wie RRC 480/9 oder 480/12, nach nur wenigen Stücken wieder eingestellt werden, um schließlich in geringfügig geänderter Form in großen Zahlen ausgeprägt zu werden. Schließlich gibt es keinen Beweis für das tatsächliche Design der ursprünglichen Averse zu den Mettius-Reversen A - F. Sie müssen aufgrund der Kontrollbuchstaben vor dem IMP-Typus vorbereitet worden sein und fanden wohl, ähnlich wie die Inschrift DEO INVICTO auf dem Sockel seiner Statue im Quirinstempel, die Caesar wieder entfernen ließ<sup>298</sup>, nicht das Wohlwollen des Diktators, wodurch sie nicht in die Prägung gelangten, zunächst ohne direkte Folgen für den Münzmeister selbst, denn er arbeitete nachweislich wenigstens noch bis Mitte Februar. Somit hätte er noch genug Zeit gehabt, um die 39 sorgfältig geschnittenen Averse mit den nachfolgenden Reversen G - L zu kombinieren und auszuprägen. Entgegen der Chronologie Alföldis<sup>299</sup>, der die drei Imperatorentypen 480/3, 4 und 5 zwischen den missglückten Krönungsversuch an den Luperkalien und die DICT(ator) PERPETVO- Emissionen, die er Anfang März einsetzen lässt, legt, könnte der IMP(eratoren)-Typus des Mettius vorverlegt werden. Dass sein Ausscheiden mit diesen verschollenen Rückseiten im Zusammenhang steht, wäre wohl ein verlockender, jedoch nicht beweisbarer Gedanke und würde letztlich der Buchstabenfolge auf den Reversen widersprechen. Der Grund für sein Ausscheiden muss nicht unbedingt in dieser Prägung mit

---

<sup>297</sup> Alföldi 1985, 129.

<sup>298</sup> Cass. Dio 43, 45; Suet. Div. Iul. 76, 1.

<sup>299</sup> Alföldi 1974, 2 f.

den verschollenen Aversen gesucht werden, sondern vielmehr im frühen Tod des Münzmeisters. Auch hierfür gibt es leider keine Beweise, da über die Biographie der Münzmeister, wie geschildert, wenig überliefert ist. Ein Tod zur Unzeit legt eventuell nahe, dass es sich doch um denselben Mettius handelt, der von Caesar im "De bello Gallico"<sup>300</sup> erwähnt wird, der um einiges älter gewesen sein musste, als es für die Begleitung dieses Amtes üblich war. Wie wir wissen, hat Caesar selbst in dieser Zeit die persönliche Verbindung über althergebrachte Altersvorgaben gestellt, wie beispielsweise mit umgekehrten Vorzeichen bei der Konsulatswahl seines nach Appian<sup>301</sup> erst 25-jährigen, stark protegierten Parteigängers Publius Cornelius Dolabella, in dem Syme<sup>302</sup> einen unehelichen Sohn des Diktators sehen möchte, als Suffektkonsul für die Zeit nach seiner eigenen geplanten Abreise nach Parthien, obwohl für die Übernahme des Konsulates ein Mindestalter von 41 beziehungsweise 43 Jahren vorgeschrieben war.

Kraay<sup>303</sup> hingegen ordnete die Münzen sehr viel früher, parallel zum Imperorentypus mit den Kontrollbuchstaben G - L ein. Seiner Ansicht nach gab es von Anfang an einen "poor style" und einen "fine style", die in der Imperatorenprägung Mettius' nebeneinander existierten. Nach dem vorzeitigen Ausscheiden des Münzmeisters aus dem Beamtenkollegiums, das auch Kraay sieht, hätten seine Kollegen die Prägestöcke übernommen, so soll Buca den "fine style", Sepullius Macer den "poor style" weiter geführt haben. Auf diese Weise schließt sich ebenfalls der Kreis, warum der Stil der Macer-Handwerker dem der Graveure des IMPER-Typus des Mettius so ähnelt. Würde jedoch Kraays Meinung zutreffen, wäre das in keinem der übrigen Typen zu beobachten, da hier stets mit einem guten Porträt begonnen wurde, das der nachfolgenden Produktion als Vorlage diente und von dem aus sich die Qualität zusehends verschlechterte, was unter anderem durch die umfangreichen Stempeluntersuchungen Alföldis<sup>304</sup> und deren Abfolge bezeugt wurde. Seine Ergebnisse basieren auf der Porträtentwicklung innerhalb der Typen, bzw. auf Abhängigkeiten untereinander und der Untersuchung von Stempelkopplungen von Vorder- und Rückseiten und sind wesentlich detaillierter als die Kraays. Zudem setzen die Werke der IMPER-Graveure (hauptsächlich SS 44, 45, vier weitere Stempelschneider sind der quadratischen Gruppe SS 6 bzw. der Doppelkinnguppe SS 23, 26, 33 zuzuweisen und arbeiten sonst ausschließlich für Macer) bereits den Prototyp des IMP-Bereiches, Stempelschneider 36 voraus, der als dessen Vorbild diente. Hier sind die Formen durch den

---

<sup>300</sup> Caes. BG I 47, 4-6; 53, 8.

<sup>301</sup> Appian, Bürgerkriege 2, 129; F. Münzer, Cornelius 141, RE IV, 1, Sp. 1300.

<sup>302</sup> Syme 1980.

<sup>303</sup> Kraay 1954, 18-31.

<sup>304</sup> Alföldi 1974.

schwachen, persönlichen Stil der Graveure zwar überlagert worden, dennoch erkennt man in den meisten Fällen noch eine gewisse Nähe zum Vorbild. Die Entwicklung verlief vom Prototyp über die Graveure SS 40 und 43. Eine immer weiter fortschreitende Vereinfachung und Verknappung der Formen tritt bis zu den Stempelschneidern SS 45 und 46 ein. All diese Graveure arbeiteten für Buca und vor allem für Macers Imperatoren- und Diktorentypen. Bei den simplen Porträts des Typus 480/17 mit ihrer deutlichen Doppelkinnvariante aus den Händen von SS 23, 26 und 27 verhält es sich ähnlich. Macer beschäftigte diese Männer bereits für seine Typen 480/5, 10 und 18 und führte das Doppelkinn so in die Imperatorenprägung ein, obwohl es seinen Ursprung in der Diktatorenprägung hatte und dort ja bereits eine Verformung oder Weiterentwicklung des Diktatorenporträts darstellte.

Dieses Beispiel zeigt deutlich, dass mit der längeren Dauer des Produktionsprozesses die Bindung an die Prototypen immer mehr in den Hintergrund gerät oder gänzlich verloren geht. Es ist aufgrund der hohen Quantität seiner Stempelproduktion in einem kurzen Zeitraum von einem Monat und der damit verbundenen Hektik gewiss kein Zufall, dass sich besonders unter den Handwerkern des Sepullius Macer auffällig viele Graveure befinden, die einem besonders karikaturhaften Stil frönten. Er war allein in der ersten Märzhälfte für die Produktion nicht weniger als sechs paralleler Münztypen, die Caesar DICT(ator) PERPETVO nennen, verantwortlich. Inklusiv seiner zwei Imperatorentypen wurde unter seiner Ägide mit 195 Stempeln (plus die 28 Averse für die Reverse des IMPER-Typus des „Mettius“) die Hälfte aller stadtrömischen Porträtprägungen des Jahres 44 v. Chr. produziert. Das entspricht einem außerordentlich reichen Münzausstoß, wenn man bedenkt, dass mit einem Stempelpaar etwa zehntausend Münzen geprägt werden konnten, wie Alföldi<sup>305</sup> konstatiert. Er konnte sein Pensum nur erreichen, wenn er viele neue Stempelschneider einstellte, die eventuell auch ungeübter waren als ihre Kollegen. Offenbar gab es schlichtweg nicht genügend gut ausgebildete Stempelschneider, um eine derart intensivierete Münzprägung bewerkstelligen zu können. So hatte man lediglich bei der Gravierung von Prototypen oder Erstlingsstempel eines Typen die Möglichkeit auf einen geübten Künstler, etwa einem Gemmenschneider, zurückzugreifen. Die sicher bestehende Eile bei der Produktion trug gewiss auch nicht zu einer sorgfältigen Arbeit bei. Eile oder Hektik bei der Produktion erklärt jedoch nicht allein den rauen Porträtstil der Caesarbildnisse, die vor allem unter Macer entstanden sind. Wahrscheinlicher ist die Möglichkeit, dass Macer ganz bewusst Stempelschneider wegen dieses rudimentären, rauen Stiles engagiert hat, um damit eine bestimmte politische Aussage

---

<sup>305</sup> Alföldi 1985, 162.

zu verbinden. Dieser grobe, "expressive Linearstil", wie ihn Lahusen<sup>306</sup> nennt, ist von der altitalischen Kunst hergeleitet und prägt die römischen Münzporträts der 50er und 40er Jahre v. Chr. Dieser Stil prägt auch die Porträts des Restio aus dem Jahre 46 v. Chr., des Postumius Albinus 48 v. Chr. oder des Marcellinus von 50 v. Chr.. Hierbei wurden individuelle Merkmale des Dargestellten bis ins Karikaturhafte gesteigert. Zu den wesentlichen Elementen zählen die schonungslose Darstellung des Alters und jeglicher körperlicher Unregelmäßigkeiten der menschlichen Physiognomie. Lahusen<sup>307</sup> schreibt hierzu: "Entsprechung fanden diese Begriffe in den Porträts durch die Darstellung von Narben, Warzen oder tief eingegrabene Faltenzüge, auch Glatzköpfigkeit scheint gelegentlich angestrebtes Körperideal gewesen zu sein."



Abb. 515. Porträt des Marcellinus,  
(RRC 489/1)



Abb. 516. Porträt des Postumius  
(RRC 450/3b)

Der Münzmeister wollte mit der übertrieben greisenhaften Darstellung Caesars in seinem Porträt die wichtigsten ethischen und moralischen Werte der republikanischen Gesellschaft wie *virtus*, *pietas*, *auctoritas*, *gravitas* und *severitas* ausdrücken. Der *dictator* oder *pater patriae* sollte nicht als kühner, charismatischer Feldherr dargestellt werden, sondern als bescheidener, ernster und verantwortungsbewusster Senator fortgeschrittenen, sprich verehrungswürdigen Alters, dargestellt werden, der möglichst konservativ- altrömisch und republikanisch erscheinen sollte.<sup>308</sup> Eine Übernahme hellenistischer Pathosformeln, die zwar um die Mitte des 1 Jh. v. Chr. bereits abgeschwächt waren, aber dennoch in der römischen Bildniskunst anzutreffen waren, wie es beispielsweise beim Pompeiusporträt in der Gestaltung seiner Stirnhaarpartie mit der auffälligen, an Alexander d. Großen erinnernden Anastolé üblich war, sollten – sehr bewusst - vermieden werden. Gerade weil man die hellenistische Königsmünze zur Gänze - das Herrscherbild auf dem Avers, die Schutzgottheit der Familie auf der Rückseite - übernommen hatte, war es nötig, dass die Bildnissprache betont altrömisch und republikanisch und keineswegs königlich war. So bediente man sich

<sup>306</sup> Lahusen 1989, 48.

<sup>307</sup> Lahusen 1989, 77.

<sup>308</sup> Hierzu Giuliani 1980, 48: „Um die Wende vom 2. zum 1. Jh. v. Chr. Wurden charismatische Führerqualitäten mit wachsendem Argwohn betrachtet; ... in den Kreisen der Oberschicht hatte sich das Klima grundsätzlich verändert. Jedes Herausragen einer allzu brillanten Persönlichkeit galt bald als gefährlich, militärisches Charisma aber geradezu verhängnisvoll. Umso höheren Wert legte man dagegen auf rechtschaffene Bescheidenheit, Ernst und Verantwortungsbewusstsein. Die Bildkunst antwortete darauf mit einer deutlichen Zurücknahme dynamischer Siegesformeln; pathetische Effekte werden immer seltener, die Gesichter streng und unbewegt.“

der ehrwürdigen Formen, die man vom rohen, individualisierenden Stil der Ahnenmasken her kannte, die man seit Jahrhunderten von verstorbenen Familienmitgliedern angefertigt hatte. Schließlich waren sie es gewesen, die als Vorlagen für Gemmen- oder Münzbildnisse herangezogen wurden.



Abb. 517. Tetradrachme d. Lysimachos  
Vorbild Alexanders d. Gr. (1,5:1)



Abb. 518. Denar d. Nasidius m. Pompeiusporträt  
(RRC 483/2) (1,5:1)

Auch die geübten Stempelschneider, die die Prototypen schnitten, folgten, freilich weniger derb, der Vorgabe der Münzmeister nach einer "veristischen", individuellen Darstellungsweise. Auch sie zeigen Caesar in mittlerem Lebensalter mit der dementsprechenden Angabe von Falten, seine von Magerkeit geprägte Wangen-Kieferpartie und vor allem den schmalen, langen Hals mit den Falten und dem betonten Adamsapfel. Lediglich die vom Diktator als unschön empfundene Stirnglatze wurde unter dem breiten Kranz verborgen. Auch hier wurden physiognomische Eigenheiten des Dargestellten aus denselben Gründen wie oben betont. Wichtig wurde die Betonung individueller Züge durch die Konkurrenzsituation und den permanenten Wahlkampf, in dem sich die republikanischen Politiker befanden, denn der Porträtierte musste in der Menge seiner Mitbewerber von Wählern und Parteigängern auf den ersten Blick erkennbar sein. Selbiges gilt auch für die plastischen Porträts der römischen Republik. Dies geschah nur nicht in solcher Rigorosität und Karikaturhaftigkeit wie beim "expressiven Linearstil". Dem widerspricht lediglich die Wiedergabe des übergroßen Auges des Feldherrn besonders beim Stempelschneider 1 und 2, das an das abnorm große Auge Alexanders d. Großen erinnert, wie es unter anderem auf dem weltberühmten Mosaik aus Pompeji aus der Casa del' Fauno mit der Darstellung der Schlacht bei Issos auffällt. Hierbei könnte es sich also auch bei Caesar um eine hellenistische Pathosformel handeln, die die übrigen Stempelschneider wohl aus den oben genannten Gründen bewusst mieden. Doch auch die vergrößert dargestellten Augen sind nicht nur als hellenistisches Element zu sehen, auch sie übertreiben nur eine z.B. bei Sueton<sup>309</sup> bezeugte Eigenschaft Caesars. So sollen seine Augen schwarz und lebhaft gewesen sein. Somit kann man in ihnen ebenfalls die übertriebene Wiedergabe eines individuellen, persönlichen

<sup>309</sup> Suet. Div. Iul. 45, 1.

Merkmals erkennen und zugleich im übertragenen Sinne ein Symbol für den Weitblick des Politikers und den Scharfblick des Feldherren.

Lediglich Stempelschneider 13, der für Buca und Macer tätig war, gravierte vor allem für den ersten DICT(ator) PERPETVO-Typus Bucas ein außergewöhnlich hochwertiges und plastisches Caesarporträt, das sich, eng an den zweiten Prototyp der Diktatorenmünzen mit seinem steilen Kiefferverlauf orientierend, mit seinem sehr jugendlichen Gesicht und vor allem den lockigen Haaren stärker an das Alexanderporträt mit seiner hellenistischen Formensprache anlehnt. Da die Arbeiten dieses Graveurs offenbar ein nicht gewünschtes Caesarbild vermitteln, wurde er trotz sehr guter künstlerischer Qualität nur zur Produktion von vier Aversstempeln herangezogen. Denn an den *König* Alexander sollte aus den genannten Gründen mit dem Caesarporträt nun ganz und gar nicht erinnert werden.



Abb. 519. 480/6, St. 11, Avers d. SS 13

#### 2.2.2.4 Verwendung von Punzen für Porträtteile

Die große Stempelanzahl, die in nur relativ kurzer Zeit produziert werden musste, legt die Verwendung von Punzen nahe, um die Herstellung zu rationalisieren. Bisher sind jedoch keine stichhaltigen Beweise hierfür gefunden worden, was Kaenel<sup>310</sup> in seiner umfangreichen Untersuchung zur Münzprägung des Kaisers Claudius betont.

Doch der Faktor Zeit lässt nicht einfach die Produktionsverhältnisse in der Münzstätte des Princeps nicht auf die des Quattuorvirates des Jahres 44 v. Chr. übertragen, denn letztere mussten in nur wenigen Monaten einen immensen Münzausstoß bewältigen, während man bei Claudius eine Regierungszeit von zehn Jahren zur Verfügung hatte. So hat man eventuell, wie bereits Maria Rosenbaum-Alföldi<sup>311</sup> für die Serienproduktion römischer Münzen konstatiert, mit Punzen für Teile des Porträts gearbeitet. Diesen Schluss lassen jedoch nur wenige Caesarstempel zu, da zur Beurteilung ein gewisses künstlerisches Niveau unerlässlich ist und besonders bei den vielen hastig gefertigten und rohen Bildnissen schlichtweg unmöglich ist.

<sup>310</sup> Kaenel 1986, 198.

<sup>311</sup> Alföldi-Rosenbaum 1978, 31. Sie hält die Verwendung von Positivpunzen (Patrizen) mit Teilen des Münzbildes zur rascheren bzw. rationielleren Produktion von Serienprägungen in größeren Stückzahlen für möglich. „Anschließend wurden sie mit dem Gravierstichel im negativen Stempel ergänzt oder korrigiert. Bei kunstvollen Sonderprägungen nimmt man an, dass alle Stempel einzeln hergestellt und graviert wurden.“ Kaenel steht dem kritisch gegenüber 1986, 198: „Es besteht somit kein Zweifel darüber, dass Frisur und Kranz einzeln geschnitten worden sind. Für die oftmals postulierten Kopfpunzen blieben damit nur die Konturen und die Physiognomie ... Die Analyse der Vorderseitenstempel des Graveurs I zeigt, daß es für seine Stempel keinen positiven Hinweis auf den Gebrauch einer Bildpunze gibt.“



Als Beispiele lassen sich hierfür ausschließlich sorgfältige Stempel heranziehen, wie die des Graveurs SS 10, dessen detailliert ausgearbeiteten, qualitativ hochwertigen Köpfchen zu dem anorganisch schlauchartigen Faltenhals nicht passen wollen, was zumindest auf einen anderen Schneider schließen ließe. Näher liegt jedoch die Benutzung einer extra gefertigten Punze für den Hals.

Beispiele:



Abb. 520. 480/5, St. 9 (SS 10) (1,5:1)



Abb. 521. 480/5, St. 19 (SS 10) (1,5:1)

Auch für die Stempelschneider 35 - 38 und den Stempelschneider 41 liegt die Vermutung nahe, für ihre häufig auffällig „eiförmigen“ Hinterköpfe gesondert gearbeitete Punzen benutzt zu haben, denn bei ihren meist sehr sorgfältigen Arbeiten sind abweichend große und in ihren Proportionen oft nicht zur Physiognomie des Gesichtsschädels passende Hinterköpfe zu beobachten, die verschieden hoch auf dem Kranz „aufgesetzt“ sind. Oft wirkt das Porträt als bestünde es aus drei getrennt voneinander gefertigten Teilen, in Form von Gesicht, Kranz und Hinterkopf. Stirn und Hinterkopf würden sich nicht mit einer durchgängigen Linie verbinden lassen. Hätte es, was Kaenel anspricht, eine Positivpunze für den gesamten Kopf gegeben, in die dann nur noch die Einzelheiten eingeschnitten werden mussten, wie Gesichtszüge, Kranzblätter, Falten und Haare, wäre gerade diese Unstimmigkeit im Umriss nicht erklärbar. In einzelnen Fällen kommt eine abweichende Haargestaltung bei eng verwandten Hinterköpfen hinzu, die auch erst nach dem Punzen eingraviert werden konnte.

Beispiele:

Abb. 523. - 524. zeigt stark eiförmige Hinterköpfe, die von verschiedenen Graveuren gefertigt wurden, und anorganisch, viel zu klein und spitz, auf dem Kranz aufsitzen. Es könnte sich aufgrund ihrer Größe und dergleichen Art der Wölbung um dieselbe Punze handeln.

Abb. 522. - 523. zeigt ebenfalls ein überaus gewölbtes Hinterhaupt von gleicher Form und Größe mit unterschiedlicher Frisur, die später zugefügt worden sein könnte, andererseits ist die Ähnlichkeit in der Form auch mit demselben Graveur zu erklären.



Abb. 522. 480/4, Kat. 349

(1,5:1)

Abb. 524. 480/4, Kat. 361

Abb. 523. 480/4, Kat. 342

Abb. 525. 480/4, Kat. 368

Abb. 524. - 525. zeigt eine Reihe von Stempeln verschiedener Typen der Stempelschneider 35 - 37, deren ausgeprägt eiförmiges Hinterhaupt in gleicher Form und Größe mit einer vom Kranz ausgehenden Breite von 0,6 cm und einer Tiefe von 0,4 cm übereinstimmt. Daher könnte man annehmen, dass es sich hierbei um eine mehrfach verwendete Punze handelt. Wäre dieser Teil mehrfach von Hand graviert worden, wären größere Abweichungen zu erwarten.



Abb. 526. Kat. 268, Ss 35    Abb. 527. Kat. 253, Ss 36    Abb. 528. Kat. 335, Ss 36    Abb. 529. Kat. 336, Ss 37

Ähnlich enge Übereinstimmungen untereinander weisen die folgenden Stempel mit einer Breite von 0,7 cm und einer Tiefe von 0,2 cm auf Abbildung 539. - 541. auf, die jedoch demselben Stempelschneider zugeschrieben werden konnten.



Abb. 530. 480/3, Kat. 247    Abb. 531. 480/3, St. 280    Abb. 532. 480/3, St. 278    alle Ss 35

Diese Phänomene, die eine Benutzung solcher Positivpunzen oder Patrizen für Teile des Porträts nahe legen, fallen besonders in der Imperatorenprägung auf. Dies ist wohl kein Zufall, da dies zum einen mit 167 (inklusive der Typen 480/17, 18) die umfangreichste Stempelgruppe darstellt und zum anderen von vergleichsweise wenigen, meist gut geübten

Graveuren (vor allem für die Typen 480/3, 4, 5) hergestellt wurde, die anders als in der „Diktatorenprägung“ nicht nur wenige Stempel pro Typus schnitten, sondern jeweils recht zahlreiche Bildnisse schnitten, bei denen die hohe Anfangsqualität durchgängig beibehalten werden konnte. Um dies in nur wenigen Monaten unter einem gewissen Zeitdruck zu erreichen, hätten solche mehrfach benutzte Punzen eine denkbare Erleichterung für die Schneider dargestellt.

#### **2.2.2.5 Vorbilder der Prototypen**

Andreas Alföldi geht davon aus, dass alle Bildnisse aus dem Jahr 44 v. Chr. aus einem einzigen Prototyp hervor gehen, in dem er „das wahre Gesicht Caesars“<sup>312</sup> erkennen möchte. Diesen sieht er im ersten Stempel der Prägung des Mettius 480/2, alle nachfolgenden seien zunehmender Entartung verfallen und hätten sich somit von seiner Grundform immer weiter entfernt. Es wäre jedoch ein sehr unübliches Vorgehen gewesen, das Bildnis des Prototyps nach dem Leben zu formen. Der Tradition nach hat man nach Ahnenmasken oder Porträtköpfen Verstorbener gearbeitet und deren durchaus individuelle Physiognomie auf dem Münzbild umgesetzt. Andererseits hatten die stadtrömischen Münzmeister beim Caesarporträt zum ersten Mal die Möglichkeit, mit einem Modell zu arbeiten, das noch lebte und somit dessen Persönlichkeit in das Münzbild einfließen zu lassen. Wenn Caesar tatsächlich für einen der drei Prototypen Porträt gesessen haben sollte, ist es am wahrscheinlichsten, dass er dies für den ersten Stempel und Typus getan hat, wie es der Alföldi annimmt. Aber warum änderte man den Prototyp und wich von diesem lebenden Vorbild während der durchaus kurzen Produktionszeit bewusst ab? Die künstlerischen Fähigkeiten waren gewiss hoch genug, dass es in diesen Fällen ihren besonders geübten Schöpfern (SS 12 und SS 35, SS 36) nicht schwer gefallen wäre, sich wieder am ursprünglichen Prototypus, dem lebenden Vorbild, zu orientieren, wenn dies gewünscht worden wäre. Eher sollte mit den Prototypen bewusst ein anderes Bild des Juliers, letztlich verschiedene Facetten einer Person, wie die Vitalität im Imperatorenporträt oder die republikanische Strenge in der Diktatorenprägung und die Ehrwürdigkeit und Frömmigkeit des *pater patriae* gezeigt werden. Bei der Mehrzahl der beschäftigten Graveure sind diese Formen in den Fluss geraten und gelegentlich bis zur Karikatur verfremdet worden.

Einen hierzu völlig konträren Ansatz verfolgt Veßberg, der glaubt, dass die Vielgestaltigkeit der Münzporträts nicht auf technische Mängel beruht, sondern auf dem „Reichtum der

---

<sup>312</sup> Alföldi 1959, 27-32.

statuarischen Vorlagen“.<sup>313</sup> Zahlreiche Bildnisstatuen sind aus den letzten Lebensjahren Caesars durch Schriftquellen<sup>314</sup> belegt. Unwahrscheinlich und übertrieben ist es jedoch, für jedes der nahezu 400 Münzporträts, besonders für die überaus rohen Exemplare, ein statuarisches Vorbild anzunehmen.

Während Alföldi von einem Prototyp und Lahusen von zahllosen plastischen Vorbildern ausgeht, werden beide Ansätze nicht von der Stempel- und Stempelschneideruntersuchung gestützt. Denn, wie im Katalog angedeutet, lassen sich alle Stempel, trotz ihrer Verschiedenheit letztlich drei Prototypen zuweisen. Die zahlreichen Stempelschneider haben das Erscheinungsbild der Münzporträts durch ihren persönlichen Stil zwar geprägt, doch schimmert durch jedes Bildnis der zugrunde liegende Prototyp hindurch. So schnitten 11 Graveure nach dem quadratischen Grundmuster, 10 nach dem schmalwangigen Prototyp und 12 nach dem Imperatorenprototyp. Das Porträt mit dem ausgeprägten Doppelkinn, das aus einer zunehmenden Verformung des Untergesichts- Kieferbereiches, ausgehend von allen drei Prototypen, entstanden ist, wurde von 13 Stempelschneidern graviert. Sieben Graveure hiervon folgten durchaus noch erkennbar dem quadratischen Typ, sechs dem schmalwangigen Prototyp. Dies kommt in der Diktatorenprägung vor, hauptsächlich im *capite velato*-Bereich, in der widersprüchlichen Edition 480/17 und erstaunlicher Weise in der IMP-Werkstatt des Macer. Hierbei schnitt ein Graveur nur Diktatorenstempel, vier Stempelschneider gravierten ausschließlich für *capite velato*- Münztypen, drei nur für die IMP/ER-Gruppe, die übrigen fünf arbeiteten sowohl für die Diktatoren- oder *capite velato*- Gruppe und schnitten zusätzlich Stempel für IMP/ER-Typen des Macer und für den IMPER-Typ des Mettius, für den letztlich Macer verantwortlich gewesen sein muss. In der Imperatorenwerkstatt waren es die Schneider des Macer, die das „Doppelkinnbildnis“ in Form einiger Stempel für den IMP\*-Typus in die Prägung einführten, die dann im IMPER-Typus fortgeführt wurden. Hier zeigt sich deutlich die Arbeitsweise des Münzmeisters, seine Graveure in allen drei großen Bereichen parallel einzusetzen. Hiermit setzt sich Macer deutlich von seinen beiden Kollegen im Imperatorenbereich ab, während er bei der Produktion seiner Diktorentypen eng mit Aemilius Buca und bei seinen Typen mit verhüllten Haupt mit Cossutius Maridianus kooperierte. Dass es sich bei den meisten der Schneider dieser „Doppelkinnguppe“ um Arbeiter des Macer handelt, liegt sowohl in dem von diesen gepflegten, rohen, simplen Stil begründet, als auch in der großen Stempelzahl und der zahlreichen umfangreichen Münztypen, die unter dem Münzmeister parallel produziert wurden, begründet, wobei auch der Faktor Zeit nicht vernachlässigt werden darf. So trifft man dieses Phänomen im März eher an als im

---

<sup>313</sup> Veßberg 1941, 138 ff.

<sup>314</sup> Suet. Div. Iul. 76, 1, Cass. Dio 44, 4-5, Plin. n.h. 34,18. Toynbee 1978, 30.

Januar. Dass unter Marcus Mettius, abgesehen von Typus 480/17, dessen Averse nicht von seinen Leuten graviert wurden, keine solchen Bildnisse mit verformtem Kiefer vorkommen, erklärt sich aus dem vergleichsweise kurzen Zeitraum, in dem er im Quattuorvirat tätig war. Diese Vermischung von Werkstattgruppen und Prototypen geschah zunehmend im Laufe der fortschreitenden Produktion zahlreicher parallel produzierter und ausgeprägter Münztypen seiner drei Kollegen.

Wie geschildert, nicht frei in der Wahl ihres Vorbildes, mussten sie sich nach den Vorgaben der Prototypen richten, was ihnen freilich in sehr unterschiedlicher Weise gelang. Nach welchem Vorbild gearbeitet werden sollte, gaben die Münzmeister oder letztlich Caesars direktes Umfeld vor. Sicherlich sind die Vorlagen für die Prototypen der Münzbildproduktion in plastischen Porträts, die als Repliken prominenter Statuen von der Münzstätte als Vorlage angefordert wurden, zu suchen, wie es in der Münzproduktion üblich war.

In der Änderung der Einzelformen des Porträts ist ein sehr bewusster Wandel im Prototyp bzw. im Vorbild zu sehen ebenso für die IMP-Prägungen als lediglich eine fortschreitende Verformung des Vorbildes, wie es Alföldi annimmt.



Abb. 533. 480/2, St. 4 (2:1) Schmalwangiger Prototyp f. d. Diktatorenprägung

Bereits die ersten beiden, in Typus 480/2 vorgegebenen Prototypen, deren Formen nahezu in allen folgenden Bildnisse der Diktatoren- und *capite velato*- Gruppe unabhängig vom Stempelschneider weiter getragen werden, zeigen hochwertige Bildnisse von sehr unterschiedlicher Wirkung. Wie würde man sich dann die deutlich abweichende Formensprache bereits bei Stempel 4 des frühesten Diktatorentypus, Typus 480/2, erklären, als mit der Wahl eines zweiten, neben dem quadratischen Prototyp von Anfang an gültigen Prototyp mit schmalen Wangen? Wäre diese Änderung in der Form, bzw. Verformung nur ein singuläres Stilelement von Stempelschneider 13, würden sich nicht 10 Kollegen an diesen Formen orientieren. Somit muss es verschiedene Vorlagen für die drei Prototypen in der Münzprägung gegeben haben, die im Statuenschmuck der Hauptstadt zu suchen sind. Obwohl so viele Münzbildnisse nach diesem schmalen Prototyp geschnitten worden sind und diesem

mit Sicherheit ein gewiss nicht unbekanntes plastisches Bildnis zugrunde gelegen hat, konnte oder wollte man dessen Formen in keinem postumen dreidimensionalen Caesarporträt oder Porträttyp konservieren. Da vor allem der Prototyp einen recht jugendlichen Eindruck macht, der dann immer mehr verflachte oder spätestens mit Typus 480/7 bewusst aufgegeben wurde, wurde nur noch die Kieferpartie und die kurze Nasenform weiter geschnitten. In der Diktatoren- bzw. „Pontifex Maximus-Prägung“ sollte offenbar auch beim zweiten Prototyp das ehrwürdige Alter, Strenge und Erfahrung des Dargestellten betont werden. Da das anzunehmende plastische Vorbild einen recht jugendlichen Caesar vermuten lässt, könnte man an eine nicht erst jüngst, sondern bereits vor der Flut von Caesarbildnissen in den letzten zwei Lebensjahren des Diktators aufgestellte Statue denken, etwa im Rahmen seiner Wahl zum Pontifex Maximus 63 v. Chr. oder anlässlich seiner militärischen Erfolge in Gallien in den 50er Jahren, die mehrfach durch offizielle Dankfeste des Senates honoriert wurden.



Abb. 534. 480/19, St. 1 (SS1)  
Frühes Bildnis d. *capite velato*-  
Gruppe nach quadr. Prototyp (2:1)



Abb. 535. 480/19, St. 5 (SS 12)  
Frühes Bildnis d. *capite velato*-  
Gruppe nach schmalem Prototyp (2:1)

Wie erwähnt, waren in den letzten Jahren zahlreiche großplastische Statuen Caesars in Rom und im ganzen Reich aufgestellt worden. All diese muss man sich in ihrer Erscheinung durchaus heterogen mit offenbar sehr unterschiedlicher Ausstrahlung vorstellen, da es offenbar mehrere parallele Porträttypen Caesars gab, die nach seinem Tod auf lediglich zwei Typen reduziert wurden: Der sog. Tusculum-Typus und der Typus Chiaramonti-Camposanto. Es ist mit einiger Sicherheit anzunehmen, dass die Münzporträts der Prototypen auf plastische Vorbilder zurückgehen, auf unsicheres Terrain begibt man sich jedoch, wenn man den Münzbildern bestimmte plastische Bildnisse Caesars zuweisen möchte, da nahezu alle erhaltenen Porträtköpfe erst nach seinem Tod angefertigt worden sind. Daher kann man sie natürlich schwerlich als Vorbilder der Münzbilder ansprechen. Es kann höchstens von einer physiognomischen Verwandtschaft oder Anklängen gesprochen werden. Eine Ausnahme bildet lediglich der Caesarkopf in Turin, Castello d' Agliè (Kat. Nr. 824) im sog. Tusculum-

Typus, der in die letzten Lebensjahre des Diktators 46 bis 44 v. Chr. datiert wird. Seit langem wurde dieser Kopf mit der Münzprägung in Verbindung gebracht, eine besonders enge Verwandtschaft besteht zwischen diesem Porträt und dem Münzbildnis Caesars auf den Denaren des Münzmeisters Buca im Typus CAESAR DICT(ator) PERPETVO (Typus 480/6, St. 2 des Stempelschneiders 1). So schrieb bereits Erika Simon<sup>315</sup>: "Am nächsten steht ein Denar des Prägemeisters Mettius, doch läßt sich das Profil ebensogut mit der künstlerisch wertvolleren Prägung des Buca vergleichen." Anders verhält es sich mit dem Caesartypus Chiaramonti-Camposanto, der im Allgemeinen als Schöpfung der 30er Jahre des 1. vorchristlichen Jahrhundert angesehen wird, da er bereits idealisierter erscheint und vor allem über volles, bis in die Stirn reichendem Haupthaar in augusteischer Manier verfügt. Vereinzelt räumt die Fachliteratur mit Breckenridge<sup>316</sup>, Johansen<sup>317</sup> oder Vollenweider<sup>318</sup> die Möglichkeit ein, dass es sich zwar bei dem Namen gebenden Porträt (Kat. Nr. 825) im Vatikan, das sich vormals in der Sammlung Chiaramonti befand, um eine Arbeit aus der Zeit des zweiten Triumvirates handelt, selbiges jedoch auf ein Bildnis aus der Zeit vor dem Tod des Diktators zurückgehen könnte. Auch der aufgrund des gleichen Stirnhaarmotivs demselben Porträttypus zugehörige Caesarkopf im Camposanto zu Pisa (Kat. Nr. 823) ist zweifelsfrei eine augusteische Schöpfung. Doch Johansen<sup>319</sup> sah bereits eine Verwandtschaft zu den Münzporträts des Mettius, genauer zu dessen Diktorentypus mit der Legende CAESAR DICT(ator) QVART(um), die vor allem in dem langen Hals mit betontem Adamsapfel und der quadratischen Form zu suchen sei. Daher hält er auch den Pisaner Kopf für eine Kopie eines Originals aus den letzten Lebensjahren Caesars. Die Physiognomie des Kopfes aus Pisa erkennt man, wie es bereits Johansen richtig gesehen hat, am klarsten in den Stempeln der Stempelschneider 1 und 2 der quadratischen Gruppe innerhalb der Diktatorenprägung. Die verwandte Physiognomie zeigt sich vor allem in dem betonten, angespannten fleischlosen Kiefer, dem dünnen Hals und schließlich im quadratischen Kopfumriss, der bei einer Profilaufnahme des plastischen Bildnisses ebenfalls deutlich wird. Verwandt sind ebenfalls der gesamte Profilverlauf, die aufgerichtete Kopfhaltung, die gerade Nase sowie die großen, scharf blickenden Augen.

---

<sup>315</sup> Simon 1952, 124.

<sup>316</sup> Breckenridge 1968, 186.

<sup>317</sup> Johansen 1967, 26.

<sup>318</sup> Vollenweider 1972/74.

<sup>319</sup> Johansen 1967, 22.



Abb. 536. 480/2, Kat. 1 (Ss 1) (2:1)

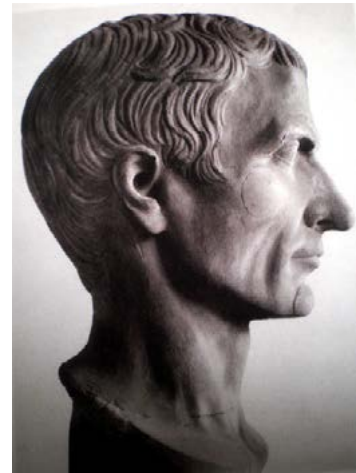


Abb. 537. Caesarporträt, Pisa, Campo Santo

Hiermit soll nicht gesagt sein, dass das Pisaner Caesarporträt das Vorbild für das Bildnis des Stempelschneiders gewesen ist, lediglich dass es bereits zu Lebzeiten des Juliers ein Porträt oder einen Porträttyp gegeben haben muss, bei dem die Gesichtszüge dieses Kopfes vorweg genommen worden sind. Am deutlichsten fällt die Verwandtschaft des Porträttyps Tusculum mit dem zweiten Stempel des Typus CAESAR DICT(ator) PERPETVO des Münzmeisters Buca ins Auge. Nahezu alle Merkmale des Porträttyps Tusculum, wie der schmale, hohe Hals mit seinen Querfalten, die Physiognomie und nicht zuletzt die charakteristische individuelle Kopfform mit der leichten Einziehung auf dem Oberkopf sowie die detailgenaue Gestaltung der Locken, v. a. an Schläfe und im Nackenbereich ist am deutlichsten auf den Denaren des ersten Diktorentypus des Buca (Typus 480/6) konserviert.



Abb. 538. 480/6, Kat. 13 (Ss 2) Ausschnitt



Abb. 539. Caesarkopf Turin, Schloss Agliè, Typus Tusculum

Dieser Stempel (Nr. 13) ist aufgrund stilistischer Übereinstimmungen und vor allem im Vergleich zu den Arbeiten seiner Kollegen dem Oevre des Stempelschneiders 2 zuzuweisen. Die stilistische Umsetzung, Oberflächenbehandlung bzw. Plastizität, die Größe des Kopfes, der Umriss, der Halsabschluss, die Haargestaltung in Form sichelartiger Locken und die Physiognomie sind überaus ähnlich gestaltet. Trotz aller stilistischer Übereinstimmungen



zeigt das Porträt, das er für den DICT(ator) PERPETVO-Typus des Buca gravierte, auffällige Unterschiede zum Prototyp der Diktatorenprägung, für den Mettius verantwortlich war, die hauptsächlich in der Anordnung der Locken und in dem sehr viel kürzeren und weniger waagrecht verlaufenden Kiefer und der daraus resultierenden zurückgenommenen Untergesichtspartie sowie in dem leichten Lächeln um den Mundwinkel zu finden sind, wobei das quadratische Grundgerüst des Profils beibehalten wurde. Daher kann man davon ausgehen, dass es sich um ein anderes Vorbild gehandelt haben könnte. Zwischen der Gravierung der ersten quadratischen Diktatorenporträts des Stempelschneiders 1 zu Jahresbeginn<sup>320</sup> 44 v. Chr. unter Mettius und der des Stempels 2 für Bucas ersten Typus, worauf Caesar als DICT(ator) PERPETVO bezeichnet wird, liegen höchstens sechs Wochen, da er diesen Titel kurz vor dem 15. Februar<sup>321</sup> zu führen begann. Auch wenn die Stempel des Künstlers aufgrund ihrer manuellen Produktion immer auch einer gewissen Veränderung unterworfen waren und eine persönliche Entwicklung des Graveurs einbezogen werden muss, sind die Unterschiede zu eklatant, als dass es sich um ein einziges Vorbild für beide Münzbildnisse Caesars handeln könnte und die Unterschiede letztlich nur auf die Laune des Graveurs zurückgehen. Es muss sich also um ein neues Vorbild für die Diktatorenprägung, das im Typus Tusculum zu suchen ist, handeln. Doch warum hat man das Vorbild plötzlich geändert? Einen guten Grund hierfür kann die Übernahme der perpetuierten Diktatur durch Caesar kurz vor den Luperkalien am 15. Februar 44 v. Chr. und die daraufhin einsetzende überbordende Münzproduktion Bucas und Macers mit ihren zahlreichen Münztypen mit der aktualisierten Legende CAESAR DICT(ator) PERPETVO bieten. Hierfür hat die Münzstätte offenbar ein neues Vorbild angefordert. Dies sollte dann wiederum den Prototyp für die DICT(ator) PERPETVO-Denare bilden, zumindest für die Stempelschneider, die der quadratischen Gruppe zugehören. Sicherlich trug eine in Rom während der letzten Lebensjahre Caesars, höchst wahrscheinlich kurz vor dem Zeitpunkt, als man die mit der Produktion der DICT(ator) PERPETVO-Denare begann, aufgestellte Statue ein Bildnis dieses Typs. Es liegt nahe, dass es sich hierbei um ein neues Standbild an prominenter Stelle wie dem Capitol oder der Rostra gehandelt hat, dessen Gesichtszüge den Menschen bekannt waren. Nur dann wäre es sinnvoll gewesen, den Prototyp auf diese Weise zu variieren. Das belegt, dass der Beginn der CAESAR DICT(ator) PERPETVO-Prägungen für die Münzproduktion eine gewisse Zäsur darstellt, quasi einen Neubeginn der Diktatorenprägung nach der relativ kleinen CAESAR DICT(ator) QVART(um)- Emission des Mettius vom Januar.

---

<sup>320</sup> Plut. Caes. 56,1; 14.

<sup>321</sup> Plut. Caes. 57, 1; Suet. Div. Iul. 76, 1; Liv. Per. 116.



Abb. 540. 480/2, Kat. 4 nach Prototyp 1 gearbeitet      Abb. 541. 480/6, Kat. 13 Prototyp 2      Abb. 542. 480/3, Kat. 244, Prototyp 1 d. Imperatorenprägung (alle 2:1)

Kiefernweite bei Abb. 540 1, 3 cm, bei Abb. 541 nur noch 0, 8 cm. Bei Abb. 542 immerhin noch 1, 1 cm.

So folgen beispielsweise die quadratische Gruppe des Münztyps 480/15, Stempel 480/8, Kat. 40 und 480/19, Kat. 119 dem ersten Prototyp mit seinem überaus breiten, waagrecht verlaufenden Kiefer, während Stempel 480/7, Kat. 30, 480/11, Kat. 86 oder 480/19, Kat. 121 den schmaleren und weniger waagrecht verlaufenden Kinnbacken des Prototyps 2 aufnehmen. Diese Differenzierung kann in der Massenproduktion der nachfolgenden quadratischen Diktatorenstempel nicht mit Sicherheit getroffen werden.

Auch in der Fertigung der Imperatorenstempel orientieren sich Mettius und Macer mit ihren Stempelschneidern 2, 10 und 35 anfangs deutlich am quadratischen Prototyp 1. Von Beginn an zeigt sich die Imperatorenstempelproduktion des Mettius in der Gestaltung des gelockten Nackenhaars und des muskulösen Halses autark, während sich Stempelschneider 10, der ausschließlich für Macer überaus sensible Bildnisse schuf, in Nackenhaar- und Halsgestaltung dem ersten Prototyp folgte. Nach einigen Stempeln änderte man die Physiognomie des Münzporträts weit deutlicher als es im Diktatorenbereich der Fall war, wo die quadratischen Porträts vor und nach dem 15. Februar noch eine enge Verwandtschaft in den Formen aufweisen. In der Imperatorengruppe kann es sich ebenfalls nicht um eine Zufälligkeit eines Stempelschneiders handeln, sondern um eine bewusste Änderung, die dann auch das Erscheinungsbild der folgenden Imperatorenstempel dieser beiden Münzmeister und ihres Kollegen Buca prägen sollte. Hier ist der quadratische Umriss aufgelöst, das akzentuierte, stark gewölbte Hinterhaupt nach oben verschoben, das Untergesicht ist weniger dominant, so dass das Gesicht einen ovalen Eindruck macht, das Auge ist von naturnaher Dimension, die Nase lang. Für diesen eigenständigen, zweiten Prototyp der Imperatorenprägungen stand offenbar ein Bildnis Pate, das die Gesichtszüge des Caesarkopfes im Typus Chiaramonti-Camposanto im Vatikan vorwegnahm. Eng verwandt sind hierbei das hoch angesetzte Hinterhaupt, der Profilverlauf mit seiner langen, geraden Nase, und dem reduzierten Kinnbackenbereich, das Faltenspiel um Nasolabial- und Wangenfalten und sogar die schräg über die Wange von inneren Augenwinkel bis zum Kiefer hinab gezogene Verschattung. Wie

oben erwähnt, orientierte man sich anfangs auch in der Imperatorenprägung noch am quadratischen Prototyp, der auch für den Diktatorenbereich galt. Doch man engagierte zunächst Stempelschneider 35, der sich der neuen Physiognomie mehr und mehr annäherte und schließlich Stempelschneider 36, der den neuen Imperatorenprototyp mit den genannten Zügen etablierte. Im Vergleich zu den Münzbildern fällt bei den beiden augusteischen Porträtköpfen in Pisa und im Vatikan eine deutliche Verlängerung der rekonstruierten Nasen auf, die man sich bei deren zeitgenössischen Urbildern deutlich kleiner vorstellen muss.



Abb. 543. Nach Imperatorenprototyp geschnitten  
480/3, Kat. 263 (Ss 35) (2:1)

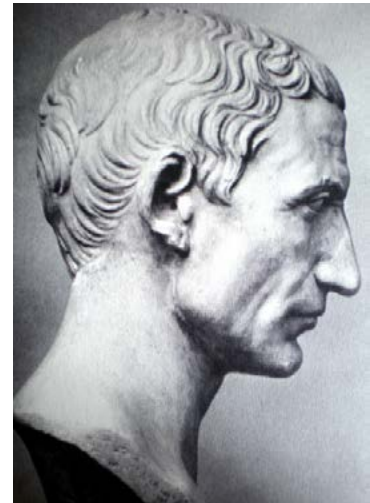


Abb. 544. Caesarporträt im Vatikan

Diese Änderung des Prototyps hängt auch hier mit einiger Sicherheit mit der Neuaufstellung einer prominenten Statue zusammen. Dies lässt folglich den Schluss zu, dass diese Statue ein Bildnis trug, das ähnliche Gesichtszüge wie der Caesar Chiamonti aufwies, was nicht heißen soll, dass es sich bereits um den Typus Chiamonti-Camposanto gehandelt hat, denn über das charakteristische Stirnhaarmotiv lässt sich keine Aussage treffen, da selbiges auf dem Münzbild von dem breiten Kranz verdeckt wird. Helga v. Heintze<sup>322</sup> hat anhand eines spätantiken (295 - 320 n. Chr.) Caesarkopfes (Kat. Nr. 826), der zwar die Physiognomie des Chiamontitypus zu tragen scheint, jedoch ein völlig abweichendes Frisurenschema aufweist, den Versuch einer Rekonstruktion des zeitgenössischen, caesarischen Vorläufers unternommen. Da die Autorin ausschließt, dass es sich um eine späte Neuschöpfung des Caesarporträts in konstantinischer Zeit handelt, glaubt sie hierin eine Annäherung an das Urbild des Chiamontitypus zu sehen, das aus einer Verknüpfung von Chiamontigesichtszügen mit einer voraugusteischen, "realitätsnäheren", eher dem Tusculaner Typus nahe stehenden Frisur besteht. Die Frisur mit dem zurückweichenden Haupthaar in Form von Geheimratsecken und der charakteristischen Wellenbewegung des

<sup>322</sup> v. Heintze 1979.

Schläfenhaars des späten Kopfes orientiert sich eher am Porträttyp Tusculum, daher sehe ich ihn eher als zeitgenössische Umbildung dieses Porträttyps. Ob die Physiognomie hier dem Chiaramonti-Typus angehört, ist zu bezweifeln, besonders ohne das charakteristische Frisurschema des Typus'. So ist lediglich sicher, dass es sich um ein Caesarporträt aus dem 3. nachchristlichen Jahrhundert handelt, was nicht uninteressant ist, denn zum einen ist es das späteste erhaltene Porträt des Juliers und zum anderen erstaunt seine Wiederaufnahme nach einer über zweihundert jährigen Pause, in der das Caesarporträt in der öffentlichen Repräsentation nach dem Ende der julisch-claudischen Dynastie und der Neuauflage aus trajanischer Zeit in Form einer Gedenkprägung und zweier plastischer Porträts keine Rolle mehr spielte. Hierüber eine Verbindung zum 250 Jahre zurückliegenden "Urtyp" oder "Vorläufer" des Chiaramonti-Typus' zu konstruieren, ist jedoch problematisch.

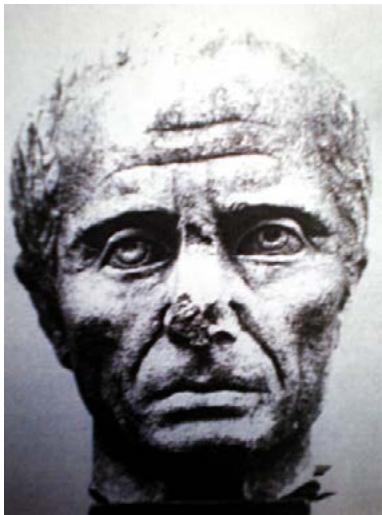


Abb. 545. Spätantiker Kopf, Privatbesitz



Abb. 546. Spätantiker Kopf, Profil

Das lockige Nackenhaar auf den Münzbildern weist eine völlig abweichende Gestaltung zum Chiaramonti-Kopf, dem Chiaramonti-Camposanto-Typus und zu Heintzes spätantiken Stück auf, wo sich selbiges knapp und kurz geschnitten, der Schädelform folgend, präsentiert. Dieses Element muss jedoch nicht mit dem plastischen Porträttyp in Verbindung stehen und scheint eine „Erfindung“ der Münzprägung zu sein, da dieses zum Teil manieristische Lockenspiel bereits bei den frühen, noch dem quadratischen Prototyp verhafteten Imperatorenbildnissen des Mettius auftritt, wohl um diese von den Diktatorenbildnissen zu differenzieren. Offenbar war diese Form des Nackenhaars von Anfang an charakteristisch für die Imperatorenporträts, unabhängig vom Prototyp. Im Laufe der Prägung haben die Stempelschneider diese Vorgabe sehr variabel ausgelegt. Während bei einigen Stempeln eine Locke nach außen und eine nach innen, in Richtung Hals weisen, gibt es solche, bei welchen mehrere Locken ein flatterhaftes Eigenleben zu führen scheinen und letztlich kurzes Nackenhaar, das nur wenig nach außen strebt.

Während man die Haargestaltung der Statue, die der Imperatorenprägung zugrunde liegt, nicht mit Sicherheit eruieren kann, war deren Porträttyp wohl weder neu noch auf Rom beschränkt. Denn eine Bronzeprägung aus der, in der Provinz Asia gelegenen Stadt Lampsakos trägt ein Caesarporträt mit eng verwandten Zügen. Das hoch situierte, gewölbte Hinterhaupt, die lange Wangenfläche, die gerade, lange Nase und den reduzierten Kiefer sowie die Wangengestaltung und der sehnige Hals sind dieselben wie in der Imperatorenprägung. Lediglich das schlichte, kurze Nackenhaar stimmt mit der Mehrzahl der Imperatorenporträts der stadtrömischen Münzprägung aus den genannten Gründen nicht überein, wohl aber mit dem des Chiaramontikopfes. Bemerkenswert ist nicht nur die frühe Verwendung dieser Formen, sondern auch der Prägeort im fernen Asien. Diese Bronze wird ins Jahr 45 v. Chr. datiert. Hierdurch wird belegt, dass der Imperatorenprototyp und der Porträtkopf der Statue auf der Rostra zu Beginn des Jahres 44 v. Chr. keine Neuschöpfung darstellten. Die Prägung wäre ein Indiz dafür, dass diese Porträtform bereits vor der Münzproduktion des Quattuorvirates bekannt war. Die Verwendung derselben, oder doch eng verwandter Formen bietet einen Hinweis darauf, dass es bereits zu Lebzeiten Caesars einen relativ festen Formenkanon bzw. Porträttyp gab, der im gesamten Römischen Reich Verbreitung fand, ähnlich wie später bei den Kaiserporträts. Wenig überraschend orientiert sich auch eine griechische, zur römischen Prägung etwa zeitgleich geschlagene Bronze ebenfalls an obigen Grundformen, auch wenn deren Porträts stilistisch etwas grober ausfielen.



Abb. 547. Prägung aus Lampsacus, RPC 2268 (2:1)



Abb. 548. Prägung aus Korinth, RPC 1116

Im Gegensatz zu den kaiserlichen Porträts existierten zu diesem, aus römischer Sicht weltweit verbreiteten Porträttyp Caesars offenbar zeitgleich mehrere Caesarporträttypen, die stärker auf den italischen, bzw. römischen Bereich beschränkt blieben, was die Prototypen Quattuorviralprägung des Jahres 44 v. Chr. belegen, die sich weniger in ihrer Physiognomie als in ihrer Ausstrahlung unterscheiden.

### 2.2.2.6 Chronologischer Prägeablauf

Mettius brachte den ersten Diktatorentypus mit der Legende CAESAR DICTATOR QVART(um) ab Januar mit nur vier talentierten oder geübten Stempelschneidern heraus. Gleichzeitig begann er mit der Produktion seines umfangreichen Imperatorentyps CAESAR IMP(erator) mit Schälchen und *lituus*<sup>323</sup> und dem Revers mit der Legende Mettius G-L. Alföldi<sup>324</sup> setzt diese Emission in die zweite Februarhälfte, doch erschließt sich mir kein Grund mit der „Imperatorenproduktion“ erst so spät zu beginnen, da Caesar spätestens seit Oktober 45 v. Chr. den Titel des Imperators<sup>325</sup> führen durfte. Offenbar geschah dies wohl zeitgleich mit der Produktion der Reverse mit der Legende METTIVS A-F, deren ursprüngliche, letztlich verworfene Aversstempel nicht zur Ausprägung gelangten und offenbar vernichtet wurden, aus den im vorangegangenen Kapitel diskutierten Gründen. Stichhaltige Beweise für das Aussehen dieser Averse gibt es jedoch nicht. Sicher ist nur, wie die Stempelschneideruntersuchung gezeigt hat, dass die Mettius-Reverse stilistisch nicht zu den letztlich verwendeten, von Macer-Graveuren, in einem überaus späten, reduzierten Stil geschnittenen, hastig geschnittenen Aversen nicht zusammen passen. Nicht nur die Porträts sondern auch die Legende übernimmt man von 480/18 des Macer mit der Legende CAESAR IMPER(ator). Dass die Averse der „Mettius-IMPER-Denare“, wie von Kraay postuliert bereits ebenfalls Anfang Januar schon derart derangierte Formen zeigen, ist, wie die Stempeluntersuchung gezeigt hat, unwahrscheinlich. Fast jeder Münztyp oder auch die Stempelproduktion in ihrer Gesamtheit entwickelt sich im Laufe der Produktion von, wie Kraay es ausdrückt, von einem „fine style“ zu einem „poor style“<sup>326</sup>.

Denn es gibt keinen guten Grund, warum Caesar oder sein Umfeld nach dem Amtsantritt des Viermännerkollegiums am Anfang des Jahres noch sechs Wochen bis zu den denkwürdigen Ereignissen an den Luperkalien zu warten, um die umfangreichen, überaus sorgfältig gravierten Imperatorentypen Mettius', Macers und Bucas zu edieren, quasi als Verlegenheitsedition, um dann erst Anfang März die überaus umfangreichen Typen Bucas und Macers mit den Legenden CAESAR DICT(ator) PERPETVO folgen zu lassen. Besonders der Titel bzw. der Name des Imperators bietet sich, mehr noch als der des Diktators, gerade im Vorfeld des projektierten Partherfeldzuges an, die Porträtmünzen zu schmücken. Zum einen da das meiste des neu produzierten Geldes zur Finanzierung des Feldzuges dienen sollte und zum anderen um damit Werbung für seine eigene Person und

---

<sup>323</sup> Alföldi 1963-1967/4.

<sup>324</sup> Alföldi 1974, 2.

<sup>325</sup> Cass. Dio 43, 44; Suet. Div. Iul. 76.

<sup>326</sup> Kraay 1954, 18-31.

seine Fähigkeiten als Feldherr zu machen. Die späte Einordnung des Imperatorentypus des Mettius, wie es Alföldi vorschlägt, hätte bedeutet, dass der erste Münzmeister bis Mitte Februar lediglich die kleine Emission CAESAR DICT(ator) QVART(um) mit nur 10 Stempeln herausgebracht hätte und im Gegensatz dazu dann in den zwei letzten Februarwochen plötzlich eine überbordende Produktion mit drei parallelen Imperatorentypen mit nicht weniger als 133 Stempeln zuzüglich der zahlreichen DICT(ator) PERPETVO-Typen eingesetzt hätte. Stempelschneider 2 arbeitete sowohl für Mettius' Diktatorentypus als auch für seinen Imperatorentypus und orientiert sich in beiden Fällen noch am Prototyp der Diktatorenprägung mit dem quadratischen Gesicht. Auch dies spricht für den gleichzeitigen Produktionsbeginn beider Reihen unter Mettius. Die ausnahmslos talentierten und geübten Stempelschneider des Mettius Ss 2, 35 - 38 und der weniger filigran arbeitende Stempelschneider 39 fertigten nahezu die gesamten Münzstempel für die „Imperatorenproduktion“, auch für seine beiden Kollegen. Die Graveure wären wohl überfordert gewesen in nur vier Wochen 133 Stempel zu schneiden. Zumindest wäre es ihnen kaum möglich gewesen, die relativ hohe Qualität der Imperatorenstempel unter diesen Umständen aufrecht zu erhalten. Denn üblicherweise schwindet die Qualität mit wachsender Hektik der Produktion, wie die Stempel der umfangreichen CAESAR DICT(ator) PERPETVO-Emissionen zeigen. Zudem verdichten sich die an anderer Stelle aufgezeigten Hinweise, dass Mettius nach dem 15. Februar bereits aus dem Münzmeisterkollegium ausgeschieden sein könnte. Nach wenigen quadratischen Stempeln, änderte man den Prototyp für die Imperatorentypen, was bei den Graveuren SS 10 bei einigen Stempeln, wo die Kieferstruktur immer stärker zurückgenommen wird, und SS 35, wo die neue Physiognomie langsam in seine jugendlich wirkende Porträts einsickert, bereits spürbar ist. Stempelschneider 36, der für Mettius und Buca zahlreiche, hochwertige Stempel schnitt, prägte das Erscheinungsbild des neuen Imperatorenporträts. Auch Macer und Buca, deren Imperatorentypen auf dem des Mettius folgten, arbeiteten für diesen Bereich mit denselben Handwerkern, wobei der besonders produktive Sepullius Macer neue Leute wie etwa Stempelschneider 26, 28, 30, 40 und 43 in die Prägung einführte, die zum Teil bereits für dessen Diktatorentypen arbeiteten. Sicherlich sind beide Emissionen parallel konzipiert worden, was vor allem an ihrer komplementären Darstellung von Stern und Mond hinter dem Porträt festgemacht werden kann. Die umfangreichen Imperatorentypen mit den Legenden CAESAR IMP(erator)\* und CAESAR IM(perator) P(ontifex) ( M(aximus) wurden parallel zur Ausprägung der Diktatorentypen weitergeführt, wobei Macer scheinbar etwas eher mit der Produktion begann, da sich auch bei ihm Stempelschneider 10 noch überaus deutlich am

quadratischen Bildnis orientierte. Bucas Arbeiter hielten sich hingegen ausschließlich an die Vorgaben des neuen Imperatorenprototyps. Ihnen folgten, da sie stilistisch hiervon abhängig sind, die beiden qualitativ weitaus schwächeren, von Stempelschneider 6, 7, 26, 27, 44 und 45 und gravierten IMPER(ator)- Typen Mettius' und Macers. Alle Graveure waren bereits für Buca, z. T. für Maridianus und häufig für Macer tätig und gravierten einfache, kleine Porträts nach einem stark verflachten Imperatorenprototyp. Wie bereits ausführlich geschildert, war Mettius zu dieser Zeit nicht mehr Teil des Viermännerkollegiums, sondern vielmehr Macer für die Produktion des zweiten IMPER(ator)-Typus mit der Signatur des Mettius verantwortlich. Sehr wahrscheinlich wurden diese, wie bereits Alföldi<sup>327</sup> richtig erkannte, erst nach Caesars Tod unter hoher Eile und Ungewissheit nicht nur politisch, sondern auch bezüglich der numismatischen Repräsentation des Ermordeten geprägt. Für eine sehr späte Einordnung sprechen neben dem anderen Stil bzw. dem Fehlen des Attributes der ersten drei Imperatorentypen und die überaus schwachen, degenerierten Bildnisse, bei welchem noch nicht einmal bei den Erstlingsstempeln die, für diese Fälle übliche Sorgfalt aufgewendet wurde, wie beispielsweise bei dem *capite velato*-Typus 480/20, wo der erste und in diesem Fall einzige Stempel wieder von Stempelschneider 1 geschnitten wurde. Die von Macer geänderte Legende IMPER(ator), die diese beiden Typen 480/17 und 480/18 sicherlich bewusst von der der anderen drei frühen Imperatorentypen mit der Legende IMP(erator) absetzen sollte, begründet sich letztlich in der Abschaffung des Diktatorenamtes durch Antonius mit der *Lex Antonia de dictatura tollenda*<sup>328</sup> nach Caesars Tod. Somit prägte man diese „emergency issues“, wie sie von Crawford<sup>329</sup> genannt werden, noch kurze Zeit nach den Iden des März weiter. Wobei Woytek, der die beiden IMPER(ator)-Typen noch vor die Iden des März parallel zu den Diktator auf Lebenszeit-Typen gruppiert, zu Recht betont, dass die Ermordung Caesars ein Ende der überbordenden Münzproduktion und „einen Entspannungseffekt“<sup>330</sup> mit sich brachte, da der hauptsächliche Verwendungszweck des Geldes auf Eis gelegt wurde. Hieraus erklärt sich jedoch nicht der absurde Stil der Porträts der IMPER-Typen. Darüber hinaus prägte die städtische Münze ohne erkennbare Unterbrechung, freilich in weitaus geringerem Umfang und keinem künstlerisch schlechten Niveau, den Typus 480/22 von immerhin 13 Aversstempeln mit dem Antoniusporträt und den Typus 480/21 mit dem Tempel der *Clementia Caesaris* anstelle des Porträts des Juliers im Avers und dem gleichen Revers mit dem *desultor* bis in den April hinein.

---

<sup>327</sup> Alföldi 1974, 2.

<sup>328</sup> Canfora 2001, 470.

<sup>329</sup> Crawford 1974, 492.

<sup>330</sup> Woytek 2003, 423.



Um Mitte Februar, nachdem Caesar die Diktatur auf Lebenszeit übernommen hatte, begann ein Monat mit einer enorm gesteigerten Münzproduktion im Diktatorenbereich, wobei für die Erstlingsstempel der Typen Stempelschneider 1 und 2 erneut engagiert wurden. Hierbei edierten Buca und Macer, wohl ausgehend vom Typus 480/6, jeweils drei unverhüllte DICT(ator) PERPETVO - Typen (480/6, 7, 8, 9, 10, 11) von insgesamt 102 Stempeln gleichzeitig und in engster Kooperation bis zur Ermordung Caesars am 15. März, die naturgemäß eine Zäsur in seiner Repräsentation darstellte. Ihre enge Zusammenarbeit konnte bereits Alföldi aufgrund häufiger gemeinsamer Benutzung derselben Avers- und Reversstempel belegen. Mit Ausnahme von Typus 480/9, der nur über zwei, überaus fratzenhafte Aversbildnisse verfügt, beginnen alle diese Typen mit einem kunstvoll geschnittenen quadratischen Porträt, dem sowohl quadratische als auch schmalwangige Bildnisse von zunehmend minderer Kunstfertigkeit folgen.

Nach Alföldi folgten nach Caesars Tod die vier Münztypen des Maridianus, die Caesar mit verhülltem Haupt darstellen. Letztere sollen noch bis Mitte April hinein geprägt worden sein. In der Verhüllung des Hauptes sehen sowohl Alföldi<sup>331</sup> als auch Kraay<sup>332</sup> ein Anzeichen dafür, dass die Typen nach Caesars Tod ausgeprägt worden sind. Während Kraay dies gänzlich ablehnt, besteht für Alföldi die Möglichkeit, dass Macer die Typen 480/12, 480/13 und 480/14 mit der Legende CAESAR DICT(ator) PERPETVO und dem verhüllten Haupt bereits vor den Iden des März herausbrachte.



Abb. 549. Typus 480/14, St. 5

Es ist jedoch nicht anzunehmen, dass dieser Typus 480/14 mit seinen sehr mittelmäßigen Porträts, deren Graveure ebenfalls für den mit Abstand umfangreichsten Macer Typus 480/13 tätig waren, den Ausgangspunkt für die *capite velato*-Produktion bildeten. Denn auch die gesamten Stempel, die Caesar mit verhülltem Haupt zeigen und ihn entweder DICT(ator) PERPETVO, DICT(ator) IN PERPETVO oder PARENS PATRIAE nennen, zeigen die gleiche Entwicklung wie die Diktatoren- oder Imperatorenmünzen und bilden quasi eine dritte parallele Bildnisgruppe innerhalb seiner Münzporträts. Auch hier gibt es einige wenige herausragende Stempel mit qualitativ hochwertigen Porträts, die man dem Gros mit seinen hauptsächlich rohen Erzeugnissen sicherlich zeitlich voranstellen muss. Auch hier schnitten

<sup>331</sup> Typenabfolge bei Alföldi 1974, 2.

<sup>332</sup> Kraay 1954, 18-31.

Stempelschneider 1 und 2 die besten und wohl frühesten Stempel für den *capite velato*-Typus mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE des Maridianus, die das Vorbild für die nachfolgenden Stempelschneider gewesen sein müssen. Es wäre sehr unüblich gewesen, die *capite velato*-Produktion mit derart schwachen Stempeln mit verformter Kiefer- und Wangenpartie wie die der Graveure 20, 31, 43 und 44 beginnen zu lassen. Lediglich Stempel 5 eines Macer - Graveurs, der ebenfalls für den Typus 480/13 tätig war, konserviert ein etwas höheres Niveau mit einem fülligen quadratischen Bildnis. Sogar Macer zog gelegentlich Stempelschneider 1, 2, 10 oder wenigstens SS 43 heran, wenn er einen neuen Typus, wie z. B. Typus 480/13 konzipierte. Wie bei der hektischen Diktatorenproduktion gelang es den Graveuren auch hier nicht, die Qualität des Vorbildes zu konservieren und so entfernten sie sich mehr und mehr von diesem. Die ausschließlich hochwertigen Aversbildnisse sprechen dafür, dass man sie an den Anfang der *capite velato*-Gruppe stellen kann. Die dazu gehörige Legende grenzt den Produktionszeitraum nicht präzise ein. Auch hier könnte man sich einen Produktionsbeginn bereits zu Jahresbeginn gleichzeitig mit Mettius' Typ CAESAR DICT(ator) QVART(um) vorstellen, denn den Titel des *pater patriae* trug Caesar bereits seit 45 v. Chr..<sup>333</sup> Nach Kraay<sup>334</sup> soll Caesar den Titel des *parens patriae* zwar zu Lebzeiten geführt, nicht aber auf die Münzen gesetzt haben, statt dessen hätten die Prägebeamten den Titel erst nach der Abschaffung der Diktatur Anfang April auf die Münzen gesetzt. Dieser gehörte zu dem von Senat dekretierten Ehrungspaket vom Oktober 45 v. Chr., wobei er auch den Titel Imperator als erblichen Vornamen erhielt.<sup>335</sup> Warum sollte Caesar diesen und sein Amt als Diktator auf seine Porträtmünzen setzen lassen und nicht gleichzeitig auch den Ehrentitel des Vaters des Vaterlandes und dies bereits verhältnismäßig früh im Jahr?

Vor Caesar hatte Cicero<sup>336</sup> diese Ehrung erfahren und später Augustus, dem die *patria potestas* am 5. 2. 2 v. Chr. verliehen wurden. Bereits früher hatte man ihm diese Ehrung angetragen, doch er fühlte sich erst im Alter von 61 in der Lage, diese hohe Ehre zu empfangen. Die *patria potestas* stand für die Vaterschaft über das gesamte Menschengeschlecht. Cicero betitelt die gerechten Herrscher als "*patriae custodes*" oder "*patres*"<sup>337</sup>. Also Grund genug, auch diesen Titel parallel zu den anderen beiden des Diktators und Imperators auf die Porträtmünzen zu setzen, erhebt er Caesar doch hinsichtlich seiner *auctoritas* über seine Standesgenossen und konstruiert quasi ein familiäres Verhältnis zwischen Caesar und jedem einzelnen römischen Bürger. So hätte er bereits zu Jahresbeginn

---

<sup>333</sup> Liv. Perioch. 116.

<sup>334</sup> Kraay 1954, 18.

<sup>335</sup> Suet. Div. Iul. 76, 1; Cass. Dio 44, 4.

<sup>336</sup> Cic. Pis. 3, 6.

<sup>337</sup> Cic. De rep. I, 41, 64.

auch diesen Titel wie den des Diktator und Imperator auf die Porträtmünzen setzen können, was er, wie Cassius Dio<sup>338</sup> berichtet, auch tat. Zum einen kann er das schwerlich postum oder testamentarisch getan haben, zum anderen gibt es nur zwei, dem Quellentext folgende Münztypen aus dem Jahre 45/44 v. Chr., die Caesar als *pater* bzw. *parens patriae* bezeichnen. Der zweite wäre Typus 480/20, bei dem das, ebenfalls sorgsam gravierte, verhüllte Caesarporträt nur noch für einen Stempel geschnitten wurde, jedoch sehr schnell durch das des Antonius ersetzt wurde. Diese Änderung im Avers begründet sich nur im plötzlichen Tod des Diktators. Auch das Reversdesign des Kunstretiers, das Werbung für die im April geplanten Parilien machen sollte, verweist auf einen späten Entstehungszeitraum ganz am Ende der Caesarporträtmünzen dieses Jahres. Zudem zeigt der Quellentext eine gewisse Unmittelbarkeit zwischen der Ehrung Ende 45 v. Chr. und deren Gravierung auf einer Münze. Wie bei Mettius gehen die Bildnisse klar erkennbar vom quadratischen und schmalwangigen Porträttyp aus und werden größtenteils von denselben Schneidern graviert. Mit Ausnahme von Graveur 22, hat auch Maridianus für diesen Typ besonders sorgfältig arbeitendes Personal eingestellt. Unter anderen schnitt der überaus filigran arbeitende Stempelschneider 10, der die frühesten, zum Teil noch quadratischen Bildnisse für den Imperatorentypus 480/5 des Macer gravierte, auch für Maridianus. Dies könnte ein Hinweis auf einen etwa gleichzeitigen Produktionsbeginn beider Typen sein.



Abb. 550. 480/19, St. 1      Abb. 551. 480/19, St. 2



Abb. 552. 480/6, St. 9

Stilistisch stand die Schöpfung des Typus 480/19 des Maridianus mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE in engem Zusammenhang mit der des Typus 480/6 des Buca, denn die Rückseiten sind sehr ähnlich gestaltet. Die Münzen des Buca zeigen im Revers Herrschaftsinsignien und Symbole für Versöhnung und den Beginn eines glücklichen Zeitalters, die des Maridianus in gleicher Anordnung den Namen und Titel des Münzmeisters. Beide fallen durch das Fehlen einer figürlichen Darstellung auf. Wohl als erster aller barhäuptigen Diktatorentypen, da er durchgängig über die hochwertigsten und feinsten Bildnisse verfügt und Stempel noch nicht mit anderen Diktatorentypen, wie 480/7, 480/8 mit 480/10 und 480/11 gekoppelt wurden, muss man ihn um den 15. Februar datieren. Es ist durchaus möglich, dass sich Buca an der Reversgestaltung seines Kollegen orientiert hat. Auch die Vierzahl des Münzmeisterkollegiums widerspricht der späten Einordnung von

<sup>338</sup> Cassius Dio 44.4.4.

480/19 des Maridianus. Wäre dies so gewesen, wie Alföldi annimmt, wäre Anfang Januar lediglich Mettius als Prägebeamter tätig gewesen, dann folgten seine Kollegen Buca und Macer nach Mitte Februar und schließlich erst nach Caesars Tod Maridianus, der offenbar den ausgeschiedenen Mettius ersetzen sollte. Doch wozu hätte man das Münzmeisterkollegium erweitern sollen, wenn diese vier Männer dann niemals gemeinsam tätig gewesen wären, gerade angesichts einer derart forcierten Münzprägung? So gab es beispielsweise in keinem Jahr republikanischer Münzprägung zuvor so zahlreiche stadtrömische Denartypen.

Daher spricht einiges dafür, dass man diesen Typus 480/19 nicht nur an den Anfang seiner eigenen *capite velato*-Typen mit den Legenden CAESAR DICT(ator) PERPETVO oder CAESAR DICT(ator) IN PERPETVO und auch vor diejenigen des Macer stellen müsste, sondern sogar in den Januar vorziehen sollte, parallel zu den beiden Münztypen des Mettius CAESAR DICT(ator) QVART(um) und CAESAR IMP(erator) mit *lituus* und *culullus*.

Diesem frühesten verhüllten Typus schickte Maridianus einen weiteren *capite velato* - Typus hinterher, der den Versuch einer alternativen Bezeichnung Caesars als DICT(ator) IN PERPETVO darstellt, die dann keine weitere Verwendung fand. Nach anfänglich ebenfalls qualitativ hochwertigen quadratischen Porträts verflachte das Niveau auch hier sehr rasch und der Typus wurde bereits nach wenigen Stempeln wieder eingestellt, offenbar gefolgt von einem weniger sorgsam in Zusammenarbeit mit einigen *capite velato* -Experten des Macer geschnittenen Typus mit der geläufigeren Legende CAESAR DICT(ator) PERPETVO. Dieses Beispiel zeigt, wie man mit der Gestaltung der Denare noch experimentierte, manches schnell wieder verwarf, anderes in großem Umfang ausprägte. Ähnliches geschah auch mit der Gestaltung der Reverse, wie Macers Typus 480/13 und 480/14 verdeutlichen. 480/13 wurde mit seinen 70 Stempeln über einen vergleichsweise langen Zeitraum produziert, während Typus 480/14 nach weniger als zehn Aversstempeln wieder eingestellt wurde. Der einzige Unterschied besteht in der Schreibrichtung des *cognomens* des Münzmeisters auf dem Revers vor der stehenden Venus mit Zepter und Schild. Ebenso verhält es sich mit den Diktorentypen desselben Beamten. Auch hier zeigt sich Typus 480/9 mit nur zwei Stempeln einerseits und Typus 480/10 mit 23 Aversstempeln andererseits. Die Reverse bilden auch hier eine stehende Venus mit Schild ab und dem *cognomen* Macers davor, zunächst im, dann gegen den Uhrzeigersinn. Die Produktion der *capite velato*-Typen mit der Legende des DICT(ator) PERPETVO muss etwa um den 15. Februar herum begonnen und vermutlich noch bis kurz nach seinem Tod des Diktators angedauert haben. Der jüngste *capite velato* - Typus war Typus 480/20 des Macer mit der wiederbelebten Legende des PARENS PATRIAE, der nur noch einen Stempel mit dem verhüllten Caesarporträt aufweist. Dass es nur einen

Stempel gibt, spricht für eine unerwartete Unterbrechung, wohl kurz nach der Ermordung Caesars. Dass man, in dem Fall sogar Macer, nach den zahlreichen, überaus schwachen Bildnisstempeln mit verhülltem Haupt wieder Stempelschneider 1 heranzog, bezeugt eine Art Neuanfang in der *capite velato*-Prägung und war sicherlich auf längere Sicht geplant und auf den 21. April hin ausgerichtet, als die Parilien gefeiert werden sollten und schließlich sogar trotz Caesars Tod zelebriert wurde. Sicherlich wurde dieser Stempel noch zu Lebzeiten Caesars geschnitten. Dass man den Münztyp noch mit dem Caesarporträt nach den Iden des März konzipierte, könnte möglich sein, da Antonius das Amt des Diktators im April abschaffen ließ und Caesar demzufolge, wie am Anfang der *capite velato*-Repräsentation, wieder als *parens patriae* bezeichnet wurde. Der Revers mit dem Kunstreiter soll für die bevorstehenden Reiterspiele und Wagenrennen an den Parilien werben, die zu Ehren Caesars ein Jahr vorher ins Leben gerufen wurden. Doch warum hätte man, wäre der Typus erst postum konzipiert worden, nach nur einem Caesarbildnis den Antoniuskopf, dem zahlreiche folgten, auf die gleiche Münze setzen und nicht von Anfang an mit dem Bildnis des Konsuls prägen sollen? Dieser Bruch erklärt sich einzig aus dem unerwarteten Tod des Diktators.

**Table 5 Übersichtstabelle zum zeitlichen Prägeablauf der caesarischen Porträtprägungen**

Stempelgruppe	Januar 44 v. Chr.	15. Februar – 15. März 44 v. Chr.	Nach 15. März 44 v. Chr.
<b>Diktatorentypen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mettius</b> CAESAR</li> </ul> DICT(ator) QVART(um) m. <i>lituus</i> - Juno Sospita M(arcus) METTIVS (480/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Buca</b> CAESAR</li> </ul> DICT(ator) PERPETVO - Symbole L(ucius) BVCA (480/6)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Buca</b> CAESAR</li> </ul> DICT(ator) PERPETVO - thronende Venus L(ucius) BVCA (480/7)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Buca</b> CAESAR</li> </ul> DICT(ator) PERPETVO – stehende Venus m. Szepter (480/8)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Macer</b> CAESAR</li> </ul> DICT(ator) PERPETVO – stehende Venus m.	

		<p>Schild P(ublius SEPVLLIVS MACER im Uhrzeigersinn (480/9)</p> <hr/> <p>• <b>Macer</b> CAESAR DICT(ator) PERPETVO – stehende Venus m. Schild P(ublius) SEPVLLIVS MACER gegen d. Uhrzeigersinn (480/10)</p> <hr/> <p>• <b>Macer</b> CAESAR DICT(ator) PERPETVO – stehende Venus m. Szepter und Stern (480/11)</p>	
<p><i>capite velato</i>- Typen</p>	<p>• <b>Maridianus</b> CAE PARENS PAT - C(aius)</p>	<p>SAR RIAE COSSVTIVS MARIDIANVS (kreuzförmig) A(ere) A(rgento) F(lando) F(eriundo) (480/19)</p> <hr/> <p>• <b>Maridianus</b> CAESAR DICT(ator) IN PERPETVO – stehende Venus m. Szepter, Schild u. Globus C(aius) C(ossutius) MARIDIANVS (480/15)</p> <hr/> <p>• <b>Maridianus</b> CAESAR DICT(ator) PERPETVO – stehende Venus m. Szepter, Schild u. Globus C(aius) C(ossutius) MARIDIANVS (480/16)</p>	

<b>Imperatorentypen</b>		<p>• <b>Macer</b> CAESAR          DICT(ator) PERPETVO          – stehende Venus m.          Szepter u. Schild,          P(ublius) SEPVLLIVS          MACER im          Uhrzeigersinn (480/12)</p>	
		<p>• <b>Macer</b> CAESAR          DICT(ator) PERPE          Venus m. Szepter u.          P(ublius) SEPVLL          MACER (gegen d.          zeigersinn) (480/13)</p>	<p>TVO -          Schild          IVS          Uhr-</p>
		<p>• <b>Macer</b> CAESAR          DICT(ator)          PERPETVO –          stehende Veus m.          Szepter u. Stern P (ub          lius) SEPVLLIVS          MACER (480/14)</p>	
		<p>• <b>Macer</b>          PA</p>	<p>CAESAR PARENS          TRIAE - <i>desultor</i>          m. zwei Pferden          SEPVLLIVS MACER          (480/20)</p>
		<p>• <b>Mettius</b> CAESAR          IMP(erator) m. <i>lituus</i> u.  <i>culullus</i> – stehende Venus          m. amazonenhaftem          Gewand, schrägem Szepter          auf Globus M(arcus)          METTIVS G-I (480/3)</p>	<p>• <b>Mettius</b> CAESAR          IMPER(ator) – stehende          Venus m. kurzem          Gewand, schrägem          Szepter auf Globus          M(arcus) METTIVS A-F          (480/17)</p>
	<p>• <b>Macer</b> CAESAR          Venus m.          u. geradem</p>	<p>IMP(erator) * -          langem Gewand          geradem Szepter auf</p>	

		Stern SEPVLLIVS MACER (480/5)	
	• <b>Buca</b> CAESAR	IM(perator) P(ontifex) ( M(aximus) – stehende Venus m. langem Gewand u. Szepter auf Stern, L(ucius) AEMILIVS BVCA (480/4)	
			• <b>Macer</b> CAESAR IMPER(ator) - stehende Venus m. langem Gewand, Szepter auf Stern P(ublius) SEPVLLIVS MACER (480/18)

## 2.3 Ikonografische Besonderheiten des Caesarporträts

### 2.3.1.1 Der Hals des Caesarporträts in der Münzprägung des Quattuorivrates des Jahres 44 v. Chr.

Welche sind die ikonografischen Merkmale, die eindeutigen und unverkennbaren Elemente, die ein Münzporträt unzweifelhaft Iulius Caesar zuweisen lassen? Hierbei handelt es sich neben Attributen wie den Kranz, der im Detail noch behandelt werden wird, oft um stark übersteigert dargestellte physiognomische Eigenheiten des Dargestellten. Wie bereits geschildert, legte man großen Wert auf eine Individualisierung der dargestellten, sich stets im Konkurrenzkampf befindlichen Politiker. Wenn ein Münzmeister seine großen Ahnen abbilden ließ, sollten diese auch von den Bürgern, den potentiellen Wählern und Förderern der eigenen Karriere leicht erkannt werden. Dies erstreckte sich natürlich umso mehr auf dargestellte Personen, die wie in Caesars Fall, noch zu Lebzeiten auf den Münzen abgebildet werden.

Bei Caesar sind typische Porträtmerkmale, zum einen der Kranz als Attribut, zum anderen aus physiognomischer Sicht ein stark ausladender Hinterkopf, ein relativ großes Auge, Magerkeit sowie vor allem ein sehr langer, schlanker, häufig von zahlreichen Falten durchfurchter Hals mit deutlichem Adamsapfel.

Seine außergewöhnliche Gestaltung hebt ihn aus allen republikanischen und kaiserzeitlichen



Münzporträts heraus. Da er häufig die Hälfte des Münzbildes beherrscht und auch erhebliche Graveurarbeit an sich bindet, muss man ihm eine wichtige Rolle zuschreiben.

Man kann zwei verschiedene Grundtypen des Halses unterscheiden:



a) Abb. 553. RRC 480/2, Kat. 1



b) Abb. 554. RRC 480/6, Kat. 21    Abb. 555. RRC 480/3, Kat. 244

- a) Eine runde, gedrechselt wirkende, meist sehr schlanke Form ohne erkennbare Muskulatur mit zahlreichen, mehr oder weniger horizontal bis diagonal verlaufenden, eng aneinander sitzenden Falten und einem hervorgehobenen Adamsapfel.
- b) Eine sehnig-muskulöse Form mit weniger stark betonten Falten. Hier tritt besonders der, im medizinischen Fachbegriff *musculus sternocleidomastoideus*<sup>339</sup> genannte, Kopfnicker oder Kopfwender an der Seite des Halses hervor. Bisweilen wird zudem der obere Teil des Trapez- oder Kapuzenmuskels, des *musculus trapezius*<sup>340</sup>, im Nacken angegeben.

Diese verteilen sich wie folgt auf die Münztypen des Jahres 44 v. Chr.:

#### **Diktatorengruppe:**

##### **Mettius DICT(ator) QVART(um), Typus RRC 480/2:**

Der quadratische Prototyp und seine eng verwandten Stempel zeigen einen runden, dünnen, recht steif erscheinenden Hals mit zahlreichen, meist fünf Falten und einem betonten Adamsapfel.

Der schmalwangige Prototyp (Kat. 11) weist einen kräftigen, muskulösen Hals, ebenfalls mit betontem Adamsapfel auf.

##### **Buca DICT(ator) PERPETVO, Typus RRC 480/6:**

Bei den quadratischen Gesichtern ist der Hals, wie beim Prototyp gerundet, hoch und sehr dünn. Dies trifft besonders auf Kat. 13 zu. Bei Kat. 14 bis 18 erscheint der Hals etwas sehniger, indem die seitliche Muskulatur in Form des Kopfnickers angedeutet wird. Die Vertikalfalten bleiben hier in der Oberfläche. Der Adamsapfel ist typgemäß hervorgehoben.

Beim schmalwangigen Typ ist er ebenfalls schmal, jedoch muskulös-sehniger und zeigt wieder einen betonten Adamsapfel. Bisweilen wird der Hals höher und erheblich dünner als beim Prototyp. Kat. 20, 23 und 25 orientieren sich in Länge und Breite stärker am

<sup>339</sup> M. sternocleidomastoideus, Kopfnicker, Kopfwender <<https://de.m.wikipedia.org>> (21.07.2016).

<sup>340</sup> M. trapezius, Kapuzenmuskel, Kappenmuskel <<https://www.atlasrepos.ch.Naturheilpraxis.Erich.&Verena.Huber.>> (20.03.2016).

schmalwangigen Prototyp aus Typus 480/2.

**Buca, DICT(ator) PERPETVO, Typus RRC 480/7:**

Der Hals des ersten Stempels ist, wie üblich hoch und gerundet, entbehrt jedoch der vielen tiefen Vertikalfalten. Sie bleiben in der Oberfläche. Der Adamsapfel ist auch hier deutlich sichtbar. Mit den weiteren Stempeln wird der Hals zunehmend dünner und länger, wobei der Kopfnicker stark hervorgehoben wird. Bei Kat. 36 und 39 tritt dieser wieder in den Hintergrund, um von mehreren Falten überzogen zu werden.

**Buca, DICT(ator) PERPETVO, Typus RRC 480/8:**

Bei den quadratischen Porträts ist der Hals von gerundeter Form, allerdings nicht überlang, wobei kaum Falten erkennbar sind. Lediglich Kat. 44 zeigt drei tiefe Vertikalfalten. Bei Kat. 45 ist der Kopfnicker betont, Kat. 46 ist ungewöhnlich breit, kräftig und faltenlos. Bei den Doppelkinnstempeln, die vom quadratischen Typ abgeleitet zu sein scheinen, sitzt der Kopf auf einem gerundeten, langen, steifen Hals mit oberflächlich angedeuteten Falten und einem bisweilen stark betonten Kopfnicker.

**Macer, DICT(ator) PERPETVO, Typus RRC 480/9:**

Der Hals ist bei beiden Stempeln dieses Typus' kurz und wirkt steif. Die seitliche Muskulatur ist hervorgehoben.

**Macer, DICT(ator) PERPETVO, Typus RRC 480/10:**

Beim quadratischen Typ ist der Hals hoch und dünn und von mehreren Horizontalfalten gefurcht. Zudem wird der Kopfnicker hervorgehoben. Die Faltenanzahl reicht von drei bis hin zu sieben.

Die schmalwangigen Stempel, die hier durchaus vom Imperatorentyp beeinflusst worden sein konnten, tragen daher, nicht verwunderlich, Porträts hohe, steife Häse, die muskulös-sehnig erscheinen, wie es für den Imperatorentyp typisch ist. Zudem zeigen sie vier bis sieben Vertikalfalten, die über dem Kopfnicker liegen. Die schmalwangigen Porträts, die keine Anklänge an das Imperatorenporträt zeigen, weisen hohe, runde und sehr dünne Häse auf, lediglich der Hals auf Kat. 82 zeigt sich sehnig-muskulös, kombiniert mit sechs Querfalten.

**Macer, DICT(ator) PERPETVO, Typus RRC 480/11:**

Beim quadratischen Typ ist der Hals zunächst hoch und schmal, Muskulatur wird sichtbar. Einige Stempel tragen breite, steife Häse von zwei bis sieben Vertikalfalten, wobei bei Kat. 87, 88, 89 und 90 der Kopfnicker stark hervorgehoben ist.

Die Porträts, die Anklänge an das Imperatorenporträt zeigen, weisen einen gerundeten Hals auf, der schmal und hoch ist, wobei der Adamsapfel stark betont wird. Die Muskulatur ist kaum hervorgehoben. Der Kopfnicker ist nur bei Kat. 111 betont. Die Häse zeigen fünf bis

sechs Falten. Bei den letzten fünf Stempeln ist der Hals absurd dünn und weist einen betonten Kopfnicker auf.

***Capite velato*-Gruppe:**

**Maridianus, CAESAR PARENS PATRIAE *capite velato*, Typus RRC 480/19:**

Durch die Verhüllung des Hauptes und der gesamten hinteren Hals- und Nackenpartie tritt die Gestaltung des Halses bei dieser Gruppe in den Hintergrund. Folglich zeigen sich die Häse selbst auch weniger strukturiert. Die quadratischen Porträts zeigen gerundete Häse, deren Länge gegenüber den vorangegangenen Typen noch gesteigert wurde, offenbar um deren Bedeutung, gerade wegen der Verhüllung Rechnung zu tragen. Bei Kat. 119 sind zwei Vertikalfalten zu erkennen. Die Haut der vorderen Halspartie erscheint erschlafft.

Beim schmalwangigen Typ zeigt sich die gleiche Halsform. Bei Kat. 123 ist der überlange Hals jedoch von sechs Falten gefurcht. Die übrigen Stempel tragen kaum strukturierte, hohe Häse ohne Falten mit betontem Adamsapfel.

**Maridianus, CAESAR DICT(ator) IN PERPETVO *capite velato*, Typus RRC 480/15:**

Die quadratischen Porträts sitzen auch hier auf überaus hohen, steif wirkenden, gerundeten Häsen mit meist fünf Horizontalfalten.

Der schmalwangige Typ zeigt hohe, gerundete Häse mit wenig Binnenstruktur.

**Maridianus, CAESAR DICT(ator) PERPETVO *capite velato*, Typus RRC 480/16:**

Die Stempel des schmalwangigen Diktatorentyps weisen mit Ausnahme von Kat. 141 einen recht kurzen Hals mit stark betontem Adamsapfel auf.

**Macer, CAESAR DICT(ator) PERPETVO *capite velato*, Typus RRC 480/12:**

Beim quadratischen Typ herrscht ein recht kurzer, kaum strukturierter Hals vor.

Den schmalwangigen Diktatorentyp dominiert ein hoher Hals, der ebenfalls faltenlos ist, jedoch über einen angedeuteten Adamsapfel verfügt. In beiden Fällen erscheinen sie überaus steif.

**Macer, CAESAR DICT(ator) PERPETVO *capite velato*, Typus RRC 480/13:**

Bei Kat. 156, der nach dem quadratischen Diktatorentyp gearbeitet ist, ist der Hals hoch und steif mit angedeutetem Adamsapfel. Bei den meisten folgenden Stempeln ist er jedoch unstrukturiert und kürzer, eher rund und faltenlos. Kat. 165 und 166 zeigen einen sehr dünnen und langen Hals.

Der aus dem quadratischen Typ abgeleitete Doppelkinntyp zeigt steife, kurze Häse mit betontem Adamsapfel. Bei Kat. 177, 182 und 180 ist der Hals überlang.

Bei den schmalwangigen Porträts ist der Hals von mittlerer Länge und eher sehnig. Einige, wie Kat. 183 haben kaum, Kat. Nr. 184 hingegen fünf Falten auf einem hohen, steifen Hals

mit dem betonten Adamsapfel. Dem folgen hohe, dünne Hälse. Kat. 198 weist fünf Falten auf. Um einiges kürzer ist der Hals bei Kat. 196 und 200.

Die übrigen, aus dem schmalwangigen Porträttyp resultierenden Bildnisse mit dem Doppelkinn zeigen einen hohen, kaum strukturierten Hals, der bisweilen Falten aufweist, wie zum Beispiel bei Kat. 223 und 217 mit seinen fünf Vertikalfalten.

**Macer, CAESAR DICT(ator) PERPETVO *capite velato*, Typus RRC 480/14:**

Die schmalwangigen Porträts sitzen auf einem steifen, hohen, kaum strukturierten Hals ohne Falten mit mehr oder weniger akzentuiertem Adamsapfel.

**Macer, CAESAR PARENS PATRIAE *capite velato*, Typus RRC 480/20:**

Der für den quadratischen Diktatorentyp typische Hals des einzigen Stempels dieses Typus' ist hoch, dünn und von gerundeter Form. Er wirkt, wie häufig, steif und etwas nach vorne geneigt.

**Imperatorengruppe:**

**Mettius CAESAR IMP(erator), Typus RRC 480/3:**

Der Hals der ersten, noch dem quadratischen Porträttyp verhafteten Imperatorenstempel ist, wie bei Kat. 244 und 246 enorm hoch, jedoch anders als beim quadratischen Diktatorentyp breit und muskulös. Das zeigt, dass Mettius zwar die Gesichter selbst zunächst noch nach dem quadratischen Typ schneiden lässt, kombiniert diese jedoch von Anfang an in der Imperatorenprägung mit der anderen Halsform b, die sich in den Imperatorenstempeln zunehmend durchsetzt. Bei Kat. 246 überziehen letzteren fünf oberflächlich gravierte Querfalten. Bei Kat. 247, dessen Kinnbacken bereits verschmälert sind, ist der Hals ebenfalls überhoch und kräftig, zudem von sieben Falten geziert. Erstmals ist hier die Nackenmuskulatur, der sog. Trapezmuskel deutlich abgesetzt und hervorgehoben. Die Frontpartie ist durch den hoch sitzenden Adamsapfel und eine S-förmige Linie begrenzt. Kat. 248 zeigt vier, Kat. 249 fünf Horizontalfalten. Die Mehrheit der Imperatorenköpfe werden mit einem breiten, muskulösen Hals mit einem mehr oder weniger stark betonten Kopfnicker und abgesetzte Nackenmuskulatur verknüpft. Falten werden oberflächlich darüber gelegt, eine Ausnahme bildet Kat. 276 mit sechs stark eingegrabenen Falten.

**Macer, CAESAR IMP(erator) \*, Typus RRC 480/5:**

Die quadratischen Imperatorenstempel zeigen, anders als beim Imperatorentypus des Mettius, den gedrechselten, dünnen Halstyp, den bereits der Prototyp der Diktatorenprägung trägt. Diese tragen folglich zahlreiche Querfalten, wie zum Beispiel sechs Falten bei Kat. 283. Die Halsform wird zunehmend dünner und anorganischer, verbreitert sich hin zum Halsabschluss stark, bisweilen findet eine Betonung der Nackenmuskulatur und des Kopfnickers statt. Kat.

299 weist einen abweichend breiten und verglichen zur Größe des Kopfes kurzen, steifen Hals auf. Mit wachsendem Einfluss des Imperatorenprototyps werden die Hälse zunächst breiter. Vor allem der Kopfnicker erfährt verstärkte Betonung, während die Hälse schon bald wieder dünner werden. Bisweilen werden sie von Querfalten gefurcht, wie Kat. 317 und 319. Auch bei der Gruppe der Doppelkinnporträts bleibt der Hals meist unwahrscheinlich dünn und sehnig. Hinzu kommen mehrere Falten wie bei Kat. 320, 321, 327 oder 333. Bei Kat. 322, 323 und 329 ist der Hals, passend zum fülligen Gesicht etwas breiter und kürzer.

**Buca, CAESAR IM(perator)P(ontifex) (M(aximus), Typus RRC 480/4:**

Die Hälse sind „imperarentypisch“ hoch, breit und sehnig-muskulös. Die Nackenmuskulatur und der Kopfnicker wird hervorgehoben. Er wird zunehmend breiter und kräftiger, vor allem hin zu den überaus jugendlichen Bildnissen. Hier ist bisweilen der Kopfnicker weniger stark betont, wie bei Kat. 367, 364, 365, 373, 375, 376. Etwas stärker betont ist dieser Muskel hingegen bei Kat. 371 und 372.

**Macer, CAESAR IMPER(ator), Typus RRC 480/18:**

Die Porträts sitzen auf gerundeten, absurd dünnen, langen Hälsen, ähnlich wie bei quadratischen Diktatorenprägungen. Die Faltenanzahl schwankt von drei bis sechs.

**Mettius, CAESAR IMPER(ator), Typus RRC 480/17:**

Der Hals ist hier meist gerundet, hoch und dürr und von zahlreichen Falten übersät, ähnlich wie bei Typus 480/18. Kat. 379 zeigt eine leichte Betonung der Nackenmuskulatur und sechs Querfalten, sieben Falten trägt der Hals auf Kat. 386, Kat. 396 sogar acht Falten. Zunehmend zeigen die weiterhin überaus dünnen Hälse einen hervorgehobenen Kopfnicker. Lediglich Kat. 409 weicht mit einem außergewöhnlich breiten und kurzen Hals deutlich hiervon ab. Neben den sechs Falten verfügt er über einen betonten Kopfnicker und eine abgesetzte Nackenmuskulatur.

Wie die Aufstellung zeigt, bedient sich die Diktatorenprägung aller Münzmeister bei ihren quadratischen Porträts vorwiegend der gerundeten Halsform a mit den mehr oder weniger zahlreichen Querfalten. Diese findet sich dann in einer immer weiter ins Absurde getriebenen Form in der Imperatorenprägung des Macer und der problematischen Emission des Mettius mit CAESAR IMPER(ator).

Besonders auffällig sind die, in ihrer Zahl variablen, horizontal bis vertikal verlaufenden Halsfalten, besonders beim runden Typ a.

Anzahl der Halsfalten des runden Typus a in den verschiedenen Münztypen:

Typus	Faltenanzahl
Mettius DICT(ator) QVART(um)	fünf
Mettius IMP(erator)	vier - fünf
Mettius IMPER(ator)	fünf - acht
Buca DICT(ator) 480/6, 7, 8	zwei - fünf
Macer IMP(erator)*	sechs - sieben
Macer DICT(ator) PERPETVO 480/8, 10, 11	zwei - sieben
Macer IMPER(ator)	vier - sechs

Die tatsächliche Bedeutung dieser bisweilen "ziehharmonikaartig" absurd erscheinenden Falten, vor allem ihrer schwankenden Anzahl ist nicht zu ergründen, vermutlich lediglich im Stil der zuständigen Graveure zu suchen. Es gibt scheinbar keine bindende Vorgabe bezüglich ihrer Anzahl. Die wachsende Zahl dieser Furchen verhält sich proportional zu einer Schrumpfung der Halsbreite und wachsender Karikaturhaftigkeit und Abstraktion.

Die Diktatorenstempel, die sich stärker am schmalwangigen Prototyp orientieren, tragen häufig den sehnigen-muskulösen Hals b mit dem betonten Kopfnicker, der mit Stempel RRC 480/2, Kat. 11 recht breit beginnend, zunehmend schmaler, beziehungsweise dünner wird.

Im Imperatorenbereich herrscht ebenfalls der muskulöse Halstyp b vor, der hier allerdings breit und kräftiger bleibt, was an dessen homogeneren Porträts und der Involvierung weniger verschiedener Stempelschneiderhände als in der Diktatorengruppe liegt.

Dieser Typ, bei dem die Querfalten eine weniger große Rolle spielen, findet sich vorwiegend in folgenden Münzprägungen wieder: In Mettius' Imperatorenprägung, ebenso in den Imperatorenprägungen Bucas und Macers mit Mond und Stern sowie bei dem Münztyp des Flaminus Chilo des Folgejahres. In den postumen Geprägten herrscht diese Halsform vor, auch wenn wir vor allem in der Prägung des Voconius Vitulus aus dem Jahre 40 v. Chr.



Abb. 556. Denar d. Chilo (RRC 485/1)



Abb. 557. Denar d. Vitulus (RRC 526/2)

immer wieder auf einen übermäßig dünnen, aber dennoch von Muskeln und Sehnen geprägten Hals treffen. Während Mettius bei seinem Typus CAESAR IMP(erator) bereits von Anfang an mit der, für den Imperatorenbereich beinahe typisch zu nennenden Halsform b arbeitet, kombiniert Macer seine wenig später geschnittenen, noch ganz dem quadratischen Prototyp verhafteten Imperatorenköpfe mit dem ursprünglich zu ihnen gehörenden, gerundeten, dünnen Hals von der Form a. Hier beginnt die ohnehin bereits dünne Halsform ihre natürlich

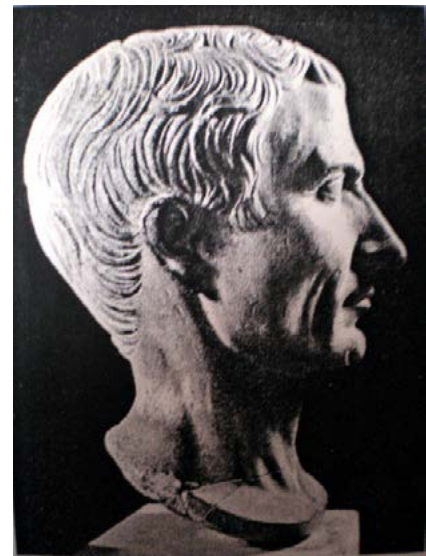
möglichen Dimensionen gänzlich zu verlieren. Diese Halsform nimmt er dann bei seinem späten IMPER(atoren)-Typus wieder auf, wo sie endgültig zu einem extrem abgemagerten "Giraffenhals", wie es Toynbee<sup>341</sup> treffend formuliert, werden. In dem wohl ebenfalls von Macer betreuten Typus 480/18 bleibt diese überschlankte, anorganische Halsform, bisweilen mit stärker hervorgehobenem Kopfnicker, weiterhin beibehalten.

In Einzelfällen geriet die starre Einteilung aufgrund der großen Produktionshektik und zahlreicher abweichender persönlicher Stempelschneiderstile in den Fluss und konnte somit nicht immer aufrechterhalten werden.

Vor allem Macers Diktatoren- sowie Imperatorenprägung neigte ohnehin aufgrund ihres immensen Umfangs zur Vermischung beider Halstypen. So begann er den Imperatorentyp, anders als Mettius, nicht nur mit dem faltigen, gerundeten Hals der Diktatorenprägung, sondern benutzt hierfür besonders karikaturistische Exemplare, wobei es sich um Punzen gehandelt haben könnte. Diese kombinierte er schließlich mit überaus fein gravierten Köpfen. Beide Grundformen finden sich, freilich weniger überzeichnet, auch an rundplastischen Caesarporträts wieder:



a) Abb. 558. Caesarkopf aus Tusculum



b) Abb. 559. Caesarkopf aus Pisa

Den Typus a an dem hervorragend erhaltenen Hals des Caesarkopfes aus Tusculum (Kat. Nr. 824) mit seiner langen, schlanken Form und den beiden tiefen Querfurchen. Die bereits konstatierte enge Verwandtschaft des Tusculum-Kopfes mit der Münzprägung des Quattuorvirates, in diesem Fall vor allem mit Bucas frühen DICT(ator) PERPETVO-Stempeln wird zusätzlich durch dieselbe Halsform gestützt, die jedoch bereits bei den ersten quadratischen Diktatorenstempeln in ähnlicher Weise Verwendung fand. Andererseits zeigt die Gegenüberstellung des Halses in der Münzprägung mit dem in der Plastik, wie stark man

---

<sup>341</sup> Toynbee 1978, 31.

die physiognomischen Eigenheiten im Münzbild überzeichnet hat, wie aus zwei, euphemistisch Venusringe zu nennenden Falten, fünf bis acht engst aneinander sitzenden, beinahe abstrakt-ornamentale Runzeln wurden.

Der sehnig-muskulöse Hals b wird beim Kopf aus Pisa im Typus Chiaramonti-Camposanto (Kat. Nr. 823) konserviert. Hier ist er zwar nicht so ungewöhnlich lang wie bei den Münzbildern, jedoch drückt sich die angespannte Muskulatur in ähnlicher Weise auch hier deutlich durch die dünne Haut, woraus sich ebenso eine gewisse Überzeichnung des Halses in der Münzprägung ableiten lässt. Die Verknüpfung des quadratischen Schädels mit dieser Halsform widerspricht scheinbar der Verwandtschaft mit dem quadratischen Prototyp in der Münzprägung, der den schmaleren, faltigen Hals im Verbund mit dem waagrecht verlaufenden, kantigen Kiefer besitzt. Dies ist ein Anzeichen dafür, dass die zeitgenössische Vorform des Pisakopfes über einen ähnlichen Hals wie der Tusculum-Kopf verfügt haben könnte. Mit diesem muskulösen, angespannten Hals, der den schmalwangigen Diktorentyp in der Münzprägung dominiert und typisch für die Imperatorenprägung ist, wurde dieser „quadratische“ Kopf wohl erst bei der Schöpfung des neuen Chiaramonti-Camposanto-Typus in augusteischer Zeit verknüpft, ähnlich wie man beiden Köpfen, die eine durchaus divergierende Physiognomie und vor allem unterschiedliche Ausstrahlung aufweisen, dasselbe Stirn- und Schläfenhaar aufsetzte und so aus zwei verschiedenen einen Porträttyp machte.

Die postum tätigen Münzmeister Chilo und Gracchus zeigen wieder naturnähere Formen und Proportionen des sehnigen Grundtyps.

Dass der Halstyp der Diktatorenprägungen, beziehungsweise dessen offensichtliche Vorlage nach Caesars Tod in der Münzprägung kaum noch anzutreffen ist, könnte mit der Abschaffung des Diktorentitels selbst zusammenhängen. In den Prägungen waren Hals- und Kopfform sowie Legende zu eng miteinander verknüpft, um weiterhin mit dem Diktorentyp zu prägen, auch ohne die zugehörige Benennung.

### **2.3.1.2 Darstellungsformen von Hälsen zeitgenössischer Münzporträts**

Die Halsform genauer zu betrachten, lohnt sich nicht nur bei Caesar selbst, sondern auch bei anderen bekannten Persönlichkeiten, die im Münzbild verewigt wurden.

Vergleicht man den Hals Caesars mit dem des Coelius Caldus (Kat. Nr. 778 - 779) auf einem Denar, den dessen Enkel im Jahre 51 v. Chr. prägen ließ, fällt ebenso wie bei Typus b die starke Betonung des Kopfnickers und eine leichte Neigung nach vorne auf. Auch sein Hals ist relativ schlank und daher auch in seiner Form vergleichbar, sehnig und angespannt. Dennoch zeigen sich grundlegender Unterschiede. So ist der Hals des Caldus im Vergleich zum Kopf



viel kürzer und kräftiger, die Nackenmuskulatur wird nicht hervorgehoben. Falten fehlen völlig, die Region um den Adamsapfel erscheint leicht gewölbt, der Adamsapfel selbst ist kaum merklich hervorgehoben. Der Kopfnicker ist hier leicht nach hinten gebogen, während er bei Caesar strikt vertikal verläuft.



Abb. 560. Denar d. Calvus (RRC 437/1)



Abb. 561. Anderer Stempel desselben Typus

Der Hals des, ähnlich wie Caesar, sehr mageren Gnaeus Cornelius Lentulus Marcellinus auf einem im Jahre 50 v. Chr. durch seinen Nachfahren P. Cornelius Lentulus Marcellinus ausgeprägten Denar (Kat. Nr. 780 - 781) ist ebenfalls abgemagert und von einem stark hervorgehobenen vertikalen Kopfnicker beherrscht. Was ihn jedoch deutlich von den "Caesarhälsen" unterscheidet ist die Absenz von Falten und die steifere, überaus gerade Kopfhaltung, während der Kopf und folglich auch der Hals des Juliers stets leicht nach vorne geneigt sind. Darüber hinaus ist Marcellinus' Hals im Bezug zur Größe des Kopfes kürzer und sein, verglichen mit Caesar, tiefer sitzender Adamsapfel noch stärker prononciert. Besonders typisch für Marcellus sind markante "Schwellungen" vor und hinter dem prononcierten Kopfnicker. Diese Elemente fehlen bei Caesar völlig.



Abb. 562. Denar d. Marcellinus (RRC 439/1)



Abb. 563. Weiterer Stempel desselben Typus

Brutus' Hals zeigt auf einem Denar (Kat Nr. 809 - 810) aus dem Jahre 42 v. Chr. ebenfalls große Schlankheit und bisweilen eine leichte Betonung des Kopfnickers und des Trapezmuskels. Doch im Gegensatz zu dem Caesars zeigt sich dieser, verglichen mit den Kopfproportionen, wesentlich kürzer und im vorderen Bereich mit leichter Kropfneigung.



Abb. 564. Denar d. Brutus (RRC 508/3)



Abb. 565. Weiterer Stempel desselben Typus

Aufgrund seiner großen physiognomischen Nähe zum Caesarporträt ist das Bildnis eines Denars des Numonius Vaala (Kat. Nr. 802 - 803) aus dem Jahre 43 v. Chr. in der Fachliteratur

nicht nur umstritten, sondern auch häufig als Caesar<sup>342</sup> angesprochen worden. Gegen diese Identifikation spricht allerdings die Barhäufigkeit des Bildnisses, was bei den stadtrömischen Münzbildnissen sowohl zu Lebzeiten als auch postum sonst nie vorkommt. Neben der Physiognomie des Kopfes ist auch der Hals der Halsform b des Caesarporträts überaus ähnlich, sowohl in seiner Magerkeit, seiner Länge und seinem bisweilen betonten Kopfnicker, der Betonung von Adamsapfel und Nackenmuskulatur. Was ihn jedoch vom Caesarhals unterscheidet ist die deutlich kürzere und die im Nacken geknickte Form des Halses, der bei Caesar meist gerade oder leicht nach vorne geneigt verläuft und die straffer wirkende Haut beim Denar des Vaala.



Abb. 566. Denar d. Vaala (RRC 514/2)



Abb. 567. Weiterer Stempel desselben Typus

Auch die verschiedenen Stempel eines Denars mit dem Porträt des Marcus Aemilius Lepidus (Kat. Nr. 804 - 806) zeigen einen ähnlich schlanken Hals wie bei der Halsform a des Caesarporträts, er entbehrt hier jedoch der mitunter zahlreichen Querfalten, auch wenn das Bildnis des Lepidus einen ähnlich leptosomen Phänotyp und etwa gleiches Lebensalter aufweist wie das des Juliers. Auch bei ihm wird bei einem Stempel der Kopfnicker hervorgehoben, während dieser beim zweiten vorgelegten Beispiel nicht zum Tragen kommt. Auch hier liegt der entscheidende Unterschied zum Caesarhals in der weit weniger ausgeprägten Länge im Verhältnis zum Kopf, der Absenz von Falten und kaum vorhandener Binnengliederung.



Abb. 568. Denar d. Lepidus (RRC 495/2)



Abb. 569. Weiterer Stempel desselben Typus

Zum genaueren Vergleich wurden hauptsächlich Männer herangezogen, die vom Körper- und Kopftyp eine vergleichbare Struktur zum Caesarporträt aufweisen, da es unergiebig wäre, die sehr viel dickeren, fleischigen Häuse eines Pompeius (Kat. Nr. 799 – 801, 807) oder Antonius heranzuziehen. Auch wenn beide einen ähnlichen Halstyp aufweisen ist jedoch auch ihrer jeweils unverwechselbar. Antonius' Hals (Kat. Nr. 813 - 815) zeigt sich feist und nahezu säulenartig unstrukturiert, bei Pompeius, zum Beispiel auf einem von Gnaeus Pompeius und

<sup>342</sup> Trillmich 1988, 494.

Minatius Sabinus in einer spanischen Münzstätte 46 - 45 v. Chr. geschlagenen Denar, ist er um einiges kürzer und muskulös. Einzelne Muskelpartien sind stärker differenziert. Bei ihm gibt es ebenfalls zwei Typen, passend zu seinen zwei, auch plastisch konservierten Porträttypen. Einer (Abb. 570) wirkt überaus kurz und dicklicher mit zwei angedeuteten Venusringen, der andere (Abb. 571) ist etwas schlanker, muskulöser und im Vergleich zum Kopf länger. Zudem zeichnet er sich durch eine sehr starke, abgesetzte Nackenmuskulatur aus.



Abb. 570. RRC 511/3



Abb. 571. RRC 470/1



Abb. 572. RRC 517/2



Abb. 573. RRC 517/5



Man darf natürlich auch bei den anderen zeitgenössischen Prägungen die persönlichen Stile der Stempelschneider nicht unterschätzen, daher wurden stets mehrere Beispiele nebeneinander gestellt. Je mehr Stempel es von einem Münztyp gibt, desto variabler sieht auch die Form des Halses aus, etwa bei Ancus Marcius, Pompeius, Vaala oder Marcellinus. Doch trotz aller Varianten und gelegentlicher Abweichungen bleibt der jeweilige Hals für seinen Besitzer typisch und unverwechselbar.

So zeigt sich auch bei der Übersicht, wie individuell und charakteristisch jeder Hals für seinen Träger ist. Kein Hals kommt bei einer anderen Persönlichkeit genauso vor. Jeder Porträtierte hat seine unverwechselbaren Merkmale, die besonders an der Halsgestaltung deutlich werden. Man kann sogar soweit gehen, dass man die Häuse auch ohne zugehörige Gesichter oder Umschriften ihren Besitzern zweifelsfrei zuweisen könnte. Wie unter Augustus die Gestaltung der Stirnhaarpartie - sprich das Motiv der Gabel-Zange das entscheidende Kriterium zur Benennung der Kaiserporträts wird, so ist es offenbar unter den republikanischen Münzbildern die unterschiedliche, individuelle Gestaltung des Halses, die eine Zuweisung an die betreffende Person erlaubt. Da die Münzen ein wichtiges Propagandamittel darstellten und im ganzen Imperium Romanum verbreitet wurden, sollte die Identifikation der Personen mit Hilfe der individuellen Halsform erleichtert werden, wobei man sich gerne einer starken Übertreibung bediente.

### 2.3.2 Der Kranz des Caesarporträts

Ein besonders auffälliges, wenn nicht sogar das entscheidende ikonografische Merkmal des Caesarporträts auf Münzen ist das Vorhandensein eines Kranzes.

Es gibt unter allen stadtrömischen Münzbildnissen des Diktators kein kranzloses Bildnis, abgesehen von dem barhäuptigen Porträt eines hageren Mannes mit auffälliger Nähe zur Caesarphysiognomie auf einem Denar des Numonius Vaala (Kat. Nr. 802 - 803) aus dem Jahre 43 v. Chr.. Aufgrund des fehlenden Kranzes, was ihn zum einzigen Caesarporträt ohne diese Kopfzier in der stadtrömischen Münzprägung machen würde, bleibt die Benennung dieses Bildnisses stark umstritten. Während Alföldi in dem Bildnis Vibius Pansa, einem der Konsuln dieses Jahres erkennen möchte, schlägt Trillmich vorsichtig eine Identifikation mit Iulius Caesar vor.<sup>343</sup> Dieser hat jedoch sowohl in der Prägung des Jahres 44 v. Chr. als auch in der unter Chilo wieder einsetzenden Porträtprägung im Folgejahr eine weniger stark ausgeprägte Hakennase sowie eine stärker zurück genommene Mund- und breitere Kieferpartie. Auch die im Nacken geknickte Halsform widerspricht dem gerade aufgerichteten, steifen Hals des Caesarporträts.



Abb. 574. Denar d. Vaala m. nicht sicher identifizierbarem Porträt (RRC 514/2)

Abb. 575. Denar d. Chilo m. Caesarporträt a. d. Jahre 43 v. Chr.

Es ist nicht nur einzigartig, dass alle Porträttypen Caesars einen Kranz tragen, sondern auch unter seinen Münztypen mit verhülltem Hinterhaupt die starke Betonung des Kranzes auffällt. Hinzu kommen dessen Variantenreichtum und vor allem seine außergewöhnliche Form. Diesen Formen und ihrer Deutung wird die folgende Analyse gelten.

Die zahlreichen Stempel zeigen - ähnlich wie bei den Porträts selbst - ein sehr uneinheitliches Bild des jeweiligen Kranztypus'. Wie der Stempelvergleich gezeigt hat, variieren auch diese aufgrund der verschiedenen Handwerkerhände deutlich. Meist folgt die qualitative Ausarbeitung der filigranen Kranzdetails der Qualität des gesamten Bildnisses. So wie auch

<sup>343</sup> Trillmich 1988, Abb. 285.

Alföldi 1984, 281 benennt das Porträt als Vibius Pansa, einen der Konsuln des Jahres 43 v. Chr., wobei er bemerkt: "Wenn der Caesarkopf des Vitulus den Goldkranz und die Beischrift nicht hätte, wurde man ihn kaum von dem Pansakopf des Vaala unterscheiden können. Die Beispiele beider Typen ... haben gemeinsam die karikaturistische Vorneigung des hageren Kopfes, den im Bogen sich aufrichtenden, überlangen Hals mit dem starken Halsmuskel und dem Ausschnitt des Halses."

nur den Prototypen plastische Vorbilder zugrunde liegen und die Münzbilder sich aufgrund der persönlichen Stile der hinzugezogenen über 40 Stempelschneider mehr und mehr davon weg entwickeln oder wie bereits Alföldi<sup>344</sup> zu Recht in seinen zahlreichen Arbeiten über die Münzen Caesars betont, eine zunehmende Deformation einsetzt, muss man dies auch für die zugrunde liegenden Kranzformen annehmen, wie bereits Alföldi konstatiert, Kraft in seinem epochalen Aufsatz<sup>345</sup> oder jüngst Bergmann<sup>346</sup> in ihrer Dissertation betonen. Somit geht die Forschung davon aus, dass den 382 Stempeln des Jahres 44 v. Chr. nur eine Kranzform, freilich stilistisch unterschiedlich umgesetzt, zugrunde liegt.

### **Die Darstellung des Caesarkranzes in den Münztypen des Jahres 44 v. Chr.**

Zunächst sollen die Kränze der 19 Münztypen des Quattuorvirates vorgestellt werden:



#### **Diktatorengruppe:**

Abb. 576.

(1,5:1)

#### **Mettius, RRC 480/ 2**

Der früheste, quadratische Porträttyp mit seinen künstlerisch hervorragenden Stempeln trägt einen recht schmalen Kranz mit kleinen, spitzovalen bis runden Elementen, die stark plastisch herausgearbeitet sind. Auch der, vor allem im Untergesicht abweichende, schmalwangige, zweite Prototyp Kat. 11 trägt dieselbe kleinblättrige, knotige Kranzform.

#### **Buca, RRC 480/6:**

Der sich in zwei Stempelgruppen aufteilende Typus zeichnet sich ebenfalls durch überdurchschnittlich gute Porträtmünzen Caesars aus. Die erste Gruppe (quadratische Gruppe) folgt der Formensprache des Mettius, was nahe legt, dass diese Werkstatt auch hierfür verantwortlich war. Die von knotigen und spitzovalen Formen geprägte Kranzform des "Mettiuskranzes" wird ebenso wie das breitwangige, annähernd quadratisch aufgebaute Porträt beibehalten. Kat. 17 lehnt sich in seiner Grundstruktur an die erste Gruppe an. Doch Porträt und Kranz sind geprägt durch den trockenen, persönlichen Stil des Graveurs. Der stärker grafisch angegebene Kranz besteht ebenfalls aus spitzovalen Blättchen. Die sich durch

<sup>344</sup> Alföldi 1959, 27-32, 27: "...durch die genetische Anordnung habe ich eine innere Entwicklungsgeschichte des Porträts dieser Denare feststellen können, die, von einem einzigen Prototyp und dessen Varianten ausgehend, durch Kopieren und durch mechanische Reproduktion schnell entartet und das Gesicht Cäsars nicht nur völlig verunstaltet, sondern zu einer Karikatur verzerrt."

<sup>345</sup> Kraft 1952/53, 7-94.

<sup>346</sup> Bergmann 2010, 119.

schmalwangige Köpfe auszeichnende zweite Stempelgruppe trägt ebenfalls einen stark von Knötchen dominierten Kranz, was vor allem bei dem stark plastisch strukturierten Stempel unter Kat. 25 deutlich wird. Bei Kat. 23 erscheint die Kranzform stark vereinfacht und erinnert an die Form eines Lorbeerkranzes.

**Buca, RRC 480/7:**

Der Typus behält zunächst den kleinblättrigen Kranz mit seinen spitzovalen bis kugeligen Elementen bei. Der Kranz ist von geringer Plastizität mit spitzovaler Blattform und zeigt Kügelchen im Stirnbereich und kleine Kranzblätter. Kat. 32 und Kat. 28 zeigen neben derangierten Gesichtszügen auch einen, den wenig ausgereiften Fähigkeiten der Stempelschneider folgenden, simpel strukturierten Kranz aus schmalen Elementen, die an einen stachelig anmutenden Lorbeerstängel erinnern. Auch die ebenfalls etwas derangierten Porträts der Doppelkinngruppe krönt ein ähnlicher, weit vorstehender, wenig sorgfältig gravierter Kranz.

**Buca, RRC 480/8:**

Auch hier herrschen zunächst Kränze mit spitzovalen Elementen und Knötchen vor, bevor die Kränze immer weiter über die Stirn hinausragen und stärker von sehr schmalen Blättern dominiert werden. Beim schmalwangigen Typ ragen die schmalblättrigen Kränze recht weit über die Stirn hinaus. Die sich durch ein angegebenes Doppelkinn ausnehmende Porträtgruppe trägt einen stark vereinfachten Kranz, der an die Form einer "Fischgräte" erinnert, Kat. 58 ragt vorne buschig in die Höhe, andererseits zeigt Kat. 59 einen Kranz, der aus deutlich erkennbaren Knötchen gefügt ist.

**Macer, RRC 480/9:**

Der nur aus zwei leidlich gut gravierten Aversstempeln bestehende Typus des Macer weist bei beiden Stempeln einen überaus weit vorragenden Kranz auf, der aus langen spitzen Blättern besteht.

**Macer, RRC 480/10:**

Die quadratischen Stempel tragen bei Kat. 63 und Kat. 64 zunächst den Kranz, den bereits Mettius und Buca abbilden ließen. Mit der Güte des Porträts schwindet auch diese Form des Kranzes und wird ersetzt durch eine schmalblättrige, hohe Form. Beim schmalwangigen Typ beginnt man ebenfalls mit dem kleinblättrigen Kranz bei Kat. 69, 71, Kat. 78, 79 und 85. Dann setzt sich ein überaus schmalblättriger, hoher Kranz durch, was im starken Einfluss des Imperatorentypus durch die Stempelschneider des Macer begründet ist. Die wenigen Stempel mit leichtem Doppelkinn zeigen ebenfalls schmale Strukturen, Kat. 85 eher spitzovale Blättchen.

### **Macer, RRC 480/11:**

Kat. 91 trägt einen breiten, stark plastisch durchstrukturierten Kranz aus den bekannten spitzovalen Elementen mit deutlich sichtbaren Knötchen, ebenso wie Kat. 86. Mit Kat. 87 beginnt sich auch hier die schmalblättrige Form durchzusetzen. Abgesehen von dem hervorragenden Kat. 87, tragen die folgenden verwandten Stempel, die dem Imperatorenprototyp nahe stehen, ebenfalls einen schmalblättrigen Kranz, der unterschiedlich hoch über die Stirn hinaus ragt. Dies bleibt bei der Doppelkinngruppe ähnlich, wo die Kränze sehr schmal und nicht allzu hoch sind.



### **Capite velato- Gruppe**

Abb. 577.

(1,5:1)

### **Maridianus, RRC 480/19:**

Maridianus' weniger umfangreiche, früheste Prägung mit verhülltem Haupt knüpft wieder deutlich an die ersten Mettius - DICT(ator) QVART(um) - Formen und Qualität an. Auch die Kränze, die wieder deutlich von kugeligen, kleinteiligen Elementen beherrscht werden, knüpfen daran an. Sie sind mit einiger Sicherheit vom selben Graveur geschnitten, der auch für Mettius tätig war. Das schmalwangige Porträt auf Kat. 123 trägt deutlich Merkmale, die an die frühen Imperatorenstempel des Macer mit den schmalen Kinnbacken erinnern. Die Kranzform besteht ebenfalls aus spitzovalen Blättern. Auffällig ist, dass der kompakte, wenig differenzierte Kranz kaum noch über die Stirn hinausragt. In den Details lassen sich auch bei den weniger sorgfältig geschnittenen Porträts vor allem knötchen- bis kugelartige Elemente fassen, wie bei Kat. 124, 130, 131, 133.

### **Maridianus, RRC 480/15:**

Bei den wenigen Stempeln dieser kleinen Edition des Maridianus bestehen die buschigen, kompakten Kränze aus kleinen Blättern und Kügelchen, unabhängig von ihrer Kieferbreite.

### **Maridianus, RRC 480/16:**

Die Kränze der vorwiegend großflächigen und grobschlächtigen Porträts, die sich stilistisch eng an die *capite velato*-Stempel Macers anschließen, sind durchgängig grafisch und stark vereinfacht dargestellt. Der buschige, sehr hoch aufragende Kranz des ersten Stempels besteht aus schmalen und spitzovalen Elementen. Die unterschiedlich weit vorragenden Kränze der folgenden Stempel sind schmal und bestehen aus ebensolchen, lanzettförmigen Blättern.

**Macer, RRC 480/12:**

Der kleine, nur aus vier Stempeln bestehende Typus beginnt mit einem stark knotigen Kranz auf Kat. 151, bei den vier weiteren schmalwangigen Porträts erscheint der Kranz schmaler und hoher aufragend. Bei Kat. 152 erkennt man einige Kügelchen, bei Kat. 153 und Kat. 154 sind es vorwiegend sehr schmale Strukturen.

**Macer, RRC 480/13:**

Dieser umfangreiche Typus beginnt bei seinem quadratischen Diktatorenstempeln mit Kat. 156 mit einem sehr kleinblättrigen Kranz. Sehr ähnlich zeigt er sich auf Kat. 157, 159 und 160, die hauptsächlich Knötchen erkennen lassen. In der schmalwangigen Gruppe tragen die Kat. 174, 185, 186, 191, 194, 197, 199 und 200 und einen deutlich von Kügelchen dominierten Kranz ebenso wie Kat. 219, 221, 222, 223 und Kat. 226 in der Doppelkinnguppe. Der große Rest der Porträts wird unabhängig von seiner Gruppenzugehörigkeit von einem schmalblättrigen, meist buschigen Kranz von unterschiedlicher Breite beherrscht.

**Macer, RRC 480/14:**

Der nächste, parallel ausgeprägte Typ Macers, der ausschließlich schmalwangige Diktatorenporträts aufweist, zeigt in seinem künstlerisch hochwertigsten Stempel Kat. 232 einen Kranz aus kleinen, spitzovalen Blättchen, der nicht weit über die Stirn hinausragt ebenso wie bei Kat. 239 und Kat. 242. Die übrigen Porträts tragen schmalblättrige Kränze von unterschiedlicher Breite und Buschigkeit.

**Macer, RRC 480/20:**

Der späteste, nur noch aus einem Stempelpaar bestehende Typus trägt wieder ein dem quadratischen Prototyp eng verwandtes, hochwertig geschnittenes Porträt mit einem kleinblättrigen, nicht allzu hohen, von Knötchen durchwirkten Kranz.



Abb. 578.

(1,5:1)

**Imperatorengruppe****Mettius, RRC 480/3:**

Bereits die ersten Stempel, deren Form sich noch an die Diktatorenporträts dieses Münzmeisters anlehnen, tragen einen buschigen Kranz aus ausschließlich schmalen Elementen ohne Kügelchen, der besonders sorgfältig graviert auf Stempel unter Kat. 246 erscheint. Hier ragen seine Spitzen sogar über den Perlkreis hinaus, was für die Bedeutung des Kranzes spricht. Besonders schön zeigt sich die Struktur des Kranzes auf Kat. 247 und Kat. 263. Diese Form bleibt für den Typus vorherrschend, auch als der neue Prototyp Einzug



hält, wird dieser schmalblättrige Kranztyp beibehalten. Bisweilen schleichen sich dennoch einzelne Kügelchen in den Kranz ein, wie zum Beispiel bei Kat. 258, 260, 266 und 270.

**Macer, RRC 480/5:**

Abgesehen von Kat. 283, der einen feingliedrigen Kranz mit deutlich erkennbaren Kügelchen trägt wie der quadratische Prototyp, ist der schmalblättrige Kranz, der die Imperatorentypen hauptsächlich zielt, unter den 52 Stempeln vorherrschend. Die detailfreudig gravierten, kleinen Porträts der Stempel unter Kat. 286, 289 und 290 und zeigen ebenfalls noch spitzovale Strukturen mit erkennbaren Knötchen. Auch Kat. Nr. 306 weist zwischen schmalen Strukturen kleinste Knötchen auf. Darüber hinaus wird die größte imperatorische Edition vom schmalblättrigen Kranz dominiert. Sowohl künstlerisch hervorragend gravierte Stempel mit fein geschnittenen Gesichtern, wie bei Kat. 287 oder 306, als auch die von weniger geübten Handwerkern geschnittenen Stempel mit großformatigen Köpfen oder doppelkinnartig deformierten Bildnissen tragen schmalblättrige Kränze.

**Buca, RRC 480/4:**

Die Stempel Bucas tragen, wie die beiden anderen Imperatorentypen schmale, lange Blätter und einen nach vorne stark buschig werdenden Kranz. Kat. 337 zeigt einen weit vorragenden Kranz mit grasartigen Halmen. Obwohl Porträt und Kranz von Kat. 338 weniger sorgfältig graviert sind, sind auch hier halmartige, spitze Strukturen betont. Besonders gut ist dieser schmalblättrige Kranztyp auf Kat. 347 oder Kat. 362 konserviert. Minimale Abweichungen sind dem persönlichen Stil der Stempelschneider geschuldet wie die mit kleinen Kügelchen durchsetzten Kränze bei Kat. 349 oder 370, was häufig bei Stempelschneider 42 zu beobachten ist.

**Macer, RRC 480/18:**

Die kleine Edition von künstlerisch schwacher Qualität trägt schmale Kränze mit langen, schmalen Blättern oder Halmen, die bisweilen borstig erscheinen wie bei Kat. 383.

**Mettius, RRC 480/17:**

Stilistische Gründe legen nahe, dass diese Stempel ebenfalls Produkte der Macer-Werkstatt sind. Daher zeigen sie ebenfalls einen kompakten, aus lanzettförmigen Halmen bestehenden buschigen Kranz, den wir bereits von den vorangegangenen Imperatorentypen kennen. Lediglich Kat. 409 und 410 mit ihrem stark plastischen, etwas differenzierter gearbeiteten Porträt zeigt in oder zwischen seinen Kranzblättern kleinste Knötchen. Die übrigen Stempel zeigen ausschließlich die aus schmalen, lanzettförmigen Elementen zusammengefügte Form, die wir bereits aus den vorangegangenen Imperatorentypen kennen. Hier ist, dem insgesamt niedrigen künstlerischen Niveau entsprechend, auch der Kranz vergleichsweise schmucklos

gestaltet, meist in Form eines breiten Wulstes mit wenigen hervorstehenden Blattspitzen. Einige sind in extremer Weise grafisch gestaltet und machen einen "stacheligen" Eindruck. Die Kranzform variiert nicht in ihrer "Blattform", lediglich in ihrem unterschiedlich weiten Vorragen über die Stirn, das eher kurz ausfällt, wie bei Kat. 402 oder sehr weit vorstehend wie bei Kat. 386, 394 und 400.

**Die Aufstellung zeigt, dass offenbar zwei verschiedene Kranztypen in der Prägung des Jahres 44 v. Chr. eine Rolle spielen:**

- Eine aus spitzovalen, kleineren Blättchen bestehende und von Knötchen durchsetzte Kranzform, die die Prototypen der Diktatorenprägung vorgeben.
- Die zweite besteht ausschließlich aus langen, schmalen Strukturen und findet hauptsächlich in der Imperatorengruppe und deren Prototypen Verwendung.

Diese offensichtliche Zweiteilung wird jedoch nicht konsequent durchgehalten und gerät aufgrund der zahlreichen Stempel, die alle manuell geschnitten wurden, der divergierenden Stempelschneiderhände und letztlich auch des sicherlich vorhandenen Zeitdrucks in den Fluss. Wie die Güte der Prototypen beim Porträt selbst in den meisten Typen nicht aufrecht erhalten werden konnte, so ergreift diese Tendenz auch die Kranzformen, wodurch sich diese nicht nur von den Erstlingsstempeln entfernen, sondern die anfängliche Trennung der Kranzformen auch nicht beibehalten wurde, wobei immer wieder beobachtet wird, wie sich die beiden großen Stempelgruppen der Diktatorenproduktion und der Imperatorenproduktion gegenseitig beeinflussen, ähnlich wie es bereits bei den Stempelschneidern oder den Halsformen gezeigt wurde.

Zahlreiche Graveure waren sowohl für die Imperatoren- als auch für die Diktorentypen tätig, was vor allem durch die dornigen oder fedrigen Kränze von geringer Qualität, die nahezu in allen Münztypen des Viermännerkollegiums auftreten, belegt wird. Die Hand des Graveurs scheint die Darstellung stärker zu beeinflussen als die zugrunde liegende Motivvorlage. Gerade in den zahlenmäßig großen Emissionen Macers und Bucas ist die Kombination von derangierten Gesichtsformen und rudimentär angelegtem Kranz, dessen Deutung hierdurch folglich erschwert wird, häufig. Aufgrund der minderen künstlerischen Qualität dieser "Massenware" sind auch die jeweiligen Kränze nicht anders anzusprechen als Vereinfachung der Erstlingsstempel. Bei den Prototypen oder Erstlingsstempel der einzelnen Münztypen, die von Meisterhand geschnitten wurden, können die deutlichen Unterschiede in der Darstellung vom Diktatorenbereich zur Imperatorengruppe nicht im persönlichen Stil des Graveurs gesucht werden. Daher sollen im Folgenden Benennung und Gehalt dieser beiden Kranzformen diskutiert werden.

Wie die Darstellung des Caesarporträts auf Münzen zu Lebzeiten ein zutiefst politischer Schritt war, der weit reichende Folgen in der Wahrnehmung des römischen Publikums hatte, beinhaltet auch die Wahl des dargestellten Attributes in Form des Kranzes, die sicherlich durch die Münzmeister oder Caesars Umfeld selbst erfolgte, eine kaum zu überschätzende politische Dimension.

Vor dem Münzporträt Caesars blieben bekränzte Bildnisse auf den Bereich der Götterbilder beschränkt, worin man in der bewussten Darstellung eines Kranzes eine gewisse Annäherung des eigenen Porträts oder der eigenen Person an die Sphäre der Götter in Betracht ziehen könnte. Bereits 69 v. Chr. hat der noch junge Caesar, damals im Amt eines Quaestors, die göttliche Herkunft seiner Familie der Julier von der Göttin Venus selbst betont<sup>347</sup>, nun, in den Jahren 45 und 44 v. Chr. hatte es zahlreiche Ehrungen für Caesar gegeben, die menschliches Maß bei weitem überschritten hatten, wie Cassius Dio<sup>348</sup> und Sueton<sup>349</sup> zu berichten wissen. Selbst als die republikanische Münzprägung dazu überging, Ahnenporträts abzubilden, zeigt keines von ihnen einen bekränzten Mann. Nach Caesar ändert sich dies, so dass sich sein Erbe und Nachfolger Octavian/Augustus mit Lorbeer oder Eichenlaub bekränzt auf seine Prägungen setzen ließ. Diesem Vorbild folgten die späteren Principes. Der Lorbeerkranz gehörte zum gängigen Darstellungsschema des Kaiserbildes.

Das Tragen von Kränzen war keine simple Mode oder willkürliche Schmückung. Bereits in der Römischen Republik wurden verdiente Bürger für außergewöhnliche Leistungen mit Kränzen verschiedenster Art geehrt.

Da mit den Münzbildern gern an die Taten des Dargestellten erinnert wurde und sie mehr und mehr "Werbeträger" für die konkurrierenden Politiker und ihre Familien geworden waren, waren natürlich auch Kränze besonders gut geeignet, um den Menschen außergewöhnliche Leistungen des Trägers dauerhaft vor Augen zu führen. So wurde mit dem Münzporträt Caesars und dessen Legende(n) nicht nur auf Ämter und Ehrentitel, sondern mit dem Kranz oder den Kränzen auf die Tugenden ihres Trägers, beziehungsweise dessen Verdienste hingewiesen, worin sich sein, die Standesgenossen überragendes Ansehen (*auctoritas*) in der *res publica* begründete und letztlich seine Position an der Spitze des Staates legitimierte.

Doch welche bereits in der Republik etablierten - oder eventuell gänzlich neu konzipierten - Kranzformen kommen für die Kränze Caesars formal und vor allem inhaltlich in Frage?

---

<sup>347</sup> Suet. Div. Iul. 6, 1.

<sup>348</sup> Cass. Dio 44, 6, 3 – 7, 1.

<sup>349</sup> Suet. Div. Iul. 76, 1.

### 2.3.2.1 Mögliche Kranzformen

Die römische Republik kannte eine beachtliche Zahl von Kranzformen, deren weit zurückliegender Ursprung Eingang in die historischen Quellen gefunden hat. So betont Gellius<sup>350</sup> die Vielzahl der *coronae* und berichtet, dass ein gewisser L. Siccus Dentatus bereits im 5. Jh. v. Chr. mit nicht weniger als 26 Kränzen ausgezeichnet worden sein soll<sup>351</sup>. Die Krone aus Gras (*corona graminea*) war die einfachste, aber ehrenvollste Auszeichnung dieser Art. Aus dem Laub der Steineiche (*aesculus*) war die Bürgerkrone (*corona civica*) gefertigt und wurde einem römischen Bürger für die Rettung eines Mitbürgers aus Lebensgefahr verliehen<sup>352</sup>. Dem Soldaten, der die feindlichen Befestigungsanlagen als erster überwunden hatte, wurde eine goldene, sog. Mauer- oder Wallkrone (*corona muralis* oder *vallaris*) verliehen, die die Form einer zinnenbewährten Mauer hatte<sup>353</sup>. Die aus Gras bestehende sog. Belagerungskrone (*corona obsidionalis* oder *graminea*) wurde einem Oberkommandierenden von seinen Soldaten für die Befreiung aus großer Gefahr beziehungsweise für die Aufhebung einer Belagerung verliehen<sup>354</sup>. Der, der als erster ein feindliches Schiff betreten hatte, wurde mit der Schiffskrone (*corona navalis, classica* oder *rostrata*), die ein Schiffsbug zierte, geehrt. Neben diesen gab es die Goldkrone (*corona aurea*), die für außergewöhnliche Heldentaten verliehen wurde. Livius<sup>355</sup> berichtet von einem T. Manlius, der im Jahre 361 v. Chr. eine Goldkrone für den Sieg über einen Gallier im Einzelkampf erhalten habe. Hinzu kam der Kranz aus grünem Lorbeer, der dem siegreichen Feldherrn von Senat verliehen wurde und den dieser beim Triumph trug. All diese *coronae* wurden somit für kriegerische Tüchtigkeit oder besondere Verdienste für den Staat verliehen.<sup>356</sup>

### 2.3.2.2 Der Lorbeerkranz (*corona laurea*)

Cassius Dio<sup>357</sup> berichtet, dass Caesar das Recht erhielt, wann und wo es ihm beliebte, den Lorbeerkranz tragen zu dürfen bzw. „στέφανον τῷ δαφνίνῳ“ zu erscheinen. Sueton<sup>358</sup> betont Caesars Vorliebe für diese Ehrung und begründet deren häufigen Gebrauch mit Caesars Eitelkeit bezüglich seiner kahlen Stirn. Daher ist natürlich auch für die Münzporträts nahe liegend, dass der Diktator dieses außergewöhnliche *ius laureae coronae* auf seinen Münzen

---

<sup>350</sup> Gellius 5, 6.

<sup>351</sup> Gellius 2, 11.

<sup>352</sup> Gellius 5, 6, 11-14.

<sup>353</sup> Polybios 6, 39, 5 sowie Gellius 5, 1, 16.

<sup>354</sup> Plinius 22, 7.

<sup>355</sup> Livius 7, 10, 14.

<sup>356</sup> RE IV (1901) 1636 ff. s.v. corona.

<sup>357</sup> Cass. Dio 43, 43.

<sup>358</sup> Suet. Div. Iul. 45,1.

festhalten ließ. Der aus grünen Lorbeerblättern mit dazwischen liegenden Beeren bestehende Kranz war aufs engste mit dem Triumph verbunden. Der Lorbeer war seit alters die Pflanze des siegreichen Feldherrn<sup>359</sup>. Das Recht, einen Triumph zu feiern war in der Republik auf die höchsten Magistrate beschränkt. Voraussetzung war der siegreiche Abschluss eines "gerechten" Krieges mit mindestens 5000 getöteten Feinden<sup>360</sup>. Der Triumphator, dessen Gesicht mit rotem Mennige geschminkt war wie das eines Götterbildes, war mit goldbestickter Purpurtunika und -toga bekleidet, auf dem Kopf einen grünen Lorbeerkranz, einen Lorbeerzweig in der rechten und ein Elfenbeinszepter in der linken Hand tragend, stand er in dem von vier Pferden gezogenen Triumphwagen. Hinter ihm befand sich ein Staatsklave, der ihm einen großen Goldkranz über das Haupt hielt und mit dem Satz: „Bedenke, dass Du sterblich bist“ gleichzeitig die Hybris des gefeierten Helden in seinen Grenzen zu halten suchte.<sup>361</sup>

Im Sommer des Jahres 46 v. Chr. durfte Caesar, derart gewandet und angetan, nicht weniger als vier Triumphe, über Gallien, Ägypten, Pontos und Africa, zelebrieren.



Abb. 579. Becher von Boscoreale

Den Brauch, Sieger mit Lorbeer auszuzeichnen, übernahmen die Römer von den Griechen. Bereits bei den pythischen Spielen im Apolloheiligtum zu Delphi war ein Lorbeerzweig der Preis für die Sieger. Plinius zur Folge gelangte diese Sitte durch die Vermittlung Delphis nach Rom.<sup>362</sup>

Der Principat des Augustus brachte insofern eine Änderung im Triumphrecht, dass es fortan nur Angehörigen der Kaiserfamilie und schließlich dem Princeps selbst zugestanden wurde, einen Triumph zu feiern. Der Lorbeerkranz wurde fortan zum typischen Bestandteil des Kaiserporträts und sollte bis weit in die Kaiserzeit hinein dessen Identifikationsmerkmal bleiben.

<sup>359</sup> Plin. nat. 15, 133. RE XIII (1927), 1441 s.v. Lorbeer.

<sup>360</sup> Liv. 5, 28, 13. Künzl 1988, 30.

<sup>361</sup> Beispielhafte Darstellung eines Triumphes zeigt ein Silberbecher von Boscoreale mit dem Triumph des späteren Kaisers Tiberius 12 n. Chr.

<sup>362</sup> Plin. nat. 15, 134. Baumann 2000, Abb. 70, 71, 74.

In der älteren Literatur sahen die Numismatiker in Caesars Kranz überwiegend den Lorbeerkranz. Diese Annahme vertraten u.a. Babelon<sup>363</sup>, Seaby<sup>364</sup>, Sydenham<sup>365</sup>. Toynbee<sup>366</sup> beschreibt die Münzporträts Caesars wie folgt: "Of the category A portraits there are three types, all showing a thick and bushy laurel-wreath, under which the baldness of the high, massive brow disappears." Auch der Kranz auf den gallischen Bronzen Octavians aus dem Jahre 38 v. Chr. (RRC 535/1) wird hier als "narrow, diadem-like laurel wreath"<sup>367</sup> beschrieben. Für die Tatsache, dass es sich um einen Lorbeerkranz handeln könnte, spricht zunächst die eindeutige Erwähnung bei Cassius Dio<sup>368</sup> und Sueton<sup>369</sup> und die dort betonte starke persönliche Affinität Caesars zu dieser Art von Kranz.

Die größten Übereinstimmungen mit den Prototypen des kleinblättrigen Caesarkranzes weist bezeichnenderweise eine makedonische Tetradrachme<sup>370</sup> aus Olynth aus dem frühen 4. Jahrhundert v. Chr. mit dem Bild des belorbeerten Apollo auf. Diese bestehen vor allem in der Mehrreihigkeit des sich nach vorne verbreiternden Blattkranzes, in den Überschneidungen der Einzelblätter sowie den dazwischen liegenden knötchenartigen Früchten. Einen gravierenden Unterschied stellen allerdings Form und Größe der sehr kleinen Einzelemente des Kranzes des Diktators dar.



Abb. 580. Tetradrachme m. belorbeerten Apollo

Weit weniger ähnliche Formen weisen römisch-republikanische Münzen auf.

So zeigt bereits ein Denar eines Procilius (Kat. Nr. 772) aus dem Jahre 80 v. Chr., der im Avers einen Jupiterkopf, im Revers, wie Caesar in der Diktatorenprägung des Mettius, die

<sup>363</sup> Babelon 1963, 20-29. Z. B. Nr. 31 : "Tête laurée de Jules César".

<sup>364</sup> Seaby 1952.

<sup>365</sup> Sydenham 1952.

<sup>366</sup> Toynbee 1978, 31.

<sup>367</sup> Toynbee 1978, 32.

<sup>368</sup> Cass. Dio XLIII, 43.

<sup>369</sup> Suet. Div. Iul. 45, 2.

<sup>370</sup> Baumann 2000, Abb. 74.

Juno Sospita trägt, einen Kranz aus großen, parallel angeordneten Lorbeerblättern, die beiderseits einer Mittelrippe sitzen. Zwischen den Blättern sitzt jeweils ein Kügelchen. Im Nacken wird er von einer Nackenschleife zusammengehalten.



Abb. 581. Denar d. Procilius (RRC 379/1) (1,5:1)

Der Münzmeister L. Caplurnius Piso Frugi prägte 90 v. Chr. einen Denar (Kat. Nr. 769) mit dem Bildnis eines belorbeerten Apoll, der denselben großblättrigen, mit einer Nackenschleife versehenen Blattkranz trägt.



Abb. 582. Denar d. Frugi (RRC 340/1) (1,5:1)

Die schmale, kaum Plastizität oder Überschneidungen aufweisende Kranzform mit ihren großen, parallel angeordneten Blättern bleibt bis in die Zeit Caesars beibehalten, wie die Denare des M. Ancilius Glabrio (Kat. Nr. 785) aus dem Jahre 49 v. Chr. mit dem Bild einer Salus und des A. Licinius Nerva (Kat. Nr. 786) aus dem Jahre 47 v. Chr. mit dem beloreerten Haupt der personifizierten Fides aufweisen. Die parallel angeordneten großen Blätter sitzen ohne Überschneidungen an ihrem Stängel. Ob die Lorbeerkränze der Göttinnen die übliche Bandschleife tragen, wird durch die Frisur der Göttinnen verunklärt. Wie bei zahlreichen Exemplaren der IMP-Serien Caesars sträubten sich einige Blattspitzen leicht über der Stirn, wenn gleich in weit weniger prominenter Weise.



Abb. 583. Denar d. Glabrio (RRC 442/1a) (1,5:1)

Abb. 584. Denar d. Nerva (RRC 454/1)

Caesars Kränze beider Typen haben so wenig übereinstimmende Formen mit den genannten republikanischen Lorbeerkränzen, dass der zeitgenössische Betrachter niemals in beiden

dasselbe sehen konnte.

Die Form des republikanischen Lorbeerkranzes ändert sich auch in der Prinzipatszeit nicht, wie zahlreiche Münzbildnisse zeigen. Auch hier trägt Octavian/Augustus einen Lorbeerkranz aus langen, schmalen, recht großen Einzelblättern, gelegentlich mit dazwischen liegenden Kügelchen, wie Beispiele aus den Jahren 2 v. bis 7 n. Chr. zeigen.

Völlig anders als bei Caesar oder den gezeigten Göttinnen, wo man dieses Detail nicht sicher benennen kann, trägt der Kranz des Augustus die bereits in der republikanischen Münzprägung beliebte Nackenschleife.



Abb. 585. Denar d. Augustus (RIC I 216) (1,5:1)

Diese sollte mehr und mehr zum üblichen Formenrepertoire der bekränzten Kaiserbildnisse werden, wie ein Aureus (Kat. Nr. 822) mit dem Porträt des Augustus aus den Jahren 2/1 v. Chr. belegt.



Abb. 586. Aureus d. Augustus (RIC I<sup>2</sup> 206) (1,5)



Abb. 587. Denar d. Sanquinius (RIC I 340)

Einen ähnlichen, aufgrund der Blattgröße und -anordnung eindeutig als Lorbeerkranz identifizierbaren und daher für das Caesarporträt außergewöhnlichen Kranz trägt der jugendliche Divus Iulius auf einem Denar des Sanquinius (Kat. Nr. 535 - 554) aus dem Jahre 17 v. Chr.. Auch wenn die Porträtähnlichkeit des Bildnisses nicht ohne weiteres auf Caesar schließen lässt, weist ihn das *sidus Iulium* über dem Scheitel deutlich als vergöttlichten Caesar aus. Beim Divus Iulius fehlt die Bandschleife des Kranzes, den Augustus trägt.

All diese Beispiele zeigen Lorbeerzweige mit großen, breiten Blättern, die parallel zu ihrem Stängel liegen. Stets sind sie grafisch und ohne Überschneidungen dargestellt.

Der Kranz, den die hochwertigen Stempel der Caesarporträts tragen, zeichnet sich durch starke Plastizität und vor allem Kleinteiligkeit aus. Ihre eng aneinander sitzenden spitzovalen Blättchen sind verglichen mit der Größe des Kopfes viel zu klein, um Lorbeerblätter sein zu können. Selbst bei den "lorbeerähnlichen" Caesarkränzen von ausschließlich geringer Qualität



sitzen die sehr viel schmalere Blätter steiler an ihrer Mittelrippe als bei gewöhnlichen Lorbeerkränzen und ragen sehr viel weiter über die Stirn hinaus. Die auffällige Bandschleife fehlt bei den Caesarkränzen.

Dass Caesar auf die bereits in republikanischer Zeit gebräuchliche und vor allem für die belorbeerten Kaiserporträts übliche Bandschleife verzichtet, spricht noch nicht ohne weiteres gegen die Identifikation als Lorbeerkranz, sondern könnte politische Hintergründe haben. Ein Grund hierfür wäre die Assoziation dieser Schleife mit ihren lang hinab fallenden Bandenden mit dem ebenfalls aus einer weißen Binde bestehenden Königsdiadem der hellenistischen Herrscher, wovon sich Caesar zu distanzieren suchte<sup>371</sup>. Das so gestaltete Diadem galt in erster Linie als Zeichen der Alleinherrschaft im Hellenismus und war in Rom verpönt. Dennoch trugen auch dort die Statuen der alten römischen Könige auf dem Kapitol das bandförmige Diadem, wodurch es jedem Bürger geläufig war. Ein solches Königsdiadem trägt das Porträt des sagenhaften Königs Ancus Marcius (Kat. Nr. 773) auf dem Denar des L. Marcus Philippus, des Konsuls von 38 v. Chr..



Abb. 588. Bildnis des Ancus Marcius (RRC 425/1) (1, 5 :1)

In der brisanten und gerüchtesgeschwängerten Stimmung in Rom während der ersten Monate des Jahres 44 v. Chr. wurde durch die Verlängerung der Diktatur auf Lebenszeit und die überbordende Flut von Ehrungen, die jedes menschliche Maß überstiegen, immer mehr der Eindruck erweckt, Caesar erstrebte das Königtum, wobei an dieser Stelle nicht entschieden werden kann, ob das sein Wille gewesen war. Wohl eher nicht, da er sich bewusst war, wie verhasst der Titel *rex* seit der Entmachtung der etruskischen Könige Anfang des 6. Jahrhunderts v. Chr. war. Dies zeigt sich auch in seiner theatralischen Reaktion nach dem Krönungsversuch an den Luperkalien, wie in Kapitel geschildert. Hierzu schreibt Horst, die politische Königsherrschaft käme in der Vorstellung der Römer einer Tyrannis<sup>372</sup> gleich und sei hassenswert wie keine andere Regierungsform. Da seinen politischen Gegnern im Senat die faktische Macht genommen war, trachteten sie danach, seinen Ruf zu schädigen und ihn

<sup>371</sup> Alföldi 1935, 1-231. Bereits Lange zeigt diesen Sachverhalt in Lange 1949, 28: „Allerdings ist an den Lorbeerzweig, der seine gelichtete Stirn schmückt, noch nicht jene Bandschleife geknüpft, die unter seinen Nachfolgern in der Regel den Abschluß des Kranzes bildet; sie hätte zu sehr an das Diadem erinnert.“

<sup>372</sup> Horst 1989, 343.

zum Tyrannen abzustempeln, um ihn schließlich "zu Recht"<sup>373</sup> beseitigen zu können, denn nur durch Diadem und Rextitel war der inzwischen über die Republik hinausgewachsene Diktator zum hassenswerten Tyrannen zu machen. Dass die Stimmung diesbezüglich in der Stadt sehr aufgeladen war, belegt die Krönung einer Caesarstatue mit einem mit einer Binde umwundenen Lorbeerkranz Anfang 44 v. Chr. durch einen übereifrigen Anhänger. Die Volkstribunen Epidius Marullus und Caesetius Flavus ließen ihn festnehmen, worauf sich Caesar - durchaus in seiner Ehre gekränkt durch das übereifrige Einschreiten der Volksvertreter - veranlasst fühlte, die beiden Beamten aus dem Senat zu entlassen ihr Vermögen einzuziehen. Seit diesem Vorfall war er verschrien, den Königstitel begehrt zu haben<sup>374</sup> und konnte derartige Unterstellungen nicht mehr loswerden. In diesem Fall war vor allem der Zusammenstoß mit den beiden Volkstribunen besonders unglücklich. Dass er dem Volk, als es ihn bei der *ovatio* am 26. Januar 44 v. Chr. mit "*rex*" begrüßte, schlagfertig antwortete, sein Name sei "Caesar", nicht "*rex*"<sup>375</sup>, ließ die Verleumdungen nicht verstummen. So konnte er wenigstens bei diesem Vorfall Verdächtigungen solcher Art mit Ironie begegnen und den Gegnern auf witzige Art den Wind aus den Segeln nehmen, denn *rex* hieß nicht nur König, sondern war auch ein schlichter Beiname aus dem römischen Geschlecht der Marcier. Um mit Sueton<sup>376</sup> zu sprechen, brachte es ihm auch nichts, dass er am Luperkalienfest, am 15. Februar 44 v. Chr. das Diadem, das ihm der Konsul Marcus Antonius vor der Rednertribüne mehrfach anbot, ablehnte und Jupiter Optimus Maximus auf das Kapitol als Weihgeschenk bringen ließ.

Auf solche, immer wieder auch den Unmut der eigentlich caesarfreundlichen niederen Bevölkerungsschichten Roms hervorrufende Ereignisse sollte durch die Münzprägung natürlich nicht Bezug genommen werden und mit jeder Münze erneut an diesen ärgerlichen Vorfall erinnert werden. Daher ließ der im Januar noch allein verantwortliche Münzmeister Mettius bei den Münzbildern die als Königsdiadem zu interpretierenden Bänder im Nacken weg und verzichtete so darauf, dasselbe Konstrukt, einen mit einer Binde umwundenen Lorbeerkranz, weswegen es den für Caesar prestigeträchtigen Zusammenstoß mit den Volkstribunen gegeben hat, auf die zeitgleich produzierten Porträtdenare zu setzen.

Auch wenn viele Indizien für einen Lorbeerkranz sprechen, widerspricht dem vor allem die kleinblättrige, aber kompakte und buschige Form der ersten Diktatoren-Stempel Mettius' und Bucas, die sich durch hohe künstlerische Qualität und Detailliertheit auszeichnen. An ihrem

---

<sup>373</sup> Suet. Div. Iul. 76,1 – 80 überliefert eine ganze Liste von Verfehlungen, wonach Caesar „iure“ ermordet worden ist.

<sup>374</sup> Suet. Div. Iul. 79, 1.

<sup>375</sup> Suet. Div. Iul. 79, 2.

<sup>376</sup> Suet. Div. Iul. 79, 2.

Vorbild orientieren sich die folgenden Stempel, ohne jedoch deren Qualität beibehalten zu können. Die, sich von dieser Form entfernende, jedoch in ihrer Einfachheit stärker an die konventionelle Form des Lorbeerkranzes anlehenden späten Stempel stammen überwiegend von Graveuren, die vor allem die großen Emissionen für Buca und vor allem Macer, sowohl für den DICTATOR(en)- als auch im IMP(eratoren)-Bereich, schnitten. Vor allem bilden wohl die schmalblättrigen Prototypen der Imperatorentypen, deren Deutung eine andere sein muss, die Vorlagen für diese vereinfachte Darstellung von Lorbeerblättern. Es ist unwahrscheinlich, dass man für diese handwerklich eher durchschnittlichen Stempel innerhalb der Typen die Kranzform bewusst änderte. Wie die Porträts selbst sich zur Karikatur entwickelten, sind auch diese Kränze als starke Vereinfachung der Prototypen zu sehen.

Somit kann es sich beim "Kranz" Caesars, vor allem aus formalen Gründen, nicht um einen Lorbeerkranz handeln.

#### **2.3.2.4 Der Eichenlaubkranz (*corona civica*)**

Die stark knotige Struktur der Caesarkränze, vor allem der Prototypen der Diktatoren-Typen, zeigt eine formale Nähe zu den Kränzen aus dicht gewobenen Eichenblättern mit ihren charakteristischen Ausbuchtungen und dazwischen liegenden Eicheln auf. Daher muss man auch die Form des Eichenlaubkranzes in die Untersuchung mit einbeziehen.

Ein besonders hoher Rang unter den Kränzen wurde der Krone aus Eichenlaub zuteil. Diese Pflanze wurde in engen Zusammenhang mit dem Ornat des höchsten der römischen Götter, Jupiter selbst und dem Triumph gebracht, in dem die Grenzen zwischen Gott und Triumphator verwischt wurden. Die Verknüpfung dieser außergewöhnlichen Pflanze mit ihrem höchsten Gott<sup>377</sup> stellten bereits die Griechen her. Bereits die griechischen Münzbilder belegen eine enge Verknüpfung von Eichenlaub mit Zeus und seinen Symboltieren Adler und Stier.

In der Zeit der Republik schuf man eine bedeutende Krone aus dieser so ehrwürdigen Pflanze, die nichts mit dem Triumph zu tun hatte und unabhängig davon zur Auszeichnung besonders tapferer Soldaten gebraucht wurde. Mit dieser sog. Bürgerkrone, der *corona civica* wurde die Rettung eines römischen Bürgers aus Todesgefahr ausgezeichnet.

Die Namen einiger ihrer zahlreichen Träger sind durch Schriftquellen überliefert: So Helvius Cinna<sup>378</sup>, der darauf mit dem Beinamen *Civica* geehrt wurde, Manlius Torquatus<sup>379</sup>, für den

---

<sup>377</sup> Baumann 2000, 24.

<sup>378</sup> Tac. Ann. III 21. RE IV 2, 1639f. s.v. corona.

<sup>379</sup> Liv. VI 20, 8; Plin. VII 103, XVI 14.

besonders viele solche Ehrungen verbürgt sind und wieder der offenbar besonders tapfere M. Siccus Dentatus<sup>380</sup>. Im übertragenen Sinne erhielt der Konsular M. Cicero<sup>381</sup> auf Antrag des Censors L. Gellius eine Bürgerkrone für die Errettung der gesamten Bürgerschaft anlässlich der Aufdeckung und Niederschlagung der Verschwörung des Catilina.

Caesar selbst wurde diese Krone zweimal verliehen. Die erste Ehrung fand bereits im Jahre 80 v. Chr.<sup>382</sup> statt, als Caesar als erst zwanzigjähriger junger Offizier an der Eroberung von Mytilene teilnahm.<sup>383</sup> Dass er das Eichenlaub für die Rettung eines Mitbürgers tatsächlich verdient hat, zeigt dir Person seines Vorgesetzten selbst. Der Proprätor M. Minucius Thermus war ein überzeugter Parteigänger Sullas, Caesar jedoch der Neffe des Marius, was nicht gerade dazu führte, dass er ohne weiteres mit der Bürgerkrone ausgezeichnet worden ist.

Die zweite *corona civica* erhielt er unter gänzlich anderen Umständen im Jahre 45 v. Chr., nach Beendigung der zahlreichen Kämpfe des Bürgerkrieges, woraus er als Sieger und schließlich Alleinherrscher hervorging. Hier galt die Ehrung, ebenso wie bei Cicero, im übertragenen Sinne für die Rettung der gesamten Bürgerschaft.

Doch auch im engeren Sinne, für die Errettung eines Mitbürgers aus Todesgefahr, hatte Caesar diese zweite Bürgerkrone aufgrund der schonenden Behandlung seiner besiegten Gegner verdient. Die verliehene Eichenlaubkrone wurde auch großplastisch umgesetzt, indem man Caesar eine mit der *corona civica* geschmückte Statue am zentralsten Punkt der Stadt, auf der Rednertribüne selbst, stiftete.<sup>384</sup> Cassius Dio<sup>385</sup> schrieb: "Zwei Statuen ließen sie auch auf der Rednertribüne errichten, wobei die eine ihn als Retter der Bürger, die andere als Befreier der Stadt von Belagerung darstellte, beide geschmückt mit den für solche Taten herkömmlichen Kränzen."

Dieses neue Konzept der Milde<sup>386</sup>, die "*nova ratio vincendi*"<sup>387</sup>, wie es Caesar selbst formulierte, und bereits zu Beginn des Bürgerkrieges 49 v. Chr. in einem Brief<sup>388</sup> an seine Kanzlei darlegte, wurde als *Clementia Caesaris* zum Leitmotiv seiner neuen Politik. Als *clementia* wird die Eigenschaft desjenigen, "der der Ausübung seiner Macht über Leib, Leben oder Eigentum anderer aus eigenem Antrieb Schranken setzt"<sup>389</sup>, definiert. Eine bedeutende Rolle spielt sie in der Innenpolitik zum ersten Mal durch Caesar, der bei seiner Eroberung

---

<sup>380</sup> Plin. VII 102.

<sup>381</sup> Cic. Pis. 6; Gell. V 6, 15.

<sup>382</sup> Weinstock 1971, 164.

<sup>383</sup> Suet. Div. Iul. 2.

<sup>384</sup> Sehlmeier 1999, 232.

<sup>385</sup> Cass. Dio 44, 4, 4-5.

<sup>386</sup> Woytek 2003, 42.

<sup>387</sup> Cic. Att. 9,7C.

<sup>388</sup> Bei Woytek 2003, 448.

<sup>389</sup> Reallexikon f. Antike und Christentum II (1957), Sp. 207.

Italiens seit der Einnahme von Corfinium im Februar 49 v. Chr., eine, in den zahlreichen Bürgerkriegen, die Rom bisher geführt hatte, nicht gekannte - und auch nicht von ihm erwartete - Milde an den Tag legte, indem er die besiegten Gegner begnadigte und sogar erneut in hohe Staatsämter einsetzte. Drei Gründe mögen hier die Hauptrolle für Caesars Verhalten gespielt haben: Zum einen die Ausgangslage Caesars, der ja in Rom als Aggressor galt, als rebellierender Prokonsul, der sich den Anordnungen des Senates widersetzte. Dieses Bild musste revidiert werden. Zum anderen wollte er sich, wie er während seines gesamten *Bellum Civile* stets betonte, eine Verhandlungsbasis mit Pompeius offen halten. Und letztendlich wollte er kein zweiter Sulla sein, der als Diktator Ende der 80er Jahre nach seinem Sieg gegen die Marianer ein Terrorregime errichtet hatte. Wie Woytek zu Recht formuliert, steht dahinter wohl in erster Linie das "Konzept eines weitblickenden Staatsmannes, dem bewußt war, daß er das Imperium nicht mit seinen Parteigängern allein tragen und verwalten können würde, und der deshalb zur Überwindung der politischen Spaltung der römischen Oberschicht seine Feinde nicht eliminieren oder völlig zu Grunde richten, sondern im Gegenteil in den Staat integrieren wollte"<sup>390</sup>.

Trotz - wohl einkalkulierter Enttäuschungen - hielt er auch im Laufe des Krieges, in dem er seine Macht immer mehr festigen konnte, an dieser Strategie der Milde fest. Die Stimmung in Italien wandelte sich zu Caesars Gunsten, in weiten Kreisen erntete er Bewunderung. Die, die Caesar als Rechtsbrecher und Despoten ansahen, wollten dem Diktator ihr Wohl und letztlich ihr Leben nicht verdanken. Für sie war seine *clementia* eine überhebliche, anmaßende Geste. Daher zog Caesars eifrigster, erzrepublikanischer Gegner Cato nach seiner Niederlage bei Thapsos 46 v. Chr. den eigenen Tod einer Begnadigung Caesars vor, indem er Selbstmord beging.

Doch unbestreitbar ist die große Wirkung, die die *Clementia Caesaris* entfaltet hat und dass sie durch Caesar zu einer Herrschertugend wurde. Die Münzprägung, die Caesar sofort nach seiner Besetzung Roms wieder in Gang setzte, spiegelte das oben aufgezeigte politische Programm. Die mit der Prägung beauftragten Triumviri L. Hostilius Saserna (RRC 448/1), Decimus Iunius Brutus (RRC 450/1) und C. Vibius Pansa (RRC 449/4) setzten neben gewöhnlichen Familienmotiven Caesars Gallische Triumphe in Szene und auf die Averse mehrerer Denartypen eine mit Eichenlaub bekränzte Personifikation der *Clementia*<sup>391</sup>, der *Pietas*<sup>392</sup> und *Libertas*<sup>393</sup>.

---

<sup>390</sup> Woytek 2003, 202.

<sup>391</sup> RRC 448/1a. Als *Clementia* erstmals von Carson und Sutherland 63-65, 90 bezeichnet. Kraft und schließlich Woytek folgen dieser Deutung, siehe Woytek, 136, Anmerkung 524.

<sup>392</sup> Albert 2003, 176, Nr. 1397.

<sup>393</sup> Albert 2003, 175, Nr. 1394.

Die enge Verknüpfung von Caesar und "seiner" *clementia* wurde mit nichts Geringerem gewürdigt als mit einem Tempel für die *Clementia Caesaris*, in dessen *cella* Caesars Statue und die der personifizierten *Clementia* Hand in Hand aufgestellt werden sollten<sup>394</sup>. Die Front dieses Bauwerkes zeigt ein Denar des Sepullius Macer (RRC 480/21) aus dem Jahr 44 v. Chr. mit der Legende CLEMENTIA CAESARIS.

Somit wäre es, angesichts der unablässigen Propagierung der *Clementia Caesaris* beinahe logisch, dass Caesar selbst sich auf seinen Porträtmünzen mit einem Eichenlaubkranz darstellen ließe.

Bei dem einzigen erhaltenen plastischen Porträt Caesars mit einem Kranz (Kat. Nr. 831) handelt es sich um einen Marmorkopf aus Thasos, inv. no 105. Trotz der erheblich verwitterten Oberfläche kann man das Porträt anhand des Stirnhaarmotivs in die Nähe des Pisa-Camposanto-Typus' stellen. Johansen<sup>395</sup> datierte es in julisch-claudische Zeit.

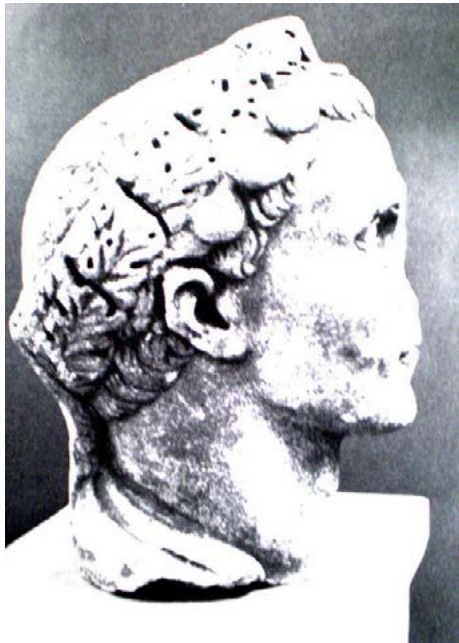


Abb. 589. Bekränzter Caesar?kopf aus Thasos, inv. No 105

Nach Weinstock<sup>396</sup> und Johansen soll es sich bei diesem Kranz um die *corona civica* handeln. Doch die Form weicht deutlich von der Bürgerkrone, wie sie von den Kaisern zahlreich getragen wird, ab. Übereinstimmend sind lediglich die Nackenbänder und einzelne erkennbare Eichenblätter. Dagegen ist der Kranz stark grafisch gestaltet, zahlreiche Bohrungen weisen auf eingesetzte Teile hin und die Stirnmitte wird von einem großen Medaillon gekrönt. Unterhalb des Kranzes befinden sich volutenartige Elemente. Das sind Anzeichen dafür, dass es sich nicht um eine gewöhnliche Bürgerkrone handeln kann. Neben

<sup>394</sup> Albert 2003, 188, Nr. 1496.

<sup>395</sup> Johansen 1967, Tav. XXVII.

<sup>396</sup> Weinstock 1971, Abb, 1.

einigen Eichenblättern sind wohl noch Blumen oder Zweige eingeflochten. Die Voluten an der Kranzunterseite weisen nach Vollenweider auf eine östliche Provenienz der Kranzform hin<sup>397</sup>.

So scheint die Krone, die Caesar hier trägt, ein östlich-ptolemäisches Konstrukt zu sein und es sich weder um die Bürgerkrone noch um eine andere in Rom etablierte Kranzform oder ein offizielles Herrschaftssymbol zu handeln.

Während ein in der Münchener Glyptothek befindlicher Porträtkopf<sup>398</sup> des Augustus im Prima Porta Typus mit einer wunderschön ausgearbeiteten *corona civica*, besonders in ihrer enormen Plastizität und kleinteiligen Durchgliederung, ihrer Blattform mit den gebogenen Rändern, sowie den als kugelige Früchte dargestellten Eicheln durchaus Übereinstimmungen mit den Diktatoren-Kränzen Caesars aufweist, ist dies im numismatischen Bereich nicht gegeben.



Abb. 590 a). Augustus mit *corona civica*, München, Glyptothek 591 b).

Einen dreireihigen Eichenkranz trägt die Münzserie aus der Heeresmünzstätte Caesars (Kat. Nr. 788), deren Avers einen Frauenkopf, der Revers sich auf den gallischen Triumph beziehende Trophäen zeigt, aus dem Jahre 48 - 47 v. Chr.. Hier sind die großen Einzelblätter mit einer auffälligen Binnengliederung versehen, Blattadern sowie deren gewellter Saum sind plastisch wiedergegeben. Hier fällt vor allem die knötchenartige Gestaltung der Blattränder auf.

<sup>397</sup> Vollenweider 1972/74, 129.

<sup>398</sup> Boschung, Fittschen 1993, Kat. Nr. 133, Taf. 150.



(1,5:1)

Abb. 591. Denar mit eichenlaubbekrönter Personifikation aus caesarischer Heeresmünzstätte, 48 v. Chr. (RRC 452/1)

Doch auch dieser Kranz, der im engsten Umfeld des Diktators in seiner eigenen Münzstätte, möglicherweise sogar von denselben Handwerkern, die dann auch die Bildnismünzen Caesars gute drei Jahre später herstellten, graviert wurde, zeigt wieder deutliche Abweichungen. Zwar sind diese knötchenartigen Bohrungen, die auch bei den Bildnissen des Diktators immer wieder auffallen, zu erkennen, doch bleibt die Darstellung der Blätter flächig und weit weniger buschig und dicht aneinandergereiht wie bei Caesar. Während dort durch die enge Fügung der zahlreichen Knötchen eine kompakte Gesamtform gebildet wird, kommen diese, verglichen mit der Kopfgröße, langen und breiten Blätter locker gefügt nebeneinander zu liegen.

Die Formen des republikanischen Eichenlaubes fallen somit deutlich von den bekannten Formen des Caesarkranzes ab. Dem antiken Betrachter war die Blattgestaltung der Eiche auf den Münzen so geläufig, dass er in dem Vorliegenden selbiges sofort erkannte und die Dargestellte damit identifizieren konnte. Den Kranz, den Caesar auf seinen Porträtmünzen trägt, konnte er unmöglich damit gleichsetzen.

Das bekannte Darstellungsschema und vor allem die Flächigkeit der Eichenkränze bleibt gleich und verändert sich in der frühen Kaiserzeit nicht, wie ein Aureus (Kat. Nr. 819) aus dem Jahre 19 v. Chr. zeigt. Hier trägt der Princeps ebenfalls die Bürgerkrone, die auch hier aus vergleichsweise großen Blättern besteht, die beiderseits einer Mittelrippe sitzen und sich vor allem kaum aus den darunter liegenden Haarlocken abheben. Die enorme Plastizität des Kranzes des Münchener Augustus wird von den Stempelschneidern nicht umgesetzt, hier bleibt die graphische Gestaltung des Eichenlaubes aus vorcaesarischen Zeit in der Münzprägung im Wesentlichen beibehalten. Ähnlich zeigt sich auch die flächige Gestaltung der *corona civica* auf einer Kamee des zur Zeit Caesars und Augustus' in Rom tätigen Gemmenschneiders Dioskurides.





Abb. 592. Augustus m. der Bürgerkrone (RIC I<sup>2</sup> 64)



Abb. 593. Kamee, Bibliothèque Nationale, Paris

Ähnlich wie bereits beim Lorbeer erweist sich die Situation auch beim Eichenlaub. Während in beiden Fällen inhaltlich viele Indizien für diese Art der Kränze sprechen, hebt sich die formale Gestaltung innerhalb der Münzprägung derart deutlich vom Caesarkranz ab, dass eine Gleichsetzung mit der *corona civica* unmöglich ist.

#### 2.3.2.4 Der Myrtenkranz

Cesano<sup>399</sup> möchte in dem Kranz Caesars einen Myrtenkranz dargestellt wissen. Auch wenn Kraft<sup>400</sup> und Bergmann<sup>401</sup> diese Deutung schnell als unzutreffend verwerfen, verdient diese Annahme eine kurze Analyse. Im Neuen Pauly<sup>402</sup> liest man zum Myrtenkranz Folgendes: "Die erbsengroßen, rundlichen Beeren von schwarzer, rötlicher oder weißer Farbe schätzte man wegen ihres guten Geschmacks, die Blätter wegen ihres aromatischen Geruchs beim Zerreiben, Beeren dienten vor der Einführung des Pfeffers als Würze von Speisen. ... Im Kult gibt es Verbindungen der Myrte zu Aphrodite bzw. Venus und sogar zu Hermes ..., in Rom war der siegreiche Feldherr bei der *ovatio* damit geschmückt, manchmal auch beim Triumph an Stelle des Lorbeerkranzes". Hierbei fällt zunächst die übereinstimmende Form der kleinblättrigen Caesarkränze mit der, ebenfalls aus kleinen, spitzovalen Blättern mit dazwischen liegenden runden Beeren bestehenden Myrtenkränzen<sup>403</sup> auf. Diese kleinen Blätter scheinen sich in Caesars Kranz eher wieder zu finden als die vergleichsweise großen Lorbeerblätter. Nicht nur die kleine, spitzovale Form und ihre runden Früchte stimmen

<sup>399</sup> Cesano 1947/49, 146 ff.

<sup>400</sup> Kraft 1952/53, 14-16.

<sup>401</sup> Bergmann 2010, 123.

<sup>402</sup> Neuer Pauly 8 (2000), 605, s. v. Myrte.

<sup>403</sup> Zur Myrte: Baumann 2000, 42-43.

Die Griechische Klassik – Idee oder Wirklichkeit. Ausstellungskatalog Berlin (Berlin 2002), 289, Kat. Nr. 191, 299.

theoretisch mit den Darstellungen überein, sondern auch inhaltlich gibt es durchaus Faktoren, die eine Deutung dieser Art nahe legen könnten. Den Myrtenkranz hat Caesar tatsächlich mindestens einmal getragen, als er im Januar 44 v. Chr. die *ovatio* feierte<sup>404</sup>. Bei diesem sog. "kleinen Triumph", trug der siegreiche Feldherr keinen Lorbeerkranz, sondern einen solchen aus den sehr viel kleineren Myrtenblättern. Man fuhr bei der *ovatio*<sup>405</sup> nicht im Triumphalwagen, sondern zog reitend in die Stadt ein und trug an Stelle des Purpurgewandes des Triumphators nur die *toga praetexta*. Die *Ovatio* wurde gewöhnlich gewährt, wenn der Kriegsgrund rechtlich zweifelhaft war, nach der Bekämpfung von nicht standesgemäßen Gegnern wie Sklaven oder Seeräuber, andererseits auch nach einem besonders unblutig errungenen Sieg und wurde erstmals P. Postumius Tubertus im Jahre 503 v. Chr. anlässlich seines Erfolges über die Sabiner gewährt.

Anfang 44 v. Chr. verlieh der Senat Caesar das Recht zur *ovatio* als bloßes Ehrenrecht, ohne dass eine Beziehung zu einzelnen Siegen bestand. Unverständlich ist allerdings, warum Caesar für seine Diktatorenporträts auf die für die *Ovatio* gebräuchliche Pflanze zurückgriff, wo er doch einen mehrfachen Triumph zelebrieren durfte, der weit höher angesehen war und für den höhere rechtliche Auflagen zu erfüllen waren. 46 v. Chr. hatte der Diktator einen vierfachen Triumph gefeiert, 45 v. Chr. einen weiteren, allerdings umstrittenen, über seine letzten römischen Widersacher in Spanien, der notdürftig mit einem Sieg über aufständische spanische Bergvölker verbrämt wurde. Dies sahen weder Senat noch Volk mit Wohlwollen, da sie sich in ihrer Ehre gekränkt fühlten. Dieser von Oppermann<sup>406</sup> hier in zutreffender Weise geschilderte Sachverhalt zeigt, wie schnell die Stimmung auch bei der Plebs, bei der Caesar in der Regel beliebt war, kippen konnte. Jeder kleine Unterton konnte schwerwiegende Auswirkungen haben. Unter diesem Gesichtspunkt muss man auch die Darstellung und die gesamte Bildwelt der Münzen sehen. So musste gut überlegt werden, welche Symbole man dafür auswählte. Als nun Anfang 44 v. Chr. die Porträtmünzen Caesars ausgeprägt wurden, war die *ovatio*, die in der zweiten Januarhälfte gerade gefeiert worden war, den Menschen als aktuellste Ehrung Caesars noch frisch im Gedächtnis - ohne den bitteren Beigeschmack des letzten Triumphs von 45 v. Chr. - . Wenn er sich auf der Münze als siegreicher General bei der vergleichsweise bescheidenen *ovatio* darstellt, dann können nur folgende Konnotationen gemeint sein: Er hat seine Siege, sc. im Bürgerkrieg, mit relativ wenig Blutvergießen errungen und seinen Gegnern mehrfach die Hand gereicht. Dieses Zeichen der Versöhnung erscheint dann wohl auch nicht zufällig auf dem Revers des ersten, wohl ab Anfang Februar

---

<sup>404</sup> Cass. Dio 44, 4,3.

<sup>405</sup> Siehe zur *Ovatio*: Neuer Pauly 9 (2000), 110, s.v. *Ovatio* und Versnel 1970, 165ff.

<sup>406</sup> Oppermann 1999, 130.

herausgegebenen DICT(ator) PERPETVO-Typs des Buca inmitten anderer, eine glückliche Zukunft verheißender Symbole. Auf diesem Diktatorentypus kommt die Darstellung des Kranzes der eines Myrtenkranzes mit seinen sehr kleinen Blättern und dazwischen liegenden kugeligen Früchten besonders nahe. Neben dem besonders fein gravierten Gesicht der ersten Stempel sind auch die auffallend kleinen Blättchen sehr detailliert gestaltet. Das Bildprogramm sowie die Myrtenkrone weisen auf nichts Geringeres hin, als auf die vorne ausführlich geschilderte *Clementia Caesaris*.

Ein weiterer, wichtiger Aspekt spricht für den Myrtenkranz. Dieser war der Venus heilig und Venus wiederum die Stammutter des julischen Geschlechtes, dem Caesar entsprang. Seine Familie war eine der Vornehmsten unter den alten Adelsgeschlechtern Roms und führte bereits vor Caesar ihren Stammbaum zurück auf den Sohn der Venus/Aphrodite Aeneas, der nach der Zerstörung Trojas mit seinem Sohn Iulus nach Italien gekommen war, wo deren Nachfahren schließlich Rom gründeten. Die Venusverehrung zieht sich durch Caesars gesamtes Leben und ist schon früh von ihm betont worden, wie die Trauerrede anlässlich des Todes seiner Tante Iulia 69 v. Chr. bezeugt. Bereits bei der kurz nach seiner Wahl zum Quästor im Alter von 30 Jahren gehaltenen Leichenrede, wies er nicht nur Aufsehen erregend auf deren Gatten Marius hin, sondern unterstrich vor allem die göttliche Herkunft des julischen Geschlechtes: "Meiner Tante Iulia Geschlecht stammt mütterlicherseits von den Königen ab, knüpft väterlicherseits an die unsterblichen Götter an. Denn von Ancus Marcius stammen die Marcier mit dem Beinamen Rex, und so hieß die Mutter; von der Venus stammen die Iulier, und zu dieser Sippe gehört unsere Familie. Also lebt in dem Geschlecht die Majestät der Könige, die unter dem Menschen am mächtigsten sind, und die Heiligkeit der Götter, in deren Gewalt selbst die Könige stehen."<sup>407</sup>

Nicht zuletzt tritt die starke Ahnenverehrung vor allem in der republikanischen Münzprägung zutage, wo die Münzmeister gern auf die Heldentaten ihrer Vorfahren anspielten, nicht zuletzt um sich selbst für die Ämterlaufbahn zu empfehlen. Vor diesem Hintergrund ist Caesars Auftritt zu sehen. Man kann sicher noch keinen Herrschaftsanspruch in seine Worte hineininterpretieren. Zu diesem frühen Zeitpunkt, als er mit der Quaestur, sicherlich ehrgeizig und viel versprechend seine Karriere begann, dachte er noch nicht an seine später das römische Imperium beherrschende Position. Zu Recht hat Canfora<sup>408</sup> auf die Gefahr hingewiesen, Caesars gesamtes Leben zu stark von seiner erreichten Stellung aus zu sehen.

---

<sup>407</sup> Suet. Div. Iul. 6, 1. Übersetzte Version nach Oppermann 1999, 34f.. Er datiert an gleicher Stelle diese Rede in das Jahr 68 v. Chr.. Siehe hierzu Chronologie Canforas, Canfora 2001, 451, der Caesars Quaestur sowie diese Trauerrede in das Jahr 96 v. Chr. setzt. Findet ebenfalls Erwähnung bei Plutarch, Plut. Caes. 5,2-4,5, Cass. Dio 37, 52,2; 41, 24,2.

<sup>408</sup> Canfora 2001, 144.

Sicherlich "kann" man "nicht bestreiten, daß Caesar die Göttin in besonderer Weise verehrte". "Venus" war seine Parole in den Entscheidungsschlachten von Pharsalos und Munda, Venus führte er im Siegelring..., Venus Victrix ist die häufigste Rückseite zu den Münz-Porträts des Dictators.", so Kraft<sup>409</sup>.

Andererseits steht die Myrte auch als Sinnbild für Erotik und Liebesspiel, was bereits die antiken Dichter, wie z.B. Ovid<sup>410</sup>, betonten. Caesar war in dieser Hinsicht weder tadellos, noch hatte er den besten Ruf und wäre schlecht beraten gewesen, wie auch Kraft ausführt, als Pontifex Maximus und *praefectus morum* sich mit einem solchen, im erotischen Bereich beheimateten Attribut zu schmücken und die Münze damit prägen zu lassen. Er hätte sich hiermit nicht nur der Lächerlichkeit preisgegeben, sondern auch den Menschen, die ihn als Tyrann diffamieren wollten, einen prächtigen Beweis ihrer These geliefert. Caesars Liebesleben hatte in der Tat genug pikante Zutaten für die Gerüchteküche Roms geliefert. So nennt Sueton<sup>411</sup> eine ganze Reihe vornehmer Damen namentlich, die mit Caesar eine Liaison hatten. Ins Reich der Gerüchte und Diffamierungen gehört wohl auch ein Gesetzesentwurf<sup>412</sup>, den der Volkstribun Helvius Cinna - in Abwesenheit Caesars - einbringen wollte und besagte, dass Caesar jede Frau verführen dürfe, die er wollte, um mit ihr Kinder zu zeugen. Spottend "nennt ihn der ältere Curio den Mann aller Frauen und die Frau aller Männer."<sup>413</sup> Unter anderem bezieht sich sein Ausspruch auf die homoerotische Affäre, die dem jungen Caesar mit Nikomedes<sup>414</sup>, dem König von Bithynien, nachgesagt wurde. Daher wäre es unklug gewesen, sein Porträt mit dem "landläufigen Requisit des Liebesspieles" zu schmücken. Wie Kraft zutreffend feststellt, hätte sich die klatschsüchtige Überlieferung die verleumderische Auswertung eines myrtenbekränzten Caesarbildes wohl kaum entgehen lassen<sup>415</sup>. Man müsste in dem Fall erwarten, dass wenigstens eine Quelle in aller Deutlichkeit einen Myrtenkranz Caesars erwähnen würde. In jedem Fall wäre die Myrte nicht dazu geeignet gewesen, auf Caesars herausgehobene Position oder Stellung als *praefectus morum* hinzuweisen, sondern eher sie zu untergraben, indem sie ihn der Spott und Ironie seiner Gegner sowie des ganzen Volkes ausgesetzt hätte. Daher scheidet die Gleichsetzung des Caesarkranzes mit einem Myrtenkranz aus.

---

<sup>409</sup> Kraft 1952/53, 14.

<sup>410</sup> Ovid, ars am. 2, 734.

<sup>411</sup> Suet. Div. Iul. 50.

<sup>412</sup> Suet. Div. Iul. 52, 3.

<sup>413</sup> Suet. Div. Iul. 52, 3.

<sup>414</sup> Suet. Div. Iul. 49, 1-4.

<sup>415</sup> Kraft 1952/53, 15.

### 2.3.2.5 Der goldene Kranz (*corona aurea*)

Eine weitere Kranzform bringen die Schriftquellen mit Caesar in Zusammenhang: Die sog. *corona aurea*. Cassius Dio<sup>416</sup> spricht von „τόν στέφανον τὸν διάλιθον καὶ διάχρυσον“, einem goldenen, mit Edelsteinen besetzten Kranz, der Caesar in Verbindung mit der purpurnen Tracht des Triumphators bzw. der alten Könige übertragen wurde<sup>417</sup>. Königs- und Triumphatorengegend, bestehend aus einer purpurnen Tunika mit einer Stickerei in Form von Palmzweigen und einer ebensolchen, mit Sternen bestickten Toga,<sup>418</sup> scheinen im Wesentlichen identisch gewesen zu sein. Die ehrwürdigen Gewänder wurden im Jupitertempel auf dem Capitol aufbewahrt und galten darüber hinaus sogar als Tracht des Gottes selbst. Diese einstige Königstracht wurde während der Republik von dem jeweiligen Triumphator getragen, wodurch ihre Bedeutung als königliches Gewand im Laufe der Zeit abgeschwächt wurde<sup>419</sup>. Das Novum in Caesars Fall war nun, dass er diese Tracht auch außerhalb des Triumphes tragen durfte und er zusätzlich mit einer goldenen Sella und dem Kranz geehrt wurde.

Dass sich Caesars Stempelschneider bei der Darstellung der auch *corona Etrusca*<sup>420</sup> genannten, kleinblättrigen Goldkrone eng an etruskischen Vorbildern orientierten, zeigt ein Vergleich mit Kranzformen verschiedener Genres, wie das Bild einer jungen Dame aus der Tomba dell' Orco aus dem 4. Jh. v. Chr.. Sie trägt einen grünen Kranz aus kleinen, unzähligen, spitzovalen Blättchen, die sich im Bereich des Vorderkopfes vermehren und sträuben. Dieser vordere Bereich weist besonders viele Parallelen zum Kranz des Diktatorenporträts auf. Auch hier treten diese, verglichen mit der Kopfgröße, sehr kleinen, spitz zulaufenden Blättchen auf, die eng aneinander sitzen und sich gegenseitig überschneiden, wobei sie in ihrer Gesamtheit ein sehr buschiges, kompaktes Kunstwerk bilden.

---

<sup>416</sup> Cass. Dio 44, 6, 3.

<sup>417</sup> Kraft 1952/53, 19f.

<sup>418</sup> Künzl 1988, 85.

<sup>419</sup> Deubner 1982, 19f.

<sup>420</sup> RE, s.v. Corona: „Corona aurea triumphalis auch c. Etrusca genannt.“



Abb. 594. Fresco a. d. Tomba dell' Orco



Abb. 595. Profil d. Jünglingskopfes a. Chianciano

Den hinteren, schmalen Teil des Kranzes verdeckt die Frisur der Dame, man erahnt jedoch, dass es sich, wie bei der Büste eines Jünglings<sup>421</sup>, anders als bei Caesars Kranz, hier um ein Band handelt. Den Frontbereich bilden hier drei Reihen kleiner, eng aneinander gefügter Blättchen.

Auch schmalere Abwandlungen des Caesarkranzes, die weitgehend dem persönlichen Stil der Graveure zuzuschreiben sind, werden ebenfalls bereits in der etruskischen Wandmalerei vorweggenommen, wie das Beispiel jugendlicher Teilnehmer eines Trinkgelages aus der Tomba dei Leopardi<sup>422</sup> aus dem frühen 5. Jh. v. Chr. nahe legt. Wie bei Caesar zeichnen sich auch diese Kränze durch deutliches Hervorragen über die Stirn aus.



Abb. 596. Tomba dei Leopardi



Abb. 597. Sarkophag aus Cerveteri

Dass die Hinzufügung von Blättern auch im Hinterkopfbereich beim Caesarkranz ebenfalls bereits etruskische Vorläufer hat, belegt ein Marmorsarkophag mit gelagerter Figur aus dem 5. Jh. v. Chr. aus Cerveteri im Vatikan, Museo Gregoriano Etrusco<sup>423</sup>. Das zur Seite gedrehte Haupt des Mannes trägt einen, am Hinterkopf zwar schmaler angelegten, mit Blättern und

<sup>421</sup> Siehe auch Kraft 1952/53, 17, Taf. II 5.

<sup>422</sup> Prayon 2006, Abb. 46, Naso 2005, Fig. 22, 44, 480 – 479 v. Chr..

<sup>423</sup> Haynes 2000, Taf. 219.

Früchten ausgearbeiteten Kranz.

Dass solche Kranzformen bereits in etruskischer Zeit zu ähnlichem Zwecke Verwendung fanden wie in der ausgehenden Republik, zeigt ein mit festlichem, ebenfalls purpurnem Ornat gekleideter, mit einem blau-grünen Blattkranz geschmückter Magistrat in der Tomba del Convengo in Tarquinia<sup>424</sup> aus dem späten 4. bis frühen 3. Jh. v. Chr. Der Dargestellte war ein Kommandant etruskischer Streitkräfte im Kampf Tarquinias gegen Rom. Der Kranz findet hier nicht nur die gleiche Verwendung als Sieges- bzw. Tapferkeitssymbol wie der Kranz Caesars, sondern ähnelt diesem auch in auffälliger Weise in Form und Breite.



Abb. 598. Tomba del Convengo, Tarquinia

Die von den Römern angenommene Herkunft als Kranz Jupiters selbst, legt ein tönernes Bildnis<sup>425</sup> der etruskischen Entsprechung des höchsten Gottes der Römer, Tinia genannt, nahe. Hier trägt der Göttervater einen eng gefügten, mehrreihigen Kranz, dessen Blattform stärker an Lorbeerblätter und keineswegs an Eichenlaub, wie es für die *corona Etrusca* jüngst von B. Bergmann<sup>426</sup> gefordert wird, erinnert, mit dazwischen liegenden Knötchen. Letztere werden beim Caesarkranz übernommen, doch die strenge Ordnung der Blattreihen ist zugunsten kleinerer buschig angeordneter Blätter und Kügelchen aufgegeben worden.

<sup>424</sup> Barbet 2001, 342, pl. VI 8. Moretti 1974, 139, Abb. 99.

<sup>425</sup> Banti 1960, T. 116. Brendel 1978. Bärtiger Jupiterkopf, kurz nach 430 v. Chr., Orvieto, Museo dell' Opera de Duomo.

<sup>426</sup> Bergmann 2010, 60.



Abb. 599. Etruskischer „Jupiter“

Diese Beispiele zeigen, wie groß die Übereinstimmungen des Caesarkranzes mit etruskischen Stücken sind, daher hat Kraft, wie ich meine, überzeugend einen etruskischen Ursprung dieses Kranzes konstruiert. Stärker umstritten ist Herkunft und Wesen des goldenen Kranzes in der Forschung. Sicher ist lediglich ihr Zusammenhang mit dem Triumph. Versnel möchte in den Goldkränzen lediglich die Umwandlung des grünen Lorbeerkranzes in einen Goldkranz sehen<sup>427</sup>. Wahrscheinlicher ist jedoch, dass es sich um den großen Kranz handelt, der dem Triumphator über den Kopf gehalten wurde. Plinius<sup>428</sup> schrieb: "sic triumphabant, et cum *corona ex auro Etrusca* sustineretur a tergo ...". Seine Herkunft liegt, was durch die verwandten Formen bestätigt wird, zum einen im Königsornat der Etruskerzeit, zum anderen im Kostüm des Jupiter selbst<sup>429</sup>.

Die Umwandlung des großen, eigentlich übermenschlich schweren Kranzes in eine tatsächlich tragbare Form geschah in den letzten Jahrzehnten der römischen Republik, als die Politik immer stärker von mächtigen Einzelpersonlichkeiten bestimmt wurde. Der erste Staatsmann, für den eine neue, von der *corona triumphalis* abgeleitete Kranzform konzipiert worden ist, war Cn. Pompeius. Aufgrund eines von den Volkstribunen T. Ampius und T. Labienus eingebrachten Gesetzes wurde Pompeius gestattet, bei den Spielen die Tracht des Triumphators und die "*corona aurea*" zu tragen<sup>430</sup>.



Abb. 600. Denar d. Faustus Cornelius Sulla (RRC 426/4)

<sup>427</sup> Versnel 1970, 76.

<sup>428</sup> Plin. nat. 33, 11.

<sup>429</sup> Alföldi 1935, 29.

<sup>430</sup> Vell. Pat. 2, 40, 4.



Ein Denar aus dem Jahre 56 v. Chr. zeigt diese *corona* neben drei wesentlich kleiner dargestellten einfachen Lorbeerkränzen<sup>431</sup>. Diese neue Ehrung ersann man aufgrund der herausragenden Rolle, die Pompeius in der ausgehenden Republik einnahm. Der große Feldherr hatte während seiner außergewöhnlichen und glänzenden Karriere mehrfach den Triumph gefeiert und bekleidete bereits zum wiederholten Mal den Konsulat. Um dem Triumph über die eigentliche Siegesprozession hinaus Dauer<sup>432</sup> zu verleihen, schuf man einen tragbaren Kranz, der aus goldenen Blättchen mit dazwischen sitzenden Juwelen bestand.<sup>433</sup>

Nun folgte auch Caesar, dessen Stellung nach dem siegreichen Bürgerkrieg und mehrfachem Triumph noch um einiges autokratischer war als die des Pompeius, seines ehemaligen Konkurrenten, und ließ sich mit derselben goldenen Krone ehren.

Die etruskische Form des goldenen Caesarkranzes erklärt sich somit aus der Kontinuität dieser Grundform während der Republik und seiner Verwendung als Teil des Triumphornats.

In der Frage, ob die goldenen Kränze beider Staatsmänner von derselben Art waren, wie es u.a. von Crawford<sup>434</sup> postuliert wird, herrscht Uneinigkeit unter den Forschern. So lehnt Alföldi<sup>435</sup> eine Gleichsetzung ab und sieht in der Übernahme etruskischer Formen eine bewusste Anknüpfung Caesars an diese alten Zeiten und eine Neuschöpfung in archaisierendem Stil. Kraft<sup>436</sup> sieht in Caesars Kranz weniger die Triumphalinsignie, sondern in erster Linie das, was er in seiner ursprünglichen Form war, die Königskrone. So schreibt er: "Den, Kranz, den er auf diesem Bilde trägt, konnte man nicht anders werten denn als Rangabzeichen seiner monarchischen Stellung."<sup>437</sup> In diesem Fall kann Kraft beide Kränze natürlich nicht gleichsetzen, da Pompeius zwar hoher Ehrgeiz bezüglich seiner Führungsrolle im Staate und Eitelkeit zugesprochen werden muss, ihm jedoch tatsächlich monarchische Ambitionen - trotz auffälliger Alexanderimitatio - nie ernsthaft unterstellt werden konnten.

Anders verhält sich die Sache bei Caesar. Ihm wurde das Streben nach dem Königstitel anlässlich der kaum überschaubaren Ehrungsflut, die auf Caesar besonders seit seinem letzten Sieg im April 45 v. Chr. in Spanien niederging, immer wieder nachgesagt. Freunde und Feinde unter den entmachteten und eingeschüchterten Senatoren überboten sich mit außerordentlichen Vollmachten für den Diktator, wie z. B. dem alten Königsrecht, Patrizier zu ernennen, und zahlreichen Ehren, die in erster Linie repräsentativen Charakter hatten.

---

<sup>431</sup> RRC 426/4. Crawford I 1974, 488: „This wreath is presumably the triumphal corona aurea also voted to Pompey and portrayed on no. 426/4.”

<sup>432</sup> Versnel 1970, 76.

<sup>433</sup> Alföldi 1935, 154.

<sup>434</sup> Crawford I 1974, 488.

<sup>435</sup> Alföldi 1985, 149.

<sup>436</sup> Kraft 1952/53, 7-94.

<sup>437</sup> Kraft 1952/53, 60.

Sueton<sup>438</sup> listet einige dieser Ehrungen auf: "...einen goldenen Sessel im Rathaus und im Gericht, einen Götterwagen und ein Traggestell für sein Bildnis beim Umzug im Circus, Tempel, Altäre, Bildnisse neben den Göttern, ein Polster, wie es die Götter haben, einen eigenen Priester, ein neues Kollegium Panpriester, ... und schließlich die Umbenennung eines Monats."

Hinzu kam natürlich das Recht, die *spolia opima* zu weihen wie es einst Romulus tat und das heilige Stadtgebiet Roms, das *pomerium* zu erweitern<sup>439</sup>, sein Bildnis zu Lebzeiten auf Münzen zu setzen, das vordem nur den hellenistischen Königen des Ostens zueigen war. Zur bereits erwähnten goldenen *sella*, der purpurnen Robe und der *corona aurea* trug Caesar noch die roten Stiefel<sup>440</sup> der Könige von Alba Longa, die er zu seinen Vorfahren zählte. Seine Statue wurde an die Seite der sieben altrömischen Könige auf dem Capitol gestellt<sup>441</sup>. Auch die Anwesenheit der ägyptischen Königin Kleopatra, Caesars Geliebter, und ihrer beider Sohn in Rom nährte Vermutungen, dass er Ähnliches für sich begehrte. Schließlich wurde das Gerücht verbreitet, dass am 15. März im Senat ein Antrag eingebracht werden sollte, wonach Caesar das Königtum über die Provinzen zugesprochen werden würde. Dies alles hat dazu geführt, dass selbst so herausragende Caesarkenner M. Gelzer<sup>442</sup> und A. Alföldi<sup>443</sup> davon überzeugt sind, Caesar habe als Krönung seines Lebensweges nach dem Königtum gestrebt und lediglich aufgrund der ablehnenden Reaktion des Volkes, wie sie bei den Luperkalien offensichtlich zutage trat, davon Abstand genommen. So geht Alföldi, wie bereits geschildert, sogar davon aus, dass der Münzmeister Mettius bereits Stempel mit der Legende "REX" vorbereitet hatte, die dann im Falle des Erfolges sogleich nach den Luperkalien hätten ausgeprägt werden können. Diese Vorderseiten seien jedoch nach den denkwürdigen Feierlichkeiten vernichtet worden und die Rückseiten nach Caesars Tod mit den auffällig schwachen, hastig geschnittenen Porträts mit der Legende IMPER verknüpft worden. Beide Forscher gehen von einer Erneuerung des altrömisch-etruskischen Königtums aus, während E. Meyer<sup>444</sup> glaubt, Caesar habe ein Gottkönigtum hellenistischer Prägung gewünscht. Historiker wie Oppermann<sup>445</sup> konstatieren dagegen, dass er ein wie auch immer geartetes Königtum nicht anstrebte.

---

<sup>438</sup> Suet. Div. Iul. 76, 1.

<sup>439</sup> Kraft 1952/53, 59.

<sup>440</sup> Cass. Dio 43, 43, 2.

<sup>441</sup> Suet. 76, 1.

<sup>442</sup> Gelzer 1960, 189.

<sup>443</sup> Alföldi 1985, 192.

<sup>444</sup> Meyer 1922, 526 ff.

<sup>445</sup> Oppermann 1999, 153.

Konrad Kraft<sup>446</sup> glaubt nun mit der Identifikation von Caesars *corona aurea* als etruskischem Königskranz einen gangbaren Mittelweg in der Königsfrage gefunden zu haben, nämlich dass Caesar mit dieser Insignie das altrömische Königtum erneuern wollte und unter Vermeidung des verfeimten *rex*-Titels und des hellenistischen Herrscherdiadems als *parens patriae* zu herrschen gedachte.

Krafts Benennung des feinblättrigen Kranzes, den Caesar auf den Münzporträts trägt, als *corona aurea* sowie deren etruskische Form wird in der Forschung kaum noch angezweifelt. Diese Identifikation wurde von nahezu allen Forschern, inklusive Alföldi, Crawford und Weinstock<sup>447</sup> übernommen. So schreibt Horst: "Er trägt ... den feinblättrigen etruskischen Goldkranz. Dieser gehörte zum Schmuck der altrömischen Könige und war Bestandteil des gebräuchlichen Triumphalgewandes."<sup>448</sup> Bei Oppermann liest man hierzu ähnliches: "Der Kranz, den Caesar auf den Münzen der Zeit trägt, ist nicht, wie man früher glaubte, der Lorbeerkranz, sondern zeigt die Form des alten etruskischen Goldkranzes, der *corona aurea*, die auch die römischen Könige und die Triumphatoren trugen. Zusammen mit dem Purpurgewand der Könige blieb er beim Triumph immer in Gebrauch."<sup>449</sup> Auch Albert beschreibt das Gebilde, das Caesar bei seinen Münztypen aus dem Jahre 44 v. Chr. trägt, als "etruskischen Goldkranz"<sup>450</sup>. Abweichungen bestehen lediglich in der Deutung, wie oben geschildert.

Erst jüngst wurde die Benennung des Caesarkranzes durch Bergmann in Frage gestellt. Sie konstatiert: "Die ausgesprochen schmalen Blätter und die unruhige, kleinteilige Struktur des caesarischen Kranzes sprechen gegen seine Gleichsetzung mit einer *corona Etrusca*."<sup>451</sup> An selber Stelle sagt die Autorin, die *Etrusca* sei ein aus Gold gefertigter Lorbeerkranz mit in der Regel normal proportionierten Lorbeerblättern gewesen, der mit Mittelmedaillon und Tānie abgebildet worden sei. Abgesehen von Mittelmedaillon, das man schon aus der Perspektive nicht sehen könnte und Tānie, die aufgrund ihrer Diademähnlichkeit eventuell durch Caesar bewusst vermieden worden ist, wie es im Kapitel zur *corona laurea* dargelegt worden ist, korrespondieren sowohl die gezeigten etruskischen Kränze, die sämtlich lorbeerblattförmige Strukturen aufweisen, gerne auch etwas kleiner proportioniert, wie auf Abb. 580, als auch einige der Kränze, die Caesar auf seinen Porträtmünzen trägt, mit der gegebenen Beschreibung. Anders als Bergmann stimme ich der großen Mehrheit der Forscher zu, dass es

---

<sup>446</sup> Kraft 1952/53, 60-64.

<sup>447</sup> Weinstock 1971

<sup>448</sup> Horst 1989, 346.

<sup>449</sup> Oppermann 1999, 153.

<sup>450</sup> Albert 2003, 186, Nr. 1481-1494.

<sup>451</sup> Bergmann 2010, 126.

sich zumindest bei einigen der Caesarporträts um den goldenen, mit Edelsteinen besetzten Kranz, von dem Dio spricht, handelt. Vor allem bei den Prototypen der Diktatorenprägung fällt die feinblättrige Struktur der spitzovalen Blättchen und deutlich erkennbare Kügelchen auf. In ihnen muss man wohl Edelsteine sehen. Da diese Knötchen besonders deutlich auf den überaus sorgfältig geschnittenen Erstlingsstempeln zu beobachten sind, sind sie meiner Meinung nach nicht das Resultat des persönlichen Stiles des Stempelschneiders, denn gerade diese Meistergraveure hätten, wäre es verlangt gewesen, auch einen anderen Kranz ohne Kügelchen, bzw. Edelsteine schneiden können. Die Vergleiche mit den etruskischen Stücken haben gezeigt, dass man sich beim Kranz Caesars an den uralten Formen des Triumphalornates, der letztlich identisch war mit dem Ornat des Jupiter und der Könige, orientierte. Sicher bewegte sich Caesar durch das Tragen der bestickten Purpurtoga und Tunika sowie der roten Stiefel der Priesterkönige von Alba auch außerhalb des Triumphes, wie zum Beispiel an den denkwürdigen Luperkalien auf einem schmalen Grat zwischen republikanischen Triumphator und König. Doch anders als Kraft<sup>452</sup>, möchte ich mich davon distanzieren, dass Caesar mit diesem Kranz an die mythischen Römerkönige anzuknüpfen suchte.

Einerseits glaubt er daran, dass der Julier den *rex*-Titel und das Diadem vernünftiger Weise aufgrund seines negativen, tyrannischen Beigeschmacks tatsächlich nicht beehrte, seine entmachteten Gegner<sup>453</sup> jedoch bestrebt waren, ihm derartige Gelüste zu unterstellen, um ihn der Öffentlichkeit als entarteten Monarchen zu präsentieren. Andererseits konstatiert er, Caesar habe sich mit der kleinblättrigen, altrömischen Goldkrone als guter, tragbarer Monarch stilisieren wollen.

Um seine Macht auf dauerhafte Füße zu stellen, soll er nach Kraft die Insignien der "mythischen Römerkönige"<sup>454</sup> genutzt haben, um sich, wie jene, "als "guter, tragbarer"<sup>455</sup> Monarch zu präsentieren. Demnach verurteilt auch Cicero in seiner "*de re publica*" nur die zur Tyrannis entartete Monarchie, nicht jedoch das gerechte Königtum, das für ihn sogar die relativ beste Staatsform darstellt. Diese Herrscher nennt er dann auch nicht "*reges*", sondern "*patriae custodes*" oder "*patres*"<sup>456</sup>. Der Titel "*parens patriae*"<sup>457</sup> findet sich folglich auch als Legende auf den Denaren des Cossutius Maridianus mit dem verhüllten Porträt. So wählte Caesar, wie Kraft annimmt, ohne nach "antiquarischer Richtigkeit" zu streben, den

---

<sup>452</sup> Kraft 1952/53, 61 ff.

<sup>453</sup> Kraft 1952/53, 72.

<sup>454</sup> Kraft 1952/53, 61.

<sup>455</sup> Kraft 1952/53, 63 f.

<sup>456</sup> Cic., *de rep.* 1, 41, 64.

<sup>457</sup> Kraft 1952/53, 64, siehe auch Alföldi, *Mus. Helv.* 9, 1952, 204-243; 10, 1953, 103-124; 11, 1954, 133-169.

archaisierenden, weniger verdächtigen goldenen Königskranz, "den man auf den Münzporträts sieht"<sup>458</sup>. Er geht davon aus, dass Caesar durch die Akzeptanz dieser alten römischen Insignie die Vorurteile seiner Herrschaft gegenüber zerstreuen konnte und er sich so im Anschluss an die sieben guten Könige, als der tragbare, gottgewollte Monarch präsentieren konnte. Aus dieser Perspektive wäre es nahe liegend, dass man den sieben Königbildnissen eine Caesarstatue an die Seite stellte.

Doch einige wichtige Punkte lässt Kraft außer Acht.

So bestehen begründete Zweifel, ob zu dem Ornat der etruskischen Könige überhaupt ein Kranz gehörte, was durch die etruskischen Bildwerke selbst entkräftet zu werden scheint. Da hier eng verwandte Kranzformen von Göttern und hohen Beamten, aber auch Zechern und Damen getragen werden, sind diese keineswegs als Hinweis auf eine königliche Stellung ihrer Träger zu begreifen.

Auch die Schriftquellen beschreiben zwar das Gewand als purpurn<sup>459</sup> bzw. königlich<sup>460</sup>, nicht jedoch die *corona* selbst.

Zweifelhaft muss ebenfalls bleiben, ob der römische Betrachter hierin in erster Linie das Attribut eines Königs sah, was von Crawford<sup>461</sup> bezweifelt wird. Denn die republikanischen Münzstempelschneider kennzeichneten ihre, noch immer durch Statuen auf dem Kapitol geehrten, sieben guten Könige mit dem bandförmigen Diadem, wie ein Denar des L. Marcus Philippus (Kat. Nr. 773) aus dem Jahre 56 v. Chr. mit dem Bildnis des Ancus Marcius zeigt. Dieser war einer der auf dem Kapitol verehrten Könige und soll mit der Aqua Marcia die erste Wasserleitung der Stadt gebaut haben.



Abb. 601. Denar d. L. Marcus Philippus (RRC 425)



Abb. 602. Tetradrachme d. Mithradates v. Pontos

Dieses Diadem muss somit nicht nur das Attribut für den hassenswerten Tyrannen oder hellenistischen Basileus sein, wie im Falle des Mithradates, des Königs von Pontos, sondern auch für die sog. "guten Könige", an die ja Caesar nach Kraft und Alföldi mit seiner Kopfzier anzuknüpfen suchte. Also haben die Zeitgenossen Caesars nicht in dem Kranz das Attribut

<sup>458</sup> Kraft 1952/53, 62.

<sup>459</sup> Cic., Phil. 2, 34, 58.

<sup>460</sup> Cass. Dio 44, 11.

<sup>461</sup> Crawford I 1974, 488 geht davon aus, daß die Römer die corona aurea des Triumphators nicht mit dem Bild ihrer Könige assoziierten.

eines Königs gesehen, sondern ausschließlich im Diadem. Es gibt auch keinen Hinweis, dass Krafts Differenzierung in "gut = Kranz" und "tyrannisch entartet = Diadem" vom Betrachter auch gemacht worden ist. Kraft setzt eine viel zu hohe Akzeptanz des goldenen Königskränzes und eines mit ihm wiederbelebten altrömischen Königtums voraus. Weite Kreise der Bevölkerung, vor allem der Senatoren hätten diesen feinen kaum Unterschied erkannt und sicherlich nicht Caesar als "guten König" anerkannt, somit hat Cicero auch kein Wort in seinen zahlreichen Schriften darüber verloren, dass er ausgerechnet in Caesar diesen "guten König" sah.

Zu Recht weist Kraft darauf hin, dass Caesar seine Macht institutionalisieren und vor allem dauerhaft festigen musste. Dies tat er jedoch mit der Diktatur und deren inhärenten Vollmachten<sup>462</sup>. Sie umfasste das *imperium* des römischen Oberbeamten, d. h. er durfte als Vertreter der Gemeinde in allen staatlichen Belangen herrschaftliche Funktionen ausüben, hatte wie die Konsuln mit dem *ius referendi* im Senat und dem *ius agendi cum populo* die Möglichkeit der Gesetzesinitiative, er konnte die Wahlen leiten und Recht sprechen, wobei er offenbar eine latente Handlungsvollmacht seines *imperiums* nutzte. Im Gegensatz zu den anderen Magistraten war dem Diktator kein gleichrangiger Kollege an die Seite gestellt, nach Livius<sup>463</sup> verfügte der Diktator über ein *imperium maius*, womit er über den Konsuln stand und diesen und allen anderen Magistraten sogar die Amtsführung verbieten konnte. Grundsätzlich war gegen die Befehle des Diktators keine *provocatio* möglich<sup>464</sup>. Da der Revers des ersten Denartypus (480/6), der nach der Übernahme der perpetuierten Diktatur von Buca geprägt wurde und mit seinen Symbolen nicht weniger als ein Regierungsprogramm aufzeigt, das Rutenbündel der Likatoren ohne das Beil dargestellt, ist anzunehmen, dass Caesar in der Stadt das Provokationsrecht der Bürger nicht einschränkte. Es hätte auch deutlich im Widerspruch zu seiner propagierten Milde gestanden und ihn an die Seite seines aufgrund seiner Grausamkeit wenig geachteten Amtsvorgängers Cornelius Sulla gestellt.

Zunächst war dieses republikanische Amt eine in Notfällen eingesetzte Magistratur, die zeitlich begrenzt war. Zunächst war dies auch bei Caesar so. Er hatte im Jahre 49 v. Chr. eine nur elftägige Wahldiktatur inne und wurde 48 für ein Jahr zum Diktator ernannt, bevor er nach der Schlacht in Thapsos 46 v. Chr. ungewöhnlich lang währende, zehnjährige Diktatur übernahm. Auch hier bewegte er sich im republikanischen Rahmen, indem er die Diktaturen jeweils fristgemäß ablegte und sich erneut ernennen ließ. Während dieser Zeit hatte Caesars

---

<sup>462</sup> Siehe zu Vollmachten des Diktators: Jehne 2007, 169-189.

<sup>463</sup> Livius 30, 24, 3.

<sup>464</sup> Canfora 2001, 478.

Diktatur den Charakter der "althergebrachten Notstandsmagistratur"<sup>465</sup> zum Zweck der inneren Konsolidierung. Diesen verlor sie erst, als er die perpetuierte Diktatur übernahm, die er zum einen nicht nach Jahresfrist ablegen musste, um sie schließlich wieder anzunehmen, was sich im Vorfeld des Partherfeldzuges, der für mehrere Jahre geplant war, und für die Vorauswahl der Magistrate für die Zeit seiner Abwesenheit anbot. Andererseits "signalisierte die *dictatura perpetua* die dauerhafte Umformung in ein autokratisches Regime"<sup>466</sup>, wobei statt der Konsolidierung der *res publica*, der Zweck der *rei gerundae causa* im Vordergrund stand. Hierdurch wurde die Alleinherrschaft Caesars bis zu seinem Tod institutionalisiert. Diesen zwischen 9. und 15. Februar zu datierenden Wechsel belegen deutlich die geänderten Münzlegenden der Porträtmedaillen. Die Kranzform mit ihren spitzovalen, kleinen Blättchen und Kügelchen des Vorgängertypus CAESAR DICT(ator) QVART(um) des Mettius bleibt in ihrer Struktur in den Erstlingsstempeln aller nachfolgenden Diktatorentypen des Viermännerkollegiums und der große Masse der nachfolgenden Stempeln je nach Vermögen und Gewohnheit der Graveure beibehalten. Neben der Unverletzlichkeit der Volkstribunen kamen das oberste Heereskommando und die Verfügungsgewalt über die Staatskasse hinzu. Der sakrale, sowie gesellschaftliche Bereich war durch den Pontifex Maximus sowie den *praefectus morum* abgedeckt. Er hielt alle machtpolitischen Schlüsselpositionen in seiner Hand, wobei jede einzelne der republikanischen Tradition entsprach. Lediglich die Vereinigung all dieser Vollmachten und die lebenslange Diktatur machten Caesar zum Alleinherrscher. Einen wie auch immer gearteten Königstitel benötigte Caesar nicht, um seine faktische Macht zu sichern.

Daher ist Krafts Interpretation des goldenen Caesarkranzes abzulehnen.

Statt dessen muss bei dem kleinblättrigen Goldkranz der Diktatorenprägung, der sich sicherlich in einer "gewissen Zwielfichtigkeit"<sup>467</sup> zwischen Königlichkeit und höchster republikanischer Auszeichnung bewegte, die Betonung eindeutig auf seine Funktion als Triumphalinsignie gelegt werden, wie es bereits von Crawford<sup>468</sup>, Carson<sup>469</sup> und Versnel<sup>470</sup> richtig gesehen worden ist.

Bei der Ehrung, wonach Caesars goldene *sella curulis* mit seinem darauf liegenden Kranz im Theater an die Seite der Stühle der Götter gestellt werden sollte, spricht Dio eindeutig von

---

<sup>465</sup> Jehne 2007, 174.

<sup>466</sup> Jehne 2007, 177.

<sup>467</sup> Kraft 1952/53, 39.

<sup>468</sup> Crawford I 1974, 488: „nothing to suggest that the triumphal association of the corona aurea were not the uppermost in Caesar's mind when he wore it.“

<sup>469</sup> Carson 1956.

<sup>470</sup> Versnel 1970, 76: „are nothing but sumptuous and durable versions of the triumphal laurel wreath.“

diesem "juwelengeschmückten Goldkranz"<sup>471</sup>. Dies wurde auf Betreiben Octavians, der selbiges in einem Münzbild festhielt, auch nach dem gewaltsamen Tod des Diktators beibehalten, wodurch Caesar sozusagen mit dem Kranz gleichgesetzt wurde. Das spricht für eine überaus enge Verbindung mit eben diesem Goldkranz. Daher ist es beinahe logisch, sich auf seinen Münzen mit genau diesem Kranz abbilden zu lassen.



Abb. 603. Denar Octavians (RRC 497/2) (2:1)

Die enge Verknüpfung Caesars mit dieser Kranzform erklärt das eigene Verzicht, sich im Münzbild mit dem kleinblättrigen Goldkranz abzubilden.

### 2.3.2.6 Der Graskranz (*corona graminea*)

Doch während Kraft<sup>472</sup> und Bergmann<sup>473</sup> von der Gleichartigkeit aller Caesarkränze ausgehen und Abweichungen in der Form auf die Handschrift einzelner Stempelschneider zurückführen, bestätigt sich diese Annahme nicht. Während unter den Stempeln der Diktatorentypen des Quattuorvirates die kleinen, spitzovalen Blättchen mit dazwischen liegenden Kügelchen vorherrschen, zeichnet sich die Mehrheit der Imperatoren-Stempel durch Kränze mit langen, sehr schmalen Elementen aus, die sich buschig weit, in einigen Fällen bis über den Perlkreis hinaus, über die Stirn sträuben. Diese Differenz kann nicht nur im persönlichen Stil oder im Talent der zahlreichen Stempelschneider, das, wie gezeigt worden ist, sehr unterschiedlich ausfiel, begründet sein, sondern soll in diesem Fall auch tatsächlich einen anderen Kranztyp darstellen. Dass diese Knötchen nicht in allen Porträtprägungen Caesars zu finden sind, ist ein Hinweis auf das Vorhandensein zweier unterschiedlicher Kranzformen. Dass man diese Kügelchen schlicht als Zierelemente deklariert, um die Oberfläche zu strukturieren, ohne realer Bestandteil dessen gewesen zu sein, wie etwa beim Perlkreis, dem Schild der Juno oder dem Szepter der Venus, wie es Bergmann<sup>474</sup> tut, erklärt nicht befriedigend, warum dieses Element besonders häufig in der Diktatorenprägung, jedoch kaum bei den überaus zahlreichen Imperatorenstempeln auftritt.

<sup>471</sup> Cass. Dio 44, 6, 3 und Woytek 2003, 260.

<sup>472</sup> Kraft 1952/53, 18.

<sup>473</sup> Bergmann 2010, 198.

<sup>474</sup> Bergmann 2010, 129.



Beispiele für Kränze unterschiedlicher Graveure mit deutlicher Knötchenbildung in der Diktatoren- und *capite velato*-Prägung:



Abb. 604. a) – d) 480/2, Kat. Nr. 6  
Quadratischer Prototyp  
der DICT(atoren)-  
Prägung,  
SS 2



480/6, Kat. Nr. 8  
frühestes schmalwangiges  
Porträt der DICT(ator)  
PERPEVTO-Prägung,  
SS 13



480/11, Kat. Nr. 92  
vom Imperatorenporträt  
beeinflusstes Bildnis  
der DICT(ator) PERPE  
TVO-Prägung, SS 3



480/19, Kat. Nr. 132  
schmalwangiges  
Porträt mit verhülltem  
Haupt,  
SS 16

Beispiele für schmalblättrige Kränze der Imperatorenprägung:



Abb. 605. a) – d) 480/3, Kat. Nr. 246  
Früher, noch quadratischer  
Stempel der Imperatoren-  
prägung,  
SS 35



480/3, Kat. Nr. 263  
einer der früheren Stem-  
pel, die sich am neuen  
Imperatorenprototyp  
orientieren, SS 36



480/4, Kat. Nr. 365  
Stempel mit  
typischer Imperatoren-  
physiognomie,  
SS 42



480/17, Kat. Nr. 406  
Später Stempel  
aus der Imperatoren-  
prägung,  
SS 27

Die sehr schmale, spitz zulaufende "Blattform" erinnert an die Ährenkränze der Ceres auf Denaren aus den Jahren 56 und 46 v. Chr.. Die Frontpartie des Getreidekranzes, ihres üblichen ikonographischen Kennzeichens, zeigt auch hier sehr schmale, eng hintereinander gestaffelte Halme, die sich weit über die Stirn vorsträuben, wodurch sich auch die Imperatorenporträts Caesars auszeichnen. Aufgrund der zeitlichen Nähe des Ceres-Denars zu Porträtmünzen Caesars, könnten sogar dieselben Handwerker mit ähnlichem Formenrepertoire für beide in Frage kommen. Da jedoch ein Ährenkranz für Caesar unwahrscheinlich ist, lässt sich der schmalblättrige "Imperatorenkranz" mit seinen Halmen nur mit der aus Gras gewundenen *corona graminea* in Verbindung bringen, was auch Bergmann sehr richtig folgert. Im Unterschied zu vorliegender Untersuchung geht sie jedoch davon aus, dass es sich bei den Kränzen Caesars ausschließlich um den, auch *corona obsidionalis* genannten, Kranz handelt<sup>475</sup>.

<sup>475</sup> Bergmann 2010, 199.



Abb. 606. Denar d. Memmius (RRC 427/1)



Abb. 607. Denar a. Heeresmünzstätte Caesars (RRC 467/1)

Von dieser, heute weniger bekannten und aus vermeintlich trivialem Material bestehenden Graskrone sprechen auch die antiken Quellen, die jedoch ihre herausragende Rolle betonen. Wie Plinius<sup>476</sup> beschreibt, war die aus Gras gewundene Krone die höchste militärische Auszeichnung und damit die wertvollere Ehrung als die mit einem Eichenkranz. Sie wurde dem Feldherrn von seinen Soldaten zunächst anlässlich der Befreiung einer Stadt aus Belagerung, dann auch nach der Rettung seines Heeres aus größter Gefahr<sup>477</sup> verliehen. Nicht jeder tapferer Soldat konnte sie erlangen, sie stand ausschließlich dem Befehlshaber zu. Der erste, der nach Plinius eine solche Auszeichnung erhielt, war Siccus Dentatus um 450 v. Chr., ebenso wie Decius Mus 343 v. Chr. und nicht zuletzt der Diktator Sulla. Zu der illustren Liste seiner Träger, der wie Weinstock<sup>478</sup> betont, nicht immer zu glauben sei, gehörten zudem Q. Fabius Maximus 217 v. Chr. und Scipio Aemilianus 149 v. Chr..

Daß es sich bei einigen der Caesarkränze um einen Graskranz handelt, nimmt bereits F. Gnechi<sup>479</sup> an. Banti und Simonetti<sup>480</sup> identifizieren sogar alle Caesarkränze ohne Bandschleife im Nacken als *corona obsidionalis*. Wie aber die Untersuchung der Kranzformen gezeigt hat, beweist die Absenz der Bandschleife nicht ohne weiteres, dass es sich in jedem Fall um den Graskranz handeln muss. Gerade das Fehlen der *vittae* ist ebenso für die *corona aurea* der Diktatorengruppe charakteristisch wie im Fall der *corona graminea*. Der entscheidende Unterschied liegt in der Blattform. Für die kleinblättrigen, mehrheitlich aus kugeligen Elementen bestehenden Kränze der Diktatorenporträts kann der schmalblättrige Graskranz kaum Vorbildlich gewesen sein, dies gilt nur für die Münzporträts mit der Umschrift CAESAR IMP(erator), CAESAR I(mperator) P(ontifex) M(aximus) oder IMPER(ator) des Münzmeisterkollegiums des Jahres 44 v. Chr. .

Wie die Stempeluntersuchung gezeigt hat, prägte Mettius bereits die ersten drei

<sup>476</sup> Plinius, nat. hist. XXII, IV, 6.

<sup>477</sup> Versnel 1970, 375f.

<sup>478</sup> Weinstock 1971, 148.

<sup>479</sup> RIN 1917, 237.

<sup>480</sup> Banti, Simonetti 1972, 57. Selbst auf dem von Octavian in Lugdunum um 30 – 28 v. Chr. Geprägten Bronzetypus, der sein eigenes Porträt mit dem seines Adoptivvaters auf dem Revers verbindet, trägt Caesar laut Banti-Simonetti noch immer die *corona graminea*.

Imperatorenstempel mit dem grasförmigen Kranz im Verbund mit seinem breitwangigen Porträttyp, den er zeitgleich in seinem Diktatorentyp CAESAR DICT(ator) QVART(um) verwendet. Zusätzlich zu der neuen Kranzform wird nach wenigen Stempeln in Form eines schmalwangigen Gesichtes auch eine neue Porträtform in die Münzprägung eingeführt, die für alle weiteren Imperatorenstempel des Mettius selbst, sowie seiner beiden Kollegen Buca und Macer vorherrschend bleiben sollte. Die Profillinie des neuen Porträttyps weist eine gewisse Verwandtschaft zu dem Caesarporträt im Vatikan im Typus Chiamonti auf. Dies beweist, dass dieser Typus bereits zu Lebzeiten Caesars einen direkten Vorläufer hatte, sondern führt auch in direkter Linie zu der in den Quellen erwähnten Statuenweihung von Anfang 44 v. Chr.<sup>481</sup> So berichtet Cassius Dio<sup>482</sup>, wie bereits erwähnt, von der Aufstellung zweier Caesarstandbilder, eines mit der Bürgerkrone, das andere mit der aus Gras geflochtenen *corona graminea* oder *obsidionalis*<sup>483</sup> auf den Rostren am Forum Romanum. Zur *corona graminea* schreibt Sehlmeier dezidiert, sie sei für die Befreiung von einer Belagerung vergeben worden.<sup>484</sup>

Bei der Ehrung Caesars mit dem Graskranz muss sicherlich der Befreiungsaspekt im Fokus stehen. Zu Beginn des Bürgerkrieges sagt Caesar selbst in seinen Commentarii folgendes: "Er habe seine Provinz nicht in böser Absicht verlassen, sondern um sich gegen die schimpfliche Behandlung durch seine Feinde zu wehren, um die dabei aus der Stadt verjagten Volkstribunen wieder in ihre Würde einzusetzen und um sich und das römische Volk, die der Klüngel einiger weniger unterdrücke, zu befreien."<sup>485</sup> Auch in seiner Münzpropaganda der Jahre 49 und 48 v. Chr. steht die Libertas im Fokus, was eine Münzserie seines Parteigängers C. Vibius Pansa mit dem Kopf der personifizierten Freiheit im Avers belegt.



Abb. 608. Denar d. Pansa, 48 v. Chr. (RRC 449/3)

Nach dem Ende des Bürgerkrieges ehrten Senat und Volk ihn folglich als *liberator*. Raaflaub<sup>486</sup> bemerkt, dass Caesar auch durch sein Standbild neben den ehrwürdigen sieben Königen und dem Brutus, der Rom einst von den Tyrannen befreit hatte, nicht als neuer König, sondern vielmehr ebenfalls als Befreier geehrt werden sollte.

<sup>481</sup> Nach Appian gehört die Statuenaufstellung noch zu den Ehrungen des Jahres 45 v. Chr..

<sup>482</sup> Cass. Dio 44, 4, 5.

<sup>483</sup> Sehlmeier 1999, 232.

<sup>484</sup> Sehlmeier 1999, 233.

<sup>485</sup> Caes. BC 1, 22, 5. Übersetzung nach O. Schönberger 1990.

<sup>486</sup> Raaflaub 2007, 241.

Zusätzlich wurde der Libertas ein Staatstempel dekretiert<sup>487</sup>.

Es ist unklar, wann genau die eigentliche Ehrung mit der *corona graminea* stattfand, sicher ist lediglich ihr zeitlicher sowie inhaltlicher Zusammenhang mit dem großen Ehrungspaket nach dem Sieg bei Munda 45 v. Chr., worin Caesar unter anderem den Ehrentitel Imperator als vererblichen Eigennamen erhielt. Auch dieser Titel scheint eng mit der *corona graminea* verknüpft zu sein, da sie mit über 90 % aller Stempel die typische Kranzform der Porträtprägungen mit dem Imperatorentitel darstellt.

Ursprünglich war der Begriff Imperator<sup>488</sup> auf den Träger der höchsten Befehlsgewalt, d.h. mit durchaus königlichem Rang beschränkt und damit nichts anderes als ein Synonym für *rex*. Doch in republikanischer Zeit wurden üblicherweise die Oberbefehlshaber nach einem siegreichen Feldzug von ihren Soldaten zum Imperator ausgerufen.

Wie diese *corona graminea* so wurde auch der Imperatorentitel dem Feldherrn von seinen Soldaten verliehen. Ähnlich wie beim Recht zu triumphieren musste auch für die Ausrufung zum Imperator ein "rechter Sieg" erlangt und eine bestimmte Anzahl von Feinden getötet worden sein.

Sulla führte in den Jahren des Mithridatischen Krieges und des Bürgerkrieges den Titel Imperator schlichtweg<sup>489</sup>. Seit 82 v. Chr., als er zur Bezeichnung seiner Kompetenz den Titel Diktator gewählt hatte, findet sich der Beiname in den Inschriften nicht mehr. Die Machtstellung des Pompeius verkörperte sich für die Zeitgenossen ebenfalls in dem Wort Imperator. Pompeius hatte entsprechend seinen drei Triumphen im ganzen drei imperatorische Akklamationen erhalten und wird dementsprechend auf den Ehreninschriften als Cn. Pompeio Cn Magno f. imper iter<sup>490</sup> bezeichnet. Kein weiter Weg war es dann bis zur Annahme des Imperatornamens als dauernden Titel, den Caesar vollzog.

Mehrfach war Caesar bereits nach seiner siegreichen militärischen Operation gegen aufständische Bergstämme während seiner Propraetur in Spanien 61 v. Chr., im gallischen Krieg und im Laufe des Bürgerkrieges zum Imperator ausgerufen worden.

Nach seinem letzten, endgültigen Sieg über die Pompeianer 45 v. Chr. wurde er nun nicht nur erneut als Imperator oder ἀτοκράτωρ, wie es der Grieche Cassius Dio<sup>491</sup> übersetzt, akklamiert, sondern es wurde ihm gestattet, diesen Titel dauerhaft - ohne Iterationsziffer - als

---

<sup>487</sup> Meyer 1922, 447. Cass. Dio 43, 44.

<sup>488</sup> RE sv. Imperator, Sp. 1139.

<sup>489</sup> CIL X 4751 Cornelio L. (f.) Sulla Felici imperatori.

<sup>490</sup> CIL XI 2104.

<sup>491</sup> Cass. Dio 43, 44, 2.

erblichen Bestandteil seines Namens zu führen<sup>492</sup>. Er stand nun vor der Wahl zwischen den beiden Titeln, über die bereits Sulla verfügt hatte. Während jener dem Diktator den Vorzug gegeben hatte, stellte dieser beide Titel nebeneinander, was die Porträtmünzen bezeugen. Er stellte seinen neuen *praenomen imperatoris* nicht den weiteren Namen voran, sondern hinter sein Cognomen, wie es bei der Anrede von Imperatoren üblich war und was durch die Imperatorenmünzen des Quattuorvirates mit der leicht variierten Legende CAESAR IMP(erator) bestätigt wird. Iterationsziffern ließ er naturgemäß fort, womit auch der Bezug auf einen einzelnen Sieg wegfällt. Wie Pompeius der "Magnus" schlechthin war, war Caesar fortan der "Imperator" an sich.

Einerseits entwickelt sich der Begriff in der Übergangszeit von der Republik zur Monarchie für die außerordentlichen Regenten zum Attribut ihrer Machtstellung, andererseits war er nicht auf sie allein beschränkt, sondern wurde sehr häufig an Unterfeldherren, sogar für zweifelhafte Siege, verliehen, wie z.B. dem Curio<sup>493</sup>, obwohl sich eigentlich nur der Oberbefehlshaber, unter dessen Auspizien gesiegt wurde, rechtmäßig so nennen durfte. Hierdurch erfuhr der Titel des Imperators eine Abwertung. Dieses Missverhältnis wurde erst mit der Begründung des Principats durch Augustus aufgehoben. Bereits in den Jahren 43 bis 40 v. Chr. nennt sich Octavian, der Adoptivsohn Caesars, Imperator, wobei sich dies sowohl auf seine erste imperatorische Akklamation nach den Kämpfen bei Mutina 43 v. Chr., als auch auf seine Adoption beziehen kann. Ab 40 v. ersetzt er sein Praenomen Gaius durch Imperator. Im engeren Sinne handelt es sich in Caesars Fall wohl weniger um eine weitere, über die Diktatur hinausreichende, etwa prokonsularische Kompetenz, wie es z.B. Theodor Mommsen<sup>494</sup> annahm, da alle realpolitischen Machtbereiche Roms und der Provinzen bereits durch die diktatorische Allmacht abgedeckt waren. In erster Linie stand sein neuer Name weniger für den Oberbefehl über alle römischen Heere, den er ebenfalls seit 45 v. Chr. nach dem Sieg von Munda innehatte, als für den "ewigen und unüberwindlichen Sieger"<sup>495</sup>. Die umfangreichen CAESAR IMP(erator) und IMPER(ator)-Prägungen stehen im Zusammenhang mit den intensiven Vorbereitungen zum Partherfeldzug, zu dem er am 18. März 44 v. Chr. aufbrechen wollte, und den damit verbundenen Soldzahlungen. Im Vorfeld eines solchen Unternehmens ist es nahe liegend, auf dem Münzbild vor allem auf die herausragenden Tugenden des Feldherrn und seine zur persönlichen Eigenschaft gewordenen

---

<sup>492</sup> Cass. Dio 43, 44, 2. Suet. Div. Iul. 76, 1 betitelt die Ehrung als *praenomen imperatoris*. Doch den Münzlegenden zufolge benutzte Caesar den Titel nicht als Vornamen, sondern ließ ihn ausschließlich seinem cognomen CAESAR folgen. Erst sein Erbe Octavian ändert das und stellt den IMP(erator) spätestens seit 40 v. Chr. vor seinen Namen.

<sup>493</sup> Caes. BC II 26, 1: „(Curio) universi exercitus conclamatione imperator appellatur.“

<sup>494</sup> RE s.v. Imperator Sp. 1139 ff.

<sup>495</sup> Meyer 1922

Unbesiegbare hinzuweisen. Dasselbe wurde schließlich auch mit dem abgebildeten Graskranz verdeutlicht, der nicht zuletzt, seiner archaischen Bedeutung gemäß, die Macht seines Trägers bewahren und verstärken sollte<sup>496</sup>.

Nach Caesars Tod erhielt man die Trennung der typischen Formen der Diktatoren- sowie Imperatorenstempel nicht mehr strikt aufrecht. Ein schönes Beispiel für die Beibehaltung der schmalen, imperatorentypischen Porträtform in Verbindung mit dem lang- und schmalblättrigen Graskranz bietet ein Denar des Münzmeisters Sempronius Gracchus aus dem Jahre 42 v. Chr.

Da auch die *corona graminea* eng mit der Person Caesars verknüpft war, spielte diese Kranzform in der Propaganda seines Nachfolgers eine geringe Rolle, so ließ dieser sich auf seinen Münzen ausschließlich mit der *corona laurea* oder der *corona civica* darstellen, obwohl auch dieser sich als *vindex libertatis*<sup>497</sup> feiern ließ und auch im Jahre 30 v. Chr. mit dem Graskranz<sup>498</sup> geehrt wurde. Um die Illusion der Erneuerung der Republik aufrecht zu erhalten war ihm nach dem Abschluss des Bürgerkrieges und seiner endgültigen Etablierung an der Spitze der *res publica* nicht daran gelegen, mehr als nötig, an den Politiker Caesar zu erinnern.



Abb. 609. Denar d. Gracchus (RRC 525/3)

(1,5:1)



Abb. 610. Denar d. Chilo (RRC 485/1 )

Vorwiegend kombinierte man seit 43 v. Chr. die für die DICT(atoren)-Prägungen typische Kranzform aus kleinen, spitzen Blättchen, die als *corona aurea* identifiziert werden konnte, mit dem schmalwangigen Porträttyp, der IMP(eratoren)-Köpfe charakteristisch war. Diese bewusste Neuschöpfung ging wohl auf die Initiative des Flaminius Chilo, eines der Münzmeister dieses Jahres und seiner hervorragenden Stempelschneider zurück. Eine stilistische Beruhigung der Formen und qualitative Verbesserung der Münzstempel setzte ein, was ein Anzeichen dafür ist, dass die fiebrige Massenproduktion der Münzen, wie sie von Januar bis März von 44 v. Chr. stattfand, naturgemäß nach der Ermordung des Diktators eingestellt und schließlich in den Folgejahren auf ein Normalmaß reduziert worden war.

<sup>496</sup> Versnel 1970, 377: „it was originally a means to preserve and increase the proved „power“ of ist wearer, as was also the case with other wreaths.“

<sup>497</sup> Raaflaub 2007, 229-239.

<sup>498</sup> Bergmann 2010, 216 f.

## 2.4 Fazit und Zusammenfassung

Das aus Mettius, Buca, Macer und Maridianus bestehende Münzmeisterkollegium edierte im Jahre 44 v. Chr. 19 Münztypen mit dem Porträt Caesars. Hierbei handelt es sich ausschließlich um Silberdenare. Sie wurden weitgehend zwischen Jahresbeginn und der Ermordung Caesars am 15. März, die logischerweise eine Zäsur in der Caesarrepräsentation bildet, geprägt. Lediglich die Legende und der Stil der beiden IMPER-Typen 480/17 und 480/18 erlauben eine kurze Produktionszeit über die Iden des März hinaus. Die 387 Averse mit dem julischen Porträt lassen sich aufgrund ihrer Bildnisse in drei Gruppen einteilen: Diktatorengruppe, Imperatorengruppe und Pontifex Maximus (bzw. *capite velato*) –Gruppe, wobei lediglich der produktivste Münzmeister Sepullius Macer in allen drei Bereichen tätig war. Hierbei handelt es sich um die Grundpfeiler von Caesars dominanter Position in der Republik. Durch die Verbindung der diesen Ämtern inhärenten Vollmachten übertraf er nicht nur seine Standesgenossen an Macht und Autorität, sondern gab auch ein Zeugnis darüber ab, wie er sich seine Position im Staate vorstellte und erteilte königlichen Ambitionen eine öffentliche Absage. Ergänzt wird das Porträt durch die sehr bewusste Auswahl des Kranzes, der seinen Träger ehren und in seiner Stellung legitimieren sollte. Sie konnten als *corona aurea* für die Diktatoren- und *capite velato*-Gruppe und als *corona graminea* für den Imperatorenbereich identifiziert werden. Beide Kranztypen haben ihren Ursprung in der Republik ebenso wie der überaus herbe Stil der Porträts selbst. Da Caesar so unköniglich wie möglich dargestellt werden wollte, finden wir weder bei den qualitativ herausragenden Prototypen und Erstlingsstempeln der Typen und noch weniger in der fortlaufenden Produktion, für die besonders Macer gerne mit Graveuren arbeitete, deren Bildnisse sich durch einen besonders simplen Stil auszeichneten, Idealisierungen. Statt dessen wird individuellen, physiognomischen Merkmalen, wie der mageren Wange, dem großen Auge und vor allem dem hohen, faltigen Hals des Diktators besonders viel Platz auf dem Münzrund gewidmet, der nicht selten zu einem abstrakten Ornament stilisiert wird. Bei den Porträts der „Imperatorenprägung“, vor allem der Typen 480/3 und 480/4 treten Verjüngungs- und Idealisierungstendenzen auf. Diese stehen im Zusammenhang mit dem *nomen Imperatoris* und der Verwendung des Geldes als Sold für den bevorstehenden Partherfeldzug. Als Diktator oder *pater patriae* erschien er republikanisch, „vorzeitig gealtert“ und „wie ausgeglüht von den Strapazen,“ wie es Horst<sup>499</sup> nannte, wobei individuelle Merkmale betont und mit dem Ideal eines republikanischen Senators verflochten wurden. Als Imperator sollte derselbe Mann mit verwandter Physiognomie vital und dynamisch gezeigt werden, ohne sich jedoch

---

<sup>499</sup> Horst 1989, 334.

alexanderhaft zu zeigen, vielmehr weisen einige dieser Porträts bereits auf die klassizistische Kunst der augusteischen Zeit voraus.

Um die intensiviertere Produktion der Porträtmedaillen unter Zeitdruck bewerkstelligen zu können, engagierte das Kollegium bis zu 46 Stempelschneider, die aufgrund ihrer hohen Zahl wohl auch die Reverse der betreffenden Münztypen gravierten. Wohl um Zeit, vor allem aber um Produktionskosten einzusparen, hat man für die Diktatoren- und *capite velato*-Typen nur bei den Erstlingsstempeln einen Meister, wie etwa einen bekannten Gemmenschneider engagiert, während das Gros von weniger geübten Arbeitern graviert wurde. Zudem benutzte man einige Averse mehrfach zur Ausprägung verschiedener, parallel produzierter Münztypen. Bei den Imperatorentypen 480/3 – 5 schnitten wenige Meister den Großteil der Porträtstempel selbst, daher bleibt der Stil einheitlicher. Dennoch fallen besonders hier Rationalisierungstendenzen, wie die Benutzung von Punzen für Porträtteile auf.

Aus den Prototypen und ihrer Verwandtschaft zu den erhaltenen Caesarköpfen in Pisa und im Vatikan sowie in Turin lassen sich zeitgenössische Porträtformen rekonstruieren. Der breite, quadratische Kiefer des kantigen Kopfes in Pisa, der fleischlose Kiefer, sowie das große Auge finden sich im ersten Prototyp für die Diktatoren- und *capite velato*-Typen wieder. Er müsste mit einem faltigen Hals, wie er beim Turiner Kopf vorliegt und einer ähnlichen Haargestaltung verknüpft werden, während der pisaner Kopf den sehnigen Hals der „Imperatorenprägung“ besitzt. Der Kopf in Turin wird im Stempel 480/6, 2 des Buca nahezu zitiert und als Vorlage für den neuen Prototyp mit etwas schmalerer Kieferpartie für die DICTATOR PERPETVO-Averse eingeführt. Der Imperatorenprototyp zeigt vor allem im Profilduktus Anklänge an den Kopf im Vatikan, somit müsste auch dieser einen vorausaugusteischen Vetter mit sehniger Halsform sowie längeren Strähnen und Locken im Nacken gehabt haben, wobei sich die Haargestaltung, vor allem im Nacken, im Produktionsverlauf durchaus variabel darstellt. Dieser Porträttyp war offenbar, anders als die beiden ersten, die zu Lebzeiten Caesars offenbar auf Rom und Italien begrenzt waren, weit verbreitet, was zeitgenössische Prägungen aus den östlichen Provinzen nahe legen. Auch für den schmalwangigen Porträttyp muss ein plastisches Vorbild angenommen werden, dessen Züge jedoch nicht durch ein erhaltenes Bildnis konserviert werden konnten. Beim Vergleich von Münzbild zum plastischen Porträt, vor allem deren Halsform wird deutlich, dass die Verringerung der Größe des Bildträgers mit einer Überzeichnung der Eigenheiten des Porträts in Relation steht.



## 2.5 Konkordanzen der Aversstempel d. Münzmeisterkollegiums d. Jahres 44 v. Chr.

### 2.5.1 Konkordanzen bekannter Stempel

Katalog-/ Stempelnummer	Crawford (RRC) Typus	Alföldi Typus u. Aversstempelnummer
1.	480/2 a	II, 1
3.	480/2 a	II, 6
4.	480/2a	II, 2
5.	480/2a	II, 3
6.	480/2a	II, 5
9.	480/2c	II, 7
10.	480/2a	Ila
11.	480/2a,c	II, 4
12.	480/6	XIII, 1
13.	480/6	XIII, 2
14.	480/6	XIII, 3
15.	480/6	XIII, 4
16.	480/6	XIII, 5
17.	480/6	XIII, 6
18.	480/6	XIII, 7
19.	480/6	XIII, 12
20.	480/6	XIII, 8
21.	480/6	XIII, 9
23.	480/6	XIII, 10
25.	480/6	XIII, 11
26.	480/7, 480/10	XV, 2, VIII, 1
27.	480/7, 480/6	XV, 1, XIII, 6
28.	480/7	XV, 5
29.	480/7	XV, 6
30.	480/7	XV, 7
31.	480/7	XV, 8
32.	480/7	XV, 4
33.	480/7	XV, 9
34.	480/7, 480/8	XV, 13, XIV, 14
35.	480/7, 480/8, 480/10	XV, 14, XIV, 19, VIII, 13

<b>36.</b>	480/7, 480/8	XV, 10, XIV, 6
<b>37.</b>	480/7	XV, 3
<b>38.</b>	480/7, 480/8, 480/10, 480/9	XV, 11, XIV, 7, VIII, 11, X, 2
<b>39.</b>	480/7	XV, 12, XIV, 8
<b>40.</b>	480/8	XIV, 1
<b>41.</b>	480/8	XIV, 16
<b>42.</b>	480/8	XIV, 2
<b>43.</b>	480/8	XIV, 15
<b>44.</b>	480/8, 480/10	XIV, 9, VIII, 14
<b>45.</b>	480/8, 480/7	XIV, 14, XV, 13
<b>46.</b>	480/8	XIV, 18
<b>49.</b>	480/8	XIV, 10
<b>50.</b>	480/8	XIV, 3
<b>51.</b>	480/8	XIV, 11
<b>52.</b>	480/8	XIV, 13
<b>53.</b>	480/8	XIV, 17
<b>54.</b>	480/8	XIV, 12
<b>55.</b>	480/8	XIV, 4
<b>56.</b>	480/8	XIV, 5
<b>57.</b>	480/8, 480/7	XIV, 8, XV, 12
<b>58.</b>	480/8, 480/7, 480/9, 480/10	XIV, 7, XV, 11, X, 2, VIII, 11
<b>59.</b>	480/8, 480/7	XIV, 6, XV, 10
<b>60.</b>	480/7, 480/8, 480/10	XIV, 19, XV, 14, VIII, 13
<b>61.</b>	480/9, 480/10	X, 1, VIII, 2
<b>62.</b>	480/9, 480/7, 480/8, 480/10	X, 2, XV, 11, XIV, 7, VIII, 11
<b>63.</b>	480/10, 480/7	VIII, 1, XIV, 2
<b>64.</b>	480/10, 480/11	VIII, 9, VI, 7
<b>65.</b>	480/10, 480/9	VIII, 2, X, 1
<b>66.</b>	480/10, 480/9, 480/8, 480/7	VIII, 11, X, 2, XIV, 7, XV, 11
<b>67.</b>	480/10	VIII, 14

<b>68.</b>	480/10	VIII, 20
<b>69.</b>	480/10	VIII, 12
<b>70.</b>	480/10	VIII, 17
<b>71.</b>	480/10	VIII, 19
<b>72.</b>	480/10, 480/11	VIII, 23, VI, 28
<b>73.</b>	480/10	VIII, 22
<b>74.</b>	480/10	VIII, 15
<b>75.</b>	480/10	VIII, 18
<b>76.</b>	480/10	VIII, 7
<b>77.</b>	480/10	VIII, 8
<b>78.</b>	480/10	VIII, 3
<b>79.</b>	480/10	VIII, 5
<b>80.</b>	480/10	VIII, 4
<b>81.</b>	480/10	VIII, 6
<b>82.</b>	480/10	VIII, 10
<b>83.</b>	480/10	VIII, 16
<b>84.</b>	480/10	VIII, 21
<b>85.</b>	480/10, 480/7, 480/8	VIII, 13, XV, 14, XIV, 8
<b>86.</b>	480/11, 480/10	VI, 7, VIII, 9
<b>87.</b>	480/11	VI, 2
<b>88.</b>	480/11	VI, 4
<b>89.</b>	480/11	VI, 19
<b>90.</b>	480/11	VI, 15
<b>91.=92.</b>	480/11	VI, 1
<b>93.</b>	480/11, 480/10	VI, 28, VIII, 23
<b>94.</b>	480/11	VI, 29
<b>95.</b>	480/11	VI, 27
<b>96.</b>	480/11, 480/10	VI, 25, VIII, 8
<b>97.</b>	480/11	VI, 30
<b>98.</b>	480/11	VI, 3
<b>99.</b>	480/11	VI, 24
<b>100.</b>	480/11	VI, 26
<b>101.</b>	480/11	VI, 6
<b>102.</b>	480/11	VI, 17

<b>103.</b>	480/11	VI, 10
<b>104.</b>	480/11	VI, 22
<b>105.</b>	480/11	VI, 11
<b>106.</b>	480/11	VI, 18
<b>107.</b>	480/11	VI, 23
<b>108.</b>	480/11	VI, 21
<b>109.</b>	480/11	VI, 12
<b>110.</b>	480/11	VI, 20
<b>111.</b>	480/11	VI, 13
<b>112.</b>	480/11	VI, 16
<b>113.</b>	480/11	VI, 31
<b>114.</b>	480/11	VI, 14
<b>115.</b>	480/11	VI, 8
<b>116.</b>	480/11	VI, 9
<b>117.</b>	480/11	VI, 32
<b>118.</b>	480/11	VI, 5
<b>119.</b>	480/19	XVII, 1
<b>120.</b>	480/19	XVII, 3
<b>121.</b>	480/19	XVII, 4
<b>122.</b>	480/19	XVII, 8
<b>123.</b>	480/19	XVII, 2
<b>124.</b>	480/19	XVII, 5
<b>125.</b>	480/19	XVII, 6
<b>126.</b>	480/19	XVII, 7
<b>127.</b>	480/19	XVII, 15
<b>128.</b>	480/19	XVII, 12
<b>129.</b>	480/19	XVII, 9
<b>130.</b>	480/19	XVII, 11
<b>131.</b>	480/19	XVII, 13
<b>132.</b>	480/19	XVII, 14
<b>133.</b>	480/19	XVII, 10
<b>134.</b>	480/15	XVIII, 4
<b>135.</b>	480/15	XVIII, 1
<b>136.</b>	480/15	XVIII, 2

<b>137.</b>	480/15	XVIII, 3
<b>138.</b>	480/15	XVIII, 5
<b>139.</b>	480/15	XVIII, 6
<b>140.</b>	480/16	XIX, 1
<b>141.</b>	480/16	XIX, 2
<b>142.</b>	480/16	XIX, 6
<b>143.</b>	480/16	XIX, 9
<b>144.</b>	480/16	XIX, 8
<b>145.</b>	480/16	XIX, 3
<b>146.</b>	480/16	XIX, 4
<b>147.</b>	480/16	XIX, 10
<b>148.</b>	480/16	XIX, 11
<b>149.</b>	480/16	XIX, 5
<b>150.</b>	480/16	XIX, 7
<b>151.</b>	480/12, 480/13	XI, 1, IX, 16
<b>152.</b>	480/12, 480/13	XI, 3, IX, 54
<b>153.</b>	480/12	XI, 2
<b>154.</b>	480/12	XI, 4
<b>155.</b>	480/12	XI, 5
<b>156.</b>	480/13	IX, 26
<b>157.</b>	480/13	IX, 32
<b>159.</b>	480/13	IX, 2
<b>160.</b>	480/13	IX, 3
<b>161.</b>	480/13	IX, 5
<b>162.</b>	480/13	IX, 6
<b>163.</b>	480/13	IX, 12
<b>164.</b>	480/13	IX, 13
<b>165.</b>	480/13, 480/12	IX, 16, XI, 1
<b>166.</b>	480/13	IX, 17
<b>167.</b>	480/13	IX, 19
<b>168.</b>	480/13	IX, 29
<b>169.</b>	480/13	IX, 20
<b>170.</b>	480/13	IX, 22
<b>171.</b>	480/13	IX, 27

172.	480/13	IX, 30
173.	480/13	IX, 35
174.	480/13	IX, 4
175.	480/13	IX, 36
176.	480/13	IX, 37
177.	480/13	IX, 39
178.	480/13	IX, 57
179.	480/13	IX, 68
180.	480/13	IX, 69
181.	480/13	IX, 67
182.	480/13	IX, 62
183.	480/13	IX, 23
184.	480/13, 480/14	IX, 1, VII, 8
185.	480/13	IX, 28
186.	480/13	IX, 42
189.	480/13	IX, 38
191.	480/13	IX, 7
192.	480/13	IX, 21
193.	480/13	IX, 46
194.	480/13	IX, 47
195.	480/13	IX, 60
196.	480/13	IX, 52
197.	480/13	IX, 50
198.	480/13	IX, 49
199.	480/13	IX, 45
200.	480/13	IX, 48
201.	480/13	IX, 51
202.	480/13	IX, 56
203.	480/13	IX, 55
204.	480/13, 480/12	IX, 54, XI, 3
205.	480/13	IX, 33
206.	480/13	IX, 65
207.	480/13	IX, 59
208.	480/13	IX, 58

<b>209.</b>	480/13	IX, 25
<b>211.</b>	480/13	IX, 8
<b>212.</b>	480/13	IX, 9
<b>213.</b>	480/13	IX, 10
<b>214.</b>	480/13	IX, 11
<b>215.</b>	480/13	IX, 34
<b>216.</b>	480/13	IX, 18
<b>217.</b>	480/13	IX, 70
<b>218.</b>	480/13	IX, 64
<b>219.</b>	480/13	IX, 53
<b>220.</b>	480/13	IX, 44
<b>221.</b>	480/13	IX, 24
<b>222.</b>	480/13	IX, 31
<b>223.</b>	480/13	IX, 43
<b>224.</b>	480/13	IX, 40
<b>225.</b>	480/13	IX, 41
<b>226.</b>	480/13	IX, 66
<b>227.</b>	480/13	IX, 61
<b>228.</b>	480/13	IX, 14
<b>229.</b>	480/13	IX, 15
<b>230.</b>	480/13	IX, 63
<b>232.</b>	480/14	VII, 5
<b>233.</b>	480/14	VII, 1
<b>234.</b>	480/14	VII, 2
<b>235.</b>	480/14	VII, 6
<b>236.</b>	480/14	VII, 10
<b>237.</b>	480/14	VII, 7
<b>238.</b>	480/14, 480/13	VII, 8, IX, 1
<b>239.</b>	480/14	VII, 9
<b>240.</b>	480/14	VII, 11
<b>241.</b>	480/14	VII, 3
<b>242.</b>	480/14	VII, 4
<b>243.</b>	480/20	XX, 1
<b>244.</b>	480/3	III, 1

246.	480/3	III, 2
247.	480/3	III, 11
248.	480/3	III, 20
249.	480/3	III, 12
250.	480/3	III, 14
251.	480/3	III, 25
252.	480/3	III, 6
253.	480/3	III, 3
254.	480/3	III, 4
255.	480/3	III, 36
256.	480/3	III, 5
257.	480/3	III, 34
258.	480/3	III, 7
259.	480/3	III, 8
260.	480/3	III, 13
261.	480/3	III, 15
262.	480/3	III, 16
263.	480/3	III, 19
264.	480/3	III, 21
265.	480/3	III, 22
266.	480/3	III, 23
267.	480/3	III, 24
268.	480/3	III, 32
269.	480/3	III, 26
270.	480/3	III, 28
271.	480/3	III, 29
272.	480/3	III, 33
273.	480/3	III, 35
275.	480/3	III, 18
276.	480/3	III, 27
277.	480/3	III, 27a
278.	480/3	III, 30
279.	480/3	III, 31
280.	480/3	III, 10



<b>281.</b>	480/3	III, 9
<b>282.</b>	480/3	III, 17
<b>283.</b>	480/5b	V, 11
<b>284.</b>	480/5b	V, 25
<b>285.</b>	480/5a	V, 9
<b>286.</b>	480/5b	V, 48
<b>287.</b>	480/5b	V, 19
<b>288.</b>	480/5b	V, 2
<b>289.</b>	480/5b	V, 20
<b>290.</b>	480/5b	V, 6
<b>291.</b>	480/5b	V, 22
<b>292.</b>	480/5b	V, 3
<b>293.</b>	480/5b	V, 4
<b>294.</b>	480/5b	V, 13b
<b>295.</b>	480/5b	V, 21
<b>296.</b>	480/5b	V, 8
<b>297.</b>	480/5b	V, 10
<b>298.</b>	480/5b	V, 26
<b>299.</b>	480/5b	V, 35
<b>300.</b>	480/5b	V, 13a
<b>301.</b>	480/5b	V, 12
<b>302.</b>	480/5b	V, 46
<b>303.</b>	480/5b	V, 43
<b>304.</b>	480/5b	V, 5
<b>305.</b>	480/5b	V, 23
<b>306.</b>	480/5b, a	V, 1
<b>307.</b>	480/5b	V, 39
<b>308.</b>	480/5b	V, 24
<b>310.</b>	480/5b	V, 40
<b>311.</b>	480/5b	V, 36
<b>312.</b>	480/5b	V, 29
<b>313.</b>	480/5b	V, 30
<b>314.</b>	480/5b	V, 27
<b>315.</b>	480/5b	V, 41

<b>316.</b>	480/5b	V, 16
<b>317.</b>	480/5b	V, 45
<b>318.</b>	480/5b	V, 15
<b>319.</b>	480/5b	V, 37
<b>320.</b>	480/5b	V, 33
<b>321.</b>	480/5b	V, 17
<b>322.</b>	480/5b	V, 44
<b>323.</b>	480/5b	V, 14
<b>324.</b>	480/5b	V, 7
<b>326.</b>	480/5b	V, 38
<b>327.</b>	480/5b	V, 32
<b>328.</b>	480/5b	V, 28
<b>329.</b>	480/5b	V, 42
<b>330.</b>	480/5b	V, 34
<b>331.</b>	480/5b	V, 18
<b>333.</b>	480/5b	V, 47
<b>334.</b>	480/5b	V, 31
<b>335.</b>	480/4	IV, 1
<b>336.</b>	480/4	IV, 3
<b>337.</b>	480/4	IV, 2
<b>338.</b>	480/4	IV, 4
<b>339.</b>	480/4	IV, 35
<b>340.</b>	480/4	IV, 5
<b>341.</b>	480/4	IV, 30
<b>342.</b>	480/4	IV, 34
<b>343.</b>	480/4	IV, 29
<b>344.</b>	480/4	IV, 14
<b>345.</b>	480/4	IV, 24
<b>346.</b>	480/4	IV, 10
<b>347.</b>	480/4	IV, 31
<b>349.</b>	480/4	IV, 11
<b>350.</b>	480/4	IV, 16
<b>351.</b>	480/4	IV, 15
<b>352.</b>	480/4	IV, 13

<b>353.</b>	480/4	IV, 8
<b>354.</b>	480/4	IV, 6
<b>355.</b>	480/4	IV, 7
<b>356.</b>	480/4	IV, 21
<b>357.</b>	480/4	IV, 12
<b>358.</b>	480/4	IV, 28
<b>359.</b>	480/4	IV, 32
<b>362.</b>	480/4	IV, 33
<b>364.</b>	480/4	IV, 23
<b>365.</b>	480/4	IV, 26
<b>367.</b>	480/4	IV, 22
<b>368.</b>	480/4	IV, 17
<b>370.</b>	480/4	IV, 18
<b>371.</b>	480/4	IV, 20
<b>372.</b>	480/4	IV, 19
<b>373.</b>	480/4	IV, 9
<b>374.</b>	480/4	IV, 36
<b>375.</b>	480/4	IV, 25
<b>376.</b>	480/4	IV, 27
<b>377.</b>	480/4	IV, 27
<b>379.</b>	480/18	XII, 1
<b>380.</b>	480/18	XII, 2
<b>381.</b>	480/18	XII, 3
<b>382.</b>	480/18, 480/17	XII, 6, XVI, 11
<b>383.</b>	480/18	XII, 5
<b>384.</b>	480/18	XII, 4
<b>485.</b>	480/17	XVI, 1
<b>486.</b>	480/17	XVI, 25
<b>387.</b>	480/17	XVI, 26
<b>388.</b>	480/17	XVI, 2
<b>389.</b>	480/17	XVI, 13
<b>390.</b>	480/17	XVI, 17
<b>391.</b>	480/17	XVI, 22
<b>392.</b>	480/17	XVI, 23

<b>393.</b>	480/17	XVI, 14
<b>394.</b>	480/17	XVI, 21
<b>395.</b>	480/17	XVI, 6
<b>396.</b>	480/17	XVI, 18
<b>397.</b>	480/17	XVI, 24
<b>398.</b>	480/17	XVI, 11
<b>399.</b>	480/17	XVI, 12
<b>400.</b>	480/17	XVI, 5
<b>401.</b>	480/17	XVI, 15
<b>402.</b>	480/17	XVI, 3
<b>403.</b>	480/17	XVI, 4
<b>404.</b>	480/17	XVI, 7
<b>405.</b>	480/17	XVI, 19
<b>406.</b>	480/17	XVI, 10
<b>407.</b>	480/17	XVI, 27
<b>409.</b>	480/17	XVI, 9
<b>410.</b>	480/17	XVI, 8
<b>411.</b>	480/17	XVI, 20
<b>412.</b>	480/17	XVI, 16

## 2.5.2 Konkordanzen neuer (Alföldi noch nicht bekannter, ungelisteter) Stempel

Katalog-/Stempelnummer	Crawford Typus	Alföldi Typus
2.	480/2 a	II
8.	480/2 c	II
24.	480/6	XIII
47.	480/8	XIV
48.	480/8	XIV
158.	480/13	IX
187.	480/13	IX
188.	480/13	IX
190.	480/13	IX
210.	480/13	IX
231.	480/13	IX
245.	480/3	III
274.	480/3	III
309.	480/5	V
325.	480/5	V
332.	480/5	V
348.	480/4	IV
360.	480/4	IV
361.	480/4	IV
366.	480/4	IV
369.	480/4	IV
378.	480/4	IV
408.	480/17?	XVI?

### 3. Die Entwicklung des Caesarporträts in der stadtrömischen Münzprägung nach 44 v. Chr.

#### 3.1.1 L. Flaminus Chilo, Typus RRC 485/1

Nach über einjähriger Pause nahm das Münzmeisterkollegium des Jahres 43 v. Chr. unter dem Vorsitz des Flaminus Chilo das Caesarporträt wieder in die stadtrömische Prägung auf. Strittig ist zunächst die Frage, wie lange nach Caesars Ermordung das Münzmeisterkollegium noch Münzen mit seinem Porträt ausprägte. Während Alföldi, wie die Stempeluntersuchung gezeigt hat, zu Recht, davon ausgeht, dass die beiden Typen mit der Legende CAESAR IMPER erst nach den Iden des März ausgeprägt wurden, datiert er den Typus RRC 480/19 des Maridianus mit der Legende CAESAR PARENS PATRIAE erst in den April.<sup>500</sup> Die Änderung der Legende soll eine Art Neuanfang unterstreichen und zugleich an die Leichenrede des Antonius erinnern. Einen Monat nach der Trauerfeier wurde an der Stelle, an der Caesars Leichnam am Forum verbrannt worden war, eine zwanzig Meter hohe Säule mit der Inschrift *parenti patriae* aufgestellt.<sup>501</sup> Doch dieser Titel belegt nicht ohne weiteres eine postume Entstehung dieses Münztyps, denn, wie bereits erwähnt, hatte Caesar diesen Titel bereits zu Lebzeiten Ende 45 v. Chr. im Rahmen des großen Senatsconsults erhalten. Dieser musste, wie geschildert, parallel zu den DICT(ator) QVART(um)- und IMP(eratoren)-Typen des Mettius konzipiert worden sein. Auch Woytek betont: "Man prägte einfach zu Jahresbeginn mehr oder minder parallel mehrere Serien mit den Titeln, die der Herrscher damals innehatte."<sup>502</sup> Woytek zeigt sich von den Argumenten Alföldis nicht überzeugt und geht von einer Prägung zu Caesars Lebzeiten aus. Für sicherlich postume Erzeugnisse des Quattuorvirates hält er zu Recht die Typen 480/21 und 22, die beide eben kein Caesarporträt mehr aufweisen<sup>503</sup>. 480/21 zeigt im Avers die Tempelfront des projektierten Tempels für Caesar und seine *Clementia*, im Revers einen akrobatischen Reiter, einen sog. *desultor* und zwei Pferde. Typus 480/22 benutzt denselben Revers in Kombination mit dem Porträt des Konsuls Antonius. Mit dieser deutlichen Veränderung der Typologie hat die Münzstätte auf den Tod Caesars reagiert, und zwar mitten in der Produktion des neu konzipierten Typen 480/20, indem man das *ius imaginis* von Caesar auf den Konsul Antonius übertrug und eine weitere Münze ganz ohne Kopfseite prägte. Hierzu notiert Woytek<sup>504</sup>, es sei unwahrscheinlich gewesen, dass man diese radikalen Veränderungen durchgeführt hätte, nachdem man das Caesarporträt noch längere Zeit weiter geprägt hätte. Somit ist seine Einschätzung, dass

---

<sup>500</sup> Alföldi 1974, 5 f.

<sup>501</sup> Suet. Div. Iul. 85.

<sup>502</sup> Woytek 2003, 469.

<sup>503</sup> Woytek 2003, 470, 473.

<sup>504</sup> Woytek 2003, 473.

Caesars Ermordung auch sehr zeitnah das Verschwinden seines Porträts auf den Münzen nach sich zog, zumindest was das Jahr seines Todes betrifft, eine überzeugende Ansicht, lediglich die beiden, hektisch produzierten IMPER-Typen könnten als postum angesprochen werden, nicht nur aufgrund ihrer schlecht geschnittenen Porträts, sondern auch durch ihre deutlichen stilistischen Abweichungen in Form der fehlenden Beizeichen und der geänderten Legende gegenüber den drei früheren Imperatorentypen. Nach den Iden konzipierte der Münzmeister Macer den kleinen Typus 480/18 mit ebensolchen Porträts, wobei Caesar auch nicht mehr den inzwischen verpönten Titel des Diktator trägt, und ließ in der Folgezeit von denselben Arbeitern noch Vorderseiten für die bereits zu Jahresbeginn geschnittenen Reversstempel des Mettius A-F schneiden und ausprägen. Der Revers des jüngsten verhüllten Caesarporträts des Jahres 44 v. Chr. trägt, wie gesagt, denselben Kunstreiter wie die folgenden, zu Recht als postum angesprochenen Denartypen mit der Tempelfront und dem Porträt des Antonius. Dieser spielt höchstwahrscheinlich auf die Parilien an, die im April gefeiert wurden. Von der Darstellung selbst kann man ebenso auf die *ludi Victoriae Caesaris* vom 20. - 30. Juli, die Octavian veranstalten ließ, schließen. Wobei es wenig nachvollziehbar erscheint, dass dieser Revers, der mit Octavians Spielen in Verbindung gebracht wird, mit dem Porträt des Antonius verknüpft wird, da die Rivalität der beiden große Konkurrenten um das caesarische Erbe gerade zu dieser Zeit einen ersten Höhepunkt erreicht hatte. Als möglicher Zeitpunkt der Wiedereinführung des Caesarporträts in der stadtrömischen Münzproduktion bietet sich die Erringung des Konsulats Octavians, Caesars Adoptivsohnes im Juni 43 oder die Gründung des zweiten Triumvirates im Herbst dieses Jahres an. Auch wenn kein Name der Triumvirn auf den städtischen Prägungen erscheint, sondern ausschließlich der des Prägebeamten, waren wohl sie es, die das Bildprogramm für die staatlichen Münzen bestimmten, zumal das Triumvirat mit diktatorischen Vollmachten ausgestattet war. Die Monate nach Caesars Ermordung bezeugen eine große Unsicherheit, wie man mit dem Andenken des Diktators umgehen sollte. Zwar erhielt er ein Staatsbegräbnis und auf Betreiben des Konsuls Marcus Antonius sollten die *acta Caesaris* ihre Gültigkeit behalten, andererseits erhielten die Verschwörer eine Amnestie und durften somit ihre Ämter in den Provinzen antreten. Die Diktatur wurde abgeschafft. Während sich Antonius als Nachfolger des Diktators gerierte, wie die Münzprägung zeigt, setzte er auf Deeskalation. Während der Konsul eine Art "Kompromisspolitik"<sup>505</sup> verfolgte, erwuchs ihm aus dem jungen Großneffen und Adoptivsohn Caesars ein gefährlicher Konkurrent zunächst unter den Caesarianern und später in der Führung des Staates, mit dem er sogleich in Konflikt um die Auszahlung des Erbes geriet.

---

<sup>505</sup> Christ 2000, 424.



Abb. 611. Letztes, zu Lebzeiten geprägtes Porträt Caesars, um 15. März (RRC 480/20)



Abb. 612. Erster Denartyp nach Caesars Ermordung (RRC 480/21)



Abb. 613. Frühestes Münzbild d. Antonius (RRC 480/22)

Der junge Caesar ließ zwar Ende Juli 44 v. Chr. mit großem Pomp die *ludi Victoriae Caesaris* feiern, verbündete sich jedoch zunächst mit den Republikanern unter der Führung Ciceros. Der große Redner hoffte nach seinem glänzenden Comeback nach Caesars Tod seinen Erzfeind Antonius ausschalten zu können.

Männer wie Cicero und die beiden ehemaligen Caesaranhänger, die Konsuln des Folgejahres Hirtius und Pansa, die inzwischen jedoch auf Seiten des Senates standen, konnten berechtigt auf ein Wiedererstarken der Republikaner hoffen. Cicero, der Antonius' Herrschaft als Tyrannei empfand und einen rhetorischen Feldzug gegen ihn führte, sah in dem jungen, unerfahrenen Octavian einen nützlichen Verbündeten. Als Antonius im November 44 die Stadt verließ um sein Kommando in Gallia Cisalpina zu übernehmen und mit dem Caesarmörder Decimus Brutus, des legitimen Statthalters der Provinz in bewaffneten Konflikt geriet, stattete der Senat unter Ciceros Führung den jungen Octavian mit einem *propraetorisches Imperium* aus und sandt ihn mit seinen eigenmächtig angeworbenen Truppen und den regulären Senatstruppen unter Hirtius und Pansa in den Norden. Ihren Sieg bezahlten beide Konsuln mit dem Leben, daher forderte Octavian das Amt des Konsuls. Als dem jedoch nicht folge geleistet wurde, rückte der junge Caesar mit seinem Heer nach Rom und erzwang sich so, noch nicht einmal zwanzigjährig, im August 43 v. Chr. sein erstes Konsulat. Drei Monate später überwanden die Caesarianer ihre Spannungen, Octavian versöhnte sich mit Antonius und schloss sich mit ihm und dem früheren Reiterführer Caesars Lepidus zum zweiten Triumvirat zusammen. Darauf folgte die Entmachtung des Senates und blutige Proskriptionen, denen auch Cicero zum Opfer fiel. Sicherlich prägte das Münzmeisterkollegium unter der republikanischen Allianz von Cicero und Octavian, das Alföldi<sup>506</sup> zufolge aus C. Clodius Vestalis, M. Arius Secundus, Servius Rufus und Numonius Vaala bestand, in der ersten Jahreshälfte, kein Caesarporträt. Dies war erst wieder nach dem Staatsstreich Octavians im August oder nach der Gründung des zweiten Triumvirates im November ein lohnendes Thema, denn nun stand die Rache für Caesar im Vordergrund und man brauchte schlichtweg neues Geld. Nach Alföldi soll zu dieser Zeit eine Umgruppierung

<sup>506</sup> Alföldi in: Alföldi-Rosenbaum 1984, 269.



des Münzmeisterkollegiums vorgenommen worden sein und die Münzstätte Roms für den Rest des Jahres folgenden Männern anvertraut worden sein: Flaminius Chilo, Vitulus und Gracchus<sup>507</sup> und einem weiteren Mann, der aus Zeitgründen aufgrund des bereits fortgeschrittenen Jahres nicht mehr prägen konnte. Zu den Männern will Alföldi an gleicher Stelle folgendes wissen: "Chilo wurde von Octavian bei der Nachwahl für eine Tribunenstelle unterstützt, Vitulus ein Verwandter und Gracchus ein Gefolgsmann gewesen." Sowohl unter den Geprägten des Vaala und des Chilo findet Alföldi in einigen Stempeln derart enge Übereinstimmungen, dass er von einer Tätigkeit gleicher Stempelschneider ausgeht. Ebenso erkennt er frappierende Ähnlichkeiten zwischen den Caesarstempeln des Chilo und jenen seiner beiden Kollegen, um von der Tätigkeit derselben Graveure auszugehen<sup>508</sup>. Dennoch konnte sich die derart frühe Verortung Alföldis nicht durchsetzen, so dass man die Münzprägung des Gracchus und des Vitulus meist erst ins Jahr 40 v. Chr. datiert. Während die Einordnung des Chilo in das Jahr 43 v. Chr. auch von Crawford<sup>509</sup> und Albert<sup>510</sup> übernommen wurde, wird sie von Woytek abgelehnt. Er plädiert für eine Datierung des Münzmeisters bzw. seiner Gepräge aufgrund des Fehlens von Attributen zusammen mit den Kollegen Lariscolus und Capitolinus erst ins Jahr 41 v. Chr..<sup>511</sup>

Den Revers ziert auch hier eine Venusstatue und der Name L (ucius) Flaminius und Titel des Quattuorvirs, Mitglied des Viermännerkollegiums IIIIVIR. Das Porträt ist von einem Perlkreis gerahmt. Beischriften in Form von Namen oder Titeln fehlen, was eine auffällige Neuerung im Vergleich zu den Porträtprägungen, die in Rom noch zu Lebzeiten Caesars geprägt worden sind, darstellt.

Die einzelnen Porträts weisen nicht mehr diese Vielgestaltigkeit auf, die sie noch 44 ausgezeichnet hatten, da es sich um eine weitaus bescheidenere Stempelanzahl handelt. Hierzu schrieb Alföldi<sup>512</sup>: "Die Zeit für die Vorbereitung der Prägestempel in aller Ruhe war nicht vorhanden. Das anfängliche Durcheinander in der Stilfassung der Caesarköpfe sollte Chilo überwinden, der *primus flavit*. Dies ist ihm nicht gelungen. Das Privileg des Rangersten war, über die Graveure aller Werkstattgruppen verfügen zu können; daher konnte er wohl augenblicklich PorträtDarstellungen in einem einheitlichen Stil prägen lassen. Gleich werden wir sehen, was für divergierende Stilfassungen sich unter seiner Kontrolle finden; die notwendig gewordene Stempelproduktion am laufenden Band brachte auch den umformenden

---

<sup>507</sup> Alföldi in: Alföldi-Rosenbaum 1984, 269.

<sup>508</sup> Alföldi-Rosenbaum 1984, 269, 281.

<sup>509</sup> Crawford I 1974, 496.

<sup>510</sup> Albert 2003, 193, Nr. 1540.

<sup>511</sup> Woytek 2003, 511.

<sup>512</sup> Alföldi-Rosenbaum 1984, 281.

Zwang des expressionistischen Modestols in Schwang. Gute künstlerische Vorlagen fehlten am Anfang nicht, wie es wohl die frühesten Caesarköpfe veranschaulichen; aber man war nicht imstande, ihre Formprägung aufrecht zu erhalten. Die ungleichen Stilvarianten scheiden sich klar." Dennoch hatte sich im Vergleich zu der weit umfangreicheren Produktion des Vorjahres eine gewisse Beruhigung eingestellt. Im Gegensatz zu 47 Stempelschneidern sind die Porträtmünzen des Chilo von nur sieben Graveuren geschnitten worden. Obwohl sie stark unterschiedlichen Stil aufweisen, haben ihre Stempel durchweg ein hoch stehendes künstlerisches Niveau. Die Chilostempel erwecken den Eindruck einer leichten Idealisierung und sehr sorgfältiger Arbeit. Einige der Prototypen des Vorjahres dienten nun auch Chilo und seiner Werkstatt als Vorbilder, so der hervorragend ausgeführte Imperatorenprototyp,



Abb. 614. Imperatorenstempel a. 44. v. Chr.



Abb. 615. einer von fünf Stempeln Chilos a. d. Jahre 43 v., die sich am Imperatorentyp orientieren

und der schmalwangige Diktatorenprototyp. Chilos Graveure, die aufgrund ihres stark abweichenden Stiles nicht mit den Arbeitern des Quattuorvirates von 44 v. Chr. identisch sein können, variieren den Diktatorenprototyp mit den steil verlaufendem Kiefer einerseits hin zu einem sehr kräftigen, geglätteten Porträt mit entweder kurzer, spitzer Nase wie beim Vorbild oder mit gerader, etwas längerer Nase und andererseits hin zu einem überaus abgemagerten, greisenhaft wirkenden Bildnis mit ebenfalls steil verlaufender Kieferpartie und ausgeprägter Hakennase. Die gedrungenen Varianten des schmalen Prototyps weisen sechs Stempel auf, zwei zeigen die greisenhafte Variante, die auf dem bereits bekannten, überlangen Hals sitzt.



schmalwangiger

Abb. 616. Diktatorenstempel a. 44 v. Chr.



Abb. 617. Denar Chilos m. derbem Porträt



Abb. 618. Stempel Chilos m. idealisiertem Porträt



Abb. 619. Denar m. greisenhaftem Porträt

Sämtliche Caesarporträts des Chilo tragen die kleinblättrige *corona aurea* mit deutlicher Knötchenbildung, die bereits im Vorjahr für die Diktatorenprägung üblich war. Der quadratische, erste Prototyp der Diktatorenprägung selbst spielt hingegen keine Rolle mehr, da seine physiognomischen Formen in keinem Caesarporträt Chilos mehr erkennbar zu Tage treten.

### **3.1.2 Münzmeisterprägung des Jahres 42 v. Chr.**

Im folgenden Jahr 42 v. Chr. lassen drei Münzmeister Denare mit den Caesarbildnis prägen: P. Clodius, Mussidius Longus, Livineius Regulus. Das zeigt, dass sich die Kräfteverhältnisse in Rom verändert hatten. Nach der Verständigung der Triumvirn und den ausgedehnten Proskriptionen stand nun die Rache an den Caesarmördern im Fokus der drei Machthaber. Daher erklärt sich die wieder intensivierete Münzprägung mit dem Porträt Caesars.

#### **3.1.2.1 Publius Clodius, Typus RRC 494/16**

Publius Clodius' Denar trägt im Avers das bekränzte Caesarporträt mit der Beischrift CAESAR IMP(erator) im Uhrzeigersinn und Perlkreis. Der Revers zeigt eine Statue des Mars Ultor<sup>513</sup>, den Gott der Rache für Caesar, der auf dem Augustusforum seinen Tempel erhalten sollte sowie den Namen des Münzmeisters. Während, wie Woytek zutreffend feststellt, das Aversporträt mit der Legende CAESAR IMP(erator) an die Prägung des Jahres 44 v. Chr. anknüpft, weist der Revers auf die Kampagne gegen die Caesarmörder hin, die in diesem Jahr im griechischen Philippi unter dem Stichwort Rache für Caesar stattfand. Die lediglich zwei Stempeln zuzuweisenden Denare zeigen ebenfalls noch eine große Nähe zum Münzporträt des Jahres 44 v. Chr. Stempel 1 zeigt vor allem in seinem beinahe quadratischen Kopfumriss, dem großen Auge, dem Lächeln, der breiten Wangenfläche und dem von zahlreichen Querfalten gefurchten Hals eine große Nähe zum ersten Diktatorenprototyp. Stempel 2 orientiert sich vor allem im Bereich des Oberkopfes und des längeren Untergesichtes stärker am Imperatorentyp. Der unruhige Stil beider Stempel erinnert wieder stärker an die Prägung aus den letzten Lebensmonaten Caesars.

Auch die Kranzform schließt sich mit ihren kleinen spitzovalen Blättchen und Kügelchen an die *corona aurea* der Diktatorenprägung an.

---

<sup>513</sup> Trillmich 1988, 498: „Die Marsfigur der Rückseite könnte man mit der späteren Darstellung des Mars Ultor auf den Münzen vergleichen, die die Rückgewinnung der Feldzeichen von den Parthern (20 v. Chr.) feiern.“



Abb. 620. Stempel 1 des Clodius (RRC 494/16)

(1,5:1)



Abb. 621. Stempel 2 (RRC 494/16)

### 3.1.2.2 L. Livineius Regulus, RRC 494/24

Sein Amtskollege Regulus lässt ebenfalls Caesarporträts prägen. Diese werden zwar von keiner Beischrift begleitet, jedoch von Perlkreis und einem Palmzweig und einem Heroldsstab gerahmt. Die Rückseite zeigt einen springenden Stier und den bzw. die Namen des Münzmeisters D(ecimus) LIVINEIVS REGVLVS. Die Caesarbilder folgen zwei Vorbildern:



Abb. 622. Denar d. Regulus (RRC 494/24) mit großer Nähe zum quadratischen Prototyp

(1,5:1)



Abb. 623. Denar d. Regulus m. quadratischem Kopfumriss, greisenhafte Wirkung

Während sich der erste Stempel eng an den quadratischen Umriss der Erstlingsstempel der Diktatorenprägung des Jahres 44 v. Chr. anlehnt, zeigt der zweite mit seinem dünnen, hohen Hals und dem überaus greisenhaften Eindruck große Ähnlichkeit zu den Prägungen des Chilo. Der dünne, schlauchartige Hals wurde von den zeitgleich tätigen Graveuren des Longus und vor allem exzessiv von den Stempelschneidern des Voconius Vitulus zwei Jahre später benutzt. Einen direkten Vorläufer besitzt er in den frühen Hälsen des Macer im Typus RRC 480/5. Wie dort sitzt auch hier ein hagerer Kopf mit einem waagrecht verlaufenden, knöchigen Kiefer auf einem ebensolchen Hals.

Die Mehrzahl dieser Stempel orientiert sich am Imperatorenprototyp, welcher mitunter eine erheblich kürzere, eigentlich für den Typus unübliche Nase erhält. Die Stempel des Regulus weisen eine Tendenz eines stark gerundeten Untergesichts auf wie bei seinem Kollegen Longus auf. Die Kranzform zeigt deutlich und ausschließlich die schmalblättrige *corona graminea* in zwei verschiedenen Ausführungen.

### 3.1.2.3 L. Mussidius Longus, RRC 494/39

Mussidius Longus prägt einen Denar mit ganz anders geartetem Caesarbildnis, das wie bei Chilos Prägung keine Beischriften aufweist. Seine Köpfe sind durchwegs kleinformatig und wirken greisenhaft, meist mit leichter Doppelkinneigung. Der Revers zeigt in wirrer Anordnung Symbole, die wir zum Teil bereits aus der Prägung des Buca (RRC 480/6) kennen, wie der Weltglobus, ein Füllhorn, einen *caduceus*, eine *apex* und ein Ruder. Diese Porträts zeigen wenig Ähnlichkeit mit der greisenhaften Gruppe des Chilo, knüpfen stärker als jene wieder an die vielgestaltigen Porträts des Jahres 44 v. Chr., vor allem an die sehr kleinformatigen Bildnisse des Stempelschneiders 11, der für Macers Imperatorentyp tätig war. Wie dieser orientieren sich die Stempel am quadratischen Diktatorentyp und sitzen auf hohen, faltigen Hälsen. Diese Stempel tragen deutlich erkennbar die *corona graminea*.



Abb. 624. RRC 480/5, St. 11



Abb. 625. Denar d. Longus



Abb. 626. RRC 480/11, St. 10



Abb. 627. Denar d. Longus (RRC 494/39)

Einige Stempel des Longus zeigen ein ähnliches Bildnis mit schmalerer Wange auf einem hohen, überaus faltigen Hals und einem angedeuteten Doppelkinn, der die Züge des Stempels 10 des Typus 480/11 aus dem Jahre 44 v. Chr. nahezu genau zitiert. Diese Tendenz, das Kinn zu verlängern und gleichzeitig zu runden wird bei einigen Stempeln noch verstärkt, was schließlich zu einem deutlichen Doppelkinn führt. Dieses gerundete Untergesicht ist typisch für die Porträts aus der Werkstatt des Longus und des Regulus. Die engste stilistische Verwandtschaft beider spricht für eine gemeinsame Werkstatt oder sogar für dieselben Graveure, was bei den wenigen Stempeln nicht überraschend wäre.



Abb. 628. Denar d. Longus (RRC 494/39) mit für beide Münzmeister typischer Physiognomie

(2:1)



Abb. 629. Denar d. Regulus (RRC 494/39)

Die Gestaltung des Avers dieser Münzemission aus dem Jahre 42 beinhaltet noch keinen

konkreten Hinweis auf die zu Jahresbeginn durchgeführte Vergöttlichung Caesars. Aus Iulius Caesar wurde nun der unter die Staatsgötter erhobene Divus Iulius und Octavian nannte sich nun Caesar Divi F(ilius). Die Mehrzahl der Münzporträts orientiert sich wohl nicht zufällig an der Physiognomie der Imperatorenporträts mit der dazu gehörigen *corona graminea*, da die Bezeichnung bzw. das Amt des Diktators bereits kurz nach Caesars Ermordung auf Betreiben des Antonius abgeschafft worden war und möglicherweise da auch hier wieder das ausgeprägte Geld hauptsächlich der Finanzierung einer militärischen Operation diene bzw. dienen sollte, wenn gleich in weit geringerem Ausmaß als zwei Jahre zuvor, als Caesar seinen Feldzug gegen die Parther plante.

Die wieder gesteigerte Prägung mit dem Caesarporträt durch die, gewiss im Einverständnis mit den Machthabern prägenden Münzmeister bezeugt, dass sein Andenken im Jahr der Entscheidungsschlacht gegen die Republikaner ideologisch wieder eine zentrale Rolle spielte. Die Rache an den Caesarmördern stand nun an erster Stelle der Agenda der Triumvirn und unterstrich darüber hinaus die *pietas* des Sohnes gegenüber seinem Adoptivvater.

### **3.1.3 Münzmeisterprägung des Jahres 40 v. Chr.**

#### **3.1.3.1 Q. Voconius Vitulus, RRC 526/2 und 526/4**

Nach zweijähriger Abwesenheit in der stadtrömischen Münzprägung lässt der Münzmeister Vitulus wieder zwei Münztypen mit dem Porträt Caesars prägen. In dieses Jahr fällt nach internen Streitereien unter den Triumvirn die Neuordnung des Triumvirates. Die drei Machthaber teilten das Römische Reich untereinander auf, indem Octavian den Westen, Antonius den Osten und Lepidus die nordafrikanische Provinz erhielt. Octavian und Antonius versöhnten sich demonstrativ, indem Antonius die Schwester seines Partners und Konkurrenten heiratete. Dass Caesars Porträt jetzt wieder eine stärkere Rolle in der Prägung der Münzmeister spielte, könnte mit der beginnenden Zuspitzung des Konflikts Octavians mit Sextus Pompeius zusammenhängen. Auch außerhalb Roms intensivierte Octavian Prägungen, die sein eigenes Porträt mit dem Caesars eng verknüpfte. In ähnlicher Weise tat das in diesen Jahren auch der Sohn des Pompeius, der sich bei einer bejubelten Pompa im Jahr 40 als Sohn des Neptun darstellte. Octavian schien darauf reagiert zu haben, indem er seine eigene göttliche Herkunft in der Münzprägung stärker betonte bzw. durch die, gewiss nach den Vorgaben der Triumvirn handelnden Münzmeister betonen ließ. So prägt Vitulus einen Denar, der das Caesarporträt mit einem *lituus* und der Beischrift DIVI IVLI kombiniert und auf dem Revers den Namen des Münzmeisters Q(uintus) VOCONIVS VITVLVS mit der bildlichen Umsetzung des Namens in Form eines Kalbes, und einen weiteren, der das Caesarporträt

allein auf den Avers setzt und auf die Rückseite ebenfalls das Kalb, den Namen und Titel des als Q(aestor) DESIGN(atus) prägenden Münzbeamten. Die Caesarporträts des Vitulus sind von recht kleinem Format und sitzen sämtlich auf überlangen, sehnigen Hälsen. Die Kieferpartie erscheint bisweilen waagrechter und breiter, bei anderen erinnert sie stärker an die schmalere, längere Wangenpartie des Imperatorentyps. Häufig tritt wieder diese gerundete, verlängerte Kinnpartie, die bereits die Münzmeister des Jahres 42 v. Chr. in die Prägung eingeführt hatten auf.



Abb. 630. Denar d. Vitulus (RRC 526/2) (1,5:1)

Ein sich durch seine höhere künstlerische Güte auszeichnendes Porträt zeigt wieder ein deutlich vom Imperatorenporträt abgeleitete Physiognomie mit ausgewogeneren Zügen und kürzerem, breiterem Hals und struppigem Haar, wobei sich oberhalb des Auges eine Gabel befindet. Dieses Porträt stellt mit seinem neuen Stil eine Neuschöpfung sowie eine Abkehr von den obigen kleinformatigen, deformierten Bildnissen der letzten Jahre dar.



Abb. 631. Denar d. Vitulus (RRC 526/2) (1,5:1)

Hier wird erstmals greifbar, dass nach Caesars Divinisierung zwei Jahre zuvor eine deutliche Idealisierung des Porträts einsetzt.



Abb. 632. Denar d. Vitulus (RRC 526/4) (1,5:1)

Auf seinem zweiten Münztyp (RRC 526/4) setzt Vitulus ausschließlich Porträts dieses neuen, verjüngten Imperatorentyps, wenn gleich aufgrund der Beteiligung mehrerer Graveure von unterschiedlicher Ausstrahlung, auf die Averse seiner Denare. Auf die Beischrift DIVI IVLI wird erstmals verzichtet. Offenbar wurde die Erkennbarkeit des Dargestellten durch den

Betrachter allein durch das Bildnis Divus Iulius vorausgesetzt. All diese Porträts tragen die extrem bewegte Frisur aus wilden, gebogenen Strähnen, die von einem Wirbel am Hinterkopf aus gehen und eine deutliche Gabel über der rechten Schläfe aufweisen. Dieses Detail kann nicht nur dem persönlichen Stil der Graveure des Vitulus geschuldet sein, da es auf jedem Stempel deutlich zu erkennen ist, vielmehr muss man darin eine bewusste Neuerung gesehen werden. Sicherlich nicht zufällig tragen auch die zeitgleichen plastischen Porträts des Octavian im Actium-Typus überaus bewegtes Haupthaar. In dieser Zeit beginnt die enge Verknüpfung der Porträts des Divus Iulius und seines Sohnes auch in der Münzprägung, wie vor allem zeitgleiche Prägungen aus mobilen Heeresmünzstätten bezeugen.

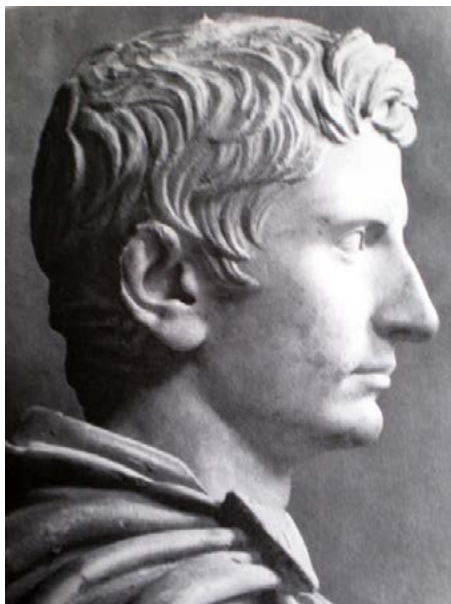


Abb. 633. Augustus im Actium-Typus

Ein einzelner Stempel weicht hiervon ab und trägt ein Porträt mit überaus jugendlichen und klassizistischen Zügen, wie es wenige Imperatorenporträts Bucas bereits andeuteten.



(1,5:1)

Abb. 634. Denar d. Vitulus mit Caesarporträt mit klassizistischen Zügen (RRC 526/4)

Fünf Stempelschneider arbeiteten in der "Imperatorengruppe", die jeweils an verschiedenen Halsausschnitten erkennbar sind, einer von ihnen zeichnet sich durch ein glattes, jugendliches Bildnis aus. Hinzu kommen zwei Graveure, deren Hände in der langhalsigen Gruppe zu scheiden sind.



### 3.1.3.2 Tib. Sempronius Gracchus, RRC 525/3 und 525/4

Der ebenfalls ins Jahr 40 v. Chr. datierte Münzmeister Sempronius Gracchus, dessen Caesarporträt von S(enatus) C(onsultum) begleitet wird, und dessen Revers verschiedenartige Symbole, wie eine Adlerstandarte, ein Feldzeichen, ein Hakenpflug und einen stabartigen Gegenstand, der meist als Szepter, von Crawford als *decempedia*, eine Messlatte von 10 Fuß Länge, die zur Landvermessung diente, zeigt sowie seinen Namen TI(berius) SEMPRONIVS GRACCVS, lässt nur noch nach dem Vorbild des Imperatorenprototyp prägen. Die Rückseite bezieht sich auf die von Octavian in den Jahren nach der Schlacht von Philippi vorgenommene Landverteilung an die Veteranen<sup>514</sup>. Hierbei können drei Künstlerhände geschieden werden. Der im Vergleich zu den Prägungen des Vitulus überaus ähnliche Stil legt nahe, dass beide Münzmeister mit demselben Handwerkerteam arbeiteten. "Vitulus und Gracchus, die erst nach Chilo in Funktion getreten sind, hatten während der Amtierung ihres Vorgängers etwas Zeit, den Porträtstil ihrer Caesarköpfe einheitlicher zu gestalten," betonte Alföldi in einem seiner Aufsätze<sup>515</sup>. In der Tat ist in den postumen Prägungen eine Tendenz zur stärkeren Vereinheitlichung der Caesarporträts zu bemerken. Von den Prägungen aus dem Jahre 44 v. Chr. orientierte man sich nur noch am Imperatorentyp und wohl auch dem passenden Kranztyp, der *corona graminea*.



Abb. 635. Denar d. Gracchus (RRC 525/3)

(1,5:1)



Abb. 636. Denar d. Gracchus (RRC 525/4)

Eine auffällige Neuerung stellt bei den beiden Münzmeistern des Jahres 40 v. Chr. das unruhige, aus zahlreichen kurzen Strähnen und Locken bestehende Haupthaar dar. Bei einigen Hinterkopfpunzen, die 44 v. Chr. beim Imperatorentyp besonders von Stempelschneider 37 benutzt wurden, stehen die kurzen Strähnen am Oberkopf nach vorne ab. Die kurzen Einzelsträhnen sind dort ebenfalls deutlich voneinander abgesetzt, dennoch fehlt ihnen die überaus bewegte Durchgestaltung des Haupthaars, die die Porträts des Jahres 40 v. Chr. auszeichnet. Während dort nur wenige Stempelschneider ihre Caesarbildnisse sowohl im Diktatoren- als auch im Imperatorenbereich mit kurzen, abstehenden, teils struppigen Haaren versahen, scheint die wirre Frisur nun für die Imperatorenporträts verbindlich zu werden,

<sup>514</sup> Dasselbe Rückseitenthema findet sich auch auf Denaren (RRC 525/2) des Gracchus mit dem bärtigen Octavian auf dem Avers. Dieser Typus wurde von Trillmich zwischen 42 und 38 v. Chr. datiert.

<sup>515</sup> Alföldi-Rosenbaum 1984, 281.

unabhängig vom persönlichen Stil der beteiligten Graveure.

Es ist unklar, ob sich am plastischen Vorbild etwas geändert hat, dass der inzwischen vergöttlichte Caesar, bzw. sein offiziell gültiges Porträt neues, volles, somit idealisiertes Haar erhalten hat, im Gegensatz zu den 44er Porträts, wo man bei den plastischen Vorbildern eine "realistische" Frisur, wie wir sie im Tusculumtypus konserviert haben, erwarten muss. Dies würde auch die geänderte Frisur mit dem vollen Stirnhaar des Caesar Chiaramonti erklären. Diese wird einhellig in die 30er Jahre datiert. Eventuell muss man anhand der Münzbildnisse des Vitulus und des Gracchus auch die Veränderung des Imperatorenprototypus bzw. der Begründung des Chiaramontityps um einige Jahre früher, bereits um 40 v. Chr. nachdenken. Vermutlich hat es sich um einen Zwischenschritt gehandelt zwischen dem ursprünglichen Imperatorenprototyp mit der veristischen Frisur und der augusteischen Endfassung des Typus Chiaramonti-Camposanto gehandelt, der stilistisch mit der Schöpfung des zweiten großen Porträttyps des Augustus selbst, den Prima Porta-Typus, sehr wahrscheinlich nach der Schlacht von Aktium 31 v. Chr. zusammenfällt. Der vorangegangene Aktium-Typus des Octavian zeigt in seinen plastischen Porträts ein unruhiges, aufgeworfenes Haupthaar (Abb. 633), was hier offensichtlich sowohl dem Zeitgeschmack entsprach, als auch der politisch angespannten Situation nach Caesars Tod. Das frühe Porträt Octavians trägt vermehrt angespannte Züge und dem Hellenismus entlehnte Pathosformeln wie die zusammengezogenen Augenbrauen, der herumgeworfene Kopf und schließlich das verwirbelte Haupthaar. Nach Beendigung der Bürgerkriege 30 v. Chr. setzt sowohl politisch als auch in der Porträtkunst eine Beruhigung ein. Nun orientiert sich das offizielle neue Bildnis des Princeps an klassischen Formen, insbesondere am Doryphoros des Polyklet aus dem 5. Jahrhundert v. Chr.. Haar und Physiognomie wirkt beruhigt und idealisiert. Sein Porträt beeinflusste nun auch die der anderen Familienmitglieder, inklusive das des Adoptivvaters Caesar, der nun ebenfalls ein Stirnhaar mit dem typischen Gabel-Zange-Motiv erhielt, freilich in der für jeden individueller Anordnung.

Mit der struppigen, wirren Frisur scheint dem Zeitgeschmack Rechnung getragen worden zu sein, was v. a. mit den zeitgenössischen Bildnissen Octavians belegt werden kann. Hinzu kommt zudem, dass bereits da, mehr noch als später nach der Etablierung als Princeps mit einer physiognomischen Angleichung in den Gesichtszügen und der Haargestaltung zwischen Sohn und Adoptivvater auch ein politischer Nachfolge- und Führungsanspruch unterstrichen werden sollte. In einer Vielzahl von Prägungen aus allen Reichsteilen verknüpfte Octavian sein eigenes Bildnis mit dem des Vaters, wie seine umfangreiche Buntmetallprägungen aus Gallien und Italien vor Augen führt. Auch hier sind die Bilder einander angeglichen. Seine

Prägungen nennen Octavian seit 42 v. Chr. Divi F(ilius), den Sohn des Vergöttlichten. Dieses Verwandtschaftsverhältnis war das wichtigste Fundament, worauf Octavian seine Karriere begründete und ein unschätzbare Vorteil gegen seinen Konkurrenten Antonius.

### **3.1.4 Die stadtrömische Münzmeisterprägung des Marcus Sanguinius aus dem Jahre 17 v. Chr.**

Nach den Denaren des Vitulus und des Gracchus des Jahres 40 v. Chr. sucht man einen stadtrömischen Denar mit einer Porträtprägung mit dem Porträt Caesars vergeblich. Während Octavian zunächst in der stadtrömischen und noch stärker in seiner eigenen mobilen Münzstätte die enge Verbindung zu seinem Adoptivvater hervorhob, änderte er dies mit dem siegreichen Ende der Bürgerkriege und seiner Etablierung als Alleinherrscher. Da er nun "die Republik erneuerte" und dies propagieren musste, distanzierte er sich naturgemäß von dem Diktator Caesar. Wenn dies der Fall sein sollte, wie im Falle des Augustusforums, dann konnte er höchstens noch als Divus Iulius geehrt werden. Daher unterscheidet sich das folgende Münzporträt diametral von den bereits vorgestellten. So ließ der Münzmeister Sanguinius erst wieder nach über zwanzig jähriger Pause zwei Münztypen mit dem Porträt Caesars prägen. Anlass hierfür, neben den Saecularspielen selbst, mit welchen der Beginn eines goldenen Zeitalters gefeiert werden sollte, könnte mit der Adoption seiner Enkel ein familiärer Akt, der natürlich auch erhebliche politische Bedeutung haben sollte, gewesen sein. In diesem Jahr hatte Iulia, die Tochter des Augustus ihrem Mann Agrippa einen zweiten Sohn geschenkt. In Ermangelung eigener Söhne und beseelt von dem Wunsch eine julische Dynastie zu errichten adoptierte der *princeps* just das Kind und dessen wenig älteren Bruder. Sie wurden Gaius bzw. Lucius Caesar, *Augusti filius*, *Divi Iuli nepos* genannt und zu Nachfolgern erzogen und aufgebaut. Daher wird auch in der Münzprägung die Legitimierung der Herrschaft der julischen Familie betont. Und dies geschieht mit der Wiederbelebung des Bildnisses des vergöttlichten Iulius, der ja auch in der offiziellen Titulatur der Prinzen wieder eine Rolle spielt. Zanker schreibt zu diesem Sachverhalt: „Erst mit der Propagierung der Enkel als Nachfolger wurde der Familienmythos dann wieder wichtig. Aber jetzt ging es nicht mehr um persönliches Auftrumpfen wie in der Konkurrenz mit Antonius. Inzwischen hatte Vergil, von Augustus bedrängt, die Aeneis geschrieben, ... in der nicht nur die künftige Herrschaft der Julier, sondern die ganze Geschichte Roms als eine vom Schicksal vorherbestimmte Heilsgeschichte eingeschlossen war.“<sup>516</sup>

---

<sup>516</sup> Zanker 1997, 196-197.



Abb. 637. Denar d. Sanquinius (RIC 338)

(1,5:1)



Abb. 638. Denar d. Sanquinius (RIC 340)

Ein neuartiges, völlig abweichendes, Caesarporträt, das im Grunde nichts mehr mit seinen Vorgängern in der städtischen Münzproduktion gemein hat, tragen die zwei Münztypen des Marcus Sanquinius (RIC I 340) aus dem Jahre 17 v. Chr. mit dem Herold einer- und dem Augustusporträt andererseits, die Caesar als makellosen, jungen Mann mit vollem, lockigen Haupthaar und anhand seiner Blattform deutlich erkennbaren Lorbeerkranz darstellen. Über dem Caesarporträt, das inzwischen auf den Revers gerückt ist, prangt das *sidus Iulium*, um das Bildnis herum liest man den Namen des Münzmeisters M(arcus) SANQINIVS IIIVIR, die Averse tragen entweder ein kranzloses Augustusporträt mit der Legende AVGVSTVS DIVI F(ilius) oder einen in ein langes Gewand gehüllten Herold mit der Legende AVGVSTVS DIVI F(ilius) LVDOS SAE(culares). Stilistische Abweichungen zwischen den Porträtstempeln bleiben kaum merklich. Alle Graveure arbeiteten in gleicher künstlerischer Qualität. Eine Vereinheitlichung setzte ein, - d.h. es gibt keine verschiedene Vorlagen, auf der die Münzbilder beruhen, sondern wie bereits 40 v. Chr. nur eine, der alle Bildnisse eng folgen, wie auch beim Bildnis des Kaisers selbst. Jetzt gab es nur noch ein gültiges plastisches Kaiserporträt, nach dem im ganzen Reich gearbeitet wurde im Gegensatz zu Caesar, von dem es zu Lebzeiten bzw. seiner Regierungszeit mehrere gleichermaßen gültige Porträtversionen gab, wie die vorliegende Münzuntersuchung zeigen konnte. Deren Anzahl wurden postum verringert bis schließlich zu den heute bekannten zwei Porträttypen Caesars, dem Typus Tusculum und den Typus Chiaramonti-Camposanto, die beide in der kaiserzeitlichen Plastik Verwendung fanden. So wurde zunächst aus zwei zeitgenössischen einzelnen Porträttypen, die durch die Verwendung als Vorlage einerseits für den quadratischen Prototyp und andererseits für den Imperatorenprototyp in der Münzprägung des Jahres 44 v. Chr. konserviert wurden, durch ein einheitliches Stirn- und Schläfenhaar der Chiaramonti-Camposanto-Typus geschaffen. Dies geschah wohl in den späten 20er bis 30er Jahren, wohl etwa gleichzeitig, als Augustus für sich selbst den Prima-Porta-Typus schuf bzw. schaffen ließ. Der Typus Tusculum mit den deutlichen Geheimratsecken, dessen Physiognomie sich ebenfalls in der Diktatorenprägung von 44 v. Chr. widerspiegelt wird in der Kaiserzeit weder unter Augustus noch in späteren Jahrhunderten weiterproduziert und nicht grundsätzlich verändert, sondern lediglich dem Zeitgeschmack angepasst, wie u.a. Kat. Nr. 834 aus der Zeit

des Kaisers Trajan zeigt. Für den schmalwangige Porträttyp der Diktatorenprägung mit der kurzen, spitzen Nase gibt es in der Kaiserzeit keine Hinweise mehr.

Auch die Suche nach einem direkten Vorbild für den Caesar der Sanquinius-Denare bleibt erfolglos. Für ein plastisches Bildnis aus jener Zeit, das Caesar derart jugendlich zeigt fehlen die Beweise. Sicherlich kann man auch für die plastischen Bildnisse des vergöttlichten Iulius von einer gewissen Idealisierung ausgehen. Einziger Anhaltspunkt bieten die auf zwei Denaren Octavians abgebildeten Statuen des Divus, die nichts anderes darstellen, als das Kultbild im Tempel des Divus Iulius auf dem Forum. Dieses Standbild hatte die Form einer Hüftmantelstatue mit unbekleidetem Oberkörper. Auf den Münzenbildern ist aufgrund ihrer kleinen Dimensionen naturgemäß nicht auszumachen, welchem Porträttyp der Kopf angehörte oder wie man sich diesen in der Realität vorzustellen hat.



Abb. 639. Fragmentierte Statue Caesars, Kopenhagen



Abb. 640. Aureus Octavians 36 v. Chr. Revers m. Tempel d. Divus Iulius



Abb. 641. Denar d. Lentulus, Octavian/Augustus krönt Statue d. Divus Iulius m. Stern, 12 v. Chr

Doch eine fragmentarische Statue Caesars mit nacktem Oberkörper, die man wohl zu einer solchen Hüftmantelstatue ergänzen kann, die sich in Kopenhagen, Carlsberg Glyptothek befindet, trägt ein Porträt im Chiaramontitypus. Aufgrund des Porträttyps und seines Stirnhaares kann die Statue nicht vor den 30er Jahren geschaffen worden sein. Daher liegt es nahe, dass auch für die realen Standbilder des Divus Iulius sowie die Ganzkörperfiguren auf den Münzen Bildnisse dieses Porträttyps zu rekonstruieren sind. Ein allzu jugendlich-idealisiertes Bildnis des Divus konnte sich offenbar auch während der Kaiserzeit nicht durchsetzen, da es wenige Beweise hierfür gibt. Eines der wenigen plastischen Porträts, das

eventuell Caesar in junglichem Alter zeigt, ist das umstrittene Bildnis<sup>517</sup> von der Insel Thera, das nicht nach den 70er Jahren entstanden sein kann. Dieses seltene Bildnis aus der östlichen Provinz kann für die stadtrömische Darstellung aus dem Jahre 17 v. Chr. schwerlich als Vorbild für die römische Darstellung angenommen werden.



Abb. 642. Caesarkopf? aus Thera

Das Kaiserbildnis selbst war wohl eher das Vorbild für das Caesar- bzw. Divus Iulius- Porträt. Denn beide sind auch hier physiognomisch kaum noch zu unterscheiden. Der damals bereits 45-jährige Princeps ließ sich in seinen Porträts stets jugendlich darstellen. Dieses Ideal der Alterslosigkeit weitete man in diesem Fall dann offenbar auch auf das Bildnis des vergöttlichten Vaters aus. Denn dieses jüngste, städtische Caesarbildnis bleibt in seiner Idealisierung und Jugendlichkeit die Ausnahme und bildet den Endpunkt der Entwicklung vom republikanischen, herb-realistischen Porträt, letztlich das eines lebenden Individuums in seinen verschiedensten Ausprägungen von leicht idealisiert bis karikiert wiedergibt, hin zum alterslosen, entindividualisierten Götterbild.

In der stadtrömischen Münzprägung unter Augustus spielte das Porträt seines Vaters eine immer geringere Rolle. Wenn es jedoch, vor allem seit 40 v. Chr. als Münzmotiv gewählt wurde, dann wurde durch die Idealisierung dessen Göttlichkeit hervor gehoben, zur gleichen Zeit, als sich Octavian/Augustus in seiner Münzprägung *Divi filius* zu nennen begann. Dies wurde vor allem dadurch deutlich, dass nach der unbestrittenen Etablierung des *princeps* an der Spitze des Staates, der Übernahme des Augustus-Namens und der „Wiederherstellung der

---

<sup>517</sup> Lorenz 1968, 242-249. Lorenz erkennt in diesem Kopf Caesar in jungen Jahren.

Republik“ im Jahre 27 v. Chr. keine numismatische Reminiszenz an Caesar mehr auftaucht. Dies geschah erst wieder 17 v. Chr. und dann hat sein Porträt nichts mehr von dem des Politikers und Diktators Caesar, von dem sich Augustus öffentlich zu distanzieren suchte, sondern er erscheint als jugendlicher Divus Iulius, mit dem Attribut des *sidus* auf, bzw. oberhalb der Stirn. Somit steht das Bildnis jenseits der Politik und hebt andererseits Octavian/Augustus selbst in göttliche Sphären, was wiederum seine eigene führende Stellung sakral unterstreicht und legitimiert. „Dank seiner Ahnen verkörpert sich in ihm das Einvernehmen zwischen Staat und Göttern.“ Er als „Götterspross garantiert die Ordnung der Welt durch seine blosse Existenz.“<sup>518</sup>

### 3.1.5 Die Restitutionsprägung Trajans

Nach der Etablierung des Kaisertums durch und nach Augustus spielte das Porträt Caesars keine Rolle mehr in der stadtrömischen Münzprägung. Erst der Kaiser Marcus Ulpius Traianus (98 - 117 n. Chr.) ließ wieder ein Münzporträt Caesars schlagen. Dies geschah im Rahmen einer vom Kaiser initiierten umfangreichen Restitutionsprägung von Denartypen aus der Republik und der frühen Kaiserzeit sowie 28 Aureustypen der Herrscher angefangen mit Caesar. Schon Eckhel<sup>519</sup> hat den Grund hierfür simpel in der Einschmelzung von abgenutztem Geld und der daher notwendig gewordenen Neuproduktion gesehen. Dies soll um das Jahr 107 n. Chr., in Trajans fünften Konsulat gewesen sein. Der selben Datierung sind auch Mommsen<sup>520</sup> und Mattingly<sup>521</sup> gefolgt. Woytek<sup>522</sup> fasst die Forschungsdiskussion zum Prägezeitraum sowie -anlass in seinem 2010 erschienenen Werk zur Reichsprägung Trajans zusammen. Bereits Strack 1931<sup>523</sup> als auch Komnik 2002<sup>524</sup> und sprechen sich für eine spätere Datierung in die Jahre 112 - 113 n. Chr. aus und stellen sie in den Kontext der Einweihung des Trajansforums Anfang 112. Im darauf folgenden Jahr wurde zudem der Tempel auf dem Caesarforum nach seiner Renovierung erneut eingeweiht. Die restituierten republikanischen Denartypen folgen meist recht genau dem zugrunde liegenden Vorbild, wie z. B. bei der Neuauflage des von Caesar und Hirtius geprägten Aureus (RRC 466/1), eines ebenfalls hier behandelten Denars des Vaala (RRC 514/2) aus dem Jahre 43 v. Chr. oder eines als Aureus (RIC ?, Komnik<sup>525</sup> 55.0) ausgeführten Denars (RRC 511/1) des Sextus Pompeius

---

<sup>518</sup> Zanker 1997, 195.

<sup>519</sup> Eckhel, *Doctrina numorum veterum*, Bd. 6, Vindobonae 1796 (Vindobonae<sup>2</sup> 1828).

<sup>520</sup> Mommsen 1860, 758.

<sup>521</sup> Mattingly 1926, 232-278.

<sup>522</sup> Woytek 2010, Bd. 1, 36-37, 167-168. Restitutionsprägungen 112/113, Kat. 801-855, Taf. 128-130.

<sup>523</sup> Strack 1931, 41f., Anm. 84.

<sup>524</sup> Komnik 2001, 175, 246 (Katalog), Taf. 26

<sup>525</sup> Komnik 2001, Typ 55.0.

mit den Porträts seines Vaters und Bruders. Bei dem Aureus mit dem Porträt Caesars (RIC 806) handelt es sich um freie Nachbildungen der bekannten Kombination von Bildnis im Profil im Avers mit der Ganzfigur der Familiengöttin im Revers. Caesar erscheint mit oder ohne Lorbeerkranz, der Revers trägt eine Venus, deren Stil sich doch weit von der caesarischen zeitgenössischen Göttin stark entfernt hat. Eine neuartige Kombination zeigt das bekränzte sowie barhäuptige Bildnis des Divus Iulius mit einer geflügelten Nemensis im Revers (RIC 815, 816). Das Caesarbildnis selbst, dessen Züge durchaus die des Kaisers durchschimmern lassen, erscheint fülliger, das schütterere Haupthaar schließt sich an den Tusculum-Typus an. In die Regierungszeit Trajans wird ein Kolossalkopf Caesars datiert, der zur figürlichen Ausschmückung des Trajansforums gehörte. Auch dieser zeigt, ähnlich wie das Münzbild, idealisierte und füllige Züge. Letztlich handelt es sich hierbei um eine Variante des langlebigen Tusculum-Typus, die dem Zeitgeschmack angepasst wurde. Übermäßig jugendliche Formen des Porträts, wie sie die Prägung des Sanquinius zeigte, spielen trotz kultischer Verehrung keine Rolle mehr. Offenbar konnte ein überaus junger Divus Iulius keine Rolle mehr. Vermutlich ist es kein Zufall, dass das Porträt Caesars wieder von größerem Interesse war, da der Kaiser als erster nach Caesar erneut ausgedehnte Feldzüge durchführte, wie nach Dakien, woran er mit der Trajanssäule erinnerte, nach Arabien und schließlich plante er erneut, wie bereits Caesar eine Eroberung des Partherreiches, bei der er zwar deren Hauptstadt einnehmen, jedoch seinem Triumph keine Dauer verleihen konnte. Unter diesem Kaiser erreichte das Römische Reich seine größte Ausdehnung. Diese späte und letzte Reminiszenz an Caesar stellte den Schlusspunkt der Entwicklung seiner stadtrömischen Münzporträts dar und sollte in der Kaiserzeit die Ausnahme bleiben.



Abb. 643. Aureus Trajans (RIC 806)



Abb. 644. Kolossalkopf Caesars a. trajanischer Zeit



### 3.2 Die postume Prägungen aus mobilen Münzstätten

Da diese Prägungen von den Feldherren in ihren eigenen mitgeführten Münzstätten nicht in der Stadt Rom unter der Aufsicht der Münzmeister ediert wurden, sollen sie getrennt von der offiziellen Prägung behandelt werden.

Es handelt sich um die Prägungen Octavians und Antonius' in den Jahren 43 bis 38 v. Chr.

Obwohl es sich bei der Adoption Octavians zunächst um einen zivilrechtlichen Akt handelte, bedeutete dies dennoch einen großen Vorteil und auch nicht zu unterschätzenden politischen Einfluss, da hiermit auch die zahlreichen Patronatsverhältnisse des Adoptivvaters und natürlich der v.a. bei den Soldaten und Veteranen wohlklingende Namen Caesars auf den Sohn übergingen.

Vor allem durch das Medium Münze trugen beide ihren Konkurrenzkampf zunächst um die Führung der Caesarianer, später um die Führung des gesamten Staatswesens aus, dies geschah unter anderem in der Verknüpfung ihrer eigenen Bildnisse mit dem Caesars. In ihren jeweiligen Heeresmünzstätten ließen sowohl Octavian als auch Antonius zahlreiche Münztypen mit der Kombination des Caesarporträts mit ihrem eigenen schlagen.

#### 3.2.1 Die Prägung aus der Heeresmünzstätte Octavians

Neben der stadtrömischen Münzstätte, die nach außen immer noch von den Münzmeistern geleitet wurde, jedoch stark unter dem Einfluss zunächst der aktuellen Politik stand, benutzte der Erbe Caesars eine mobile Prägestätte, um seine eigenen Münzen zu schlagen.

So ließ Octavian bereits 43 v. Chr. zwischen seiner mit militärischen Druck erzwungenen Wahl zum Konsul am 19. August 43 und dem Zusammenschluss des Triumvirates am 27. November einen Aureus prägen. Dieser zeigt im Avers das Porträt des jungen Caesar mit der Legende C(aius) CAESAR. CO(n)S(ul) PONT(ifex) AVG(ur), der Revers trägt das Bild Iulius Caesars mit der Umschrift C(aius) CAESAR. DICT(ator). PERP(etuo) PONT(ifex). MAX(imus), von letzterem konnten mindestens neun verschiedene Stempel nachgewiesen werden.



Abb. 645. Aureus Octavians (490/4)

Das Caesarporträt folgt deutlich den stadtrömischen Vorbildern des Vorjahres mit meist

deutlichen Altersangaben, Falten, schlaff gewordener Haut und eingefallenen Wangen. Hierbei orientiert sich die Physiognomie am Imperatorenporträt. Diese Goldmünze erinnert an den bereits Ende 44 v. Chr. getätigten Ausspruch Octavians: "Möge es mit gelingen, die Ehren und die Stellung meines Vaters zu erringen, auf die ich Anspruch habe."<sup>526</sup> Octavian ist, seinem wirklichen Alter entsprechend, überaus jugenhaft dargestellt. Deutlich erkennbar trägt er einen Bart zum Zeichen seiner Trauer, der wieder auf die Ermordung des Adoptivvaters hinweist. Diesen sollte er erst ablegen, nachdem Caesar gerächt worden war. Nach den blutigen, ausgedehnten Proskriptionen, die im Herbst 43 zahlreichen wirklichen Caesarfeinden und an der Verschwörung Beteiligten, sowie reichen Republikanern den Tod brachten, stand im folgenden Jahr die militärische Rache an den mit ihrem Heer auf dem Balkan stehenden Caesarmördern Brutus und Cassius im Fokus der Bemühungen des Triumvirates und natürlich besonders für den gerade zwanzigjährigen Erben in der Pflichterfüllung des gegenüber seinem Vater.

### 3.2.2 Die Prägungen aus der Heeresmünzstätte Agrippas

Sein Weggefährte und Heerführer Marcus Vipsanius Agrippa prägte ebenfalls in einer, mit hoher Wahrscheinlichkeit im transalpinen Gallien zu lokalisierenden Heeresmünzstätte im Jahre 38 v. Chr. einen Denar, dessen Avers Octavians und Caesars Porträts vis-a-vis zeigt. Auch hier weist das Porträt des, wie die Legende DIVOS IVLIVS belegt, inzwischen vergöttlichten Caesar die bekannten, ungeschönten Zügen, in Form von faltigen Wangen und einem ebenso faltigen Hals, die der stadtrömischen Imperatorenprägung von 44 v. Chr. nahe stehen. Ganz anders als bei der stadtrömischen Porträtprägung des Vitulus und des Gracchus aus dem Jahr 40 v. Chr. wird hier das Caesarbildnis nicht idealisiert.

Ein diesem diametral entgegen stehendes Caesarporträt trägt ein Aureus aus demselben Jahr, den Agrippa ebenfalls anlässlich Wahl zum Konsul prägte.



Abb. 646. Denar d. Agrippa (RRC 534/2)



Abb. 647. Aureus d. Agrippa (RRC 534/1)

Hier wird im Avers ein sehr junger, idealisierter Mann, der hinsichtlich seiner Physiognomie nichts mehr mit den früheren Münzporträts zu tun hat und daher lediglich durch den Kranz,

<sup>526</sup> Zanker 1977, 42.

den langen Hals und vor allem dem Stern vor der Stirn charakterisiert werden kann. Diese Verjüngung trägt der 42 v. Chr. vollzogenen Vergöttlichung Caesars Rechnung, während Agrippas Denar den Divus zeitgleich ohne erkennbare Idealisierung abbildet. Man sieht hier sehr deutlich, dass zwei völlig verschiedene und auch widersprüchliche Caesarporträts neben einander existierten und sogar von einer Münzstätte ausgegeben wurden. Wie bei der viel jüngeren Prägung des Sanguinius wird bei dem Aureus ein überaus jugendliches, andererseits auch beliebig geglättetes Porträt mit dem vor oder über die Stirn gestellten Stern kombiniert. Die Vergöttlichung wird durch die Idealisierung des Porträts ausgedrückt, vor allem jedoch durch den vor die Stirn gesetzten Stern. Er wird somit zum Attribut des vergöttlichten Caesar, dessen Identifikation anhand der Physiognomie allein nicht mehr möglich ist. Das so genannte *sidus Iulium* ist als sichtbares kosmisches Zeichen der von seinem Adoptivsohn vehement geforderten Vergöttlichung Caesars zu verstehen. Das Zeichen geht auf die Sichtung eines Kometen während der Siegesfeierlichkeiten im Juli 44 v. Chr. zurück, der wohl tatsächlich am nordöstlichen Himmel sieben Tage lang zu sehen war. Dass es sich hierbei nicht nur um eine Erfindung Octavians handelt, bestätigen chinesische Quellen<sup>527</sup>. Nach diesem Ereignis, das das Volk als Zeichen dafür sah, dass Caesars Seele zu den Göttern aufgestiegen war, krönte Octavian die Statuen seines Vaters, wie erwähnt, mit einem Stern, was er in der zeitgenössischen Münzprägung festhalten ließ. Besonders in diesen Jahren, als Octavian noch mit Antonius um die Herrschaft stritt, war die Abkunft von einem Gott ein Pfund, mit dem der junge Caesarerbe und kluge Propagandist wuchern konnte und ein bedeutender Vorteil gegenüber seinem Konkurrenten. Daher nennt er auch sich selbst auf seinen Münzen seit 40 v. Chr. *Divi filius*.

Unter den zahlreich erhaltenen plastischen Caesarbildnissen gibt es nur wenige unsichere Parallelen zu einem solch jugendlichen Caesar wie ihn die Prägung Agrippas zeigt, wobei lediglich ein Bildnis aus Pozzuoli, das sich in Baiae, im Castello Aragonese befindet, eine gewisse Verwandtschaft zu diesem Münzbild aufweist. Auch dieser Marmorkopf zeigt einen jugendlichen Mann, dessen Physiognomie jedoch nicht ohne weiteres auf Caesar schließen lässt. Für ein Bildnis des Divus Iulius, wie es Valeri<sup>528</sup> vorgeschlagen hat, sprechen vor allem die vier Bohrungen am Kopf, womit ein metallner Stern befestigt worden sein könnte, dasselbe Attribut, das auf Agrippas oder Sanguinius' Aureus an dieser Stelle prangt.

---

<sup>527</sup> Jüngste Behandlung des Themas: Ramsey, Lewis Licht 1997.

In den römischen Quellen wird der Komet von Sueton, Div. Iul. 88, Seneca, Nat. quaest. VII 17, 2, Cassius Dio XLV 7, 1, Horaz, Od. I, 12, 46 ff., Vergil, Ecl. 9, 46 ff. und Aen. VIII 68 erwähnt.

<sup>528</sup> Valeri 2000, 34.

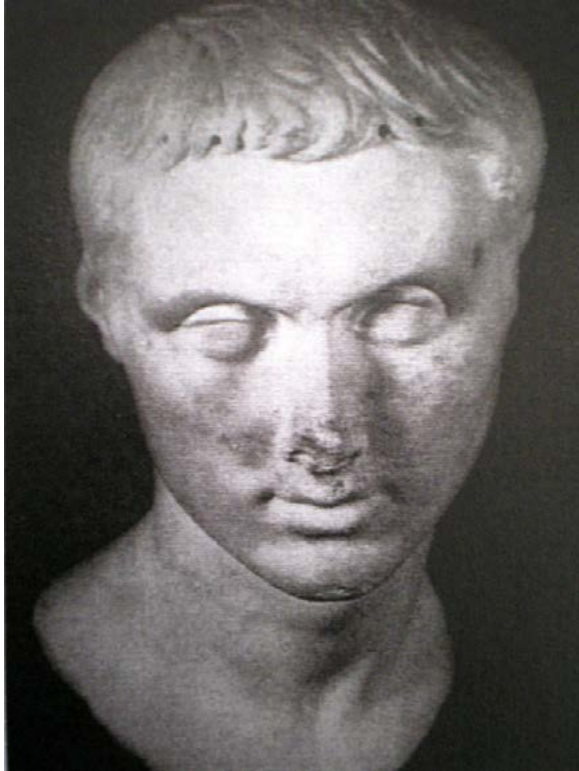


Abb. 648. Marmorkopf, Baiae, Castello Aragonese

### 3.2.3 Die Prägungen aus der Heeresmünzstätte des Antonius

Neben Octavian wusste auch Antonius um die Wirkung des Caesarporträts, vor allem bei den Veteranen und Caesarianern, so dass er 43 v. Chr. im Vorfeld des Mutinensischen Krieges, nachdem der Senat ihn zum Staatsfeind erklärt hatte, in Gallia Cisalpina eine Münze prägen ließ, auf der sein eigenes Porträt im Avers mit dem Caesars im Revers kombiniert wird. Auch er möchte sich als legitimer Nachfolger präsentieren, vor allem in der für ihn problematischen Situation des vorübergehenden Wiedererstarken der Republikaner im Verbund mit Octavian und seiner eigenen Isolation. Bei Caesars überaus schmalem Kranz handelt es sich wohl eher um die *corona graminea* als um den von Albert<sup>529</sup> vorgeschlagene etruskischen Goldkranz. Mit dem überaus lang gezogenen, schmalen Gesicht mit der langen Nase orientiert es sich am Imperatorentyp. Die Legende bezeichnet ihn als CAESAR DICT(ator). Beide Porträts sind von priesterlichen Gegenständen, wie *lituus* und Opferkännchen begleitet, um auf die sakralen Ämter beider hinzuweisen. Ähnlich wie Caesar selbst, der in vergleichbarer Situation, als er im Januar 49 v. Chr. zum Staatsfeind erklärt worden war, massenhaft seine Elefanten-Denare mit den Priestergeräten im Revers auszuprägen begann, betonte Antonius sein legitimes, sakrales Amt als Augur, das ihm nach dem Ablauf seines Konsulates geblieben war.

Nach der Beendigung dieses Krieges, der Versöhnung mit Octavian und der Bildung des Triumvirates im November 43 v. Chr. ließ er erneut eine sehr ähnliche Münze schlagen, die

---

<sup>529</sup> Albert 2003, 194, Nr. 1549.

lediglich den nicht unwesentlichen Zusatz zur Averslegende R(ei) P(ublicae) C(onstituendae) enthält, wodurch man sie mit Sicherheit datieren kann. Denn die Wiederherstellung der Republik war die offizielle Bezeichnung und der Zweck des Dreierbündnisses zwischen Octavian, Antonius und Lepidus. Die Situation des Antonius hatte sich zwischen den beiden Prägungen entscheidend geändert. Vorher ausmanövriert und isoliert, hatten die Caesarianer ihre Differenzen überwunden und er stand mit seinen beiden Kollegen nun wieder an der Spitze des Staates. Abgesehen von dem Zusatz zur Legende ließ er das Design des Denars jedoch unverändert.

In seiner Form orientiert sich auch das Caesarporträt aus den Heeresmünzstätten an dem der stadtrömischen Produktion. Wenn gleich sich die Physiognomie des Triumvir in das Gesicht des ehemaligen Diktators eingeschlichen hat.



Abb. 649. (RRC 488/1)



Abb. 650. (RRC 488/2)

Bei der Entwicklung des postumen Caesarporträts, die in der Münzmeisterprägung und der Prägung der Imperatoren in ihren Heeresmünzstätten parallel läuft, zeigt in beiden Bereichen eine ähnliche Entwicklung, was nicht verwunderlich ist, da die Münzmeister selbst seit 44 v. Chr. immer stärker in den Hintergrund rücken und immer mehr zum Erfüllungsgehilfen der Machthaber werden, die letztlich für die Auswahl der Motive verantwortlich sind. Die Tendenz zur Idealisierung nahm, vor allem nach Caesars Divinisierung immer stärker zu. In der Münzmeisterprägung wurde die Typenvielfalt der Vorbilder im Laufe der Zeit immer stärker reduziert, bis es bei Gracchus nur noch einen Porträttyp gab, der sich einzig am Imperatorenprototyp orientierte. Der Diktatorenprototyp spielte keine Rolle mehr in der städtischen Münzprägung. In der Prägung der Heeresmünzstätten trägt Caesar zunächst die bekannten Züge des Imperatorenporträts von 44 v. Chr. mit deutlichen Zeichen fortgeschrittenen Alters. Zugleich gibt es bereits die Tendenz der zunehmenden Jugendlichkeit des Divus Iulius, sichtbar bereits im Jahre 38 v. Chr. in der Prägung des Agrippa und schließlich in der des Münzmeisters Sanquinus.

Ab 38 v. Chr. fehlen Caesarbildnisse in der stadtrömischen Münzprägung sowie in der Prägung aus mobilen Münzstätten. Octavian, der vorzüglich im Westen, dem von ihm verwalteten Reichsteil, prägte, bezog sich in seiner Münzprägung durchaus noch auf Caesar,

wobei stets dessen Göttlichkeit betont wird, indem er selbst sich *Divi filius* nannte oder sich selbst zeigte, indem er Statuen des Divus Iulius mit dem *sidus* bekrönt. Hierdurch sollte natürlich dessen eigene göttliche Herkunft unterstrichen werden.

Auch in seiner umfangreichen Münzpropaganda, die vorwiegend außerhalb von Rom stattfand, emanzipierte sich Antonius von Caesar und somit spielte dessen Bildnis bereits nach 43 v. Chr. keine Rolle mehr. Die Tagesaktualität bestimmte zunehmend die Münzbilder. Zur Festigung seiner Position entweder im Verbund mit Octavian oder gegen ihn verband der sich meist im griechischen Osten aufhaltende und zunehmend wie ein hellenistischer König auftretende Antonius sein eigenes Porträt mit dem des Octavian (RRC 517/1, 7, 8) oder dessen Schwester Octavia, seines eigenen Bruders (RRC 514/3, 4), seines Sohnes Antyllus (RRC 541) oder letztlich mit dem der Kleopatra (RRC 543/1).



Abb. 651. Denar d. Octavian/Augustus, 18 v. Chr. (RIC I 102), Taracco, Spanien



Abb. 652. Münze d. Antonius, Heeresmünzstätte im Osten (RRC 543/1)

Nach dem Abschluss der Bürgerkriege mit der Schlacht bei Actium 31 v. Chr. und der "Wiederherstellung der Republik" und der Annahme des Ehrennamens "Augustus" 27 v. Chr. distanzierte sich der siegreiche Octavian immer stärker von seinem Vorgänger und seiner eigenen Politik während der Bürgerkriege, mit der großen Ausnahme der Prägung von 17 v. Chr., der wiederum ein starker dynastischer Aspekt zugrunde gelegt werden kann.

### 3.3 Fazit und Zusammenfassung

Nach Caesars Tod stellt sein Porträt noch immer ein Politikum dar und das war den Protagonisten der Caesarianer auch bewusst. Zunächst, als sich der Adoptivsohn Caesars noch republikanisch gab, prägte Antonius in bedrängter Situation in Gallia Cisalpina während des mutinensischen Krieges einen Denar mit dem Bildnis Caesars, um alte Anhänger zu mobilisieren und sich selbst als wahrer Nachfolger des Diktators zu präsentieren. Nachdem Octavian die Kontrolle über die Stadt Rom erlangt und seine Wahl zum Konsul erzwungen hatte, prägte auch er einen Aureus mit dem Bildnis Caesars und seinem eigenen, um gleichsam seinen Anspruch auf die Position seines Vaters zu untermauern. Nach der Einigung der Caesarianer und der Bildung des zweiten Triumvirates durch Octavian, Antonius und

Lepidus übernahmen die drei Regenten die Kontrolle über die städtische Münzstätte und somit setzten unter Chilo im Herbst 43 v. Chr. erneut Prägungen mit dem Caesarporträt ein. Das Porträt selbst erscheint im Stil beruhigt, basiert jedoch noch auf den Prototypen des Vorjahres mit einem schmalwangigen, spitznasigen Typ und einem dem Imperatorenprototyp nahe stehenden Typ sowie einem stark greisenhaften Porträttyp. Die Münzmeister prägen 42 und 40 v. Chr. nochmals gehäuft das Caesarporträt, bei dem die Prototypen immer weniger werden, um sich schließlich nur noch auf den Imperatorenprototyp zu beschränken. Während die Porträts 42 v. Chr. noch deutlich greisenhafte und republikanische Züge aufweisen, ziehen in den Bildnissen des Juliers auf den Prägungen des Vitulus und des Gracchus stark idealisierte Gesichtszüge und vor allem eine neue Haargestaltung ein. Dies ist ein deutliches Zeichen für die offizielle Divinisierung Caesars, die bereits 42 v. Chr. von Octavian durchgesetzt worden war. 40 v. Chr., als sich Octavian und Antonius versöhnten und Antonius die Schwester seines Rivalen heiratete, führte das Münzmeisterkollegium just einen neuen Porträttyp Caesars in die Münzprägung ein. Danach spielt das Porträt des Divus Iulius weder bei Antonius, der sich im Osten des Römischen Reiches aufhielt, noch bei Octavian in Rom eine Rolle. Dies änderte sich erst wieder mit der intensiven Prägung des Münzmeisters Sanquinius im Jahre 17 v. Chr. Hier wird ein überaus jugendlicher Divus Iulius vorgestellt, der lediglich durch das Attribut des *sidus Iulium* identifizierbar ist und nichts mehr von früheren oder zu Lebzeiten geprägten Bildnissen hat. Aus dynastischen Gründen hat Augustus das Caesarporträt wiederbelebt. Politisch hatte sich Augustus längst von seinem Vater emanzipiert und wenn er ihn darstellte, dann tat er das, um die Illusion einer erneuerten Republik nicht zu zerstören, nur noch in Form des Divus Iulius. Als Trajan das Caesarporträt für eine Gedenkprägung wieder aufnahm, zeigte er es in einer zeitgemäßen Umwandlung des Tusculum-Typs wieder mit gemäßigten Alterszügen und Geheimratsecken.

#### 4. Provinzprägungen mit dem Caesarporträt

Karte zur Verbreitung der Produktionsstätten caesarischer Porträtmünzen im Imperium Romanum



Abb. 649.

Um ein möglichst umfassendes Bild der antiken Caesarporträts vorzulegen, muss auch ein Blick auf die Münzporträts geworfen werden, die in den verschiedenen Provinzen des Römischen Reiches geprägt worden sind. Im Fokus der Betrachtungen soll der Stil der jeweiligen Bildnisse sowie die Historischen Hintergründe stehen, die zu dieser Motivauswahl geführt haben.

Zu diesen gehört auch das älteste Münzbild des Juliers aus der in der heutigen Türkei gelegenen Stadt Nicaea, das in die Jahre 47 / 46 v. Chr. datiert wird und somit zwei Jahre vor den stadtrömischen Porträts entstanden ist.

Während man mit dem *ius imaginis* für Caesar in der Hauptstadt bis Ende 45 v. Chr. wartete, um ihm diese unerhörte Ehre eines Münzbildnisses zu Lebzeiten zuteil werden zu lassen, hatte man offenbar in der östlichen Reichshälfte weniger Berührungsängste, eine noch lebende Person auf die offiziellen Münzen zu setzen als in Rom oder auch in den Westprovinzen.



Bereits lange vor Caesar prägte man im Osten Goldmünzen mit dem Konterfei eines noch lebenden Römers, des Griechenlanderobers Titus Quinctius Flaminius<sup>530</sup> aus der Mitte des 2. Jh. v. Chr.. Hier wird die abweichende Tradition in den Ostprovinzen deutlich, die durch das Reich Alexanders und dessen hellenistische Nachfolgestaaten geprägt wurde. Für die stolzen Könige dieser Staaten war es üblich ihre Münzen mit dem eigenen Porträt, natürlich bereits zu Lebzeiten, zu schmücken.



Abb. 654. Stater d. Flaminius



Abb. 655. Tetradrachme d. Nikomedes m. Porträt desselben im Avers, Zeus im Revers

Auf dem Revers befand sich meist das "Wappen" in Form einer Schutzgöttheit des jeweiligen Herrschers oder seiner Familie. Somit waren die Städte und Bürger dort an eine solche Bildrepräsentation ihrer Herrscher gewohnt. Diese hatten nach und nach ihre Reiche in kriegerischen Auseinandersetzungen an Rom verloren oder ihm in Anerkennung seiner Überlegenheit vererbt. Nach seinem Sieg über Pompeius im Sommer 48 v. Chr., der seit seiner erfolgreichen Bekämpfung des im östlichen Mittelmeer gravierenden Seeräuberproblems sowie der siegreichen Beendigung der mithridatischen Kriege und der anschließenden Neuordnung der dortigen Provinzen in dem 60er Jahren v. Chr. quasi der Patron der östlichen Reichsteile gewesen war, fiel diese Rolle Caesar zu, der vielerorts als "Befreier" und "Erlöser" gefeiert wurde. Für die kleinasiatischen Städte stellte es offensichtlich kein Problem dar, nun Caesar gottgleiche Ehrungen zuteil werden zu lassen und sein Bildnis auf ihre Münzen zu setzen. So äußert sich Eberhard Horst<sup>531</sup> zu dieser Thematik in seiner Caesarbiographie wie folgt hierzu: "Der hellenistischen Vorstellungswelt lag es näher als der römischen, daß die mythische Herkunft von Aeneas und den unsterblichen Göttern Caesars Herrschaft legitimierte. Er wurde emphatisch gefeiert, mit göttlichen Ehren empfangen. Kurze Zeit nach seiner Abreise errichteten die kleinasiatischen Gemeinden in Ephesos ein Denkmal für Gaius Julius Caesar, Sohn des Gaius, den Oberpriester und Imperator und Consul zum zweitenmal, den von Ares und Aphrodite abstammenden, in Erscheinung getretenen Gott und Retter der Menschheit. Eine solche auch machtpolitisch

<sup>530</sup> Titus Quinctius Flaminius, um 227 – 174 v. Chr., 198 Konsul, siegte 197 bei Kynoskephalai über Philipp V. von Makedonien. An den Isthmischen Spielen 196 verkündete er die Freiheit aller griechischen Städte. Daher sah er sich als Befreier Griechenlands.

<sup>531</sup> Horst 1989, 288.

abgestimmte Verherrlichung war dem hellenistischen Osten gemäß, für das realpolitische, legalistische Denken der Römer eher anstößig." In seinen Commentarien über den Bürgerkrieg, die Caesar für sein römisches Publikum verfasst hatte, vermied er, die Befindlichkeiten seiner Landsleute wohl kennend, solch hochfliegende Huldigungen zu betonen. Sein Verhalten ist in diesem Fall durchaus kennzeichnend für die unterschiedlichen Sichtweisen in West und Ost, was die Vergöttlichung eines Menschen anging. Daher war es auch im Osten leichter möglich, einen ersten Vorstoß in diese Richtung zu unternehmen, sein Porträt auf Münzen zu setzen.

Die Vorstellung der außerrömischen Prägungen folgt der in der *Historia Numorum*<sup>532</sup> festgelegten Reihenfolge.

## 4.1 Gallien

### 4.1.1 Copia, später Lugdunum



Abb. 656. RPC 514



Abb. 657. RRC 84/4 Denar der Prora-Serien

Das westlichste aus einer römischen Provinz stammende Münzbildnis<sup>533</sup> wurde im gallischen Lugdunum, dem heutigen Lyon gefertigt, das zu dieser Zeit noch Copia, Colonia Copia Felix Munatia Lugdunum genannt wurde. Es trägt im Avers das mit einem schmalen Kranz bekrönte Porträt Caesars links und das barhäuptige Bildnis Octavians rechts mit der Legende IMP(erator) CAESAR DIVI F(ilius) DIVI IVLI. Der Revers trägt eine Prora, mit einem menschlichen Auge darauf, einen Delfin und darüber links einen Globus mit angeheftetem Stern sowie einer Meta (i.e. Wendemarke im römischen Circus Maximus) und der Name COPIA, was auf den Herstellungsort, der Colonia Copia Felix Munatia Lugdunum verweist. Diese Kolonie wurde 43 v. Chr. durch Lucius Munatius Plancus gegründet. Nach Cassius Dio<sup>534</sup> hauptsächlich um römische Bürger aus dem benachbarten Vienna aufzunehmen, die Opfer eines Überfalls der gallischen Allobroger geworden waren. Bevor Augustus um 15 v. Chr. in Lugdunum die zweite Hauptmünzstätte des Imperiums errichtete, wurden dort

<sup>532</sup> Head 1963.

<sup>533</sup> RPC 514. Münzen provinzzeller Herkunft werden nach M. Amandry et al., *Roman Provincial Coinage*, Vol I, Part I u. II (London 1992) zitiert.

<sup>534</sup> Cassius Dio 46, 50.

Bronzemünzen für den lokalen Bedarf und in bescheidenerem Ausmaß geprägt. Seit dieser Zeit ist ein großer Ausstoß von Silber- und Goldmünzen zu verzeichnen.<sup>535</sup> Der Rang der für den Handel sehr günstig, am Zusammenfluss der Saone und der Rhone gelegenen Kolonie wurde noch gesteigert, indem sie unter Augustus zur Hauptstadt der Provinz Gallia Lugdunensis gemacht wurde<sup>536</sup>. Im Revers knüpft dieser Münztyp zusammen mit drei weiteren aus Vienna, Arausio und Nemausus an das stadtrömische republikanische Vorbild der Prora-Prägungen<sup>537</sup> an. Dort befindet sich auf dem Avers das zweigesichtige Haupt des Janus, an das die beiden, von einander abgewandten Porträts anknüpfen, der Revers trägt auch in der frühen, republikanischen Darstellung einen Schiffsbug in überaus ähnlichem Darstellungsschema. Auch in Vienna prägt man diese Kombination von Caesar- und Octaviansporträt mit dem Motiv der Prora. In Arausio und Nemausus wird das Bildnis des Divus Iulius durch das des Agrippa ersetzt, während die Gesamtkomposition beibehalten wird. Dies spricht für eine relativ zeitnahe Produktion dieser gallischen Münztypen. Der Produktionszeitraum beginnt frühestens im ausgehenden Jahr 40<sup>538</sup>, nachdem Octavian im September dieses Jahres mit der Übereinkunft von Brindisi die Kontrolle über das Transalpine Gallien und Lyon und seiner Münzstätten erlangt hatte. Von einem etwas späteren Produktionsbeginn dieser Prora-Serien geht Rodolfo Martini<sup>539</sup> aus, der sie mit dem bevorstehenden Seekrieg gegen Sextus Pompeius in Verbindung bringt, was überaus wahrscheinlich ist, denn auch jener knüpft in seiner Münzpropaganda mit sehr ähnlichen Bildern an die ehrwürdigen, republikanischen Prora-Serien an, indem er sie nahezu eins zu eins kopiert und das Haupt des Janus mit dem seines Vaters Pompeius Magnus ersetzt. Somit ist auch hier eine starke Betonung auf den Vater gelegt, ähnlich wie es Octavian tut. Der von Giard<sup>540</sup> vorgeschlagene Zeitraum von 28 bis 27 v. Chr. ist eher unwahrscheinlich, da das Erbe Caesars in der augusteischen Propaganda zu diesem Zeitpunkt bereits keine Rolle mehr spielte.

---

<sup>535</sup> Amandry 1992, 150.

<sup>536</sup> Lexikon der Antike, (Leipzig 1990) 344, s.v. Lugdunum.

<sup>537</sup> Wolters 1999, 139.

<sup>538</sup> RPC S. 150, Giard (J.-B. Giard, *Le monnaie de l'atelier de Lyon*, Numismatique romaine 14, 1983) datiert diese Serie 514 und 515 in die Jahre 28 – 27 v. Chr., den Typus 516 ins ausgehende Jahr 40 v. Chr., die Autoren des RPC halten den Typus 516 aufgrund eines Vergleiches des Octaviansporträts für kleine Nominale der Typen 514 und 515. Das beinhaltet demzufolge auch eine gleichzeitige Produktion. Armandry glaubt, bei letzterem haldele es sich um einen Dupondius, bei dem Typus 516 um einen Semis.

<sup>539</sup> Martini 2001, 212 f.. Prägung von Copia Tav. IX, Nr. 139 – 142, von Vienna Nr. 143 – 145.

<sup>540</sup> RPC S. 150.



Abb. 658. Prägung d. Sextus Pompeius RRC 479/1, 39 – 36 v. Chr.<sup>541</sup>

Abb. 659. RPC 515

Der am gleichen Ort und etwa zum gleichen Zeitraum produzierte zweite Prora-Typus (RPC 515) ist gleich konzipiert. Das Aversbild ist lediglich durch einen Palmzweig, der auf einen Sieg hinweisen müsste, erweitert worden. Die Legende lautet hier ebenfalls IMP(erator) CAESAR DIVI F(ilius) DIVI IVLI. Der Revers zeigt die gleiche Gestaltung. Bei beiden Typen aus Lugdunum bzw. Copia sind die Porträts durchaus sorgfältig geschnitten. Eine Angleichung beider ist kaum zu beobachten (bei Kat. Nr. 582). Caesar zeigt dieselben Gestaltungsmerkmale, die sein Porträt bereits zu Lebzeiten in der stadtrömischen Münzprägung auszeichneten. Altersmerkmale, die er bereits auf den stadtrömischen Münzen allzu deutlich aufweist, sind auch hier auf der Mehrzahl der erhaltenen Münzen deutlich zu erkennen, hinzu kommt sein langer Hals mit betontem Adamsapfel und der schmale Kranz. Gelegentlich erfuhren die Wangen eine leichte Glättung (Kat. Nr. 576, 580). Man orientierte sich offenbar an den Imperatorenbildnissen der stadtrömischen Münzbilder Macers, Mettius und Bucas, die nur wenig geschönt umgesetzt wurden.

#### 4.1.2 Vienna

Die überwiegende Zahl dieser Prägungen provinzieller Provinienz wurde, wenig überraschend, in caesarischen Kolonien gefertigt. Diese römischen Kolonien „waren juristisch und administrativ weitgehend autonom und geographisch vom eigentlichen römischen Territorium getrennt, doch teilten sie mit Rom dessen Bürgerrecht, Gesetz und Religion.“<sup>542</sup> Vor allem dienten sie der Landversorgung von Veteranen und mittelloser römischer Bürger - Caesar halbierte die Zahl der mittellosen Getreideempfänger Roms auf ca. 150 000 Bürger -. Da beide Aspekte in Caesars Politik eine große Rolle spielten, nahm unter ihm die Zahl der Koloniegründungen sprunghaft zu. So gründete er in Spanien, Gallien, Griechenland, Bithynia et Pontos, Asia und Africa solche Kolonien, die in ihrer inneren Struktur ein kleines Abbild Roms darstellten. Dies führte zu einer Romanisierung der Provinzen. Nahezu alle

<sup>541</sup> Martini 2001, Tav. XIV, 217.

<sup>542</sup> Jaques 2008, 259.

Porträts Caesars, die in den Provinzen geprägt worden sind, stammen, aus von ihm gegründeten Bürger- und Veteranenkolonien. Da auch Octavian nach dem Bürgerkrieg zahlreiche ehemalige Soldaten versorgen musste, trat nochmals eine Welle von Koloniegründungen ein.<sup>543</sup>

Schwierig ist, diese klar zu differenzieren, da bisweilen beide den Namen „Julia“ in ihrer Titulatur führten.

Ein solches Beispiel ist eine Bronzeprägung<sup>544</sup> aus der gallischen Kolonie Vienna, die einerseits aus einer caesarischen Gründung als Colonia Iulia Viennensis stammte und mit dem Bildnis ihren Gründer ehrte, andererseits Werbung für Octavian darstellte.



Abb. 660. RPC 517

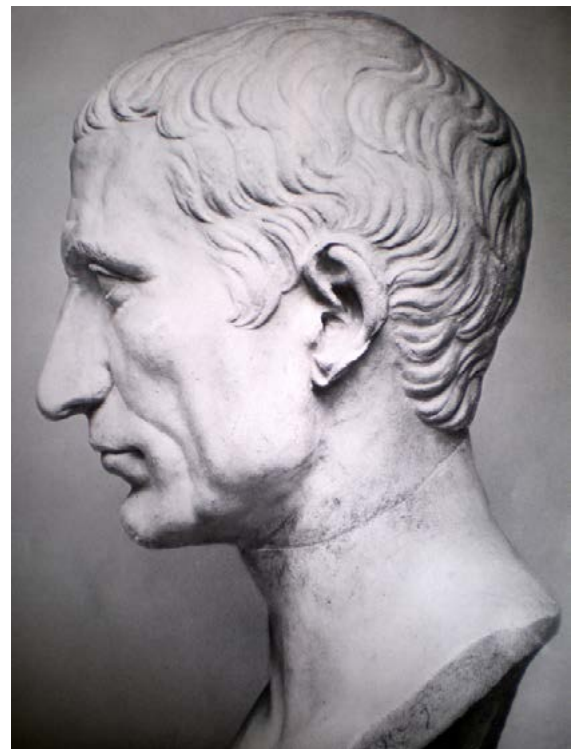


Abb. 661. Caesarporträt i. Vatican, Typus Chiaramonti-Camposanto

Der Avers trägt das Doppelporträt Caesars und Octavians Hinterhaupt an Hinterhaupt in gleicher Weise wie bei den Prägungen aus Copia. Die Legende lautet IMP(erator) DIVI IVLII CAESAR DIVI F(ilius). Den Revers ziert einen im Vergleich zu RPC 514 und 515 variierten Schiffsschnabel und die Buchstaben C(olonia)I(ulia)V(iennensis). In Vienna wurde bereits in den 50er Jahren durch Caesar eine Kolonie mit latinischer Bevölkerung gegründet. Unter Augustus fand 16 – 15 v. Chr. eine Neugründung mit einer Namensänderung hin zur Colonia Iulia Augusta Florentia Viennensis und der Verleihung des römischen Bürgerrechts für ihre Bewohner statt. Die vorliegende Bronze entstammt, wie die eng verwandten Stücke aus Copia

<sup>543</sup> Scheid 2008, 259.

<sup>544</sup> RPC 517.

mit hoher Sicherheit aus den 30er Jahren.<sup>545</sup> Dawson Kiang<sup>546</sup> postuliert eine Verbindung des Caesarporträts auf der Bronze mit der Schöpfung des Chiaramonti-Camposanto-Typus in den 30er Jahren. Daraus würde sich auch eine spätere Datierung ergeben. Diese Zuweisung ist darüber hinaus schwierig, da die Münzdarstellungen häufig in zu schlechtem Erhaltungszustand sind, um den zugrunde liegenden Porträttypus zweifelsfrei zuzuweisen. Neuere Abbildungen von sehr gut erhaltenen Exemplaren dieses Münztyps zeigen jedoch deutlich, dass gerade das entscheidende Stirnhaarmotiv stark von der idealisierten Haargestaltung des Chiaramonti-Typs abweicht. Statt dessen wird eine zurückweichende Haarlinie in Form von Geheimratsecken deutlich, die auf ein früheres plastisches Vorbild schließen lässt. Das Gesicht erscheint im Vergleich mit den älteren Prägungen geglättet und leicht idealisiert und zeigt durchaus einen ähnlichen Profilverlauf wie der Chiaramonti-Typ in seiner Ausführung des Kopfes im Vatikan. Diese Kombination von Profil und ungeschönten, noch voraugusteischem Stirnhaarverlauf könnte auch einen Hinweis für das Vorbild für die stadtrömischen Imperatorenprägungen von 44 v. Chr. beinhalten, wo das Stirnhaar durch den breiten Graskranz verdeckt wird. Die Annahme Kiangs, dieses Porträt mit dem Chiaramonti-Typ in Zusammenhang zu bringen kann somit klar widerlegt werden. Man bediente sich statt dessen nicht des neuen augusteischen Typus, sondern des bereits zu Lebzeiten Caesars bekannten Porträttyps, der auch den zeitgenössischen Imperatorenprägungen zugrunde liegt. Die Schiffsschnäbel im Revers könnten auch hier einen Hinweis auf den Krieg gegen Sextus Pompeius, den Sohn des Pompeius Magnus darstellen. Dieser machte ebenfalls Werbung mit dem Antlitz seines verstorbenen Vaters in Verbindung mit einer Schiffsdarstellung auf dem Revers. Pompeius wird dort als Neptun bezeichnet. Inzwischen hatte sein Sohn eine Art Seeräuberreich mit Sizilien als Zentrum mit beträchtlichen wirtschaftlichen Folgen für die Hauptstadt Rom gegründet. In der Seeschlacht bei Naulochos 36 v. Chr. wurde Sextus durch Agrippa besiegt und floh in den Osten, wo ihn Antonius 35 v. Chr. hinrichten ließ. Somit könnte diese Münzprägung direkt auf die Auseinandersetzung mit Sextus hinweisen und ist offenbar um die Mitte der 30er Jahre, zwischen 38 und 36 v. Chr. geprägt worden.

---

<sup>545</sup> Amandry 1992, 151.

<sup>546</sup> Kiang 1969, 33ff.

## 4.2 Italien od. Gallien, Provenienz ungeklärt



Abb. 662. RPC 620

Eine umfangreiche Serie von Bronzen<sup>547</sup> wurde für Octavian in Italien oder Gallien geprägt. Es ist umstritten, in welcher Münzstätte sie geschlagen worden sind. Von Willers<sup>548</sup> und Grueber<sup>549</sup> werden sie Gallien zugewiesen, Goudard<sup>550</sup> lokalisiert die Münzstätte in Nimes, Sydenham<sup>551</sup> und R. Martini<sup>552</sup> sprechen sich für Lugdunum aus. Da sie besonders häufig in Italien gefunden werden, hält Martini<sup>553</sup> für möglich, dass neben einer gallischen eine italische Münzstätte an der Produktion der DIVOS IVLIVS-Bronzen beteiligt war ohne sich auf einen Ort festzulegen. So plädiert Grant für eine Herkunft aus Puteoli<sup>554</sup>, Alföldi und Giard<sup>555</sup> aus Perusia. Für die Autoren des RPC waren deren Beweise für eine definitive Zuweisung jedoch nicht ausreichend. Auch die Datierung gestaltet sich unsicher. Alföldi und Giard<sup>556</sup> vermuten die Jahre 41 - 40 v. Chr., da sie annahmen, dass die Münzen während des Perusinischen Krieges zwischen Octavian und Lucius Antonius im Verbund mit seiner Schwägerin Fulvia geprägt wurden. Denn Octavian ließ in dieser Zeit Schleuderbleie, sog. *glandes plumbae*<sup>557</sup> mit der überaus ähnlich lautenden Legende und der altertümlichen Form des LXI DIVOM IVLIVM versehen, mit demselben altertümlichen DIVOS, das die so zahlreich geprägten Bronzemünzen zierte. Grant<sup>558</sup> hingegen setzt die Münzen in die Jahre 37/36 v. Chr., da er Parallelen zu der sog. Flottenmünze des Agrippa erkennen möchte.<sup>559</sup> Die Autoren des RPC gehen von einer Produktionszeit um 38 v. Chr. aus. Sie postulieren eine Gleichzeitigkeit zwischen diesen Bronzen und den ebenfalls in Gallien geprägten Gold- und Silbermünzen aus der Heeresmünzstätte Agrippas (RRC 534/1 und 534/2) mit derselben

<sup>547</sup> RPC 620. Amandry 1992 Vol I, Part I, 161.

<sup>548</sup> Willers 1909, 107f. Spricht sich für den Süden Galliens als Produktionsstätte aus.

<sup>549</sup> Grueber 1970, 412. Lokalisiert sie ebenfalls in Gallien.

<sup>550</sup> Goudard 1893, 43-4, no. 2-5.

<sup>551</sup> Sydenham 1917, 59, no. 19-20.

<sup>552</sup> Martini 1988, 33-64.

<sup>553</sup> Martini 2001, 204. Tav. II – VII, Nr. 23-116.

<sup>554</sup> Grant 1969, 47-50 sagt diese Prägung passe stilistisch nicht zu Prägungen aus Nimes und Lugdunum.

<sup>555</sup> Alföldi, Giard 1984, 147-61. Die Autoren halten eine Heeresmünzstätte in der Gegend von Perusia im nördlichen Italien für wahrscheinlich.

<sup>556</sup> Alföldi, Giard 1984, 152.

<sup>557</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 161.

<sup>558</sup> Grant 1969, 47-50.

<sup>559</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 161.

Legende, wo das *sidus Iulium* bei RRC 534/1 zum ersten Mal auftritt<sup>560</sup>. Die Gegenüberstellung des jugendlichen Porträts Octavians mit dem seines Adoptivvaters, das deutliche Altersmerkmale aufweist, in Verbindung mit der Legende DIVOS IVLIVS bildet eine deutliche Parallele und könnte daher für eine etwa zeitgleiche Herstellung beider Münzen sprechen. Stilistisch bestehen Unterschiede im Stil zwischen diesen beiden Gruppen. Die Prägung aus der Heeresmünzstätte Agrippas orientiert sich in ihren Porträts eng am stadtrömischen Caesarporträt der vorangegangenen Jahre. Diese zeigen in ihren Porträts einen eigenen Stil. Bisher wurden 21 Aversstempel gezählt, und mit diesen Motiven nicht selten andere Nominele, wie Münzen Octavians aus Narbo<sup>561</sup> oder Asse des Sextus Pompeius<sup>562</sup> überprägt. Trägt Octavian auf den Bronzen einen Bart, wie einige Exemplare nahe legen, böte sich eine Datierung vor 42 v. Chr. an, bevor Octavian seinen Trauerbart nach vollzogener Rache an den Caesarmördern in öffentlicher Zeremonie ablegte. Die Porträts beider sind leicht einander angeglichen. Es ist offenbar unklar welcher als Aversmotiv anzusprechen ist. Wohl handelt es sich um Octavian als Prägeherr, dennoch findet sich in Münzforen häufig auch Caesar bzw. *Divus Iulius* im Avers. Obwohl sich die Bildnisse beider physiognomisch einander annähern, behält das Caesarporträt seine typischen Merkmale. Der quadratische Kopfumriss, der kantige, gerade verlaufende, deutlich abgesetzte Kiefer und die gerade Blickrichtung finden sich bereits in den quadratischen Prototypen der stadtrömischen Diktatorenprägung des Jahres 44 v. Chr.. Inzwischen ist jedoch eine deutliche Monumentalisierung eingetreten, die vorher, vor allem die in der stadtrömischen Prägung typischen Züge fortgeschrittenen Alters weichen einer Kräftigung und Glättung der Züge, was in der Vergöttlichung Caesars im Jahre 42 v. Chr. zu suchen ist, wenn gleich diese Tendenz zur Verjüngung weit weniger stark ausgeprägt ist als beim Aureus des Agrippa aus dem Jahre 38 v. Chr. oder später in der stadtrömischen Prägung des Sanquinius. Das Gesicht wirkt bei den sorgfältigen Stempeln der Gruppen A und B idealisiert, die Wangen weniger eingefallen, geglättet, wirken dadurch etwas jugendlicher, allerdings auch steifer, der oft absurd dünne Hals der stadtrömischen Porträts wird hier verbreitert, auch das dort oft übergroße Auge wird in naturgetreuen Dimensionen wiedergegeben. Um den sichtbaren Mundwinkel versuchten die Stempelschneider bisweilen ein Lächeln zu gravieren, wie es auch beim Caesarkopf zu Turin deutlich zu erkennen ist. In seinem Gesamten, vor allem seinem quadratischen Umriss weist das Bildnis eine Verwandtschaft zum Caesarporträt in Pisa im Typus Chiaramonti-Camosanto auf, wenngleich es sich bei diesen Münzbildnissen nicht um denselben Typus

---

<sup>560</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 161.

<sup>561</sup> RPC 518.

<sup>562</sup> RPC 671.



handelt, da die Haargestaltung in Form von kurzen, nach vorne gestrichenen Locken mit der des Chiaramonti-Camposanto-Typus nicht übereinstimmt. Zudem erkennt man das entscheidende Stirnhaar aufgrund des Kranzes nicht. Das heißt zum einen, dass die Münzporträts graviert wurden, bevor der Chiaramonti-Camposanto-Typ in den 30-er Jahren v. Chr. geschaffen wurden.



Abb. 663.

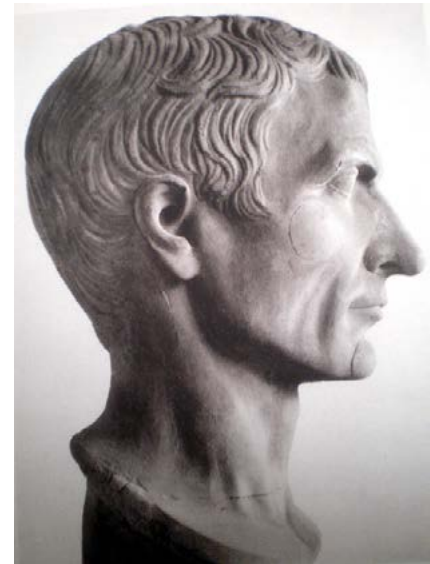


Abb. 664. Caesarkopf, Pisa, Camposanto

Zum anderen gibt die Haargestaltung einen Hinweis auf ein gemeinsames plastisches Vorbild, sowohl für die stadtrömische als auch für die gallisch - italische Bronzeprägung. Hierzu schrieb Vessberg: "Die Übereinstimmung mit dem Münzbild ... ist unabweislich und muss bedeuten dass der Campo Santo- und der Münzbildtyp auf das gleiche Original zurückgehen. Dieses dürfte ca. 40 entstanden sein."<sup>563</sup> Aufgrund der Übereinstimmungen mit dem stadtrömischen, zeitgenössischen Münzbild könnte man den Entstehungszeitraum um vier bis fünf Jahre vorverlegen. Bei dem sehr schmalen, aus halmartigen Teilen bestehende Kranz, den der Divus Iulius auf dem Münzbild trägt, handelt es sich um die *corona graminea* aus Gras, die wir ebenfalls aus der stadtrömischen Münzprägung des Jahres 44 v. Chr. kennen. Dort kommt sie jedoch nicht in Kombination mit dem quadratischen Porträttyp vor. Die Porträts von Sohn und Vater sind offensichtlich häufig von einer Hand geschnitten worden. Verlaufen die Halsausschnitte etwa gleich, dann kann man auch von einem Graveur ausgehen. Doch in manchen Fällen (Kat. Nr. 625, 628) ist ihr Verlauf bei Octavian mit einem deutlichen Knick versehen, bei Caesar schräg mit nur kaum wahrnehmbarem Knick, dann war wohl nicht derselbe Schneider für Avers und Revers zuständig. Die hohe Qualität der Porträts zahlreicher dieser Bronzen wird bei der großen Anzahl an Stempeln und Münzen freilich nicht aufrechterhalten. Aufgrund ihrer Güte wurden sie in vier Gruppen eingeteilt, wobei deutlich

<sup>563</sup> Vessberg 1941, 147.

wird, dass eine starke Barbarisierung einsetzt und daher eventuell doch nach einer gallischen, bzw. außeritalischen Produktionsstätte gesucht werden muss, vermutlich kann man anhand der verschiedenen Stile der Porträts sogar von verschiedenen Herstellungsorten ausgehen, wenn gleich dies überaus ungewöhnlich wäre.

## 4.3 Macedonia

### 4.3.1 Thessalonica (griech. Θεσσαλονίκη, dt. Thessaloniki)

Weitere Porträtprägungen Caesars führen uns nach Makedonien, nach Thessalonica<sup>564</sup>. Die republikanische Münzproduktion Thessalonicas wurde von Touratsoglou<sup>565</sup> zusammengestellt.



Abb. 665. RPC 1554

Abb. 666. RPC 5421

Abb. 667. RPC 1555

Drei Emissionen, die ein Porträt Caesars tragen, werden der makedonischen Stadt Thessalonica zugewiesen. Jede von ihnen verbindet das Bildnis des Octavian/Augustus und das des vergöttlichten Caesar in gleicher Weise wie bei den gallisch/italischen Bronzen. Nach der Eroberung Makedoniens durch die Römer 146 v. Chr. machten sie das an der Haupthandelsstrasse zwischen Rom und Byzanz gelegene Thessalonica zur Hauptstadt der Provinz Macedonia. Die erste davon (1554) trägt den Buchstaben Δ unter dem Kopf des Augustus auf dem Revers. Gaebler<sup>566</sup> behauptet, dies stünde für vier Asse. Aber Touratsoglou und die Autoren des RPC<sup>567</sup> sehen in dem Δ eine chronologische Angabe. Nachdem mit der Schlacht von Actium 31 v. Chr. eine neue Zeitrechnung begann, stünde das Δ für eine Datierung des Typus RPC 1554 vier Jahre später, also 28/27 v. Chr. Diese Bronzemünze zeigt im Avers das Caesarporträt mit einem schmalen, weit vorragenden Kranz, in dem Touratsoglou eine *corona aurea*<sup>568</sup> sehen möchte. Doch die schmalen, länglichen Einzelelemente der sehr einfach gravierten Kränze erinnern stärker an die Grashalme der *corona graminea*. Vor ihm steht ΘΕΟΣ, das griechische Wort für Gott. Das Bildnis selbst ist meist sehr groß und von grober, wenig kunstvoller Machart, wodurch ein sehr steifer Eindruck entsteht. Charakteristische Züge, die dem Caesarporträt nahezu überall zueigen sind, sind auch hier neben dem Kranz ein langer Hals und vor allem die schmalen, eingefallenen,

<sup>564</sup> RPC 1554, 1555. Amandry 1992, 298.

<sup>565</sup> Touratsoglou 1988.

<sup>566</sup> Gaebler 1898, 125.

<sup>567</sup> Amandry 1992, Part I, Vol I, 298, Touratsoglou 1988, 25.

<sup>568</sup> Touratsoglou 1988, 25.

von Falten durchfurchten Wangen, die großen Augen und die schmalen Lippen. Diese Merkmale, die bereits in der stadtrömischen Prägung des Jahres 44 v. Chr. vorherrschen, wurden hier auf überaus rohe Weise umgesetzt. Der Revers trägt, umrahmt von der Legende "Thessalonikeon", ein Bildnis des Octavian, das meist wesentlich kleiner ist als das Caesars. Seine Gesichtszüge sind jugendlich gestaltet, es basiert vermutlich auf den stadtrömischen, ebenfalls jugendlichen Bildnissen des damals etwa 36jährigen Erben, dessen Bildnisse während seines langen Lebens kaum Alterserscheinungen aufweisen sollten. Eine physiognomische Angleichung von Vater und Sohn ist hier kaum zu erkennen. Touratsoglou hat 13 Averse<sup>569</sup> mit dem Caesarporträt zusammengestellt.

Die zweite Emission RPC 1555, wovon er 11 Averse<sup>570</sup> nachwies, ist undatiert und unterscheidet sich von der ersten typographisch und epigraphisch. Touratsoglou<sup>571</sup> bemerkt, dass Stil und Legende verändert und das Gewicht deutlich verringert wurden. So beläuft sich das Durchschnittsgewicht der älteren Emission auf 10, 53 g., der jüngeren nur noch auf 7, 33 g. Dadurch ergäbe sich eine sehr viel spätere Datierung in die Zeit Domitians. Howgego<sup>572</sup> wies darauf hin, dass die gleichen Gegenstempel dieser Münzen auf frühen augusteischen Münzen aus Amphipolis gefunden wurden und stellte eine so späte Datierung in Frage. Es wäre zudem sehr überraschend, wenn unter Domitian ein Caesarporträt geprägt worden wäre. In dieser Zeit spielt das Münzporträt Caesars sowohl in der stadtrömischen Prägung als auch im Bereich der Provinzen nach dem Ende der julisch-claudischen Zeit mit dem Tode Neros 69 v. Chr. keine Rolle mehr. Als einziges spätes Beispiel einer solchen Restitutionsprägung kann man den Aureus Trajans aus stadtrömischer Produktion anführen. Grant<sup>573</sup> knüpft eine wesentlich wahrscheinlichere Verbindung zwischen RPC 1555 und der Restitutionsprägung des Kaisers. Er begründete die trajanische Datierung von RPC 1555 mit dem Wunsch des Kaisers, Caesar als Soldat zu ehren. In diese Zeit (98 bis 117 n. Chr.) lassen sich auch zwei plastische Porträts Caesars datieren. Sie stellen eine zeitgemäße Umarbeitung des Tusculum-Typus mit geglätteten, fülligen Formen dar. Das spricht für eine gewisse Verehrung Trajans Caesar gegenüber, der mit seiner Eroberungspolitik in dessen Fußstapfen tritt. Das Caesarporträt auf dem Avers zeigt ein sehr großes, meist recht hochwertig gestaltetes Bildnis des kranzlosen Divus Iulius, hinter dem hier die Beischrift ΘEOC zu lesen ist. Der Revers

---

<sup>569</sup> Touratsoglou 1988, Taf. 1.

<sup>570</sup> Touratsoglou 1988, Taf. 14.

<sup>571</sup> Touratsoglou 1988, 42.

<sup>572</sup> Howgego 1990, 466-8.

<sup>573</sup> Grant, RIM (Roman Imperial Coinage) 1954, 196 f. Zur trajanischen Restitutionsprägung schreibt Grant a.O., 201: „Dies geschah offensichtlich zu seinem 150. Todestag. In Thessaloniki, wo die Emission sicher im Geist der Resitutionsprägungen der Flavii ausgebracht wurde, bezieht sie sich vielleicht auf die 125 Jahre entweder nach der Ermordung Caesars (82 n. Chr.) oder auf die Einweihung seines Tempels in Rom (96 n. Chr.).“

trägt ein Bildnis des jugendlichen Augustus mit der Beischrift ΘΕCCALONΙΚΕΩΝ. Einen Hinweis auf eine deutlich spätere Datierung dieser Münze gibt die Schreibweise des Sigma, das auf der früheren Prägung noch „S“-förmig geschrieben wird, hier jedoch die Form des „C“ aufweist. Daher schließt sich eine Gleichzeitigkeit mit Sicherheit aus, zumal beide am gleichen Ort geschlagen worden sind. Ein „C“-förmiges Sigma taucht jedoch bereits auf Münzen des Tiberius<sup>574</sup> auf, wodurch es sich um keinen Beweis für die Verortung dieser Bronze in die domitianische Zeit handeln muss. Dass zwischen beiden makedonischen Emissionen mehr als nur ein paar Jahre liegen, legt der stark geänderte Stil nahe. Der Stil des Caesarporträts hatte sich in der Zwischenzeit verändert und erinnere, so Touratsoglou an "die postumen Porträts des Diktators"<sup>575</sup>, so dass die vorher hart und graphisch wirkenden Bildnisse, deren Darstellung laut Touratsoglou<sup>576</sup> in den naturalistischen Darstellungen der stadtrömischen Bildnissen auf den Denaren Mettius' und Macers ihre Vorbilder fand, jetzt plastisch durchgebildet, geglättet und idealisiert erscheinen. Auf den Kranz wird verzichtet. Beibehalten wird nur die auffallende Größe des Porträts, das das Münzrund beinahe zu sprengen scheint. Das Augustusporträt ist wie bei der vorherigen Prägung wesentlich kleiner gehalten. Letzteres weist keine Alterszüge auf, wie es für das Augustusporträt auch in der Plastik üblich ist. Aber auch hier ist die graphische Gestaltung wie beim Caesarporträt einer plastischen Darstellungsweise gewichen, die zuweilen ins „Teigige“ abzugleiten droht. Doch ob man mit der Datierung der Bronze 155 nun gleich bis in domitianische Zeit 81 bis 96 n. Chr. hinauf gehen muss, wie es Touratsoglou tat, darf bezweifelt werden. Das RPC geht mit größter Wahrscheinlichkeit von einer Datierung in die julisch-claudische Zeit aus. Wie die Form der Legende zeigt, liegt eine Datierung zwischen der Regentschaft des Tiberius und dem Tod Neros 68 n. Chr. nahe, mit dem die julisch-claudische Dynastie erlosch.

Ein weiterer bronzener As<sup>577</sup> RPC 5421 mit den Bildnissen Caesars und Octavians/Augustus' legt ebenfalls eine Produktion in Thessalonica nahe, da er den beiden vorhergehenden in seinen dargestellten Elementen und seinem Stil verwandt zu sein scheint, vor allem mit dem jüngeren der beiden mit dem großformatigen, kranzlosen Caesarporträt. Touratsoglou, der die Bronzen aus Thessalonica ausführlich untersucht hat, bestreitet diese Zuweisung. Doch die Legende, die nicht bei jedem erhaltenen Exemplar auf gleiche Weise angebracht ist, weist durchaus auf die makedonische Stadt hin. Hier steht auf dem Avers das aus der Thessalonica-Prägung bekannte ΘΕΟΣ und das CEBACTOY auf dem Revers, die griechische Version des

---

<sup>574</sup> Howgego 1990, 467.

<sup>575</sup> Touratsoglou 1988, 42.

<sup>576</sup> Touratsoglou 1988, 25.

<sup>577</sup> RPC 5421.

Ehrennamens Augustus, der Erhabene. Mit diesem Namen wurde er 27 v. Chr. geehrt, so dass auch diese Bronze keinesfalls früher geschlagen werden konnte. Auf dem Revers liest man hier ΘΕ, wobei es sich entweder um die verkürzte Form von Theos handelt und somit ein Hinweis auf die postume Divinisierung des Augustus wäre oder um die Abkürzung eines anderen Wortes, etwa der Produktionsstätte, beispielsweise Thessalonica. Dennoch bleiben gewisse Zweifel an der Zuweisung dieser Bronze bestehen. Verortet man auch sie in Thessaloniki, müsste man sie stilistisch, hier zeigt sich deutlich eine Entwicklung vom grafischen, herben zum plastischen, weichen Porträt, und zeitlich zwischen die Typen RPC 1554 und 1555 datieren, und zwar enger am jüngeren Typus 1555. Hierfür spricht wieder die Schreibweise des Sigma auf der Legende. Hier ist es auf dem Revers noch in der alten, klassischen Form graviert, auf dem Revers bereits „C“-förmig, also empfiehlt sich eine Datierung just zur Einführung der neuen Schreibweise. Diese tritt nun unter Tiberius auf. Daher würde sich eine Datierung des Asses in die Jahre nach dem Tod des Augustus im Jahre 14 n. Chr. anbieten, nachdem auch er vergöttlicht wurde. Eine mögliche Erklärung hierfür könnte sein, dass der Münztyp nach der Vergöttlichung des Augustus erneut aufgelegt und mit der neuen Legende versehen wurden, um an dieses Ereignis zu erinnern im Verbund mit dem ebenfalls vergöttlichten Adoptivvater.

#### 4.4 Achaia

##### 4.4.1 Corinthus (griech. Κόρινθος, dt. Korinth)



Abb. 668. RPC 1116

Ein frühes, von Cohen<sup>578</sup> als vielleicht schönsten Porträt Caesars in der Numismatik bezeichnetes Münzporträt<sup>579</sup> stammt aus dem griechischen Korinth. Dieses wird ins Jahr 44 v. Chr. datiert, könnte also noch zu Lebzeiten geprägt worden sein und fällt damit aus der Reihe der bisher vorgestellten provinziellen Stücke, wo das Caesarporträt stets im Verbund mit dem Octavians postum ediert bzw. im Rahmen der octavianischen Propaganda genutzt wurde, heraus. Mit diesem Bildnis wurde ausschließlich der Koloniegründer geehrt. Korinth selbst wurde von Caesar 44 v. Chr. als Colonia Laus Iulia Corinthiensis in Form einer Kolonie für

<sup>578</sup> Cohen 1880, 59.

<sup>579</sup> RPC 1116. M. Amandry 1992 Vol I, Part I, 249.

Veteranen und Freigelassene<sup>580</sup> neu gegründet, nachdem die einst blühende Stadt 146 v. Chr. durch die Römer unter Lucius Mummius zerstört worden war. Die caesarische Colonia wurde später zur Hauptstadt der Provinz Achaia gemacht.<sup>581</sup> Neben wirtschaftlichen Gründen, die für die Neugründung dieser ehrwürdigen griechischen Stadt am Isthmos sprachen, könnte Caesar als Nachfahre der Venus aufgrund des dort in seiner Blütezeit gepflegten Aphroditekultes diesen einst renommierten Ort für seine Kolonie ausgewählt haben. Zudem war der Durchstich<sup>582</sup> der Landenge des Isthmos geplant, was „Korinth eine Schlüsselstellung auf dem Weg nach Osten verleihen“<sup>583</sup> sollte. Die griechische Münzprägung in Korinth hatte bereits eine lange Tradition. Seit der Mitte des 6. Jahrhunderts bis zum Ende des 4. Jahrhunderts prägte man Silbermünzen mit dem Pegasus. Die ganze Serie von Stateren wurde von O. Ravel<sup>584</sup> veröffentlicht. Unter dem Diadochenherrscher Demetrius Poliorketes (337 - 283 v. Chr.) prägte Korinth erwartungsgemäß Alexandermünzen. Ebenso während des Cleomenischen Krieges von 224 - 222 und den sozialen Kriegen von 220 - 217, als es unter makedonischer Vorherrschaft stand. Um 200 gab die Stadt für kurze Zeit wieder autonome Bronzemünzen heraus bis schließlich die Münzproduktion eingestellt wurde. Seit ihrer Neugründung 44 v. Chr. prägte die Kolonie bis 69 n. in großem Umfang Münzen, die von 24 Paaren von Duoviri gezeichnet sind.<sup>585</sup> Zusammengestellt wurden diese Bronzemünzen von Amandry<sup>586</sup> 1988. Der Avers dieser Münze mit dem Caesarporträt, von dem elf Vorderseitenstempel bekannt sind, trägt ein lebensnahes und eindrucksvolles, ebenfalls von einem schmalen Kranz bekröntes Porträt Caesars, das mit einigen der etwa zeitgleich gravierten Bildnissen aus der Stadt Rom durchaus verwandt ist. Eine solche Wangen-Kieferpartie mit dieser schräg über die Wange laufende Einkerbung ist dort bereits vor allem auf den Imperatorenstempeln zu beobachten. Das hier stets deutlich angegebene Doppelkinn kennen wir ebenfalls bereits aus der Münzprägung der Stadt Rom, hier vorwiegend unter dem Münzmeister Sepullius Macer. Die Mehrzahl, mit Ausnahme des ersten Stempels, zeigt ein Bildnis mit recht großer, langer Nase. Der Gesamteindruck der im Vergleich mit den übrigen Münzporträts aus den Provinzen künstlerisch hochwertigen Stempel aus Korinth ist schwellender und teigiger, während bei der stadtrömischen Prägung graphische Strukturen vorherrschen, wie etwa die kantige Kieferpartie. Hinter dem Bildnis ist der Schriftzug LAVS IVLI CORINT. zu lesen. Den Revers zierte das für Korinth seit Jahrhunderten typische

---

<sup>580</sup> Andrae 2007, 87.

<sup>581</sup> Lexikon der Antike 1990, 309, s. v. Korinth.

<sup>582</sup> Suet. Div. Iul. 44, 2.

<sup>583</sup> Horst 1989, 329.

<sup>584</sup> Ravel 1948.

<sup>585</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 249.

<sup>586</sup> Amandry 1988.

Flügelpferd mit dem reitenden Bellerophon. Selbstbewusst wird hier an die großen Zeiten und Mythen der Stadt angeknüpft. Die Legende der Rückseite lautet: L. CERTO AEFICIO IVLI(O) IIVIR. Die Reverslegende besagt, dass stets zwei Männer für die Münzprägung in der Kolonie zuständig waren. Lucius Certus Aeficius und ein gewisser Gaius Iulius, dessen Name auf einen Freigelassenen Caesars oder einen Mann provinzieller Herkunft hinweisen könnte, der durch ihn das römische Bürgerrecht erlangte, amtierten 44-43 v. Chr., hiermit lassen sich diese korinthischen Porträts, wenn auch knapp, in die Lebenszeit des Diktators datieren.

Eine ebenfalls in Korinth geprägte, jüngere Silbermünze<sup>587</sup> trägt die Porträts des Augustus im Avers und Caesars im Revers.



Abb. 669. RPC 1134

Signiert ist sie von einem gewissen Aulus Novius Rattus, was die Legende auf dem Avers besagt. Auf dem Revers wird das Caesarporträt von CORINT vor und IIVIR hinter ihm gerahmt. Das Bildnis selbst übernimmt die Formen von 44 v. Chr., wenn auch das Porträt in Angleichung mit dem Augustusporträt verjüngt und idealisiert erscheint. Bei beiden korinthischen Prägungen erscheint der Kranz Caesars überaus schmal und wenig hervor gehoben, daher könnte man in ihm am wahrscheinlichsten die *corona graminea* erkennen. Physiognomisch scheinen beide Bildnisse einander angenähert, um das (Adoptiv-) Vater – Sohnverhältnis und somit über die Verbindung zu dem Divus Iulius letztendlich die göttliche Legitimation seiner Herrschaft zu verdeutlichen, auch im Hinblick auf die eigenen dynastischen Planungen des Augustus über seine Enkelsöhne Gaius und Lucius Caesar, die er adoptierte, um die Kaisernachfolge in der eigenen Familie der Julier zu sichern. Diese Prägung wird zwischen 10 - 4 v. Chr. datiert, wo das Porträt Caesars in der stadtrömischen Prägung und im Westen keine Rolle mehr spielt.

---

<sup>587</sup> RPC 1134.

#### 4.4.2 Dyme (griech. Δύμη)



(1,5:1)

Abb. 670. RPC 1283

Nur wenige Jahre nach der korinthischen Porträtprägung ließ die griechische Stadt Dyme<sup>588</sup> unter Gaius Arrius eine Bronze mit dem Caesarporträt prägen, von der vier Aversstempel nachgewiesen wurden, dessen Stil den korinthischen Bildnissen in seiner Weichheit des Inkarnats durchaus ähnelt, jedoch in seiner Ausführung nicht an die Qualität der Letzteren heranreicht. Das, verglichen mit dem übergroßen Münzrund, sehr kleine Porträt kann sich kaum aus dem Hintergrund lösen. Nur sehr schwer sind Einzelheiten zu erkennen. Ein Kopf mit stark gewölbter, kahler Stirn mit kurzer, eher dicker Nase, volleren Kinnbackenbereich, vergleichsweise langem Kinn und einem schmalen Kranz sitzt auf einem viel zu dünnen Hals, wobei lediglich dieser als typisches Element des Caesarporträts anzusprechen ist. Auch wenn man den Julier in der dargestellten Person kaum erkennt, lässt er sich durch den charakteristischen Kranz identifizieren, der hier allerdings stark im Hintergrund bleibt. Aufgrund seiner geringen Breite und den nur wenigen, schmalen Blättchen oberhalb der Stirn könnte man am ehesten an die *corona graminea* denken. Auf dem Avers befindet sich stets mindestens ein eingepunztes Beizeichen. Hier handelt es sich um den häufig mit dem Caesarporträt verbundenen Stern, den man in dieser Kombination und Position auch auf stadtrömischen Prägungen, wie der Imperatorenprägung des Macer, findet. Somit muss er nicht unbedingt mit dem *sidus Iulium* gleich gesetzt werden, der sich stets oberhalb der Stirn des Dargestellten befindet, was folglich eine postume Datierung nach 42 v. Chr. nahe gelegt hätte. Dyme<sup>589</sup> liegt im Nordwesten der Peloponnes. Die Stadt war bis zu seiner Zerschlagung im Jahr 146 v. Chr. Mitglied des Achäischen Bundes. Ähnlich wie in Korinth gründete Caesar ebenfalls im Jahre 44 v. Chr. die Colonia Iulia Dumaeorum. Diese wurde später als Colonia Iulia Antonia Dumaeorum neu gegründet. Nach seinem Sieg in Actium und der Machtübernahme des Octavian im östlichen Reichsteil deduziert er erneut Siedler dorthin. Nun nannte man sie Colonia Iulia Augusta Dumaeorum. Diese Bronze wird in die Zeit der antonischen Kolonie ab 40 v. Chr. datiert, da diese Porträtmünze den Namen der Colonia Iulia Antonia Dumaeorum trägt.

<sup>588</sup> RPC 1283. M. Amandry 1992, Vol. I, Part I, 262.

<sup>589</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 262.



## 4.5 Bithynia et Pontus

### 4.5.1 Apamea (griech. *Ἀπάμεια*)

Vier Prägungen mit dem Caesarporträt entstammen einer in Bithynia et Pontos gelegenen Kolonie Caesars, aus dem am Marmarameer gelegenen Apamea Myrlea. Diese Stadt wurde ursprünglich von Kolophon gegründet. Seit 433/2 war sie Mitglied des attisch-delischen Seebundes. Philipp V. von Makedonien nahm die Siedlung ein und übergab sie an seinen Verbündeten Prusias, den König von Bithynien, der sie um 202 v. Chr. wieder aufbaute und nach seiner Frau Apama benannte. 72 v. Chr. gelangte die Stadt im 3. Mithridatischen Krieg in römischen Besitz. Caesar gründete sie als Kolonie Colonia Iulia Concordia Apamea neu. Es ist auch möglich, dass die Kolonie erst unter Octavian gegründet worden ist, da die Kolonien beider Colonia Iulia ... genannt werden. Wenn die Schriftquellen hierzu keinen deutlichen Hinweis geben, ist eine eindeutige Zuweisung des Koloniegründers schwierig. Plinius<sup>590</sup> und Strabo<sup>591</sup> berichten, dass es sich um eine caesarische Gründung gehandelt habe oder zumindest von ihm geplant und schließlich von Antonius 42 - 40 v. Chr. durchgeführt worden sei. Münzen wurden in Apamea bereits in seiner griechischen Zeit geprägt. Während der römischen Epoche gab es unter Antonius eine geringe Münzproduktion, die dann unter Augustus wieder gesteigert wurde. Die Münzen Apameas wurden teilweise in Waddington-Reinach, Rec.<sup>592</sup> publiziert. Alle Gepräge der Kolonie tragen die Legende C.I.C. oder C.I.C.A.. Die dortige Münzprägung endet im Jahre 260 n.Chr. nach einem Goteneinfall. Alle Münzbildnisse Caesars aus Apamea sind postum geprägt worden. Das älteste<sup>593</sup> zeigt im Avers den Kopf Caesars mit einem schmalen Kranz oder Diadem und die Umschrift C. CASSIVS. C.F.IIVIR.C. I. C.F.C, den Revers ziert das belorbeerte Porträt des Augustus und die Umschrift DIVI.F.COS.VII.IMP( ) C.RVF(?). Caesars üblicherweise deutliche Altersmerkmale sind hier stark reduziert, beim Augustusporträt fehlen sie, wie üblich. Zudem weist er eine schmalere Kieferpartie auf, die seine Porträts meist auszeichnen, bei Augustus findet sich die für seine Bildnisse spätestens seit der Etablierung des Prima Porta-Typus übliche breite Kieferpartie. Während Augustus lockiges Haupthaar trägt, ist das seines Vaters in sehr kurzen Strähnen angegeben. Deutlich wird ebenso die in den Quellen angesprochene Stirnglatze. Der Stil der beiden Porträts hebt sich von den übrigen pontischen Geprägungen mit ihren teigigen, wenig akzentuierten Formen ab, denn hier sind sowohl Umrisse als auch Einzelheiten klar voneinander abgehoben und relativ grafisch wiedergegeben. Der gleiche Stil

---

<sup>590</sup> Plinius NH V, 149.

<sup>591</sup> Strabo XII, 563.

<sup>592</sup> Waddington, Babelon 1904-12, I, 2, 249-52, nos. 28-40.

<sup>593</sup> RPC 2007.

in den Einzelheiten wie Augen und Mund und vor allem der gleich gestaltete Halsausschnitt legt nahe, dass derselbe Graveur Avers und Revers geschnitten hat. Daher sieht man auch sehr schön, dass beide Bildnisse unterschiedliche Kränze tragen. So erkennt man bei Augustus große, breite Einzelblätter, während das bei Caesar fehlt, wo hingegen der gesamte Kranz sehr viel schmäler erscheint und im inneren kaum strukturiert ist. Es handelt sich hierbei, wie im RPC hingewiesen wird, deutlich erkennbar nicht um einen Lorbeerkranz, vielmehr bietet sich die Benennung als *corona graminea*, die in der stadtrömischen Prägung die typische Kopfzier des Imperatorenporträts darstellt, an.



(1,5:1)

Abb. 671. RPC 2007

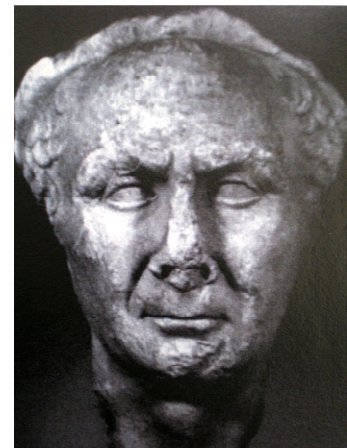


Abb. 672. Kopf, Nationalmuseum, Athen

Möglicherweise handelt es sich bei diesem, überaus schmalen, unüblich für die *graminea*, flach an der Stirn liegenden „Kranz“ um eine lokale Form der Ehrung, die jedoch nicht genauer benannt werden kann. Hier böte sich die Benennung als *strophion* an, eine im griechischen Raum gebräuchliche Binde, die Priester auszeichnete. Ein, wenn auch nicht sicher zuzuweisender, ebenfalls aus Griechenland stammender Kopf<sup>594</sup>, der caesarische Züge und eine Verwandtschaft zum Typus Tusculum zeigt, trägt ebenfalls einen nicht genauer identifizierbaren, reif- oder bindenartigen Kopfputz. Es liegt nahe, dass es sich bei Münzbild und plastischem Porträt um denselben handelt, wobei trotz offensichtlicher Parallelen eine sichere Benennung fraglich bleiben muss. Wenn dieses *strophion* im griechischen Reichsteil von Priestern getragen wurde, könnte hiermit zudem auf Caesars Priesteramt hingewiesen werden. Da er auch im griechischen Osten, trotz göttlicher Verehrung bereits zu Lebzeiten, keinen Königstitel trug, muss ein klassisches, bindenförmiges Diadem ausscheiden.

Der Münztyp ist aufgrund der Namensnennung des lokalen Prägebeamten Gaius Cassius in das Jahr 27 v. Chr. zu datieren. Die Legende der Rückseite bestätigt die Datierung durch den Buchstaben R, der zu *resituit* zu ergänzen ist. Die Restaurierung der Provinz und der Kolonie erfolgte ebenfalls im Jahr 27 v. Chr. durch Augustus. Hierauf spielt dieser Münztyp mit den

<sup>594</sup> Johansen 1987, Fig. 27.

beiden Koloniegründern an.

Das ausgehende 1. Jahrhundert v. Chr. bescherte uns einen Münztyp<sup>595</sup> Apameas mit demselben Porträts. Hier trägt der Avers das barhäuptige Augustusbildnis und die Umschrift AVGVSTVS IMP CIC, der Revers das Bildnis des vergöttlichten Caesar mit dem *strophion* und der Umschrift DIVVS IVLIVS CIC.



Abb. 673. RPC 2010

Stilistisch heben sich die jüngeren Porträts von ihren Vorgängern mit den harten Formen und grafischen Konturen ab und die Porträts sind deutlich kleiner. Hier sind beide Porträts überaus ähnlich und stark idealisiert gestaltet. Die Züge Caesars sind etwas zarter und der Hals mit dem charakteristisch hervorgehobenen Adamsapfel schlanker, der Kinnbacken etwas kantiger. Alterszüge fehlen bei Adoptivvater und -sohn. Die breiten Wangenflächen bleiben faltenlos, die Münder erscheinen auffallend klein. In der Haargestaltung findet sich ein Unterschied. Ähnlich wie bei der älteren Prägung ist Caesars kurzes Haar nach vorne gestrichen. Auch hier trägt er eine am ehesten ebenfalls als *strophion* zu bezeichnende schmale, eng anliegende Kopfzier, ähnlich wie bei der Bronze von 27 v. Chr..

Zur gleichen Zeit wurden auch Münztypen mit den Bildnissen des Augustus und Agrippas sowie des Augustus und seiner Enkel Gaius und Lucius<sup>596</sup> herausgegeben. Die drei Münztypen sind somit als Familien oder Dynastieprägung zu verstehen. Als Entstehungszeit bietet sich meiner Meinung die Adoption der Enkel an. In dem Zusammenhang durfte offenbar auch sein eigener Adoptivvater und somit der eigentliche Dynastiegründer nicht fehlen.



Abb. 674. RPC 4717

(1,5:1)

Abb. 675. RPC 4719

<sup>595</sup> RPC 2010.

<sup>596</sup> RPC 2008, 2009.

Über hundert Jahre später prägt man in Apamea unter der Regentschaft des Kaisers Commodus wieder einmal eine Bronze<sup>597</sup> mit dem Bildnis Caesars mit der Umschrift DIVO IVLIO im Avers. In diesem Fall ist das Porträt kranzlos und mit einem Stern gekrönt, der hier als ikonographisches Merkmal des vergöttlichten Iulius, das *sidus Iulium*, zu verstehen ist. Der Revers trägt lediglich die Buchstaben CIC. Die Münze wird zwischen 130 und 192 n. Chr. datiert. Das Caesarporträt ist jugendlich und zeitlos mit lockigem Haupthaar dargestellt, allerdings auch entindividualisiert verglichen mit den früheren Darstellungen.

Eine weitere, etwa gleichzeitig geprägte Bronze<sup>598</sup> trägt ein sehr ähnliches Caesarbildnis im Avers und ein Füllhorn im Revers. Auch diese Münze zeigt einen jugendlichen Caesar. Diese Darstellung zeigt streng genommen nicht mehr das Porträt der Person Caesar, sondern das des vergöttlichten Divus Iulius. Er wird daher zeitlos idealisiert in Form eines jugendlichen Gottes mit vollem Haar dargestellt. Diese Entwicklung findet sich in der stadtrömischen Münzproduktion ebenfalls nach der Divinisierung Caesars, wie z.B. der Denar des Sanquinus aus dem Jahre 17 v. Chr. zeigt. In der Plastik gibt es hierfür keine klar zuweisbare Parallele, kaiserzeitliche Umbildungen der Porträttypen Caesars sind teilweise zwar mit abgemilderten Alterszügen versehen, gelegentlich leicht idealisiert und dem jeweiligen Zeitgeschmack angepasst worden, wie der trajanische Caesarkopf in Neapel deutlich macht, jedoch niemals als jugendlicher Gott mit vollen Wangen und lockigem Stirnhaar. An dieser Stelle muss man jedoch bedenken, fände man einen solchen jugendlichen, mit der Münze vergleichbaren Kopf, würde man ihn aufgrund fehlender typischer physiognomischer Merkmale und vor allem aufgrund der fehlenden typrägenden Lockengestaltung der beiden etablierten und auch in der Kaiserzeit verbreiteten Porträttypen Caesars und ohne Beischrift nicht als solches erkennen.

#### 4.5.2 Nicaea (griech. Νίκαια, dt. Nicäa)



Abb. 676. RPC 2026



Abb. 677.

<sup>597</sup> RPC 4717.

<sup>598</sup> RPC 4719.

Die älteste Prägung<sup>599</sup> mit einem Caesarporträt stammt aus der in der Provinz Bithynia et Pontos gelegenen Stadt Nicaea in der heutigen Türkei an der Südküste des Schwarzen Meeres. Hierbei handelt es sich nicht um eine caesarische Kolonie. Der Avers trägt das kranzlose Caesarporträt mit der Beischrift ΝΙΚΑΙΩΝ. Den Revers ziert eine Nike und der Name des verantwortlichen römischen Statthalters Gaius Vibius Pansa. Die Bronzeprägung wird in die Jahre 47/46 v. Chr. datiert. Sicherlich stellt es keinen Zufall dar, dass wir das erste Caesarporträt im Osten aus einem Gebiet haben, wo die Bildnisse der Könige seit Jahrhunderten die Münzen zierten und das Abbild einer lebenden Person daher wesentlich höhere Akzeptanz fand als im republikanischen Rom. Zum anderen, da Caesar ein besonders enges, patronatsartiges Verhältnis zu dieser Region hatte. Der junge Caesar hatte sich als Offizier während seines Militärdienstes in Asia bei dem damaligen König von Bithynien aufgehalten. Aus dem ursprünglich diplomatischen Treffen entwickelte sich offenbar eine Freundschaft zwischen dem jungen Römer und König Nikomedes IV.. Sueton<sup>600</sup> will von einer homoerotischen Beziehung beider wissen. Bei Plutarch findet sich kein Gerücht dieser Art. Bei Dio Cassius<sup>601</sup> widerspricht Caesar dieser Nachrede, betont lediglich die Gastfreundschaft des Nikomedes. Zweimal trat Caesar als Gerichtsredner in bithynischen Angelegenheiten auf. Einmal verteidigte er Nysa<sup>602</sup>, die Tochter seines früheren Gastfreundes. Dann vertrat er in den ausgehenden 70er Jahren, nachdem der König 74 v. Chr. gestorben war und den Römern testamentarisch sein Land vererbt hatte, die Bithynier in einer Repetundenklage<sup>603</sup> gegen einen römischen Statthalter wegen Ausbeutung und Erpressung. Eingedenk ihrer alten Freundschaft ehrten die Bithynier, genauer die Bürger Nicaeas ihren „patronus“ nun mit einem Münzbild. Herausgegeben wurde die Bronzeprägung von Vibius Pansa, Konsul des Jahres 43 v. Chr., dessen Name auf dem Revers links von der Figur zu lesen ist, einem Anhänger Caesars, der in den Jahren 47/46 v. Chr. als Proprätor in Bithynien amtierte. Problematischer als die Datierung ist das Bildnis selbst, dessen auffallende Jugendlichkeit sich von den übrigen zu Lebzeiten entstandenen Münzporträts Caesars deutlich abhebt. Vermutlich weist es auf ein großplastisches Vorbild aus den 70er Jahren hin als Caesar noch jung war und er sich besonders stark für Bithynien engagiert hatte. Da man davon ausgehen kann, dass den Münzbildern üblicherweise statuarische Vorbilder zugrunde liegen, ist anzunehmen, dass es auch hier in Nicaea der Fall ist. Schwer vorzustellen ist, dass zwischen Ende der 70er Jahre und dem Bürgerkrieg im Osten des Reiches neue Statuen

---

<sup>599</sup> RPC 2026.

<sup>600</sup> Suet. Div. Iul. 49, 1-4; 2,1; 22,2.

<sup>601</sup> Cass. Dio 43, 20, 4.

<sup>602</sup> Suet. Div. Iul. 49, 3.

<sup>603</sup> Horst 1989, 378.

Caesars aufgerichtet wurden. Zum einen war er in diesen Jahren nicht mehr in diesem Reichsteil, sondern ausschließlich im Westen, wie Spanien oder Gallien und Rom selbst tätig. Kleinasien war vor allem seit den 60er Jahren das Wirkungsgebiet des Pompeius, der nicht nur die kleinasiatischen Gemeinden von der Seeräuberfahrt befreit und die langwierigen Kriege mit Mithradates von Pontos beendet, sondern auch die neugewonnenen Gebiete reorganisiert hatte. Hierdurch war es ihm gelungen, zahlreiche Beziehungen dorthin zu knüpfen, sodass Pompeius zum Patronatsherrn Kleasiens wurde. Daher bestand wenig Grund, Caesar dort in dieser Zeit ein Bildnis aufzustellen. Caesar<sup>604</sup> berichtet jedoch von einer Statue, die ihm im Niketempel zu Tralles geweiht worden war, wobei er das Verb *consecrare* im Plusquamperfekt angibt, was eine gewisse Vorzeitigkeit der Statuenweiheung einschließt. An ihrem Sockel sei am Tag seines Sieges über Pompeius ein Palmzweig empor gewachsen. Somit müsste es bereits vor 48 v. Chr. mindestens ein Standbild Caesars in der Region gegeben haben, die noch aus der Zeit seines früheren Engagements für die Bithynier stammte. Das auffälligste Merkmal dieser Porträtprägung ist die Kranzlosigkeit und betonte Jugendlichkeit des Dargestellten. Beide Elemente finden sich ausschließlich auf den Caesarmünzen der kleinasiatischen Stadt. Man könnte sich daher fragen, ob es sich tatsächlich um Porträts des Juliers handelt. Denn zum einen fehlt der so charakteristische Kranz, der eines der wichtigsten Identifikationsmerkmale des Caesarporträts überhaupt darstellt. Chronologisch korrekt, kann Caesar zu dieser Zeit noch keinen Lorbeerkrantz oder eine der anderen *coronae* tragen, da ihm ihr Tragen erst im Jahre 45 v. Chr. nach dem Abschluss des Bürgerkrieges gestattet wurde. Hier wäre nur eine *corona civica* zu erwarten gewesen, die er bereits in jungen Jahren erworben hatte. Zum anderen ist hier ein junger Mann dargestellt, Caesar hatte zur Zeit der Prägung um das Jahr 47 v. Chr. dieses Münztyps bereits die 50 überschritten. Gerade solche Altersangaben sind typisch und finden sich auf nahezu allen zeitgenössischen Bildnissen, sowohl aus Rom als auch aus den Provinzen, wie beispielsweise in Korinth. Doch das bithynische Bildnis weist typische physiognomische Merkmale auf, die für das Caesarporträt obligatorisch sind, wie das stark betonte Hinterhaupt, die vorgewölbte Stirn (mit zurückweichender Haarlinie), das große Auge und knappe Untergesicht sowie das kleine prononcierten Kinn und vor allem der lange Hals mit erkennbarem Adamsapfel. Die Jugendlichkeit spricht für ein statuarisches Vorbild, das mit größter Sicherheit aus der Zeit, als sich Caesar noch verstärkt für die Bithynier einsetzte, stammen musste und er noch keine dreißig Jahre zählte. Durch die Absenz des Kranzes wird die, in den Quellen beschriebene kahle Stirn deutlich, die zu dem jugendlichen Antlitz im Kontrast zu stehen scheinen, jedoch

---

<sup>604</sup> Caes. BC 3, 105, 2-5.

ein typisches Merkmal Caesars darstellte, was ja auch die Haargestaltung des tuskulaner Kopfes deutlich macht. Offensichtlich hat man mit diesem Detail dem realen Alter des Dargestellten, bzw. der individuellen Haargestaltung seiner aktuellen Porträttypen Rechnung getragen. Der Verlauf des Schläfenhaares ist dem des Kopfes aus Tusculum, der in die letzten beiden Lebensjahre des Diktators datiert wird, überaus ähnlich, ebenso die zarten Gesichtszüge und das leichte Lächeln des Mundwinkels sowie Form und Position des Auges und der hohe Hals, so dass man bei beiden Bildnissen mit Sicherheit von derselben Person ausgehen kann.

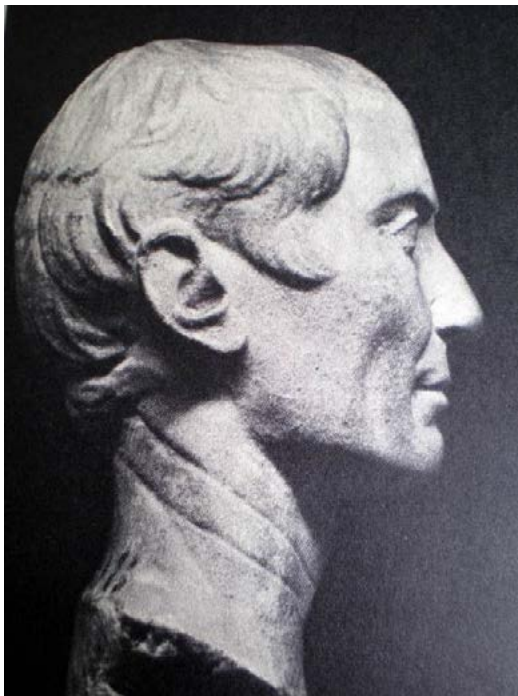


Abb. 678. Caesarkopf aus Tusculum, Turin



Abb. 679. (3:1)

Neben zwei Stempel mit sehr zarten Porträts mit kleinem Näschen, gibt es auch vier Stempel,



Abb. 680. Stempel mit etwas groberem Stil

die ein weniger feines Bildnis mit einer recht großen Nase mit betonten Nasenlöchern, die von einem anderen Graveur geschnitten wurden. Auch der sonst lange schmale Hals wirkt hier kurz und gedrungen. Dennoch scheint keine grundsätzliche Änderung des Vorbildes der Grund dafür gewesen zu sein, da beispielsweise die Wangen auch hier faltenfrei und jugendlich erscheinen. Die Abweichungen scheinen aus dem persönlichen Stil des Graveurs dieser Stempel zu resultieren. Für eine andere Stempelschneiderhand spricht auch das weitaus

struppigere Haar am Hinterhaupt, während das Haar bei den anderen Stempeln zwar auch in kurzen Zotten angegeben wird, glatt am Hinterkopf liegt.

Ein gutes Beispiel für das Aussehen eines solchen frühen Caesarstandbildes im griechischen Osten bildet ein Kopf von der Insel Thasos, der von Thuri Lorenz<sup>605</sup> vorgestellt wurde. Dieses, in seiner Zuweisung durchaus umstrittene Bildnis, wird von der Autorin als jugendlicher Caesaropf identifiziert.



Abb. 681. Porträtbüste Thasos



Abb. 682.

Wenn diese Identifikation zutrifft, wäre es ein Beweis für die Existenz früher plastischer Caesarbildnisse im Osten, die einen noch nicht Dreißigjährigen zeigen. Die Physiognomie, vor allem der sehr lange, schlanke Hals mit dem deutlichen Adamsapfel würde die Zuweisung Lorenz' stützen, ebenso wie der breite, betonte Mund sowie die bereits schon fleischlosen Wangen. Einem der beiden gängigen Porträttypen kann er freilich nicht zugewiesen werden, da diese frühestens in den letzten Lebensjahren Diktators oder erst postum konzipiert worden sein können. Als direktes Vorbild für die Münzprägung ist dieser Kopf freilich nicht anzusprechen, denn das noch üppige Stirnhaar kontrastiert mit den Geheimratsecken des Aversporträts, deutliche Übereinstimmungen bietet die Darstellung des Halses bei beiden Darstellungen bezüglich seiner Länge und dem betonten Adamsapfel sowie das ausladende Hinterhaupt. Also ist es möglich, dass man sich 47 v. Chr. an einer solchen jugendlichen Caesardarstellung orientiert hat. Mit den Geheimratsecken hat man wohl dem damaligen Alter und aktuellen Aussehen des Juliers Rechnung getragen. Es ist sicherlich denkbar, dass die Nicaeer aus einem älteren Bildnis durch die Verknüpfung mit einer zeitgenössischen

---

<sup>605</sup> Lorenz 1968, 242-49.



Haargestaltung einen neuen, regionalen Porträttypus Caesars schufen, denn man muss davon ausgehen, dass erst seit dieser Zeit eine Flut von Caesarstatuen über Rom und das gesamte Reich niederging und mit ihr zahlreiche neue Porträttypen geschaffen wurden. Eine gewisse Idealisierung bzw. Jugendlichkeit des dargestellten Herrschers ist, im Gegensatz zu Rom, im Osten seit dem Münzporträt Alexanders durchaus üblich. Auf die deutlichen Hellenismen des plastischen Porträts aus den 70er Jahren, wie das zur Seite geworfene Haupt und das lockige Haar wurde inzwischen beim Münzbild trotz seiner östlichen Provinienz verzichtet.

Ein ähnliches Design zeigen auch die Münzen aus dem benachbarten Nikomedia, der zweiten bedeutenden Stadt Bithyniens. Jüngst wurde von W. Weiser<sup>606</sup> die Vermutung geäußert, dass die Averse, die im RPC unter der Nummer 2028-9 gelistet sind, ebenfalls Caesar und nicht den Prokonsul Thorius Flaccus darstellten. Doch den Autoren<sup>607</sup> des RPC sind die Ähnlichkeiten im Porträt nicht groß und auch die übrigen Argumente Weisers nicht schlüssig genug, so dass sie richtigerweise an der Identifikation des Porträts als Flaccus festhält und die Münze in das Jahr 25 v. Chr. datiert. Wäre die Bronze tatsächlich erst in diesem Jahr geprägt worden, wäre anders als beim Caesarbildnis von 47/6 mit Sicherheit ein Kranz zu erwarten.



Abb. 683. RPC 2028

Die Bronze trägt ein Porträt des Prokonsuls Thorius Flaccus, das als Caesar angesprochen wurde. Es erscheint in seinen Einzelheiten überaus knotig, während das Bildnis Caesars eine plastische Einheit bildet und sich sanft aus dem Hintergrund schält. Die Benennung als Caesar ist problematisch, da hier der meist vorhandene Kranz fehlt. Dies ist zwar auch bei der Prägung in Nicaea so, doch zeigt sich bei dem Prokonsul eine völlig andere Gestaltung der fülligen Stirnhaarpattie im Gegensatz zu Caesars Geheimratsecken. Zudem sind die Gesichtszüge im Einzelnen derb angelegt, der Hals eher kurz und breit, während er bei Caesar stets lang und meist schmal ist, die Kinnpartie, die bei dem Diktator zierlich wirkt, zeigt sich hier kräftig. Somit bekräftigt sich die These, dass es sich hier um das Bildnis des Prokonsuls handelt.

<sup>606</sup> Weiser 1989, 48-54.

<sup>607</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 345.

#### 4.5.3 Sinope (griech. Σινώπη)



Abb. 684. RPC 2109/2

Eine stilistisch ähnliche Bronzemünze<sup>608</sup> wurde in der ebenfalls in der Provinz Bithynia et Pontus gelegenen Stadt Sinope ausgeprägt. Sie zeigt im Avers ebenfalls einen jugendlichen Mann mit zarten Gesichtszügen, der offenbar, anders als in Nicaea einen aufgrund des schwachen Erhaltungszustandes hier wulstartig erscheinenden Kranz trägt. Das RPC<sup>609</sup> beschreibt ihn als Lorbeerkranz, auch wenn einzelne Blätter nicht erkennbar sind. Hinter dem Bildnis befindet sich die Beischrift CFI AN VIII, die auf eine Colonia Felix Iulia hinweist. Der Revers zeigt zwei verschränkte Hände, die ein Füllhorn halten und die Beischrift EX D D. Der Prägeort der von einem aus Gaius Vibius und Lucius Pontius bestehenden Zweimännerkollegiums herausgegebenen Bronze wurde beispielsweise von Grant<sup>610</sup> in Berytus lokalisiert. Eine Zuweisung in die Provinzen Syria oder Phoenicia ist jedoch eher unwahrscheinlich, da Vibius im Jahre 47 v. Chr. als Prokonsul von Bithynien und Pontos nachgewiesen ist, jedoch nicht in Syria oder Phoenicia tätig gewesen ist. Sein Kollege Pontius in etwa derselben Zeit für die Münzprägung der Stadt Lampsacus in der benachbarten Provinz Asia zuständig gewesen, die ebenfalls eine Bronze mit dem Caesarporträt ausgegeben hat. Hinzu kommt zwar eine große stilistische Nähe zur Münze aus Nicaea, kaum jedoch zu den Augustusmünzen<sup>611</sup> mit ihren kantigen, klaren Formen aus Berytus in Syrien, wo der Kaiser die Colonia Iulia Augusta Felix Berytus anlegte. Bereits nach ihrer Eroberung durch Pompeius 64 v. Chr. waren Veteranen dort angesiedelt worden und zahlreiche große Bauprojekte angelegt. Die Münzprägung der Stadt Sinope wurde von Waddington, Babelon und Reinach im *Recueil Général des Monnaies Greques d'Asie Mineure* im frühen 20. Jahrhundert behandelt<sup>612</sup>. Grant<sup>613</sup> edierte eine Liste von Münzmissionen aus der Zeit des Triumvirates und der Regierungszeit des Augustus im FITA 1946, ein Reprint erfolgte im Jahre 1969. Die Stadt Sinope selbst wurde bereits im 7. Jh. v.Chr. als älteste griechische

<sup>608</sup> RPC 2109.

<sup>609</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 357.

<sup>610</sup> Grant 1969.

<sup>611</sup> RPC 4540.

<sup>612</sup> Waddington, Babelon, Reinach, 1976.

<sup>613</sup> Grant 1969) 253, no. 3.

Kolonie im Pontosgebiet von Milets gegründet und avancierte seit dem zur mächtigen Handelsstadt. 70 v. Chr. konnte es durch Lucullus für Rom gewonnen werden. Die Stadt hat spätestens seit der hellenistischen Zeit große Geldmengen emittiert, unter König Mithradates VI. produzierte man eine reiche Bronzeemission. Durch Caesar erfolgte 47 v. Chr.<sup>614</sup> oder dem RPC zur Folge um das Jahr 45 v. Chr. die Neugründung der Stadt als römische Kolonie zunächst mit dem Namen "Colonia Felix Iulia Sinope", womit die Münzlegende CFI korrespondiert), später "Colonia Iulia Felix Sinope". Da "VIII" sicherlich als Zeit- bzw. Jahresangabe zu verstehen ist, Kubitschek<sup>615</sup> den Beginn der "Zeitrechnung" in Sinope auf den ersten Januar legte, Armandry<sup>616</sup> vom ersten Juli 46 ausging, muss man für unsere Münze von einer Entstehungszeit um 39/38 v. Chr. ausgehen. Dass Caesar gerade dort eine seiner zahlreichen Kolonien anlegte, liegt an der wirtschaftlich günstigen Lage Sinopes in Form einer Halbinsel an der Südküste des Schwarzen Meeres am Beginn der anatolischen Handelsstraße nach Kilikien einerseits und seinem zum östlichen Mittelmeer gelegenen Westhafen andererseits, seinem fruchtbaren Hinterland und nicht zuletzt seiner Metallindustrie. Obwohl der Autor des RPC die Benennung des Porträts als Caesar mit einem Fragezeichen versieht, ist die Zuweisung als Bildnis des Koloniegründers wie in Korinth oder Dyme am wahrscheinlichsten.

Zudem weist auch das Bildnis selbst durchaus physiognomische sowie ikonographische Parallelen zum Caesarporträt auf. Der langer Hals, das stark gewölbte Hinterhaupt und das knappe Untergesicht bilden typische Elemente des Caesarporträts. Die Person trägt einen breiten Kranz, der in dieser oder anderer Form nahezu alle Münzporträts Caesars auszeichnet, unabhängig davon, ob ihr Prägeort in Rom oder den Provinzen liegt. Lediglich die Bronze aus Nicaea bildet hierbei eine Ausnahme, wohl aufgrund ihrer frühen Entstehungszeit. Gerade an letztere lehnt sich die Physiognomie des Porträts an. Der feine Profilverlauf mit der langen, geraden Nase und dem kleinen, prononcierten Kinn erinnert stark an den ersten Stempel aus dem ebenfalls in Bithynia et Pontus gelegenen Nicaea. Eine auffällige Parallele zwischen den beiden Porträts bildet auch die Jugendlichkeit des Dargestellten, der kaum Alterszüge aufweist. Auch dieses Bildnis geht wohl auf ein Standbild des jugendlichen Caesar in dieser Region zurück, die es sicherlich gegeben hat, wenn gleich nicht in dem enormen Umfang wie in der Zeit seiner Alleinherrschaft. So konstatiert bereits Boehringer in den 30er Jahren des vergangenen Jahrhunderts, wie folgt: "Kurz, viele Schriftstellerquellen überliefern, was ohnehin anzunehmen ist, daß es viele Statuen von ihm gegeben hat, auch aus der Zeit, bevor

---

<sup>614</sup> LAW 1994, sp. 2804.

<sup>615</sup> Kubitschek 1908, 66-72.

<sup>616</sup> Armandry 1986, 74.

Cäsar allmächtig war." <sup>617</sup> Auch er hielt bereits die Statue aus dem Niketempel im kleinasiatischen Tralles für ein mögliches Vorbild der Münzen von Nikäa <sup>618</sup>, und möglicherweise auch des Münzbildes aus Sinope. Daher kann diese auffällige Jugendlichkeit nicht als Gegenargument zu einer Benennung als Caesar ins Feld geführt werden, obwohl deutliche Altersmerkmale in Form von eingefallenen Wangen und Nasolabialfalten und ebenso ein sehr faltiger Hals charakteristisch für das Caesarporträt sind.

Eine weitere, etwas jüngere Bronzeprägung <sup>619</sup> aus Sinope trägt wohl ebenfalls das Caesarporträt. Die Münze zeigt im Avers einen belorbeerten Mann und die Beischrift CIF AN XXIII, der Revers trägt ein barhäuptiges Bildnis eines jungen Mannes, in dem Octavian/Augustus gesehen wird und die Buchstaben EX D D. Diese Münze wird ins Jahr 23 (nach Jahreszählung der Stadt Sinope) in die Jahre 24/23 v. Chr. datiert. Das Caesarporträt zeichnet sich immer noch durch seine weichen, schwellenden Formen ohne graphische Elemente aus, lässt jedoch die Feinheit des älteren Bildes vermissen. Individuelle Merkmale wie bei den letzten beiden Bronzen treten deutlich zurück, die Formen werden breiter und fülliger.



Abb. 685. RPC 2115

Die Kombination vom Caesarporträt mit dem seines Erben tritt vor allem in der Zeit zwischen seiner Ermordung und der endgültigen Etablierung der Herrschaft des Octavian/Augustus 27 v. Chr. überall im Römischen Reich auf, wie bereits gezeigt wurde, mit deutlicher Verspätung im ehemaligen Machtbereich des Rivalen Antonius. Hier im Osten findet sich die Kombination erst nach der Schlacht von Actium 31 v. Chr.. Die Münzbilder sollten die besonders enge Verbindung zwischen Vater und Sohn aufzeigen, die Beliebtheit, derer sich der ermordete Caesar noch immer bei den Veteranen und der Plebs erfreute, auf den Erben übergehen. Es ist sicherlich kein Zufall, dass wir eine solche Kombination beider Münzbildnisse in einer Kolonie finden, worin vor allem Mitglieder dieser beiden Bevölkerungsgruppen angesiedelt wurden. Nach 27 v. Chr. wird diese Kombination seltener, Caesar spielte in der augusteischen Propaganda insgesamt, vor allem in Rom selbst, nur noch

---

<sup>617</sup> Boehringer 1933, 12.

<sup>618</sup> Boehringer 1933, 12.

<sup>619</sup> RPC 2115.

eine geringe Rolle. In den Provinzen kann man diese Bildauswahl allerdings auch in der Folgezeit noch antreffen.



Abb. 686. RPC 2142



Abb. 687. Denar d. Antonius u. d. Octavian  
RRC 517/2

Stark aus dem Rahmen der üblichen Caesarphysiognomie fällt ein weiteres<sup>620</sup> aus Sinope stammendes, irritierendes Münzbild. Das einzig unzweifelhaft auf den Julier hinweisende Detail ist die Averslegende DIVO IVLIO, wie er nach seiner Divinisierung im Jahre 42 v. Chr. genannt wurde. Das Bildnis selbst zeigt einen gedrungenen Kopf und mit breitem Kiefer, ein kaum betontes Hinterhaupt auf einem enorm breiten, massigen Hals, das durchaus an die Münzbilder des Marcus Antonius erinnert, so dass es bereits von Grant<sup>621</sup> und bei Waddington/Reinach<sup>622</sup> zu Recht als Bildnis des Antonius angesprochen wurde. Dem widerspräche jedoch die Beischrift. Eine mögliche, vom RPC aufgezeigte Alternative bietet auch die Durchmischung des undatierten Caesarporträts mit dem des Kaisers Nero, auf den die füllige Erscheinung hinweisen könnte. Zur zeitlichen Einordnung bieten sich darüber hinaus nur wenige Anhaltspunkte. Die Buchstabenfolge CFI zeigt lediglich, dass es nach 26 v. Chr. ausgeprägt worden sein muss. Für eine Entstehung in der Regierungszeit Neros, in den Jahren 103 und 113<sup>623</sup> nach sinopischer Zählung sprächen vergleichbare Porträts des Augustus, die unter ihm geprägt wurden. In ihrer Form sehr ähnliche Bildnisse des Divus Iulius aus dem ersten und zweiten Jahrhundert n. Chr.<sup>624</sup> stammen aus dem ebenfalls in Bithynien und Pontos gelegenen Apamea. Diese Durchmischung des Caesarporträts bleibt nicht auf die Provinzen beschränkt. So fällt dies auch besonders deutlich bei einer um 112 n. Chr. ausgegebenen stadtrömischen Goldprägung des Kaisers Traianus, der nach über 100 jähriger Pause das Caesarporträt im Rahmen einer Restitutionsprägung wieder aufleben lässt. Hierzu schreibt ebenfalls Boehinger: "Eigenartig ist auf den Münzen die Angleichung des Cäsarkopfes an den Münzherrn Trajan, wie früher bei Antonius. Cäsar ist hier rund und voll, der Ausdruck satt, fast spießbürgerlich; Cäsar, der zu einem wohllebigen Flavier gemacht ist,

<sup>620</sup> RPC 2142.

<sup>621</sup> Grant 1969, 253.

<sup>622</sup> Waddington, Babelon 1976, 33, Pl. XXVI, fig. 22.

<sup>623</sup> RPC 2136, 2141.

<sup>624</sup> Amandry 1992, Vol. I Part I, 342.

wäre ohne Beischrift nicht zu erkennen."<sup>625</sup>

## 4.6 Asia

### 4.6.1 Lampsacus (griech. Λαμψάκος, dt. Lampsakos)

Eine weitere Porträtprägung<sup>626</sup> Caesars wird ebenfalls noch in die Lebzeit des Diktators, üblicherweise in das Jahr 45 v. Chr. datiert und stammt ebenfalls aus dem Ostteil des Imperiums, aus der von ihm zu jener Zeit gegründeten Kolonie Lampsacus.



Abb. 688. RPC 2268



(1,5:1)

Abb. 689. Typische Imperatorenphysiognomie RRC 480/3

Der Avers zeigt das Porträt Caesars nach rechts. Hinter ihm die Legende CI, vor ihm GL, dahinter ein eingepunztes Symbol. Der Revers trägt einen Pflug mit einem Ochsen, eine übliche Darstellung für die Gründung einer Kolonie und der damit verbundenen Landverteilung und Landbearbeitung.

Die Münze mit dem Caesarporträt wurde von Grant<sup>627</sup> Lampsacus oder seiner Zwillingsskolonie, daher ergänzt er das G der Legende zu gemella, Parium zugeschrieben und entstammt mit größter Wahrscheinlichkeit der kurzen Periode der caesarischen Kolonie. Es gab einerseits eine Diskussion darum, ob die Kolonie bereits von Caesar oder erst in der Zeit des Triumvirates gegründet worden sei, andererseits darum, ob das G hier und in Parium für Gemella, Gemina oder Genitiva steht oder ob Gemina oder Gemella bedeutet, dass die Kolonie von den Veteranen zweier Legionen gegründet wurde oder ob es eine Zwillingegründung mit Parium war<sup>628</sup>. Der Kolonie von Lampsacus, worauf das L in der Legende recht eindeutig hinweist, selbst war nur eine sehr kurze Lebensdauer beschieden, denn bereits 35 v. Chr. wurde ihr Schicksal durch die Eroberung durch Sextus Pompeius besiegelt, was Appian<sup>629</sup> berichtet. Die Legende auf dem Revers lautet Q. LVCRETIO L PONTIO IIVIR M TURIO LEG. Sie nennt zunächst die Namen der zwei Deduktoren, die die Siedler in ihre neue Heimat führten und die Koloniegründung vor Ort durchführten, inklusive der Landverteilung, auf die die Reversdarstellung mit dem pflügenden Ochsendgespann

<sup>625</sup> Boehringer 1933, 10.

<sup>626</sup> RPC 2268. Amandry 1992, Vol. I, Part I, 386.

<sup>627</sup> Grant 1969, 246.

<sup>628</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 386.

<sup>629</sup> Appian, Bellum Civile V, 137.

hinweist. Diese Münzen wurden folglich durch die „*Duoviri Colonia Deducta Primi*“ bezeichnete, als eine Art "Gründungsgeld" ausgegeben, passend mit dem Porträt ihres Gründers im Avers. Uneinigkeit unter den Historikern gab es bezüglich der dritten genannten Person. In dem genannten Marcus Turius<sup>630</sup>, wollte Mommsen und später Magie den Statthalter der Provinz Asia der Jahre 42-41 v. Chr., einen Legat des Antonius sehen. Keppie<sup>631</sup> schlug jüngst vor, dass alle "Kolonialbeamte"(Kommissionäre?) den Titel eines praefecten trugen. Es sich folglich bei dem Turius dieser Legende nicht um den Legaten des Antonius handeln muss, sondern dass vielmehr ein Legat eines caesarischen Proconsuls gewesen sein muss, was im RPC favorisiert wird<sup>632</sup>. Der in lediglich zwölf Stücken erhaltene Münztyp, der mit höchster Sicherheit gleich zur Gründung der caesarischen Kolonie in Lampsakos konzipiert wurde, trägt folgerichtig das Porträt seines Gründers.

Das Caesarporträt selbst hat den üblichen stark gewölbten Hinterkopf, ein ausgewogenes Profil mit langer, etwas spitzer Nase, das Untergesicht ist kurz und etwas zurückgenommen. Der Hals ist lang und wenig strukturiert. Länge und Breite orientieren sich durchaus an realistischen Proportionen. Im Gegensatz zum Porträt aus Nicaea sind hier Altersangaben, wie eine Falte auf der leicht eingefallenen Wange oder, zu erkennen. Ebenfalls anders als dort trägt er hier einen sehr schmalen Kranz, wo lediglich am Oberkopf einige spitze Blattenden auszumachen sind. Das Porträt macht einen überaus realistischen, naturnahen Eindruck. Die Züge sind mit dem Imperatorenprototyp der stadtrömischen Prägung aus dem Jahre 44 v. Chr. verwandt. Grant ist der Meinung, das Porträt der Bronze basiere auf dem der Denare des Sepullius Macer, daher hält er es für wenig wahrscheinlich, dass es noch zu Lebzeiten Caesars, sondern wahrscheinlicher erst unter der Herrschaft des Antonius in dieser Region bis um 35 v. Chr. geprägt worden. Zutreffend betont Grant<sup>633</sup> die Nähe des Porträts zu den stadtrömischen Geprägten des Jahres 44, doch wie bereits geschildert, könnte dieser Verwandtschaft ein allgemein gültiger Porträttyp des Machthabers zugrunde liegen, der sowohl in der Hauptstadt als auch in der Provinz Verwendung fand. Dieser beeinflusste sowohl die städtische Prägung als auch die in den Provinzen, wie hier in Lampascus. Zudem ist Grants Bezeichnung „nach Macers Denaren geformt“, überaus ungenau, vor allem nach vorliegender Untersuchung, die zeigen konnte, wie vielschichtig vor allem die Porträts des Sepullius Macer waren, wenn gleich sie eine weniger feine Arbeitsweise und ein etwas rauerer Stil verbindet. Somit muss die Prägung nicht erst postum angesetzt werden, wie es im RPC richtig gesehen wird.

---

<sup>630</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 386.

<sup>631</sup> Keppie 1983, 88.

<sup>632</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part I, 386.

<sup>633</sup> Grant 1969, 247.

#### 4.6.2 Unsicher – Asia, evtl. Lystra (griech. Λύστρα)



Abb. 690. RPC 5407

Ein im RPC als "unsicher" angesprochener Münztyp, von dem nur eine einzige, in Tübingen konservierte Münze erhalten geblieben ist, trägt in seinem Avers ebenfalls ein Porträt Caesars, dessen Stil den Bildnissen aus Lampsacus gleicht. Daher wurde sie hier zu den kleinasiatischen Geprägten gezählt. Die Übereinstimmungen finden sich vor allem in der Gestaltung der geraden, spitz zulaufenden Nase, dem kleinen Mund und dem knappen, kantigen Kieferbereich mit dem ebenfalls spitzen, kleinen Kinn. Wie dort trägt Caesar einen schmalen, fedrigen Blätterkranz, der sich nur im vorderen Bereich deutlich vom Hintergrund löst. Sicher ist, dass für diese Prägung ein gewisser, auf der Münze genannter Marcus Feridius in der Funktion eines Duovirs für die Prägung verantwortlich war. Derselbe Mann prägte im Jahre 43 v. Chr. zusammen mit einem Marcus Rutilius für eine Colonia Iulia, die Grant<sup>634</sup> mit der caesarischen Kolonie Lystra identifizierte, wodurch sich auch für diese Münze einen Näherungswert böte. Diese gemeinsamen Prägungen<sup>635</sup> wurden von Vittinghoff<sup>636</sup>, von Aulock<sup>637</sup> und Levick<sup>638</sup> vorgelegt und diskutiert ohne jedoch der Annahme Grants zu folgen.<sup>639</sup> Die Nennung der Kolonie Lystra wird von diesen Forschern bezweifelt. Sicher ist lediglich, dass es sich hier um eine Colonia Iulia Gemina handelt. Da beide nach Grant aus Lystra stammenden Prägungen aber stilistisch große Unterschiede aufweisen, ist es kaum möglich, sie derselben Münzstätte zuzuweisen. Eine kleinasiatische, von Augustus oder Caesar gegründete Kolonie muss jedoch mit Sicherheit als Produktionsstätte angenommen werden. Der Produktionszeitraum liegt zwischen den späten 40er Jahren v. Chr. bis in die Anfangsjahre der Regentschaft des Augustus. Aufgrund der Nähe zu den Stempeln aus Lampsacus, die in die ausgehenden 40er datiert werden, ist eine gleichzeitige Verortung dieser einzelnen Münze wahrscheinlich.

---

<sup>634</sup> Grant 1969, 238.

<sup>635</sup> RPC 2028.

<sup>636</sup> Vittinghoff 1951, 133.

<sup>637</sup> v. Aulock 1972, 512-14.

<sup>638</sup> Levick 1976, 195-7. Gefolgt von Brunt 1987, 602.

<sup>639</sup> Amandry 1992, Vol. I, Part 1, 538.



#### 4.6.3 Unsicher – Asia – eventuell Alexandria Troas (griech. Αλεξάνδρεια ή Τρωάς)



Abb. 691.

Eine in ihrer Stilistik mit den beiden Vorgenannten eng verwandte Münze<sup>640</sup> ist vom RPC nicht berücksichtigt worden. Abgebildet und beschrieben ist diese Prägung bei Weinstock, Divus Iulius<sup>641</sup>. Im Avers wird das Porträt des Koloniegründers gezeigt, im Revers eine Stadtgottheit und die Legende weist auf eine COLONIA IVLIA... hin. Beides in gleicher Kombination und Stilistik wie die Vorgenannten Beispiele aus Kleinasien. Das Bildnis eines eher jünger erscheinenden Mannes mit schmalen Gesicht, akzentuiertem Kiefer und dem stark gewölbten Hinterhaupt auf seinem überaus hohen Hals fügt sich überdeutlich in die Reihe der kleinasiatischen, sogar der stadtrömischen Münzporträts Caesars ein. Die Weich- und Zartheit in seiner Umsetzung und Tendenz zur Verjüngung und evtl. leichter Idealisierung ist typisch für die kleinasiatischen Prägungen, angefangen von Nicaea, über die frühe Bronze aus Sinope und schließlich Lampsakos sowie Kat. Nr. 746. Das Porträt wird von der Legende PRINCEPS FELIX begleitet, die dann stärker auf Octavian hinweisen würde, da Caesar niemals als *princeps* bezeichnet wurde. Auf dem Revers findet sich die Göttin Athena mit einer Nike auf ihrer Hand. Die Legende lautet COLONIA IVLIA II VIR ALI(X) und PE oder EP.

Von Weinstock wird Alexandria Troas als Prägestätte vorgeschlagen. Man kann wohl konstatieren, dass es sich schon aus stilistischen Gründen um eine kleinasiatische Prägung handelt, die Lokalisierung in Alexandria Troas ist jedoch ungeklärt. Bietet sich jedoch an. Zum einen war die Stadt verkehrstechnisch günstig an den Dardanellen gelegen, ein Aspekt, der bei vielen Koloniegründungen Caesars auffällt. Zudem kommt die geographische Nähe zu Troja selbst hinzu, das für Caesar als Nachfahre des aus Troja stammenden Aeneas gewiss relevant war und letztlich eventuell auch eine gewisse gesuchte Nähe zu Alexander d. Großen, nach dem die als Antigoneia gegründete Stadt 301 v. Chr. umgenannt worden war. Obwohl gerade diese, in der öffentlichen caesarischen Repräsentation eine nur sehr geringe Rolle spielt, kann man annehmen, dass Alexander für die römischen Feldherren, auch für Caesar ein Vorbild in der Truppenführung darstellte. Ebenso gehen zahlreiche Bauten in der Stadt auf

<sup>640</sup> Grant 1969, 244.

<sup>641</sup> Weinstock 1971, Pl. 21, 13.

die Initiative Caesars zurück. Die dortige römische Kolonie Colonia Alexandria Augusta Troas scheint jedoch erst von Augustus gegründet worden zu sein. Doch der Revers dieser Münze weist eindeutig auf eine julische Kolonie hin, da die augusteische Gründung in diesem Fall nicht mehr den Zusatz IVLIA aufwies. Offenbar wurde die Stadt bereits unter Iulius Caesar in den Rang einer römischen Kolonie erhoben, was in nur wenigen Zeugnissen<sup>642</sup> angegeben wird, und Augustus hat diese nur erneuert oder nochmals Siedler deduziert. Nicht selten wurden bestehenden Kolonien nochmals neu gegründet und daher umbenannt, wie es beispielsweise in Dyme geschah. Während sich die Physiognomie des Bildnisses gut in die kleinasiatischen Caesarporträts einfügt, spricht die Legende, die allerdings kaum leserlich ist, stärker für eine Identifizierung als Octavian. Die Reverslegende legt jedoch eine Prägungszeit vor der Herrschaft des Octavian/Augustus nahe, daher ist es wahrscheinlicher, dass es sich auch hier wieder um das Bildnis des Gründers der ersten Kolonie Iulius Caesar handelt.

#### 4.6.4 Asia, unsicherer Prägeort



Abb. 692. RPC 5408

Über eine weitere unsichere Bronzeprägung, die ebenfalls nur in einem schlecht erhaltenen Exemplar überliefert wurde, ist noch weniger zu sagen. Lediglich die Identität der in Avers und Revers dargestellten Personen Caesar und Octavian bestehen keine Zweifel. Die Kombination der Bildnisse beider ist, wie bereits gezeigt wurde, häufig anzutreffen, vor allem in der Zeit nach Caesars Ermordung bis zur Etablierung der alleinigen Herrschaft Octavians im Jahre 27 v. Chr.. Caesar wird durch seinen Kranz gekennzeichnet. Octavian erscheint, wie in den meisten Fällen ohne Bekränzung. Von der Legende sind im Avers lediglich die drei Buchstaben IVL lesbar, auf dem Revers mit viel Mühe DIVI F(?). Dies weist zwar die beiden Porträts deutlich als die oben Genannten aus, doch des weiteren kann man kaum Schlüsse über den Produktionsort dieser stark korrodierten Bronze ziehen. Die Autoren des RPC halten auch hier eine kleinasiatische Münzstätte für möglich. Auch die Datierung betreffend bleiben sie vage. Die Angaben schwanken von der Zeit der bereits recht langen Regentschaft des Augustus bis hinauf ins 2. Jahrhundert n. Chr.. Über das Caesarporträt lässt sich nur sagen, dass für ihn der gezeigte Mundwinkel außergewöhnlich hängend gestaltet wurde, wodurch

<sup>642</sup> <<http://www.livius.org/articles/place/alexandria-in-troas>> (15.08.2016).

sich der mürrische Gesamteindruck im Zusammenspiel mit den kontrahierten Brauen noch verstärkt. Hinzu kommen eine deutlich erschlaffte Kinnpartei und eine eingekerbte Wangenfalte. Diese letzten Merkmale treten bereits in der stadtrömischen Münzproduktion bisweilen auf.

## 4.7 Africa

### 4.7.1 Colonia Iulia Pia Paterna

Auch in der afrikanischen Provinz sind einige Prägungen mit dem Caesarporträt nachzuweisen. Alle sind jedoch erst postum und somit später als die östlichen Gepräge geschlagen worden. Doch auch hier findet man sie in der Regel in julischen Kolonien.

In Nordafrika erschien in der Colonia Iulia Pia Paterna<sup>643</sup>, die mit der Stadt Clypea<sup>644</sup> oder Clupea, dem heutigen Kelibia gleichgesetzt wird, ein Münztyp mit dem Porträt Caesars im Avers. Die Colonia Iulia Pia Paterna wurde 45 v. Chr. angelegt.



Abb. 693. RPC 759



Abb. 694.

Der Avers der Münze aus Iulia Pia Paterna zeigt ein jugendliches, in einem Stempel überaus fülliges Bildnis, was vor allem in den zwei horizontalen Halswülsten und dem deutlichen Doppelkinn deutlich wird. Der Kopf selbst wird von der Legende DIVOS IVLIVS begleitet, was bereits zahlreiche postume Prägungen auszeichnete, der Revers Ceres mit einem Zweig und einem Pflug, letzteres ein typisches Element für Kolonialprägungen, die Legende lautet EX DD COL IV P PAT. Das Caesarporträt weist hier ebenfalls den für die afrikanischen Provinzen typischen kurzen, breiten Hals mit seinem überaus scharfen Knick im Abschluss auf. Der Schädel selbst weist eine kantige Struktur auf. Es wurde etwa zeitgleich mit dem Porträt aus Lepti Minus, um 20 v. Chr. geprägt. Die Struktur des Porträts sind sich so ähnlich, so dass die Vermutung nahe liegt, dass beide nicht nur etwa zeitgleich entstanden, sondern sogar vom gleichen Handwerkerteam geschnitten worden sind.<sup>645</sup> Grant<sup>646</sup> wies diese Prägung der Stadt Thapsus zu. Letzteres war jedoch keine caesarische Kolonie, daher ist seine Zuweisung überaus fraglich.

<sup>643</sup> RPC 759. M. Amandry 1992, Vol. I, Part I, 194f.

<sup>644</sup> Clypea: Eckhel 1792-98, IV, 14., Müller 1860-74, Bd. II, 155-9.

<sup>645</sup> Amandry 1992, Vol I, Part I, 194.

<sup>646</sup> Grant 1969, 225-6.

#### 4.7.2 Lepti Minus



Abb. 695. RPC 785



Abb. 696.

In dem afrikanischen Lepti Minus<sup>647</sup> sind zwei Münztypen mit dem Porträt des DIVOS IVLIVS als Dupondius (RPC 785) und als As (RPC 787) geprägt worden. Der Revers zeigt eine Büste des Gottes Merkur oder Hermes und die griechische Legende ΛΕΙΤΤΙC.

Die Stadt hatte den Status einer freien Stadt in Africa Vetus, da sie im dritten Punischen Krieg auf der Seite Roms war entging sie ihrer Zerstörung. *Libera et immunis* nahm die Stadt auf der Seite Caesars an dessen afrikanischen Feldzug 47/6 v. Chr. teil<sup>648</sup>. Eine römische Kolonie wurde sie erst unter Trajan.

Die vorliegende Prägung wurde offenbar parallel mit einem Münztyp mit dem Porträt des Octavian mit der Legende CAESAR DIVI F ausgeprägt. Armandry plädiert für eine Datierung um 30 v. Chr., das RPC hält eine Datierung um 20 v. Chr. für plausibler, da das tridenominale System, auf dem die verschiedenen Nominale basieren, in der Finanzreform des Augustus seinen Ursprung hat und diese in die 20er Jahre datiert.<sup>649</sup> Im Gegensatz zum afrikanischen Porträt aus Clypea ist das Caesarporträt weniger füllig, erscheint überaus kantig. Das Porträt des vergöttlichten Iulius weist keine Idealisierung oder Verjüngungstendenzen auf, sondern zeigt sich mit tiefen Geheimratsecken und eingefallen wirkender Wange und zahnlos wirkendem Mund beinahe greisenhaft. Während dort das Bildnis fleischig und weich druchgebildet erscheint, sind hier die einzelnen Elemente wie Auge oder Wangenknochen knotig voneinander abgesetzt. Die genau gleiche Form weist jedoch der Halsabschluss der Prägungen aus Clypea sowie aus Lepti Minus auf. Wie bei allen Caesarporträts aus Afrika zu beobachten, ist der Hals kürzer und breiter und mit einem überaus harten Knick im Abschluss versehen, der Kopfumriss quadratisch. Der Kranz ist sehr schmal, eher reifartig dargestellt und erinnert wieder an das griechische *strophion*. In beiden Fällen hebt er sich nur wenig über die Schädelkalotte hinaus, so dass man ihn bei der Bronze aus Colonia Iulia Pia Paterna kaum erkennen kann.

<sup>647</sup> RPC 785 (Dupondius), 787 (As). Armandry 1992, Vol I, Part I, 199.

<sup>648</sup> Caes. B. Afr. VII, 1.

<sup>649</sup> Armandry 1992, Vol I, Part I, 199.

### 4.7.3 Achulla



Abb. 697. RPC 799

Ein weiteres, in seiner Struktur verwandtes, da ebenfalls wieder kurzes und breites Caesarbildnis<sup>650</sup> stammt aus der afrikanischen Stadt Achulla. Deutlich wird auch hier wieder das quadratische Gesicht mit den fülligen Wangen und dem kräftigen, feisten und kurzen Hals. Hinzu kommen überaus volle Lippen, die einen negroiden Eindruck machen. Das Octaviansporträt im Avers ist weit weniger dem lokalen Stil der afrikanischen Münzstätten unterworfen als das des Divus Iulius und trägt dieselben Züge, die das Kaiserporträt überall im Imperium Romanum auszeichnen, abgesehen von den fülligen Lippen. Auch durch Grant<sup>651</sup> wurde diese Prägung der Stadt Achulla zugewiesen. Diese hatte während des dritten Punischen Krieges ihr Bündnis mit den Phöniziern gebrochen und wurde daraufhin von Rom, ähnlich wie Lepti Minus mit dem Status einer freien Stadt belohnt.<sup>652</sup> Von Caesar erhielt die Stadt während seines afrikanischen Feldzuges weitere Privilegien.<sup>653</sup> Das RPC geht von einer gleichzeitigen Prägung dieser Bronze mit einer weiteren, die das, von einem Perlkreis gerahmte Porträt des Octavian/Augustus im Avers zeigt, unter dem Proconsul Lucius Volusenus Saturninus in den Jahren 7 bis 6 v. Chr. aus.<sup>654</sup> Von der Legende sind auf den erhaltenen Exemplaren nur Fragmente lesbar, wie CAES ... LLA. Auf dem Revers befindet sich das Porträt Iulius Caesars nach links mit der überall im Römischen Reich üblichen Legende DIVOS hinter, IVLIVS vor seinem Kopf. Es wird durch einen um das Münzrund geführten Lorbeerkranz gerahmt, während es sich beim Augustusporträt im Avers um einen gebräuchlichen Perlkreis handelt. Stilistisch steht das Caesarbildnis denen aus der Colonia Pia Paterna nahe. Auch hier herrschen breite, eher gedrungene Formen, auch der Hals ist kurz und übermäßig breit, sein Abschluss jedoch schräg. Wie in Pia Paterna sind auch hier Merkmale fortgeschnittenen Alters kaum zu bemerken, lediglich das bei Augustus/Octavian füllige

---

<sup>650</sup> RPC 799.

<sup>651</sup> Grant 1969, 230.

<sup>652</sup> Amandry 1992, Vol I, Part I, 201.

<sup>653</sup> Weinstock 1971, 409.

<sup>654</sup> Amandry 1992, Vol I, Part I, 202.

Stirnhaar ist bei Caesar stark zurückgenommen. Ein Kranz lässt sich aufgrund der schlechten Qualität der erreichbaren Abbildungen kaum ausmachen. Weinstock datiert die Bronze bereits um 37 v. Chr., und sieht in ihr einen Hinweis auf einen frühen Caesarkult<sup>655</sup> in der afrikanischen Provinz.

#### 4.7.4 Hadrumentum



Abb. 698. RPC 771



Abb. 699. RPC 772

Eine andere Formensprache, abgesehen von dem, bei den afrikanischen Prägungen häufigen, eckigen Halsausschnitt, zeigen Caesarbildnisse<sup>656</sup> einer Sesterz und eines Dupondius aus Hadrumentum. Sie zeigen im Avers das jugendliche Porträt des Augustus mit der Legende AVGVSTVS HADR und die Apex, im Revers das stark verjüngte, idealisierte Bildnis Caesars, das man kaum von dem des Augustus unterscheiden kann, aller afrikanischen Fülligkeit entkleidet. Es wird von Stern und *lituus* flankiert. Das Caesarbildnis trägt keinen Kranz und volles Stirnhaar. Jetzt, nach seiner Divinisierung wird Caesar nicht mehr in seiner menschlichen Individualität und auch Fehlerhaftigkeit dargestellt, wie es in den Prägungen des Agrippa oder des Sanquinius, sondern als ewig junger Gott, den man allerdings kaum noch als Caesar erkennt, lediglich an seinen Beizeichen von Stern und Augurstab. Beide Symbole treten bereits 44 v. Chr. in der stadtrömischen Münzprägung im Zusammenhang mit dem Caesarporträt auf. So tritt der Stern erstmals beim Imperatorentypus des Münzmeisters Sepullius Macers auf. Mit höchster Wahrscheinlichkeit bezieht er sich zusammen mit dem gleichzeitig konzipierten Typus des Aemilius Buca mit dem Halbmond auf Caesars Kalenderreform von 46/45 v. Chr.. Finden sich später, auf postumen Prägungen ein Stern, dann handelt es sich hierbei um das *sidus Iulium*, einen Kometen, der im Juli 44 v. Chr. bei den noch von Caesar gelobten *ludi Victoriae Caesaris*, die schließlich von Octavian gegen den Willen der eigentlich Verantwortlichen durchgeführt wurden erstmals auftrat und als Zeichen dafür gesehen wurde, Caesars Seele zu den Göttern aufgefahren sei. Seit 42 v. Chr., nachdem Octavian die offiziell Aufnahme des vergöttlichten Caesar in den Staatskult und die

<sup>655</sup> Weinstock 1971, 409.

<sup>656</sup> RPC 771/2. Amandry 1992, Vol. I, Part I, 196f.

Verehrung des neuen Gottes in allen Städten Italiens durchgesetzt hatte, nannte er sich selbst *Divi filius*, Sohn des Göttlichen. Hier ist der Stern nicht jedoch das *sidus*, sondern derselbe Stern, den die Imperatorenprägung des Macer aus dem Jahr 44 v. Chr. an gleicher Stelle hinter dem Haupt Caesars zeigt. Das *sidus* wird meist durch einen Kometenschweif verdeutlicht, von der Art wie er z.B. auf einer ebenfalls späten und zur Bronze aus Hadrumantum zeitnahen, stadtrömischen Prägung des Münzmeisters Marcus Sanquinius erscheint. Hier ist ein Strahl, wie für die Darstellung des *sidus* von Anfang an üblich, deutlich als flammender Kometenschweif gekennzeichnet.

Der *lituus* findet sich in der stadtrömischen Prägung des Jahres 44 v. Chr. auf zwei Münztypen des Mettius, CAESAR IMP(erator) und CAESAR DICT(ator) QVART(um) und ist als Hinweis auf Caesars Augurenamt zu verstehen.

Hier werden folglich diese „alten“ Beizeichen der Prägungen von 44 v. Chr. wiederbelebt und verbunden mit einem jugendlichen Bildnis des Divus Iulius, das dem des Augustus auf dem Avers angeglichen ist. In Hadrumantum wurden wohl gleichzeitig zwei Münzserien mit den Porträts des Augustus und des Caesar und eine weitere mit Augustus und seinen Adoptivöhnen Gaius und Lucius ediert. Die zwei Serien mit Augustus und Caesar wurden als Sesterzen und Dupondien geprägt.<sup>657</sup> Dies zeigt, dass es sich auch hier wieder, wie bei der stadtrömischen Sanquiniusprägung aus dem Jahre 17 v. Chr. um ein dynastisches Thema handelt und somit das Augustusporträt nicht nur mit seinen Enkeln bzw. Söhnen, sondern auch mit dem seines eigenen Vaters verbunden wurde. Die *apex* hinter dem Haupt des Augustus tritt hier zum einzigen Mal in Africa auf und weist vermutlich auf Augustus Wahl zum Pontifex Maximus im Jahre 12 v. Chr. hin. Daher ergibt sich eine Datierung zwischen 12 und 8 v. Chr..

Bei Hadrumantum<sup>658</sup> selbst handelt es sich um eine phönizische Handelsstadt, die ihre Zerstörung, anders als Karthago, abwenden konnte, da sie im dritten Punischen Krieg die Seiten wechselte und schliesslich erfolgreich für Rom kämpfte. In einem Agrargesetz von 111 v. Chr. wurde es zur freien Stadt erklärt. Aufgrund ihres für Caesar unerfreulichen Verhaltens während seines Afrikanischen Feldzuges 47-46 v. Chr.<sup>659</sup> wurde ihr die Zahlung einer hohen Geldstrafe auferlegt, doch durfte sie weiterhin ihren Status als freie Stadt beibehalten. Unter Augustus wurden dort Münzen geprägt, die Duoviri als Prägebeamte erwähnen. Sehr wahrscheinlich wurde Hadrumantum gegen Ende der Regentschaft des Augustus zum Municipium und schließlich unter Trajan zur Kolonie erhoben.

---

<sup>657</sup> Amandry 1992, Vol I, Part I, 197.

<sup>658</sup> Amandry 1992, Vol I, Part I, 196.

<sup>659</sup> B. Afr. XCVII, 2.

#### 4.8 Fazit und Zusammenfassung

Die ältesten Porträts stammen aus den Provinzen, dem Ostteil des Imperium Romanum, da offenbar hier der Boden seit der Herrschaft Alexanders d. Gr. und seiner Nachfolger völlig anders bereitet war, um lebende Personen abzubilden. Für die hellenistischen Könige und deren Untertanen oder Einflussgebiet war es üblich, das Bild des Herrschers auf den offiziellen Münzen vorzufinden. Vermutlich ist es kein Zufall, dass sich Caesar 47 v. Chr. auf der Rückreise von einem langen Aufenthalt in Ägypten, dem letzten verbliebenen hellenistischen Königreich befand, wo er in der ptolemäischen Münzprägung seiner Geliebten Kleopatra mehr als genug Inspiration bezüglich seiner eigenen Repräsentation sammeln konnte.

Das schwierige Verhältnis, das die römische Republik naturgemäß zu königlicher Machtfülle eines einzelnen und zur königlichen Repräsentation hatte, zu der auch die hellenistische Königsmünze gehörte, war Caesar bewusst, sodass er zunächst noch zögerte, das eigene Bildnis in Rom auf die städtische Münze setzen zu lassen und sich zunächst im griechischen, hellenistischen Osten vortastete. Eine ihm derart gewogene und seit langem verbundene Gemeinde wie Nicaea und der dortige caesarische Statthalter boten die beste Gelegenheit für die erste Porträtprägung.

Wir finden Caesarporträts meist in von ihm gegründeten Kolonien wie Korinth und Lampsakos, Dyme oder Colonia Iulia Pia Paterna in Afrika und Vienna in Gallien auf Münzemissionen, die in den meisten Fällen zu deren Gründung ausgegeben wurden.

Es ist auffällig, dass die große Mehrheit der Porträts aus dem Osten des Reiches oder aus Africa Nova stammen und es kaum Prägungen aus westlichen Reichsteilen und keine einzige aus den spanischen Provinzen gibt, obwohl Caesar zu den spanischen Provinzen bereits seit seiner Quästur und Proprätur enge politische Beziehungen hatte. So bekam ganz Gades, das heutige Cadíz, das römische Bürgerrecht, da es sich um die Geburtsstadt eines der wichtigsten und zuverlässigsten Mitarbeiter Caesars Cornelius Balbus gehandelt hat und Sevilla, damals Hispalis genannt, von Caesar 45 v. Chr. als Colonia Iulia Romula in den Rang einer Kolonie erhoben.<sup>660</sup> Die Söhne des Pompeius hatten bis 45 v. Chr. in Spanien Münzen zum Andenken an ihren Vater und Sextus vermutlich sogar bereits ein eigenes Porträt geprägt. Hier muss man allerdings anmerken, dass es sich bei der Prägung der Pompeianer nicht um eine Provinzprägung im eigentlichen Sinne handelte, sondern um Imperatorenprägungen einer mobilen Heeresmünzstätte unter der Leitung der Feldherren. Doch nach der Rückeroberung der Region durch Caesar wurde dort kein einziges Geldstück mit seinem Bild geprägt. Auch

---

<sup>660</sup> <<http://www.de.m.wikipedia.org/wiki/Sevilla>> (15.08.2016).



aus den gallischen Provinzen gibt es abgesehen von den umfangreichen Bronzeprägungen Octavians aus dem 30er Jahren keine autonomen Münzbildnisse des Juliers, obwohl er auch in den gallischen Provinzen Kolonien wie Arles und Frejus gegründet hatte. Auch das gewiss enge Verhältnis zu den Bewohnern der Gallia Cisalpina sowie den Transpadanern, für deren Bürgerrecht sich Caesar bereits früh vehement einsetzte und das er schließlich 49 v. Chr. als eines seiner ersten Gesetze als Diktator umsetzte, fand kaum einen Niederschlag in Porträtprägungen in Städten und Kolonien dieser Regionen.

Letztlich spiegelt sich in der Verteilung der Porträtprägungen die Verbreitung des Caesarkultes im Imperium Romanum wider, wie er von Weinstock<sup>661</sup> skizziert wird. So nimmt die göttliche Verehrung Caesars im Ostteil des Reiches bereits nach der Schlacht von Pharsalos ihren Anfang. Somit finden sich ab 48 v. Chr. Inschriften, die ihn als Gründer, Retter, Erlöser oder Gott bezeichnen. Zum einen entsprach dies der Tradition der hellenistischen Königreiche, zunächst ihre Könige und in deren Folge die römischen Generäle als göttliche Wesen zu ehren<sup>662</sup>, zum anderen scheint die Einführung des Kultes durch Caesar selbst lanciert worden sein, vor allem in Verbindung mit dem der Dea Roma. Wenngleich zu Lebzeiten noch keine systematische Einführung des Kultes stattfand. Während seines Aufenthaltes in Ägypten ließ er in Alexandria das erste Caesareum errichten, dem zahlreiche solche Basiliken und Tempel oder Altäre im Ostteil des Reiches folgen sollten. Das kleinasiatische Ephesos<sup>663</sup>, wo bereits 48 v. Chr. die Inschrift einer Statue den Julier als Θεός ἐπιφανής betitelt und unter Augustus ein Schrein für Dea Roma und Divus Iulius errichtet wurde, war ein Zentrum des Kultes. Zudem dienten Korinth und die anderen julischen Kolonien im Osten der Verbreitung des Kultes. Sicher wurden ihm auch in Italien und im Westen ungewöhnliche Ehren zuteil, was vor allem in der Transpadana ersichtlich war, so erhielten zahlreiche Neubürger aus den dortigen Gemeinden den Geschlechternamen Kaeso. In Modena wurde ebenfalls ein Caesareum errichtet und in vielen Städten ein persönlicher Flamen für den Kult eingesetzt, aber dennoch war die Verehrung um einiges sachlicher. So schlug man dort auch zu Lebzeiten noch keine Porträtmünzen wie man auch in Rom selbst erst 44 v. Chr. diesen entscheidenden, mit quasigöttlichen Ehren verknüpften, Schritt wagte.<sup>664</sup> Anders als in der stadtrömischen Prägung, handelt es sich bei den Provinzporträts um Buntmetall-, bzw. Bronzeprägungen.

Die Entstehungszeit der Porträts erstreckt sich über einen kurzen Zeitraum von einem halben

---

<sup>661</sup> Weinstock 1971, 401-410.

<sup>662</sup> Weinstock 1971, 296.

<sup>663</sup> Weinstock 1971, 402.

<sup>664</sup> Weinstock 1971, 296.

Jahrhundert zwischen 47 vor bis 14 n. Chr. Nach einigen, zu Lebzeiten geprägten Münzen, wie aus Nicaea und Lampsacus oder Korinth liegt der Schwerpunkt der Produktion in den 40er und 30er Jahren, als der Kampf um die Vorherrschaft zwischen Octavian und Antonius noch nicht entschieden war, dann datieren einige afrikanische Prägungen um 20 v. Chr. und zwei ins letzte Jahrzehnt vor der Zeitenwende. Ab 42 v. Chr. wird das Porträt des inzwischen auch im Westen offiziell divinisierten Caesar meist mit dem seines Erben verbunden, der selbst dann als *Divi filius* erschien. Nach Augustus' Tod 14. v. Chr. wird das Caesarbildnis nur noch sehr vereinzelt ausgeprägt. Der Stil der Provinzporträts unterscheidet sich durchaus von dem der stadtrömischen Bildnisse. Das liegt wohl auch an dem weicheren Material der Bronze, deren Oberfläche weit stärker korrodiert und daher weniger gut erhalten ist als Edelmetall. Die Ostporträts fallen durch eine weiche, „teigige“ Struktur auf, die afrikanischen Bildnisse zeigen einen sehr charakteristischen Halsausschnitt mit einem tiefen Knick und fülligen Einzelformen, die frühen makedonischen durch einen überaus harten Stil auf. Abgesehen vom jugendlichen Caesar aus Nicaea, dessen Porträtzüge auf eine Statue aus den 70er Jahren zurück gehen, aus Sinope und dem idealisierten Divus Iulius aus Hadrumantum setzen die Bildnisse physiognomische Eigenheiten und Alter des Dargestellten naturnah um und folgen demselben zeitgenössischen Porträttyp des Juliers, an dem sich auch die stadtrömischen Münzmeister für deren Imperatorenprototyp orientierten. Die, demselben folgenden gallisch-italischen Porträts zeigen sich leicht idealisiert und monumentalisiert. In Vienna wird es mit derselben Haargestaltung wie das Porträt von Nicaea in Form von ausgeprägten Geheimratsecken kombiniert und erscheint wie dort barhäuptig.

## 5. Abbildungsnachweis

- Abb. 1. Denar d. Quinctius Flaminius, Numismatische Bilddatenbank d. Universität Eichstätt.
- Abb. 2. Denar d. Sextus Pompeius, Leu AG, Auktion 17, 3. und 4. Mai 1977, 747. Abb. 3.
- Abb. 3. Denar d. Antonius, RRC 480/22, Classical Numismatic Group, Auktion 90, 23. Mai 2012, 1395.
- Abb. 4. Denar d. Brutus, RRC 508/3, Lanz München, Auktion 153, 12. Dezember 2011, 372.
- Abb. 5. Denar d. Mettius, RRC 480/2, St. 2, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 149.
- Abb. 6. Denar d. Buca, RRC 420/6, St. 2, Gemini, LLC, Auktion II, 11., Januar 2006, 286.
- Abb. 7. Denar d. Macer, RRC 420/5, St. 25, Maison Palombo, Auktion 98, 13. Dezember 2008, 14.
- Abb. 8. Denar d. Maridianus, RRC 480/15, St. 2, Classical Numismatic Group, Triton XVI, Session 3 u. 4, 9. Januar 2013, 905.
- Abb. 9. Denar d. Chilo, RRC 485, Rauch, Auktion 84, 13. Mai 2009, 321.
- Abb. 10. Denar d. Chilo, RRC 485, Numismatica Ars Classica, Auktion 41, 20. November 2007, 18.
- Abb. 11. Quinar d. Mettius, RRC 480/23, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 461.
- Abb. 12. Denar d. Buca, RRC 480/1, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 448.
- Abb. 13. Denar RRC 316/1, Lanz München, Auktion 153, 12. Dezember 2011, 350.
- Abb. 14. Denar RRC 379/2 Helios Numismatics, Auktion 7, 12. Dezember 2011, 61.
- Abb. 15. Porträt im Camposanto, Pisa, F. Johansen, *Antichi Ritratti di Caio Giulio Cesare*, in: *Anal. Rom. Danici* 4, 1967, Tav. VI.
- Abb. 16. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 1, Rauch, Auktion 84, 320.
- Abb. 17. Quinar d. Buca RRC 480/24, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 462.
- Abb. 18. Denar d. Macer RRC 480/20, Cabinet des Medailles, Paris, 506K.
- Abb. 19. Alexandermosaik, A. de Franciscis, Pompeji, *Kultur und Kunst (Neapel/Mailand)* 80.
- Abb. 20. K. Lange, *Charakterköpfe der Weltgeschichte* (München 1949) Taf. 26.
- Abb. 21. Porträt aus Tusculum, Turin, M. Borda, *Il Ritratto Tuscolano di Giulio Cesare*, *Bull. del Museo dell' Impero Romano XI*, 1940, Fig. 2.
- Abb. 22. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 2, Gemini, LLC, Auktion II, 11. Januar 2006, 286.
- Abb. 23. Münze d. Mithradates, *Art Coins Roma*, Auktion 4, 5. Dezember 2011, 707.
- Abb. 24. Denar d. Pompeius RRC 470/1b, Staatl. Münzsammlung, Berlin Obj. 18215706.
- Abb. 25. Münze d. Lysimachos, *Stack's Bowers and Ponterio*, Sale 163, 6. Januar 2012, 193.
- Abb. 26. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 13, Gorny & Mosch, Auktion 169, 12. Oktober 2008, 250.
- Abb. 27. Denar d. Nasidius RRC 483/2, *Art Coins Roma*, Auktion 4, 5. Dezember 2011, 897.
- Abb. 28. Aureus Caesars RRC 466/1, Gorny & Mosch, Auktion 199, 10. Oktober 2011, 643.
- Abb. 29. Denar Caesars RRC 443/1, Jean Elsen & ses Fils, Auktion 118, 14. September 2013, 207.
- Abb. 30. Augustus, Thermenmuseum, Inv. 56230, P. Zanker, *Augustus und die Macht der Bilder* (München 1997) Abb. 104.
- Abb. 31. Larenaltar, Florenz Uffizien, Inv. 972, Zanker (1997), 101.
- Abb. 32. Porträt Vatikan, E. Boehringer, *Der Caesar von Acireale* (1933) Taf. 25.
- Abb. 33. Amethyst, Paris, M. - L. Vollenweider, M. Avisseau-Broustet, *Camées et intailles*, Tome II, *Les Portraits romains du Cabinet des Médailles*, *Catalogue Paris* (Paris 1995) Taf. 38, 14.
- Abb. 34. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 6, Ira & Larry Goldberg *Coins and Collectibles*, Auktion 44, 10. Februar 2008, 389.

- Abb. 35. Denar d. Augustus RIC I 415, Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, 1359.
- Abb. 36. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 17, Classical Numismatic Group, Triton VIII, 11. Januar 2005, 951.
- Abb. 37. Parhische Prägung, Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3020, 6. September 2012, 25464.
- Abb. 38. Denar RRC 237/1, Maison Palombo, Auktion 11, 30. November 2012, 22.
- Abb. 39. Denar RRC 310/1, Numismatica Ars Classica, Auktion 64, 17. Mai 2012, 2291.
- Abb. 40. Quinar d. Buca RRC 480/26, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 463.
- Abb. 41. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 24, Classical Numismatic Group, Triton XVI, Session 3 u. 4, 9. Januar 2013, 898.
- Abb. 42. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 348, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, (Bonn 1974) Taf. XXXV, 141.
- Abb. 43. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 11, Princeton Nr. 4419 O.
- Abb. 44. Porträt Vatikan, F. S. Johansen, Antichi Ritratti di Caio Giulio Cesare, AnalRom Danici IV, 1964, Tav. I.
- Abb. 45. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 1, Auktionshaus Rauch GmbH, Auktion 84, 320.
- Abb. 46. Denar d. Mettius RRC 480/2, Kat. Nr. 2, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, Nr. 149.
- Abb. 47. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 2, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 72, 14. Juni 2006, Nr. 1339.
- Abb. 48. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 1, Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 936.
- Abb. 49. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 16, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CVI, 77.
- Abb. 50. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 9, Art Coins Roma, Auktion 6, 10. Dezember 2012, Nr. 702.
- Abb. 51. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 7, Münzkabinett d. Staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217203.
- Abb. 52. Denar d. Macer RRC 480/19, St. 1, Baldwin's Auctions, New York Sale IV, 17. Januar 2002, Nr. 336.
- Abb. 53. Denar d. Macer RRC 480/20, St. 1, Cabinet des Medailles, Paris, 506 K.
- Abb. 54. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 3, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 895.
- Abb. 55. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 5, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 478.
- Abb. 56. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 6, Leu AG, Auktion 20, 25. - 26. April 1978, 185.
- Abb. 57. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 8, Numismatica Ars Classica, Auktion 73, 18. November 2013, 208.
- Abb. 58. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 7, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. VIII, 33.
- Abb. 59. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 2, Gemini, LLC, Auktion II, 11. Januar 2006, 286.
- Abb. 60. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 3, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 451.
- Abb. 61. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 2, Museo civica Verona, cesare a.
- Abb. 62. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 2, Busso Peus, Auktion 386, 26. April 2006, 620.
- Abb. 63. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 1, Rauch, Auktion 85, 26. November 2009, 323.
- Abb. 64. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 1, Rauch, Auktion 73, 17. Mai 2004, 519.
- Abb. 65. Belgrad Museum, Kat. (2006), Nr. 1472.

- Abb. 66. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 4, Numismatica Ars Classica, Auktion 41, 20. November 2007, 16.
- Abb. 67. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 24, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XI, 13.
- Abb. 68. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 12, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLV, 101.
- Abb. 69. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 1, Künker, Auktion 79, 12. März 2002, 642.
- Abb. 70. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 1, Numismatica Ars Classica, Auktion 40, 16. Mai 2007, 579.
- Abb. 71. Denar d. Macer RRC 480/12, St. 1, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XC, XI, 1.
- Abb. 72. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 16, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXV, 16.
- Abb. 73. Denar d. Maridianus RRC 480/1, St. 3, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXXXVII, 23.
- Abb. 74. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 4, Rauch, Auktion 79, 17. November 2006, 2252.
- Abb. 75. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 5, Numismatica Ars Classica, Auktion 45, 2. April 2008, 25.
- Abb. 76. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 6, Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 271.
- Abb. 77. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 1, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 452.
- Abb. 78. Denar d. Maridianus RRC 480/15, St. 1, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, 834.
- Abb. 79. Denar d. Maridianus RRC 480/15, St. 2, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 905.
- Abb. 80. Denar d. Maridianus RRC 480/15, St. 4, Numismatica Ars Classica, Auktion P, 12. Mai 2008, 1816.
- Abb. 81. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 3, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 79, 17. September 2008, 1018.
- Abb. 82. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 8, Peus Nachfolger, Auktion 25, November 1969, Kat. 271, 63.
- Abb. 83. Denar d. Mettius RRC 480/2a, Geldmuseum Uetrecht.
- Abb. 84. Denar d. Buca, RRC 480/6, St. 12, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XCV, 41.
- Abb. 85. Denar d. Macer RRC 480/7, St. 6, Frank Berger, Frankfurt.
- Abb. 86. Denar d. Macer RRC 480/7, St. 9, Frank Berger, Frankfurt.
- Abb. 87. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 15, Numismatica Ars Classica, Auktion 41, 20. November 2007, 16.
- Abb. 88. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 5, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XCI, 49.
- Abb. 89. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 7, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 453.
- Abb. 90. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 18, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 454.
- Abb. 91. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 23, Classical Numismatic Group, Auktion 88, 14. September 2011, 1190.
- Abb. 92. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 28, Numismatica Ars Classica, Auktion 22, 6. April 2006, 361.
- Abb. 93. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 2, Rauch, Auktion 85, 26. - 28. November 2006, 324.
- Abb. 94. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 4, Numismatica Ars Classica, Auktion 52, 7. Oktober 2009, 896.
- Abb. 95. Denar d. Mettius RRC 480/17, Kat. Nr. 408, Hirsch, Auktion 298, 7. Mai 2014, 492.
- Abb. 96. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 8, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 900.
- Abb. 97. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 12, Stack's, Saint Ludovicos, ..., 22. April 2009, 1328.
- Abb. 98. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 8, Classical Numismatic Group, Triton XV, 9. Januar 2013, 901.
- Abb. 99. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 13, Gorny & Mosch, Auktion 169, 12. Oktober 2008, 250.

- Abb. 100. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 14, Numismatik Lanz, Auktion 125, 28. November 2005, 628.
- Abb. 101. Denar d. Buca RRC 480/7, 11, Lanz München, Auktion 88, 23. November 1998.
- Abb. 102. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 7, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CIII, 40.
- Abb. 103. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 11, Brit. Museum, London, Cat. nr. RR1p548. 4170.
- Abb. 104. Denar d. Macer RRC 480/9, St. 2, Frank Berger, Frankfurt.
- Abb. 105. Denar d. Macer RRC 480/9, St. 1, Brit. Museum, London, Cat. nr. RR1p548. 4170.
- Abb. 106. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 2, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002. 0102. 4674.
- Abb. 107. Denar d. Macer RRC 480/18, St. 4, Numismatica Ars Classica, Auktion Q, 6. April 2006, 1583.
- Abb. 108. Denar d. Macer 480/13, St. 6, UBS Gold & Numismatics, Auktion 55, 16. September 2002, 1861.
- Abb. 109. Denar d. Macer 480/13, St. 27, Rauch, Auktion 85, 26. November 2009, 325.
- Abb. 110. Denar d. Macer 480/13, St. 30, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 82, 16. September 2009, 943.
- Abb. 111. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 2, UBS Gold & Numismatics, Auktion 55, 16. September 2002, 1862.
- Abb. 112. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 32, Künker, Auktion 111, 27. September 2005, 6500.
- Abb. 113. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 35, Brit. Museum, London, Reg. nr. 1843.0116.1062.
- Abb. 114. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 41, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI, 83.
- Abb. 115. Denar d. Macer RRC 480/13, Kat. Nr. 154, Classical Numismatic Group, Triton IX, 10. Januar 2006, 1344.
- Abb. 116. Denar d. Macer RRC 480/13, Kat. Nr. 231, Kestner -Museum, Hannover, Katalog Berger, Nr. 3688.
- Abb. 117. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 5, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 904.
- Abb. 118. Denar d. Maridianus RRC 480/15, St. 5, Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 279.
- Abb. 119. Denar d. Maridianus RRC 480/15, St. 6, Künker, Auktion 204, 12. März 2012.
- Abb. 120. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 6, Coll. Universitaria di Bologna, Catalogo, Taf. 32, 440.
- Abb. 121. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 2, Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, 8434.
- Abb. 122. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 3, Westfälische Auktionsgesellschaft, Auktion 49, 9. Februar 2009, 174.
- Abb. 123. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 4, Classical Numismatic Group, Triton XII, 6. Januar 2009, 509.
- Abb. 124. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 6, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXVIII, 22.
- Abb. 125. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 9, Gorny & Mosch, Auktion 118, 15. Oktober 2002, 1925.
- Abb. 126. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 11, Münzkabinett staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18202178.
- Abb. 127. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 13b, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLV, 98.
- Abb. 128. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 19, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXVII, 9.
- Abb. 129. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 20, <<http://www.welt.de/Multimediaarchive/00568>> (16. Mai 2008).
- Abb. 130. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 21, Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, 1371.
- Abb. 131. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 22, F. Berger, Frankfurt MR 3973a.
- Abb. 132. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 48, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CLII, 182.
- Abb. 133. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 2, Baldwin's Auktions Ltd., New York Sale XIV, 10. Januar 2007, 217.
- Abb. 134. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 4, Busso Peus, 26. - 28. April 1995, Kat. 343, 1010.
- Abb. 135. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 15, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CVI, 75.

- Abb. 136. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 17, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CVI, 79.
- Abb. 137. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 9, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CIII, 47.
- Abb. 138. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 14, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXVII, 16.
- Abb. 139. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 4, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. VII, 13.
- Abb. 140. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 8, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, 832.
- Abb. 141. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 9, UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, 1112.
- Abb. 142. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 10, Brit. Museum, London, Reg. nr. RR1p 546.5158
- Abb. 143. Denar d. Macer RRC 480/13, Kat. Nr. 187, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 362.
- Abb. 144. Denar d. Macer RRC 480/13, Kat. Nr. 188, Meister & Sonntag, Auktion 2, 20. September 2004, 1119.
- Abb. 145. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 21, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXIII, 120.
- Abb. 146. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 38, Spink, Auktion 8006, 26. März 2008, 999.
- Abb. 147. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 42, Giessener Münzhandlung, Auktion 112, 17. Oktober 2001, 4244.
- Abb. 148. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 47, Peus, Auktion 23. - 25. April 1997, Kat. 355, 554.
- Abb. 149. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 5, Gorny & Mosch, Auktion 169, 12. Oktober 2008, 251.
- Abb. 150. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 7, Rauch, Auktion 82, 23. April 2008, 186.
- Abb. 151. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 11, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 365.
- Abb. 152. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 11, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 360.
- Abb. 153. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 10, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002. 0102. 4671.
- Abb. 154. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 58, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXV, 18.
- Abb. 155. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 60, Lanz München, Auktion 664, 7. Juni 1993, Nr. 370.
- Abb. 156. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 3, Gorny & Mosch, Auktion 177, 14. Oktober 2002, 427.
- Abb. 157. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 5, UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, 1114.
- Abb. 158. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 7, Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 274.
- Abb. 159. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 20, Classical Numismatic Group, Triton XIII, 5. Januar 2010, 1423.
- Abb. 160. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 10, Münzkab. Berlin, Objektnr. 1821.7201.
- Abb. 161. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 15, Belgische Nationalbank Mus. caesar1
- Abb. 162. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 19, Münzen & Medaillen AG Basel, Auktion 93, 16. Dezember 2003, 59.
- Abb. 163. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 22, Lanz München, Auktion 147, 2. November 2009, 220.
- Abb. 164. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 5, Münzkab. Wien, MK RÖ002430.
- Abb. 165. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 8, Freeman & Sear, Mail Bid Sale 13, 25. August 2006, 358.
- Abb. 166. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 9, Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3020, 6. September 2012, 25164.
- Abb. 167. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 32, Museo Civico Archeologico, Bologna.
- Abb. 168. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 9, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 363.
- Abb. 169. Denar d. Maridinaus RRC 480/19, St. 10, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 61, 25. September 2002, 1558.
- Abb. 170. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 13, Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 281.
- Abb. 171. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 14, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 93.

- Abb. 172. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 3, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 23. Mai 2007, 928.
- Abb. 173. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 12, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXVII, 48.
- Abb. 174. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 59, Lanz, Auktion 88, November 1998, 774.
- Abb. 175. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 65, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXIX, 188.
- Abb. 176. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 3, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXL, 18.
- Abb. 177. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 5, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXL, 20.
- Abb. 178. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 7, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXLI, 33.
- Abb. 179. Denar d. Macer RRC 480/12, St. 2, Numismatica Ars Classica, Auktion Q, 6. April 2006, 1582.
- Abb. 180. Denar d. Macer RRC 480/12, St. 4, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, 1283.
- Abb. 181. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 15, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVIII, 180.
- Abb. 182. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 17, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVIII, 178.
- Abb. 183. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 18, Lanz, München, Auktion 112, 25. November 2002, 266.
- Abb. 184. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 19, Hess Divo, Auktion 317, 27. Oktober 2010, 806.
- Abb. 185. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 28, Künker, Auktion 83, 17. Juni 2003, 628.
- Abb. 186. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 29, Art Coins Roma, Auktion 6, 10. Dezember 2012, 704.
- Abb. 187. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 46, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXV, 14.
- Abb. 188. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 57, Brit. Museum, London, Ref. Nr. 2002.0102.4675.
- Abb. 189. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 7, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXIV, 18.
- Abb. 190. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 5, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXVI, 194.
- Abb. 191. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 11, Lanz, Auktion 132, 27. November 2006, 305.
- Abb. 192. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 13, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXIV, 11.
- Abb. 193. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 22, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXIII, 119.
- Abb. 194. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 37, Frank Berger, Frankfurt.
- Abb. 195. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 67, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXIX, 191.
- Abb. 196. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 6, Brit. Museum, London, Reg. nr. 1901.0407.4681.
- Abb. 197. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 6, Brit. Museum, London, Reg. Nr. 1843.0116.522.
- Abb. 198. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 12, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 66, 19. Mai 2004, 1322.
- Abb. 199. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 39, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXV, 137.
- Abb. 200. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 51, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXVII, 37.
- Abb. 201. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 3, Vcoins, Compagnie Generale de Bourse, 1. Juni 2008, Bildnr. brm-073208.
- Abb. 202. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 4, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXIII, 9.
- Abb. 203. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 10, Museo Capitolino Rom, Med. n. 2676.
- Abb. 204. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 45, Classical Numismatic Group, Electronic Auction 27, 25. April



2012, 265.

- Abb. 205. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 49, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 903.
- Abb. 206. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 50, Sincona, Auktion 6, 23. Mai 2012, 173.
- Abb. 207. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 52, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 155.
- Abb. 208. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 14, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI, 147.
- Abb. 209. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 20, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVII, 168.
- Abb. 210. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 43, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI, 146.
- Abb. 211. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 61, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI, 148.
- Abb. 212. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 63, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI, 150.
- Abb. 213. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 4, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXL, 19.
- Abb. 214. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 8, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 1885.
- Abb. 215. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 3, Brit. Museum, London, Cat. nr. RR1p546.4155.
- Abb. 216. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 13, Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, 1372.
- Abb. 217. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 6, Frank Berger, Frankfurt.
- Abb. 218. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 4, Tkalec, Auktion Mai 2009, 119.
- Abb. 219. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 8, Hirsch, Auktion 256, 5. Mai 2008, 436.
- Abb. 220. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 9, Classical Numismatic Group, Triton XII, 6. Januar 2009, 511.
- Abb. 221. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 16, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXX, 80.
- Abb. 222. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 4, Gorny & Mosch, Auktion 181, 12. Oktober 2009, 1998.
- Abb. 223. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 7, Gorny & Mosch, Auktion 152, 10. Oktober 2006, 1934.
- Abb. 224. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 8, Gorny & Mosch, Auktion 170, 13. Oktober 2009, 770.
- Abb. 225. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 9, Yale Art Gallery 2001\_87\_2101.
- Abb. 226. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 24, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVII, 162.
- Abb. 227. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 25, Gorny & Mosch, Auktion 170, 13. Oktober 2008, 1861.
- Abb. 228. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 40, Münzen & Medaillen, Auktion 11, 7. November 2002, 965.
- Abb. 229. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 44, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 1861.
- Abb. 230. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 53, Jean Elsen, Auktion 98, 13. Dezember 2008, 208.
- Abb. 231. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 64, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXIV, 181.
- Abb. 232. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 66, Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, 938.
- Abb. 233. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 68, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CLIII, 194.
- Abb. 234. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 70, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 2345.
- Abb. 235. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 8, Künker, Auktion 83, 17. Juni 2003, 629.

- Abb. 236. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 9, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 63, 12. Mai 2003, 1192.
- Abb. 237. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 10, Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXLI, 35.
- Abb. 238. Denar d. Maridinaus RRC 480/16, St. 11, B. Woytek, Arma et Nummi (Wien 2003) Abb. 179.
- Abb. 239. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 34, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 769.
- Abb. 240. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 36, Hirsch, Auktion 201, 24.-26. September 1998, 520, Taf. 19.
- Abb. 241. Denar d. Macer RRC 480/13, Kat. Nr. 190, Lanz, Auktion 144, 24. November 2008, 367.
- Abb. 242. Denar d. Macer RRC 480/13, Kat. Nr. 210, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 770.
- Abb. 243. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 17, Hirsch, Auktion 248, 6. Februar 2007, 1721.
- Abb. 244. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 3, Classical Numismatic Group, Auktion 90, 23. Mai 2012, 1390.
- Abb. 245. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 5, Numismatica Ars Classica, Auktion N, 26. Juni 2003, 1629.
- Abb. 246. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 6, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2007, 931.
- Abb. 247. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 13, Freeman & Sear, Manhattan Sale IV, 8. Januar 2013, 109.
- Abb. 248. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 15, Münzkab. Berlin Obj.nr. 18217149.
- Abb. 249. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 11, Giessener Münzhandlung, Auktion 56, 7. Oktober 1991, 387.
- Abb. 250. Denar d. Macer RRC 480/18, St. 6, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XCI, 10.
- Abb. 251. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 7, Rauch, Auktion 82, 23. April 2008, 186.
- Abb. 252. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 9, Künker, Auktion 124, 16. März 2007, 8471.
- Abb. 253. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 31, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLVI, 112.
- Abb. 254. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 7, Münzen & Medaillen, Auktion 11, 7. November 2002, 966.
- Abb. 255. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 10, Giessener Münzhandlung, Auktion 50, 24. September 1990, 513.
- Abb. 256. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 12, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXVIII, 70.
- Abb. 257. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 17, UBS Gold & Numismatics, Auktion 64, 24. Januar 2006, 141.
- Abb. 258. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 19, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 457.
- Abb. 259. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 22, Lanz, Auktion 114, 26. Mai 2003, 231.
- Abb. 260. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 25, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXXV, 141.
- Abb. 261. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 27, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXVIII, 67.
- Abb. 262. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 14, Peus, Auktion 398, 368.
- Abb. 263. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 18, Wolfshead Gallery, Roman Coinage R 806JC5 Mcr002.
- Abb. 264. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 28, Slg. Niggeler, Nr. 934.
- Abb. 265. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 44, Numismatica Ars Classica, Auktion 25, 25. Juni 2003, 327.
- Abb. 266. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 12, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LVIII, 68.
- Abb. 267. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 13, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LVII, 57.
- Abb. 268. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 16, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LX, 92.
- Abb. 269. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 20, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LIII, 10.
- Abb. 270. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 42, Hirsch, Auktion am 22. - 24. Februar 1989, 575.
- Abb. 271. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 10, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 90.
- Abb. 272. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 6, Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 273.
- Abb. 273. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 17, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LIX, 79.

- Abb. 274. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 31, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LVI, 48.
- Abb. 275. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 14, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXI, 50.
- Abb. 276. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 19, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CVI, 81.
- Abb. 277. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 13, Künker, Auktion 143, 6. Oktober 2008, 441.
- Abb. 278. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 4, Rauch, Auktion 80, 1. Juni 2007, Nr. 78.
- Abb. 279. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 11, Peus, Auktion 23, 15. April 1997, Kat. 353, 553.
- Abb. 280. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 14, Numismatica Ars Classica, Auktion 93, 17. Mai 2012, 455.
- Abb. 281. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 55, Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3005, 29. Mai 2009, 20111.
- Abb. 282. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 56, Hirsch Nachfolger, Auktion 256, 5. Mai 2008, 437.
- Abb. 283. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 1, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXIII, 3.
- Abb. 284. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 2, Frank Berger, Frankfurt.
- Abb. 285. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 7, Gorny & Mosch, Auktion 176, 2006.
- Abb. 286. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 32, Baldwin's Auctions, Auktion 52, 25. September 2007, 125.
- Abb. 287. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 38, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLVIII, 134.
- Abb. 288. Denar d. Macer RRC 480/5, Kat. Nr. 325, Künker, Auktion 111, 18. März 2006, 6499.
- Abb. 289. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 5, Baldwin's Auctions, Auktion 52, 25. September 2007, 126.
- Abb. 290. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 16, Baldwin's Auctions, Auktion 52, 25. September 2007, 127.
- Abb. 291. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 21, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXVI, 12.
- Abb. 292. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 10, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXX, 47.
- Abb. 293. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 21, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4681.
- Abb. 294. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 23, Brit. Museum, London, Reg. nr. R. 9062.
- Abb. 295. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 20, Hirsch, Auktion 280, 24. - 26. November 1993, 536.
- Abb. 296. Denar d. Macer RRC 480/12, St. 3 UBS Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, 1115.
- Abb. 297. Denar d. Macer RRC 480/13 St. 54, Peus, Auktion 366, 29. Oktober 2000, 1227.
- Abb. 298. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 31, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI 146.
- Abb. 299. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 69, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXXVI, 151.
- Abb. 300. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 11, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 2028.
- Abb. 301. Denar d. Maridinaus RRC 480/16, St. 2, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXL, 17.
- Abb. 302. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 2, Numismatica Ars Classica, Auktion 38, 21. März 2007, 1.
- Abb. 303. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 9, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, 1275.
- Abb. 304. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 10, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, 1276.
- Abb. 305. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 11, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XVIII, 101.
- Abb. 306. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 16, Baldwin's Auctions, Künker, ... 7. Januar 2007, 383.
- Abb. 307. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 20, Collection Firestone Princeton, Issue 2477, Coin id: 4418.
- Abb. 308. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 30, Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, 1370.
- Abb. 309. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 31, Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 449.
- Abb. 310. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 32, Brit. Museum, London, Reg. nr. R1844.0425.413.

- Abb. 311. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 5, Lanz, Auktion 114, 26. Mai 2003, 232.
- Abb. 312. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 46, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLIII, 84.
- Abb. 313. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 3, Künker, Auktion 89, 8. März 2004, 1959.
- Abb. 314. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 4, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 79, 17. September 2008, 1017.
- Abb. 315. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 5, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 61, 25. September 2002, Nr. 1556.
- Abb. 316. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 6, Ira & Larry Goldberg Coins & Collectibles, Auktion 44, 10. Februar 2008, 389.
- Abb. 317. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 13, Art Coins Roma, Auktion 8, 4. Februar 2014, 432.
- Abb. 318. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 15, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XIX, 114.
- Abb. 319. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 19, Classical Numismatic Group, Triton V, 15. Januar 2002, 1833.
- Abb. 320. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 21, Rauch, Auktion 81, 21. November 2007, 251.
- Abb. 321. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 26, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XI, 24.
- Abb. 322. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 28, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XVII, 80.
- Abb. 323. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 34, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXII, 144.
- Abb. 324. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 36, Brit. Museum, London, Cat. nr. RRp544.4144.
- Abb. 325. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 1, Stack's Coin Galleries, September 2008, 10. September 2008, 292.
- Abb. 326. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 3, Hirsch Nachfolger, Auktion 156, 25. - 27. November 2007, 383.
- Abb. 327. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 4, Gemini, LLC, Auktion III, 9. Januar 2007, 315.
- Abb. 328. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 11, Princeton, Nr. 4419O, 4419R.
- Abb. 329. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 13, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr. Bd. 2 (1974), Taf. XXX, 78.
- Abb. 330. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 16, Lanz München, Auktion 88, Sammlung Leo Benz, 23. November 1998, 767.
- Abb. 331. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 24, Classical Numismatic Group, Triton XVI, Sessions 3 u. 4, 9. Januar 2013, 898.
- Abb. 332. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 31, UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, 1110.
- Abb. 333. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 33, Lanz, Auktion 132, 27. November 2006, 304.
- Abb. 334. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 8, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XVIII, 95.
- Abb. 335. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 12, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XIX, 104.
- Abb. 336. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 14, Rauch, Auktion 80, 1. Juni 2007, 79.
- Abb. 337. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 25, Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. u. 4. Mai 1977, 750.
- Abb. 338. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 35, Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3005, 29. Mai 2009, 20105.
- Abb. 339. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 2, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXIV, 3.
- Abb. 340. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 5, Baldwin's Auctions, Auktion 62 - 63, 29. September 2009, 68.
- Abb. 341. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 10, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXVII, 40.
- Abb. 342. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 30, Peus Nachfolger, Auktion 398, 366.
- Abb. 343. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 34, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4687.
- Abb. 344. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 35, Gorny & Mosch, Auktion 126, 14. Oktober 2003, 2167.
- Abb. 345. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 1, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXVII, 1.

- Abb. 346. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 39, Bank Leu, Auktion 65, 21.- 22. Mai 1996, 272.
- Abb. 347. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 7, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, 1274.
- Abb. 348. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 22, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXII, 148.
- Abb. 349. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 23, Brit. Museum, London, Reg. nr. R9062.
- Abb. 350. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 29, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 357.
- Abb. 351. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 33, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XIX, 106.
- Abb. 352. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 6, Baldwin's Auctions, 7. Dezember 2000, 600.
- Abb. 353. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 7, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXIV, 129.
- Abb. 354. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 8, Rauch, 41. Münzauktion, 6. - 8. Juni 1988, 499.
- Abb. 355. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 12, Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXX, 80.
- Abb. 356. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 14, Classical Numismatic Group, Triton VI, 16. Januar 2003, 778.
- Abb. 357. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 21, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXV, 136.
- Abb. 358. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 28, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXIV, 121.
- Abb. 359. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 29, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 150.
- Abb. 360. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 347, Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXV, 141.
- Abb. 361. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 40, Baldwin's Auctions, 26. September 2005, 107.
- Abb. 362. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 18, Künker, Auktion 124, 16. März 2007, 8464.
- Abb. 363. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 27, Künker, Auktion 62, 13. März 2001, 270.
- Abb. 364. Denar d. Mettius RRC 480/3, Kat. Nr. 274, Warschau, Katalog, Pl. LXX, Nr. 1351.
- Abb. 365. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 360, Künker, 26. Auktion 9. - 11. März 1994, 300.
- Abb. 366. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 361, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXV, 138.
- Abb. 367. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 13a, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLV, 99.
- Abb. 368. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 35, Leu Numismatik, Auktion 86, 5. Mai 2003, 717.
- Abb. 369. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 15, Baldwin's Auctions, 11. Januar 2006, 239.
- Abb. 370. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 16, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLVII, 129.
- Abb. 371. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 33, Numismatik Lanz, Auktion 125, 28. November 2005, 627.
- Abb. 372. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 34, Numismatica Ars Classica, Auktion 40, 16. Mai 2007, 578.
- Abb. 373. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 37, Numismatik Lanz, Auktion 97, 22. Mai 2000, 425.
- Abb. 374. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 41, Peus Nachfolger, Auktion 288, 1. November 2006, 993.
- Abb. 375. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 43, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XL, 40.
- Abb. 376. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 45, UBS Gold & Numismatics, 9. September 2008, 1111.
- Abb. 377. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 47, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. L, 157.
- Abb. 378. Denar d. Macer RRC 480/5, Kat. Nr. 309, National Museum, Belgrade, Kat. 2006, Nr. 1473.
- Abb. 379. Denar d. Macer RRC 480/5, Kat. Nr. 332, Rauch, Auktion 87, 8. Dezember 2010, 290.
- Abb. 380. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 7, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XCV, 48.
- Abb. 381. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 17, Classical Numismatic Group, Triton VIII, 11. Januar 2005, 951.
- Abb. 382. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 17, Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, 8433.
- Abb. 383. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 18, Classical Numismatic Group, Triton X, 9. Januar 2007, 542.
- Abb. 384. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 22, Münzkab. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217190.

- Abb. 385. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 23, Classical Numismatic Group, Auktion 87, 18. Mai 2011, 947.
- Abb. 386. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 25, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXIII, 115.
- Abb. 387. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 27, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXIII, 114.
- Abb. 388. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 32, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXIX, 62.
- Abb. 389. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 36, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 358.
- Abb. 390. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 366, Lanz München, Auktion 141, 26. Mai 2008, 280.
- Abb. 391. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 369, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXIV, 137.
- Abb. 392. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 9, Classical Numismatic Group, Auktion 88, 14. September 2011, 1189.
- Abb. 393. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 15, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXV, 133.
- Abb. 394. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 19, Münzkabinett Wien, RÖ2403.
- Abb. 395. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 20, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXI, 85.
- Abb. 396. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 26, Rauch, Auktion 81, 21. November 2007, 249.
- Abb. 397. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 12, Gorny & Mosch, Auktion 134, 11. Oktober 2004, 2500.
- Abb. 398. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 378, Heritage World Coin Auctions, Sale 3030, 6. Januar 2014, 23905.
- Abb. 399. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 8, Numismatica Ars Classica, Auktion P, 12. Mai 2005, 1814.
- Abb. 400. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 10, Classical Numismatic Group, Auktion 87, 18. Mai 2011, 948.
- Abb. 401. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 23, Baldwin's Auctions, New York Sale IV, 17. Januar 2002, 334.
- Abb. 402. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 24, Museo Civico Archeologico Bologna, Nr. 29657D, 29657R.
- Abb. 403. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 25 Maison Palombo, Auktion 6, 12. Oktober 2008, 14.
- Abb. 404. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 26, Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, 8436.
- Abb. 405. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 27, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XLVII, 123.
- Abb. 406. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 29, Bank Leu, Auktion 65, 21. - 22. Mai 1996, 272.
- Abb. 407. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 30, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, 1277.
- Abb. 408. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 36, Gorny & Mosch, 2. April 2001, 337.
- Abb. 409. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 26, LHS Numismatics, Auktion 100, 23. April 2007, 434.
- Abb. 410. Denar d. Buca RRC 480/8, Kat. Nr. 47, VCoins, 13. März 2010, 1365.
- Abb. 411. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 19, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXII, 77.
- Abb. 412. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 22, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXII, 81.
- Abb. 413. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 6, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXI, 94.
- Abb. 414. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 18, MA-Shops Coin Mall, 23740. 23. März 2010.
- Abb. 415. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 27, Münzen & Medaillen AG, Auktion 30, 1249.
- Abb. 416. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 33, Hirsch, Auktion 173, 19. - 22. Februar 1992, Nr. 601, Taf. 26.
- Abb. 417. Denar d. Macer RRC 480/13, 1, Yale Art Gallery, 2001\_87\_2101.
- Abb. 418. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 8, Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, 1374.
- Abb. 419. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 14, iNumis, Auktion May 2012, 24. Mai 2012, 75.
- Abb. 420. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 18, UBS Gold & Numismatics, Auktion 64, 24. Januar 2006, 141.
- Abb. 421. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 23, Gorny & Mosch, Auktion 176, Nr. 2008.
- Abb. 422. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 1, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4680.

- Abb. 423. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 1, Künker, Auktion 124, 16. März 2007, 8465.
- Abb. 424. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 2, Freeman & Sear, Mail Bid Sale 15, 27. Juni 2008, 288.
- Abb. 425. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 21, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXXIII, 120.
- Abb. 426. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 23, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CXXIII, 124.
- Abb. 427. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 26, Cambridge online catalogue, Nr. CM\_CH\_209\_R(1).
- Abb. 428. Denar d. Macer RRC 480/18, St. 1, Cataloghi dei Civici Musei di Pavia II, 1992, Inv. Nr. 483.
- Abb. 429. Denar d. Macer RRC 480/18, St. 2, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XCI, 3.
- Abb. 430. Denar d. Macer RRC 480/18, St. 3, Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 280.
- Abb. 431. Denar d. Macer RRC 480/18, St. 5, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XCI, 7.
- Abb. 432. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 3, Numismatica Ars Classica, Auktion 54, 24. März 2010, 973.
- Abb. 433. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 4, Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, 935.
- Abb. 434. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 11, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 151.
- Abb. 435. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 12, Gorny & Mosch, Auktion 134, 11. Oktober 2004, 2500.
- Abb. 436. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 15, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXII, 70.
- Abb. 437. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 17, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXXII, 75.
- Abb. 438. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 18, V Coins cc61926.
- Abb. 439. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 8, Hirsch Nachfolger, Auktion 267, 5. Mai 2010, 459.
- Abb. 440. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 25, Lanz, Auktion 112, 25. November 2002, 265.
- Abb. 441. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 3, Stack's Coin Galleries July 2007, 18. Juli 2007, 47.
- Abb. 442. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 24, Baldwin's Auctions Ltd., Auktion 52, 25. September 2007, 130.
- Abb. 443. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 26, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXI, 94.
- Abb. 444. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 29, Heritage World Coin Auctions, New York Signature Sale 3021, 6. Januar 2013, 21337.
- Abb. 445. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 30, Numismatica Ars Classica, Auktion Q, 6. April 2006, 1581.
- Abb. 446. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 10, Peus, Auktion 1. November 1988, Kat. 322, 593.
- Abb. 447. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 48, Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3000, 29. Mai 2008, 50089.
- Abb. 448. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 62, Baldwin's Auctions, The New York Sale XVII, 9. Januar 2008, 161.
- Abb. 449. Denar d. Macer RRC 480/2, St. 1, Rauch, Auktion 84, 320.
- Abb. 450. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 2, Peus, Auktion 386, 26. April 2006, 620.
- Abb. 451. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 1, Künker, Auktion 79, 12. März 2002, 645.
- Abb. 452. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 6, Gemini, Auktion X, 13. Januar 2013, 271.
- Abb. 453. Denar d. Mettius RRC 480/2a, Geldmuseum, Utrecht.
- Abb. 454. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 2, Rauch, Auktion 85, 26. - 28. November 2009, 324.
- Abb. 455. Denar d. Buca RRC 480/7, St. 13, Gorny & Mosch, Auktion 169, 12. Oktober 2008, 250.
- Abb. 456. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 30, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 82, 16. September 2009, 943.
- Abb. 457. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 5, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 904.
- Abb. 458. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 9, Gorny & Mosch, Auktion 118, 15. Oktober 2002, 1925.
- Abb. 459. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 9, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. CIII, 47.

- Abb. 460. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 8, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, 832.
- Abb. 461. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 11, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 360.
- Abb. 462. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 19, Münzen & Medaillen, Auktion 93, 16. Dezember 2003, 59.
- Abb. 463. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 8, Freeman & Sear, Mail Bid Sale 13, 25. August 2006, 358.
- Abb. 464. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 14, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 93.
- Abb. 465. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 3, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2007, 928.
- Abb. 466. Denar d. Macer RRC 480/12, St. 2, Numismatica Ars Classica, Auktion 132, 27. November 2006, 305.
- Abb. 467. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 11, Lanz, Auktion 132, 27. November 2006, 1582.
- Abb. 468. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 4, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXIII, 9.
- Abb. 469. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 49, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 903.
- Abb. 470. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 8, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 1885.
- Abb. 471. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 9, Classical Numismatic Group, Triton XII, 6. Januar 2009, 511.
- Abb. 472. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 70 Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, 2345.
- Abb. 473. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 34, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 769.
- Abb. 474. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 17, Hirsch, Auktion 248, 6. Februar 2007, 1721.
- Abb. 475. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 7, Münzen & Medaillen, Auktion 11, 7. November 2002, 966.
- Abb. 476. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 44, Numismatica Ars Classica, Auktion 25, 25. Juni 2003, 327.
- Abb. 477. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 13, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LVII, 57.
- Abb. 478. Denar d. Buca RRC 480/8, St. 6, Gemini, Auktion X, 13. Januar 2013, 273.
- Abb. 479. Denar d. Macer RRC 480/10, St. 13, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. LXX, 47.
- Abb. 480. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 7, Numismatica Ars Classica, Auktion 73, 18. November 2013, 210.
- Abb. 481. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 21, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4681.
- Abb. 482. Denar d. Macer RRC 480/12, St. 3 UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. Septemeber 2008, 1115.
- Abb. 483. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 2, Numismatica Ars Classica, Auktion 38, 21. März, 2007, 1.
- Abb. 484. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 21, Rauch, Auktion 81, 21. November 2007, 251.
- Abb. 485. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 35, Gorny & Mosch, Auktion 126, 14. Oktober 2003, 2167.
- Abb. 486. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 29, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 357.
- Abb. 487. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 27, Künker, Auktion 62, 13. Mai 2001, 270.
- Abb. 488. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 37, Lanz, Auktion 62, 22. Mai 2000, 425.
- Abb. 489. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 23, Classical Numismatic Group, Auktion 87, 18. Mai 2011, 947.
- Abb. 490. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 19, Münzkab. Wien, RÖ2403.
- Abb. 491. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 36, Gorny & Mosch, 2. April 2001, 337.
- Abb. 492. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 27, Münzen & Medaillen, Auktion 30, 1249.
- Abb. 493. Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 1, Künker, 16. März 2007, Auktion 124, 8465.
- Abb. 494. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 24, Baldwin`s Auctions, Auktion 52, 25. September 2007, 130.
- Abb. 495. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 2, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 149.
- Abb. 496. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 1, Baldwin`s Auctions, ... NY Sale IV, 17. Januar 2002, 336.
- Abb. 497. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 19, Münzen & Medaillen, Auktion 93, 16. Dezember 2003, 59.
- Abb. 498. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 29, Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, 150.
- Abb. 499. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 22, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXIII, 119.



- Abb. 500. Denar d. Macer RRC 480/13, St. 26, LHS Numismatics, Auktion 100, 23. April 2007, 434.
- Abb. 501. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 33, Lanz, Auktion 125, 28. November 2005, 627.
- Abb. 502. Münze d. Arsinoe, E. Zwierlein-Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben (Berlin 2007), Abb. 253.
- Abb. 503. Gemme d. Arsinoe, E. Zwierlein-Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben (Berlin 2007), Abb. 251.
- Abb. 504. Denar d. Coelius RRC 437/1, Künker, Auktion 193, 26. September 2011, 456.
- Abb. 505. Amethyst, Paris, Vollenweider, M.-L. Gemmenbildnisse Cäsars, Gymnasium 71, 1964, Taf. XIII, 4.
- Abb. 506. Denar d. Vaala RRC 514/2, Künker, Auktion 193, 26. September 2011, 469.
- Abb. 507. Denar d. Marcellinus RRC 439/1, Staatl. Museen Berlin, Objnr. 18202015.
- Abb. 508. Amethyst, New York, M.-L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Cäsars, Gymnasium 71, 1964, Taf. XIV, 3.
- Abb. 509. Gemme d. Dioskurides, E. Zwierlein-Diehl, Die antiken Gemmen des kunsthistor. Museums in Wien III, (München 1999) Taf. 197, Nr. 2614.
- Abb. 510. Amethyst, Paris, M.-L. Vollenweider, M. Avisseua-Broustet, Camées et intailles, Tome II. Les Portraits romains du Cabinet des Médailles, catalogue raisonné Paris, Bibliothèque nationale de France (Paris 1995) Taf. 38, 14.
- Abb. 511. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 19, Classical Numismatic Group, Triton V, 15. Januar 2002, 1833.
- Abb. 512. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 2, Numismatica Ars Classica, Auktion 38, 21. März 2007, 1.
- Abb. 513. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 23, Classical Numismatic Group, Auktion 87, 18. Mai 2011, 947.
- Abb. 514. Denar d. Lentulus RIC 415, Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, 1359.
- Abb. 515. Denar d. Marcellinus RRC 439/1, Staatl. Museen Berlin, Objnr. 18202015.
- Abb. 516. Denar d. Albinus Brutus RRC 450/3b, Helios Numismatics, Auktion 7, 12. Dezember 2011, 68.
- Abb. 517. Tetrdrachme d. Lysimachos, Stack`s Bowers and Ponterio, Sale 163, 6. Januar 2012, 193.
- Abb. 518. Denar d. Nasidius RRC 483/2, Art Coins Roma, Auktion 4, 5. Dezember 2011, 897.
- Abb. 519. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 11, Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, 360.
- Abb. 520. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 9 Gorny & Mosch, Auktion 118, 15. Oktober 2002, 1925.
- Abb. 521. Denar d. Macer RRC 480/5, St. 19, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 1880.
- Abb. 522. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 11, Princeton Nr. 44190.
- Abb. 523. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 34, Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002.0102. 4687.
- Abb. 524. Denar d. Buca RRC 480/4, Kat. Nr. 361, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXXV, 138.
- Abb. 525. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 17, Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, 8433.
- Abb. 526. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 32, NumismaSpa, Auktion 78, 26. Mai 2014, 135.
- Abb. 527. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 3, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 479.
- Abb. 528. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 1, Stack`s Coin Galleries, September 2008, 10. September 2008, 292.
- Abb. 529. Denar d. Buca RRC 480/4, St. 2, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XXIV, 3.
- Abb. 530. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 11, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. XVIII, 101.
- Abb. 531. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 9, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, 1275.
- Abb. 532. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 30, Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, 1370.
- Abb. 533. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 4, A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 (1974), Taf. VII, 13.
- Abb. 534. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 1, Baldwin`s Auctions, The New York Sale IV, 17. Januar 2002,

- Abb. 535. Denar d. Maridianus RRC 480/10, 5, Gorny & Mosch, Auktion 169, 12. Oktober 2008, 251.
- Abb. 536. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 1, Rauch, Auktion 84, 320.
- Abb. 537. Caesarporträt Pisa, Camposanto, E. Boehringer, *Der Caesar von Acireale* (Stuttgart 1933) Taf. 19.
- Abb. 538. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 2, K. Lange, *Charakterköpfe d. Weltgeschichte* (München 1949) Abb. 26 (Ausschnitt).
- Abb. 539. Caesarporträt aus Tusculum, M. Borda, *Il Ritratto Tuscolano di Giulio Cesare*, *Bull. del Museo dell'Impero Romano XI*, 1940, Fig. 2.
- Abb. 540. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 2, Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 265.
- Abb. 541. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 2, Lange, *Charakterköpfe der Weltgeschichte* (München 1949), 93.
- Abb. 542. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 1, Rauch, Auktion 73, 17. Mai 2004, 519.
- Abb. 543. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 19, Classical Numismatic Group, Triton V, 15. Januar 2002, 1833.
- Abb. 544. Caesarporträt, Vatikan, F. S. Johansen, *Antichi Ritratti di Caio Giulio Cesare*, *AnalRom Danici IV*, 967, Tav. I.
- Abb. 545. Caesarporträt, H. v. Heintze, *Ein spätantikes Bild Caesars*, in: Köpke, Moore (Hg.), *Studies in Classical Art and Archeology, A Tribute to Peter Blanckenhagen* (Locust Valley, NY 1979) Pl. LXXIX.
- Abb. 546. Caesarporträt, Profil, H. v. Heintze, *Ein spätantikes Bild Caesars*, in: Köpke, Moore (Hg.), *Studies in Classical Art and Archeology, A Tribute to Peter Blanckenhagen* (Locust Valley, NY 1979) LXXXII.
- Abb. 547. Münze a. Lampaskos RPC 2268, Classical Numismatic Group, Electronic Auction 188, 28. Mai 2011, 223.
- Abb. 548. Münze a. Korinth RPC 1116, Gemini, Auktion X, 13. Januar 2013, 289.
- Abb. 549. Denar d. Macer RRC 480/14, St. 5, Classical Numismatic Group, Triton XVI, 9. Januar 2013, 904.
- Abb. 550. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 1, Baldwin's Auctions, NY Sale IV, 17. Januar 2002, 336.
- Abb. 551. Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 2, Baldwin's Auctions, NY Sale XIV, 10. Januar 2007, 217.
- Abb. 552. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 9, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 481.
- Abb. 553. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 1 Rauch, Auktion 84, 320.
- Abb. 554. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 9, Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, 481.
- Abb. 555. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 1 Rauch, Auktion 73, 17. Mai 2004, 519.
- Abb. 556. Denar d. Chilo RRC 485/1, Gemini LLC, Heritage World Coin Auctions, Auktion VIII, 14. April 2011, 247.
- Abb. 557. Denar d. Vitulus RRC 526/2, Gemini, Auktion V, 6. Januar 2009, 774.
- Abb. 558. Caesarporträt Tusculum, Turin, F. S. Johansen, *Antichi Ritratti di Gaio Giulio Cesare*, *AnalRom Danici 4*, 1967, Tav. XVI.
- Abb. 559. Caesarporträt Camposanto, Pisa, F. S. Johansen, *Antichi Ritratti di Gaio Giulio Cesare*, *AnalRom Danici 4*, 1967, Tav. VI.
- Abb. 560. Denar d. Calvus RRC 437/1, Künker, Auktion 193, 26. September 2011, 456.
- Abb. 561. Denar d. Calvus RRC 437/1, Classical Numismatic Group, Triton XV, 3. Januar 2012, 476.
- Abb. 562. Denar d. Marcellinus RRC 439/1, Staat. Museen, Berlin, Obj. 18202015.
- Abb. 563. Denar d. Marcellinus RRC 439/1 Leu, Auktion 17, 3. u. 4. Mai 1977, 469.
- Abb. 564. Denar d. Brutus RRC 508/3, Numismatica Ars Classica, Auktion 62, 6. Oktober 2011, 2005.

- Abb. 565. Denar d. Brutus RRC 508/3, Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3015, 7. September 2011, 23268.
- Abb. 566. Denar d. Vaala RRC 514/2, Künker, Auktion 193, 26. September 2011, 469.
- Abb. 567. Denar d. Vaala RRC 514/2, Rauch, Münzenauktion Teil II, 9. Dezember 1999, 100.
- Abb. 568. Denar d. Lepidus RRC 495/2, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18215706.
- Abb. 569. Denar d. Lepidus RRC 495/2, Astarte SA, Auktion XXII, 12. Juni 2010, 154.
- Abb. 570. Denar d. Pompeius RRC 511/3, Sincona, Auktion 4, 25. Oktober 2011, 4040.
- Abb. 571. Denar d. Pompeius RRC 470/1, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18215706.
- Abb. 572. Denar d. Antonius RRC 517/2, Tkalec, Auktion Oktober 2011, 27. Oktober 2011, 156.
- Abb. 573. Denar d. Antonius RRC 517/5, Hess-Divo, Auktion 320, 26. Oktober 2011, 311.
- Abb. 574. Denar d. Vaala RRC 514/2, Künker, Auktion 193, 26. September 2011, 469.
- Abb. 575. Denar d. Chilo RRC 485/1, Numismatica Ars Classica, Auktion 40, 16. Mai 2007, 585.
- Abb. 576. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 2, Gemini LLC, Auktion II, 11. Januar 2006, 285.
- Abb. 577. Denar d. Maridianus RRC 480/16, St. 4, Numismatica Ars Classica, Auktion 41, 20. November 2007, 16.
- Abb. 578. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 2, Numismatica Ars Classica, Auktion 38, 21. März 2007, 1.
- Abb. 579. Becher v. Boscoreale, P. Zanker, Augustus und die Macht der Bilder (München 1997) Abb. 181.
- Abb. 580. Tetradrachme, Apollo, H. Baumann, Pflanzendarstellungen auf griechischen Münzen (2000) 39, Abb. 74.
- Abb. 581. Denar d. Procilius RRC 379/1, Helios Numismatik, Auktion 7, 12. Dezember 2011, 61.
- Abb. 582. Denar d. Frugi RRC 340/1, Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, 1295.
- Abb. 583. Denar d. Glabrio RRC 442/1a, R. Albert, Die Münzen der Römischen Republik (Regenstauf 2003) 173, Nr. 1376.
- Abb. 584. Denar d. Nerva RRC 454/1, R. Albert, Die Münzen der Römischen Republik (Regenstauf 2003) 178, Nr. 1410.
- Abb. 585. Denar d. Augustus RIC I 216, Gemini LLC, Auktion IX, 9. Januar 2012, 251.
- Abb. 586. Denar d. Augustus RIC I 207, Stack's Bowers and Ponterio, Sale 163, 6. Januar 2012, 367.
- Abb. 587. Denar d. Sanquinius RIC I 340
- Abb. 588. Denar d. Marcus Philippus RRC 425/1, Art Coins Roma, Auktion 4, 5. Dezember 2011, 875.
- Abb. 589. Caesarporträt Thasos, F. S. Johansen, Antichi Ritratti di Gaio Giulio Cesare, AnalRom Danici 4, 1967, Tav. XXVII.
- Abb. 590. Augustusporträt, München, Glyptothek, D. Boschung, Die Bildnisse des Augustus, in: K. Fittschen, T. Hölscher, P. Zanker (Hrsg.), Das Römische Herrscherbild, Abt. 1 (Berlin 1993) Taf. 150, Kat. Nr. 133.
- Abb. 591. Denar 452/1, Gorny & Mosch, Auktion 200, 10. Oktober 2011, 2378.
- Abb. 592. Denar d. Augustus RIC I<sup>2</sup> 64. Gemini, LLC, Auktion IX, 9. Januar 2012, 253; 3, 75 g. Ex Astarte XX, 30
- Abb. 593. Kamee d. Augustus, C. Scarre, Die Römischen Kaiser (Augsburg 1998) 19.
- Abb. 594. Fresco, Tomba dell'Orco, L. Banti, Die Welt der Etrusker (Stuttgart 1960) T. 93.
- Abb. 595. Kopf, Chianciano, L. Banti, Die Welt der Etrusker (Stuttgart 1960) T. 71.
- Abb. 596. Fresco, Tomba dei Leopardi, F. Prayon, Die Etrusker, Jenseitsvorstellungen und Ahnenkult (Mainz 2006) Abb. 46.

- Abb. 597. Sarkophag, Cerveteri, S. Haynes, *Etruscan Civilization* (Los Angeles 2000) 219.
- Abb. 598. Fresco, Tomba del Convengo, F. Prayon, *Die Etrusker, Jenseitsvorstellungen und Ahnenkult* (Mainz 2006) Abb. 106.
- Abb. 599. Tinia-Jupiter, L. Banti, *Die Welt der Etrusker* (Stuttgart 1960) T. 116.
- Abb. 600. Denar d. Sulla RRC 426/4, Astarte SA, Auktion XX, 30. Oktober 2009, 114.
- Abb. 601. Denar d. Marcii Philippi RRC 425, *Art Coins Roma*
- Abb. 602. Tetradrachme d. Mithradates, *Art Coins Roma*, Auktion 4, 5. Dezember 2011, 707.
- Abb. 603. Denar d. Octavian RRC 497/2, Lanz, Auktion 153, 12. Dezember 2011, 372.
- Abb. 604. Denar d. Mettius RRC 480/2, St. 5, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 78, 26. Mai 2014, 478.  
 Denar d. Buca RRC 480/6, St. 8, *Classical Numismatic Group*, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, 832.  
 Denar d. Macer RRC 480/11, St. 1, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 40, 16. Mai 2007, 579.  
 Denar d. Maridianus RRC 480/19, St. 14, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 51, 5. März 2009, 93.
- Abb. 605. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 2, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 38, 21. März 2007, Nr. 1.  
 Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 19, *Numismatica Ars Classica*, Triton V, 15. Januar 2002, 1833.  
 Denar d. Buca RRC 480/4, St. 26, A. Alföldi, *Caesar in 44 v. Chr.*, Bd. 2 (1974), Taf. XI, 24.  
 Denar d. Mettius RRC 480/17, St. 10, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 78, 26. Mai 2014, 736.
- Abb. 606. Denar d. Memmius RRC 427/1, Peus, Auktion 405, 2. November 2011, 2513.
- Abb. 607. Denar d. Caesar RRC 467/1, Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, 1343.
- Abb. 608. Denar d. Pansa RRC 449/, R. Albert, *Die Münzen der Römischen Republik* (Regenstauf 2003) 175, Nr. 1394.
- Abb. 609. Denar d. Gracchus RRC 525/3, UBS Gold and Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, 1183.
- Abb. 610. Denar d. Chilo RRC 485/1, Staatl. Münzkab. Berlin, Obj. 18202182.
- Abb. 611. Denar d. Macer RRC 480/20, Cabinet des Medailles, Paris 506K.
- Abb. 612. Denar d. Macer RRC 480/21, *Numismatica Ars Classica*, 25. Mai 2014, 485.
- Abb. 613. Denar d. Macer RRC 480/22, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 90, 12. Mai 2012.
- Abb. 614. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 19, *Classical Numismatic Group*, Triton V, 15. Januar 2002, 1833.
- Abb. 615. Denar d. Chilo RRC 458/1, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 40, 16. Mai 2007, 585.
- Abb. 616. Denar d. Buca RRC 480/6, St. 8, *Classical Numismatic Group*, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, Nr. 832.
- Abb. 617. Denar d. Chilo RRC 485/1, Nomos, Auktion 1, 6. Mai 2009, 136.
- Abb. 618. Denar d. Chilo RRC 485/1, *Numismatica Ars Classica*, Auktion 41, 20. November 2007, 18.
- Abb. 619. Denar d. Chilo RRC 485/1, USB Gold & Numismatics, Auktion 98, 9. September 2008, 1123.
- Abb. 620. Denar d. Clodius RRC 494/16, Lanz, Auktion 88, 1998, 785.
- Abb. 621. Denar d. Clodius RRC 494/16, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18217283.
- Abb. 622. Denar d. Regulus RRC 494/24, Leu Zürich, Auktion 10, 29. Mai 1974, 9.
- Abb. 623. Denar d. Regulus RRC 494/24, Gorny & Mosch, Auktion 195, 7. März 372.
- Abb. 624. Denar d. Longus RRC 494/39, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18202178.
- Abb. 625. Denar d. Longus RRC 494/39, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18217276.
- Abb. 626. Denar d. Macer RRC 480/11, St. 20, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18217201.
- Abb. 627. Denar d. Longus RRC 494/39, MA-Shop M&M, ID 4129.

- Abb. 628. Denar d. Longus RRC 494/39, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18217276.
- Abb. 629. Denar d. Regulus RRC 494/39, Staatl. Münzslg. Berlin, Obj. 18217272.
- Abb. 630. Denar d. Vitulus RRC 526/2, Künker, Auktion 143, 6. Oktober 2008, 445.
- Abb. 631. Denar d. Vitulus RRC 526/2, Lanz, Auktion 144, 24. November 2008, 368.
- Abb. 632. Denar d. Vitulus RRC 526/2, Künker, Auktion 124, 16. März 2007, 8476.
- Abb. 633. Augustusporträt, Aktium-Typus, J.M.C. Toynbee, Roman Historical Portraits (London 1978) Abb. 75.
- Abb. 634. Denar d. Vitulus RRC 526/4, Künker, Auktion 89, 8. März 2004, 1960.
- Abb. 635. Denar d. Gracchus RRC 525/3, Peus, Auktion 374, 23. April 2003, 493.
- Abb. 636. Denar d. Gracchus RRC 525/4, UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2003, 1184.
- Abb. 637. Denar d. Sanquinius RIC I 338, Numismatica Ars Classica, Auktion 27, 12. Mai 2004, 295.
- Abb. 638. Denar d. Sanquinius RIC I 340, Künker, Auktion 124, 16. März 2007, 8740.
- Abb. 639. Caesarstatue, Kopenhagen, F. S. Johansen, Antichi Ritratti di Gaio Giulio Cesare, AnalRom Danici 4, 1967, Tav. VB.
- Abb. 640. Aureus d. Octavians RIC I 254b, Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, 1351.
- Abb. 641. Denar d. Lentulus, Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, 1359.
- Abb. 642. Caesarporträt, Thasos, T. Lorenz, Das Jugendbildnis Caesars, AM 83, 1968, Taf. 85, 1.
- Abb. 643. Aureus Traians RIC 815, Numismatica Ars Classica, Auktion 73, 18. November 2013, 277.
- Abb. 644. Caesarporträt, Neapel, F. S. Johansen, Antichi Ritratti di Gaio Giulio Cesare, AnalRom Danici 4, 1967, Tav. XXB.
- Abb. 645. Aureus d. Octavian RRC 490/4, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 63, 21. Mai 2006, 1194.
- Abb. 646. Aureus d. Agrippa RRC 534/2, Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, 457.
- Abb. 647. Denar d. Agrippa RRC 534/1, Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, 125.
- Abb. 648. Caesarporträt, Baiae, C. Valeri, Marmora Phlegrea, Sculture del Rione Terra di Pozzuoli (2005) 132.
- Abb. 649. Denar d. Antonius RRC 488/1, Ira & Larry Goldberg, Auktion 55, 29. Oktober 2009, 126.
- Abb. 650. Denar d. Antonius RRC 488/2, Hirsch, Auktion 257 – 258, 23. September 2009, 2354.
- Abb. 651. Denar d. Augustus RIC I 102, Rauch, Auktion 90, 4. Juni 2012, 325.
- Abb. 652. Denar d. Antonius RRC 543/1, Numismatica Ars Classica, Auktion 62, 6. Oktober 2011, 2013.
- Abb. 653. Kartenvorlage aus K. Menghin, Römer, Kelten und Germanen (Augsburg 1994) Abb. 125.
- Abb. 654. Aureus d. Flaminius, Numismatische Datenbank, Eichstätt.
- Abb. 655. Tetrachme d. Nikomedes, Hess-Divo, Auktion 320, 26. Oktober 2011, 174.
- Abb. 656. Bronze RPC 514, Classical Numismatic Group, Electronic Auctions 183, 23. Januar 2008, 75.
- Abb. 657. Denar RRC 84/4, M. Crawford, Roman Republican Coinage II (London 1974) Nr. 84/4.
- Abb. 658. Denar d. Sextus Pompeius RRC 479/1, M. Crawford, Roman Republican Coinage II (London 1974) Nr. 479/1.
- Abb. 659. Bronze RPC 515, Classical Numismatic Group, Triton V, 15. Januar 2002, 1688.
- Abb. 660. Bronze RPC 517, Hirsch, Auktion 272, 4. Mai 2011, 490.
- Abb. 661. Caesarporträt Vatikan, F.S. Johansen, The Portraits of Marble of Gaius Julius Caesar, in: Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum, Vol 1. (Malibu 1987) 19, Fig. 1b.
- Abb. 662. Bronze RPC 620, Numismatica Ars Classica, Auktion 70, 16. Mai 2013, 196.
- Abb. 663. Bronze RPC 620, Classical Numismatic Group, Auktion 52, 7. Oktober 2009, 300.
- Abb. 664. Caesarporträt Camposanto, Pisa, E. Boehringer, Der Caesar von Acireale (1933) Taf. 19.

- Abb. 665. Bronze RPC 1554, Künker, Auktion 97, 7. März 2005, 1201.
- Abb. 666. Bronze RPC 5421, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2009, 1012.
- Abb. 667. Bronze RPC 1555, Gorny & Mosch, Auktion 181, 12. Oktober 2009, 1706.
- Abb. 668. Bronze RPC 1116, Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, 285.
- Abb. 669. Bronze RPC 1134, Künker, Auktion 115, 25. September 2006, 360.
- Abb. 670. Bronze RPC 1283, LHS Numismatics, Auktion 96, 8. Mai 2006, 491.
- Abb. 671. Bronze RPC 2007, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 2007.
- Abb. 672. Porträtkopf, Nationalmuseum, Athen, F.S. Johansen, The Portraits of Marble of Gaius Julius Caesar, in: Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum, Vol 1. (Malibu 1987) 27.
- Abb. 673. Bronze RPC 2010, Abb. 2010. A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 2010.
- Abb. 674. Bronze RPC 4717, RPC catalog online Nr. 4717.
- Abb. 675. Bronze RPC 4719, RPC catalog online Nr. 4719.
- Abb. 676. Bronze RPC 2026, Pecunem, Auktion 11, 29. Oktober 2013, 405.
- Abb. 677. Avers RPC 2026, C. Valeri, Marmora Phlegrea, Sculture del Rione Terra di Pozzuoli (2005) Fig. 140.
- Abb. 678. Caesarporträt Tusculum, Turin, M. Borda, Il Ritratto Tuscolano di Giulio Cesare, Bull. del Museo dell'Impero Romano XI, 1940, Fig. 2.
- Abb. 679. Avers RPC 2026, F.S. Johansen, Antichi Ritratti di Gaio Giulio Cesare, AnalRom Danici 4, 1967, 8, Fig. 1
- Abb. 680. Bronze RPC 2026, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 73, 708.
- Abb. 681. Porträtbüste, Thasos, T. Lorenz, Das Jugendbildnis Caesars, AM 83, Athenische Abteilung, 1968, Taf. 85, 1.
- Abb. 682. Porträtbüste, Thasos, Profil, T. Lorenz, Das Jugendbildnis Caesars, AM 83, Athenische Abteilung, 1968, Taf. 85, 2.
- Abb. 683. Bronze RPC 2028, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 2028.
- Abb. 684. Bronze RPC 2109, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 2109.
- Abb. 685. Bronze RPC 2115, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 2115.
- Abb. 686. Bronze RPC 2142, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 2142.
- Abb. 687. Denar d. Antonius u. Octavian RRC 517/2, Thalek, Auktion Oktober 2011, 27, Oktober 2011, 156.
- Abb. 688. Bronze RPC 2268, Classical Numismatic Group, Electronic Auction 211, 3. Juni 2009, 315.
- Abb. 689. Denar d. Mettius RRC 480/3, St. 21, Rauch, Auktion 81, 21. November 2007, 251.
- Abb. 690. Bronze RPC 5407, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 5407.
- Abb. 691. Bronze RPC 747, S. Weinstock, Divus Julius (Oxford 1971) Pl. 21,13.
- Abb. 692. Bronze RPC 5408, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 5408.

- Abb. 693. Bronze RPC 759, Rauch, Auktion 86, 12. Mai 2010, 579.
- Abb. 694. Bronze RPC 759, Sear Roman Coins, 18. März 2010, RPC\_0759.
- Abb. 695. Bronze RPC 785, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 787.
- Abb. 696. Bronze RPC 785, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 785.
- Abb. 697. Bronze RPC 799, A. Burnett, M. Amandry, P.P. Ripollès, Roman Provincial Coinage, Vol. I, Part. II (London/Paris 1992) Abb. 799.
- Abb. 698. Bronze RPC 771, Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, 1545.
- Abb. 699. Bronze RPC 772, iNumis, Mail Bid Sale 9, 23. Oktober 2009, 266.

## 6. Bibliografie

### 6.1 Quellen

#### 6.1.1 Inschriften

- Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL) X 4751
- Corpus Inscirptionum Latinarum (CIL) XI 2104
- Raubitschek, Epigraphical Notes on Julius Caesar, JRS 44, 1954, 72 f.

#### 6.1.2 Antike Autoren

- Appian, Historia Romana, griech.-engl., hrsg. v. H. White (London 1962)
- C. Iulius Caesar, Commentariorum Belli Civilis, lat.-dt., hrsg. v. O. Schönberger (München/Zürich 1990)
- C. Iulius Caesar, Commentariorum Belli Gallici, lat.-dt., hrsg. v. O. Schönberger (Düsseldorf/Zürich 1998)
- M. Tullius Cicero, Epistulae ad Atticum, lat.-dt., hrsg. v. H. Kasten (München/Zürich 1990)
- M. Tullius Cicero, De re publica, lat.-engl., hrsg. v. C. W. Kayes (London 1961)
- M. Tullius Cicero, In L. Calpurnium Pisonem, in: Cicero, The speeches, lat.-engl., hrsg. v. N. H. Watts (London 1968)
- M. Tullius Cicero, Orationes philippicae, lat.-engl., hrsg. v. W.C. A. Ker (London 1963)
- L. Cassius Dio, Roman History, griech.-engl., hrsg. v. E. Cary, 9 Bde. (London 1961)
- Flavius Iosephus, Antiquitates Iudaicae, lat.-dt., hrsg. v. H. Clementz (Wiesbaden 2004)
- A. Gellius, Noctes atticae, 2 Bde, lat.-engl., hrsg. v. P. K. Marshall (Oxford 1968)
- Q. Horatius Flaccus, Sämtliche Werke, lat.-dt., hrsg. v. H. Färber<sup>10</sup> (München 1993)
- T. Livius, Historia Romana, lat.-dt., hrsg. v. H. J. Hillen, J. Feix (Darmstadt 1974-2000)
- M. Aennaes Lucanus, Bellum civile, lat.-dt., hrsg. v. W. Ehlers (München 1973)
- P. Ovidius Naso, Ars amatoria, lat.-dt., hrsg. v. M. V. Albrecht (Stuttgart 1992)
- C. Plinius Secundus, Hisotria naturalis, lat.-engl., hrsg. v. H. Reckham (London 1963)
- Plutarchos, Vitae parallelae, griech.-dt., hrsg. v. K. Ziegler (Darmstadt 1994)
- Polybios, The Histories, 6 Bde., griech.-engl., hrsg. v. W.R. Paton (London 1922-1927)
- L. Annaeus Seneca, Naturales questiones. Naturwissenschaftliche Untersuchungen, lat.-dt. hrsg. v. O. u. E. Schönberger (Stuttgart 1998)
- Strabo, Geographica, griech.-dt., hrsg. v. S. Radt, Bd. 3 (Göttingen 2004)

C. Suetonius Tranquillus, De Vita Caesarum, De Viris illustribus, lat.-dt., hrsg. v. H. Martinet (Düsseldorf/Zürich 1997)

P. Cornelius Tacitus, Annales, lat.-dt., hrsg. v. E. Heller, m. Einführung v. M. Fuhrmann (Darmstadt 1997)

P. Vergilius Maro, Aeneis, lat.-dt., hrsg. v. E. u. G. Binder (Stuttgart 2008)

P. Vergilius Maro, Ecloges = Bucolica. Hirtengedichte, lat.-dt. hrsg. M v. Albrecht (Stuttgart 2001)

Vellei Paterculi, Historiarum ad Vincinium consulem libri duo, hrsg. v. W. S. Watt (Bremen 1988)

#### **Lahusen 1984**

G. Lahusen, Die Schriftquellen zum römischen Bildnis (1984)

## **6.2 Literatur**

### **6.2.1 Kernliteratur zur Münzprägung**

#### **Albert 2003**

R. Albert, Die Münzen der Römischen Republik (Regenstauf 2003)

#### **Alföldi 1935**

A. Alföldi, Insignien und Tracht der römischen Kaiser, RM 50, 1935, 1-231

#### **Alföldi 1959**

A. Alföldi, Das wahre Gesicht Cäsars, Antike Kunst II, 1959, 27-31

#### **Alföldi 1963-1967/1**

A. Alföldi, Der Denar des P. Sepullius Macer mit CAESAR IMP\*, Schweizer Münzblätter XIII – XVII, 1963 – 1967, 4–15

#### **Alföldi 1963-1967/2**

A. Alföldi, Der Mettius-Denar mit „CAESAR DICT QVART“, Schweizer Münzblätter XIII – XVII, 1963 - 1967, 29 – 33

#### **Alföldi 1963-1967/3**

A. Alföldi, Der Denar des L. Aemilius Buca mit Caesar „IM-P C M“, Schweizer Münzblätter XIII – XVII, 1963 – 1967, 29–41

#### **Alföldi 1963-1967/4**

A. Alföldi, Die verstümmelte Emission des Mettius mit der Legende „CAESAR IMP“ und den Münzbuchstaben G-H-I-K-L, Schweizer Münzblätter XIII – XVII, 1963 – 1967, 65–75

#### **Alföldi 1963-1967/5**

A. Alföldi, Zwei irreguläre Denartypen des P. Sepullius Macer mit „CAESAR DICTATOR PERPETVO“, Schweizer Münzblätter XIII – XVII, 1963 – 1967, 145–149

#### **Alföldi 1974**

A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Das Zeugnis der Münzen (Bonn 1974)

#### **Alföldi 1984**

A. Alföldi, Die stadtrömischen Münzporträts des Jahres 43 v. Chr., in: E. Alföldi-Rosenbaum (Hrsg.), Caesariana. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte Caesars und seiner Zeit (Bonn 1984)

#### **Alföldi 1985**

A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr. Bd. 1, Studien zu Caesars Monarchie und ihren Wurzeln (Bonn 1985)



**Alföldi 1988**

A. Alföldi, The Portrait of Caesar on the Denarii of 44 and the sequence of the Issues, Centennial Publications of the American Numismatic Society of the American Numismatic Society 1988

**Alföldi-Rosenbaum 1984**

A. Alföldi-Rosenbaum (Hrsg.), A. Alföldi, Caesariana. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte Caesars und seiner Zeit (Bonn 1984)

**Alföldi, Giard 1984**

A. Alföldi, J.- B. Giard, Guerre civile et propagande politique: L'émission d' Octave au nom du Divos Iulius (41-40 avant JC), QT (Numismatica e Antichità Classice, Quaderni Ticinesi) 1984, 147-61

**Amandry 1986**

M. Amandry, Notes de numismatique africaine, RN 1986

**Amandry 1988**

M. Amandry, Le coinage des duovirs corinthiens, BCH Supp. XV (Athens 1988)

**Amandry 1992**

M. Amandry et al. (Hrsg.), Roman Provincial Coinage, Vol I, Part I u. II (London, Paris 1992)

**v. Aulock 1972**

H. v. Aulock, Die römische Kolonie Lystra und ihre Münzen, Chiron II 1972, 509-518

**Babelon 1963**

E. Babelon, Description historique et chronologique des monnaies de la République Romaine (Bologna 1963)

**Banti, Simonetti 1972**

A. Banti, L. Simonetti, Corpus Nummorum Romanorum, Vol I (1972)

**Battenberg 1980**

C. Battenberg, Pompeius und Caesar, Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda (Mainz 1980)

**Baumann 2000**

H. Baumann, Pflanzenbilder auf griechischen Münzen (München 2000)

**Berger 1989**

F. Berger, Die Münzen der Römischen Republik im Kestner Museum Hannover (Hannover 1989)

**Bolis, Arslan 2003**

A. C. Bolis, E. A. Arslan, La collezione numismatica dell' Università di Pavia, Monete romane repubblicane (Milano 2003)

**Burnett 1977**

A. Burnett, The Coin on the Late Republic and Early Empire, NC 137, 1977, 37-63

**Carson 1956**

R. A. C. Carson, Kraft, Der goldene Kranz Caesars, Gnomon 28, 1956

**Carson 1960**

R. A. C. Carson, The coinage of Caesar of 44 BC, BIS (Bulletin of the Institute of Classical Studies) 7, 1960, 67-69

**Cohen 1880**

H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain communément appelées Médailles Impériales, Bd. I (Paris/London<sup>2</sup> 1880)

**Crawford 1990**

M. Crawford, Rez. zu G. Lahusen, Die Bildnismünzen der Römischen Republik, NC (Numismatic Cronicle) 150, 1990, 268f.

**Crawford 1974**

M. Crawford, Roman Republican Coinage (London 1974)

**Dembski 2000**

G. Dembski, Non olet. Das Geld der Römer. Ausstellungskatalog Wien, 30. Mai bis 15. Oktober 2000.“ (Wien 2000)

**Dembski, Zavadil 2004**

G. Dembski, M. Zavadil, Der Münzschatz vom Rennweg 44 in Wien (Wien 2004)

**Eckhel 1792-1798**

J. H. V. Eckhel, Doctrina numorum veterum, (Wien 1792-1798) Bd. IV

**Gaebler 1898**

H. Gaebler, Imhoof-Blumer (Hrsg.), Die antiken Münzen Nordgriechenlands (1898), 125.

**Ganter 1895**

F. L. Ganter, Die Diktaturen Caesars und die Münzen der IIIIviri a.a.f.f., Zeitschrift für Numismatik 1895, 183-203

**Gnecchi 1917**

F. Gnecchi, Appunti di Numismatica Romana, CXIII. La Corona di Giulio Cesare, RIN (Rivista italiana di numismatica e scienze affini) Vol. XXX, 1917

**Göbl 1987**

R. Göbl, Numismatik. Grundriß und wissenschaftliches System (München 1987) 52

**Goudard 1893**

A.- C. Goudard, Monographie des monnaies frappées à Nimes (Toulouse 1893)

**Grant 1954**

M. Grant, Roman imperial money (London 1954)

**Grant 1969**

M. Grant, From Imperium to Auctoritas, a historical study of aes coinage in the Roman Empire 49 BC-AD 14 (Cambridge 1969)

**Grueber 1970**

H. A. Grueber, Coins of the Roman Republic in the British Museum, II (London, reprint 1970)

**Head 1963**

Head, B.V., Historia Numorum, a manual of Greek numismatics (London, repr. 1963).

**Howgego 2000**

C. Howgego, Geld in der antiken Welt. Was Münzen über Geschichte verraten (Darmstadt 2000)

**Howgego 1990**

C. Howgego, Gnomon 62, 1990, 446-448

**Imhoof-Blumer 1898**

F. Imhoof-Blumer (Hrsg.), H. Gaebler, Die antiken Münzen Nordgriechenlands (Berlin 1898)

**Kaenel 1986**

H.-M. Kaenel, Münzprägung und Münzbildnis des Claudius (Berlin 1986)

**Kiang 1969**

D. Kiang, Colonia Iulia Viennensium, SM (Schweizer Münzblätter) 1969, 33ff.

**Komnik 2001**

H. Komnik, Die Restitutionsmünzen der frühen Kaiserzeit (Berlin, New York 2001)

**Kraay 1954**

C. Kraay, Caesar's Quattuorviri of 44 BC. The Arrangement of their Issues, NC (Numismatic Cronicle) VI, 1954, 18-31

**Kraft 1952/53**

K. Kraft, Der goldene Kranz Cäsars und die Entlarvung des „Tyrannen“, Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte 3 – 4, 1952/53, 7–94

**Küter 2014**

A. Küter, Zwischen Republik und Kaiserzeit. Die Münzmeisterprägung unter Augustus (Berlin 2014)

**Kubitschek 1908**

W. Kubitschek, Die Zeitrechnung der Stadt Sinope, NZ (Numismatische Zeitschrift) 1908, 66-72.

**Lahusen 1986**

G. Lahusen, Die Bildnismünzen der Römischen Republik (München 1986)

**Lange 1949**

K. Lange, Charakterköpfe der Weltgeschichte (München 1949)

**Lazius 1558**

W. Lazius, Commentariorum veterum numismatum (Wien 1558)

**Leschhorn 2006**

W. Leschhorn, Die römischen Münzen im Herzog Anton Ulrich-Museum Braunschweig (Braunschweig 2006)

**Mannsperger 1991**

D. Mannsperger, Die Münzprägung des Augustus, in: G. Binder (Hrsg.), Saeculum Augustum III (Darmstadt 1991) 348-399

**Martini 1988**

R. Martini, Monetazione bronzea romana tardo-repubblicana I (Milano 1988) 33-64

**Martini 2001**

R. Martini, Caesar Augustus, Collezione Veronelli di Monete Di Bronze, Catalogo Critico (Milano 2001)

**Mattingly 2004**

H. B. Mattingly, From Coins to History (Michigan 2004) 227-279

**Mattingly 1926**

H. Mattingly, The Restored Coins of Trajan, Num Chron. 1926, 232-278

**Mommsen 1869**

T. Mommsen, Römisches Münzwesen (Berlin 1860)

**Müller 1860-74**

L. Müller, Numismatique de l'Ancienne Afrique (1860-74), Bd. II, 155-9

**Ozieri 1998**

G. Francesco Ozieri, Le monete del Museo Civico, the Coins of the Civic Museum. Monete Romane Repubblicane (Milano 1998)

**Paunov, Prokopov 2002**

E. I. Paunov, I. D. Prokopov, An Inventory of Roman Republican Coin Hoards and Coins from Bulgaria (Milano 2002)

**Pink 1952**

K. Pink, The Triumviri Monetales and the Structure of the Coinage of the Roman Republic (New York 1952)

**Ravel 1948**

O. Ravel, Les poulains de Corinthe I (Basel 1936) II (London 1948)

**Ritter 1988**

H. W. Ritter, Die Bedeutung des caesarischen Münzporträts, in: P. Kneissl, V. Losemann (Hrsg.), Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte, FS K. Christ zum 65. Geburtstag (Darmstadt 1988) 374-392

**Rosenbaum-Alföldi 1982**

M. Rosenbaum-Alföldi, Antike Numismatik<sup>2</sup> (Mainz 1982)

**Rosenbaum-Alföldi**

M. Rosenbaum-Alföldi, H.M. Kaenel (Hrsg.), Fundmünzen der Römischen Zeit in Deutschland Abt. VI, Bd. 3/2

**Seaby 1952**

H.A. Seaby, Roman Silver Coins (London 1952)

**Sellwood 1963**

D. G. Sellwood, Some experiments in Greek minting technique, NC (Numismatic Cronicle) VII 3, 1963, 217-231

**Suspène 2012**

A. Suspène, En guise d'introduction: les enseignements du portrait monétaire de César, Cahiers des études anciennes XLIX, 2012, 7-18

**Suspène 2008**

A. Suspène, Les effigies monétaires romaines et l'apparition du portrait de César: problèmes légaux et politiques, REA 110, 2008, 461-481

**Sutherland 1988**

C. H. V. Sutherland, The Roman Imperial Coinage, Vol. I. From 31BC to AD 69<sup>2</sup> (London 1988)

**Sydenham 1952**

E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic (London 1952)

**Sydenham 1917**

E. A. Sydenham, The Mint of Lugdunum, NC (Numismatic Cronicle) 1917, 59

**Touratsoglou 1988**

I. Touratsoglou, Die Münzstätte von Thessaloniki in der Römischen Kaiserzeit (32/31 v. Chr. – 268 n. Chr.) (Berlin 1988)

**Trillmich 1988**

W. Trillmich, Münzpropaganda, in: M. Hoffer et al. (Hrsg.), Kaiser Augustus und die verlorene Republik, Ausstellung Berlin 1988 (Berlin 1988), Kat. 280-376

**Vaillant 1692**

J. Vaillant, Numismata Imperatorum Romanorum praestantiora a Iulio Caesare ad Postumum et tyrannos (Paris 1692)

**Volkman 1957**

H. Volkman, Caesars letzte Pläne im Spiegel der Münzen, *Gymnasium* 64, 1957, 299-509

**Waddington, Babelon, Reinach 1976**

W. Waddington, E. Babelon, T. Reinach, *Recueil Général des Monnaies Grecques d'Asie Mineure 1904-1912* (Hildesheim 1976)

**Weiser 1989**

W. Weiser, *RSN (Revue Suisse Numismatique)* 1989, 48-54

**Wiercinska 1996**

J. Wiercinska, *Catalogue of Ancient Coins on the National Museum in Warsaw* (Warsaw 1996)

**Willers 1909**

H. Willers, *Geschichte der römischen Kupferprägung vom Bundesgenossenkrieg bis auf Kaiser Claudius* (Leipzig, Berlin 1909)

**Wolters 1999**

R. Wolters, *Nummi Signati. Untersuchungen zur röm. Münzprägung und Geldwirtschaft* (München 1999)

**Woytek 2003**

B. Woytek, *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.* (Wien 2003)

**Woytek 2010**

B. Woytek, *Die Reichsprägung des Kaisers Trajan, MIR (Moneta Imperii Romani), Bd. 14, 2010.*

## 6.2.2 Literatur zur römischen Porträtplastik

**Balty 1976**

J.C. Balty, *Un nouveau portrait de César aux Musée royaux d'art et d'histoire de Bruxelles*, in: J.S. Boersma et al. (Hrsg.), *Festoen: opgedragen aan A.N. Zadoks-Johsephus Jitta* (Groningen 1976)

**Bernoulli 1882**

J. J. Bernoulli, *Römische Ikonographie, Bd. 1, Die Bildnisse berühmter Römer* (Stuttgart 1882)

**Boehringer 1933**

E. Boehringer, *Der Caesar von Acireale* (Stuttgart 1933)

**Boschung 1993**

D. Boschung, K. Fittschen (Hrsg.), *Das römische Herrscherbild, Abt. 1, D. Boschung, Die Bildnisse des Augustus* (Berlin 1993)

**Borda 1943/44**

M. Borda, *I ritratto tuscolano di Giulio Cesare*, *RPAA (Rendiconti Della Pont. Accad. Rom. D'Archeologia)* 20, 1943/44, 347 – 82

**Breckenridge 1968**

J. D. Breckenridge, *Likeness: A conceptual History of Ancient Potraiture* (Evanston 1968)

**Buschor 1949**

E. Buschor, *Das hellenistische Bildnis* (München 1949)

**Cozza 1983**

L. Cozza, *Un nuovo ritratto di Cesare*, in: *Anal. Rom. Inst. Danici* 12, 1983, 64 – 69

**Curtius 1932**

L. Curtius, Ikonographische Beiträge zum Porträt der römischen Republik und der julisch-claudischen Familie, RM (Römische Mitteilungen) 47, 1932, 213 – 241

**Datsoulis-Stavrides 1970**

A. Datsoulis-Stavrides, Tete de Jules César au Musée de Corinthe, AAA (Αρχαιολογικά Ανάλεκτα εξ Αθηνών) 3, 1970, 109 f.

**Erhart 1980**

K. P. Erhart et al. (Hrsg.), Aspects of Self and Society, First Century BC – Third Century AD, Katalog d. Santa Cruz University of California and Malibu, The J. Paul Getty Museum (Los Angeles, CA 1980)

**Fittschen 1977**

K. Fittschen, Katalog der antiken Skulpturen in Schloß Erbach (Berlin 1977)

**Fittschen, Zanker, Cain 2010**

K. Fittschen, P. Zanker, P. Cain, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom (Berlin 2010) 19-26

**Fejfer 2003**

J. Fejfer (Hrsg.), The Rediscovery of Antiquity, ActaHyp 10, 2003, 123 ff.

**Fejfer 2008**

J. Fejfer, Roman Portraits in Context (Berlin 2008)

**Frel 1977**

J. Frel, Caesar, in: Getty Mus. J 5 1977, 55 – 62

**Frel 1981**

J. Frel, Roman Portraits in the J. Paul Getty Museum. Katalog d. Tulsa Oklahoma, Philbrook Art Center and Malibu, The J. Paul Getty Museum (Malibu Calif. 1981) 16 – 19

**Giuliani 1980**

L. Giuliani, Individuum und Ideale antike Bildniskunst, in: S. Waetzhold, B. Hüfler (Hrsg.), Bilder vom Menschen in der Kunst des Abendlandes, Ausstellungskatalog Berlin 1980 (Berlin 1980)

**Heintze 1979**

H. v. Heintze, Ein spätantikes Bildnis Caesars, in: G. Kopcke and M.B. Moore (Hrsg.), Studies in Classical Art and Archeology. FS P.H. v. Blanckenhagen (Locust Valley, NY 1979) 291 – 304

**Herbig 1942**

R. Herbig, Die italische Wurzel römischer Bildniskunst, in: Das neue Bild der Antike II, 1942, 85-99

**Herbig 1965**

R. Herbig, Neue Studien zur Ikonographie des Gaius Julius Caesar, Gymnasium 72, 1965, 161-174

**Hofter 1988**

M. R. Hofter, Porträt, in: M. Hofter et al. (Hrsg.), Kaiser Augustus und die verlorene Republik, Ausstellung im Martin Gropius-Bau, Berlin 1988 (Berlin 1988), Kat. 136-194

**Hofter 1989**

M. R. Hofter, Zum Porträt des C. Iulius Caesar. In: FS N. Himmelmann (Mainz 1989)

**Jantzen 1968**

U. Jantzen, Caesar Mattei, RM (Römische Mitteilungen) 75, 1968, 170–173

**Johansen 1967**

F. S. Johansen, Antichi ritratti di Giulio Cesare nella scultura, *AnalRom Danici IV*, 1967

**Johansen 1987**

F. S. Johansen, Ancient Portraits in the Paul Getty Museum, Vol. I (Malibu, Calif. 1987) 17 – 40

**Kaltsas 2002**

N. Kaltsas, *Sculpture in the National Museum Athens* (Los Angeles 2002)

**Koortbojian 2013**

M. Koortbojian, The divinization of Caesar and Augustus. precedents, consequences, implications (New York 2013) 100-112

**Kreikenbom 1992**

D. Kreikenbom, Griechische und römische Kolossalporträts bis zum späten 1. Jh. n. Chr. (Berlin 1992)

**Kreikenbom 2010**

D. Kreikenbom, Tendenzen der republikanischen Bildhauerkunst, in: P. C. Bol (Hrsg.), *Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst IV* (Mainz 2010)

**Lahusen 2010**

G. Lahusen, *Römische Bildnisse, Auftraggeber – Funktionen – Standort* (Darmstadt 2010)

**Long, Picard 2009**

L. Long, P. Picard, César, Le Rhone pour memoire. Ausstellungskatalog Arles 24 Octobre 2009 – 19 September 2010 (Arles 2009)

**Lorenz 1968**

T. Lorenz, Das Jugendbildnis Caesars, *AM (Athenische Mitteilungen)* 83, 1968, 242 – 304

**Megow 1987**

W. R. Megow, *Porträtmiszellen*, *RM (Römische Mitteilungen)* 94, 1987

**Mongez, Visconti 1824**

A. Mongez, E. Q. Visconti, *Iconografie romaine* 3 (Paris 1826)

**Pantó 2009**

G. Pantó, *Porträt des Gaius Iulius Caesar*, in: 2000 Jahre Varusschlacht: Imperium. Ausstellung Haltern am See (Stuttgart 2009) 227-228, Kat. 1.16

**Papini 2004**

M. Papini, *Antichi volti della Repubblica* (Roma 2004)

**Pollini 1987**

J. Pollini, *The Portraiture of Gaius and Lucius Caesar* (New York 1987)

**Pollini 2012**

J. Pollini, *From Republic to Empire. Rhetoric, Religion and Power in the Visual Culture of Ancient Rome* (Oklahoma 2012)

**Poulsen 1937**

F. Poulsen, *Probleme der Römischen Ikonographie* (Kopenhagen 1937)

**Poulsen 1939**

F. Poulsen, *Römische Privatporträts und Prinzenbildnisse* (Kopenhagen 1939)

**Richter 1955**

G. Richter, The origin of verism in Roman Portraiture, *JRS (Journal of Roman Studies)* XLV 1955, 39-46

**Ridgway 1981**

B.S. Ridgway, Sculpture from Corinth, *Hesperia* 50, 1981, 430, Nr. 31.

**Rosso 2010**

E. Rosso, Le portrait tardo-republicain en Gaule meridional, *RA (Revue Archeologique)* 2010, 279-307

**Schäfer 2004**

T. Schäfer, Die neu entdeckten Marmorbildnisse aus Pantelleria, in: R. Weiss, T. Schäfer, M. Osanna (Hrsg.), *Caesar ist in der Stadt* (Hamburg 2004)

**Schäfer 2015**

T. Schäfer, K. Schmidt, M. Osanna (Hrsg.), *Cossyra I, Die Ergebnisse der Grabungen auf der Akropolis von Pantelleria, der Sakralbereich Teil 2, Plastik aus Marmor (Rhaden/Westfalen 2015)* 717-721

**Schefold 1973**

K. Schefold, Caesars Epoche als Goldene Zeit Römischer Kunst, *ANRW (Aufstieg und Niedergang der römischen Welt)* 1973, 945-969

**Schefold 1997**

K. Schefold, *Die Bildnisse der antiken Dichter, Redner und Denker* (Basel 1997)

**Seyring 1969**

H. Seyring, Un portrait de Jules César, *Rev. Num.* 6.2., 1969

**Simon 1952/1**

E. Simon, Das Caesarporträt im Castello di Agliè, *AA (Archäologischer Anzeiger)* 67, 1952, 123-138.

**Simon 1952/2**

E. Simon, Das Caesarporträt im Museum Torlonia, *AA (Archäologischer Anzeiger)* 67, 1952, 138-152

**Simon 1957**

E. Simon, Neue Literatur zum Caesarporträt, *Gymnasium* 64, 1957, 295–299

**Schweitzer 1948**

B. Schweitzer, *Die Bildniskunst der Römischen Republik* (Leipzig 1948)

**Toynbee 1978**

J. M. C. Toynbee, *Roman Historical Portraits* (London 1978)

**Trunk 2010**

M. Trunk, Der Caesar Farnese und das Trajansforum, *AA* 2010/2, 61-73

**Valeri 2005**

C. Valeri, *Marmorea Phlegrea, Sculture dal Rione Terra di Pozzuoli* (Roma 2005)

**Vessberg 1941/1**

O. Vessberg, *Studien zur Kunstgeschichte der Römischen Republik* (Lund 1941) 138–148.

**Vessberg 1941/2**

O. Vessberg, *Acta Instituti Romani Regni Sueciae* 8, (Lund-Leipzig 1941)

**Zanker 1981**

P. Zanker, Das Bildnis des Holconius Rufus, *AA* 1981, 349–361.

**Zanker 2009**

P. Zanker, The Irritating Statues and Contradictory Portraits of Julius Caesar. In: M. Griffin (Hrsg.), *A companion to Julius Caesar* (Oxford 2009) 288 – 314



## **Zimmer 2002**

F. Zimmer (Red.), Die griechische Klassik – Idee oder Wirklichkeit. Ausstellungskatalog Berlin (Mainz 2002)

## **6.2.3 Weiterführende Literatur**

### **Adcock 1932**

F. E. Adcock, in: J.B. Bury, S. A. Cook (Hrsg.), Cambridge Ancient History, Vol IX: The Roman Republik 133 – 44 B.C. (Cambridge 1932)

### **Andreae 2007**

B. Andreae, Kleopatra und die Caesaren, Ausstellungskatalog Hamburg, (München 2007) 87

### **Alföldi 1935**

A. Alföldi, Insignien und Tracht der römischen Kaiser, RM 50, 1935, 1-231

### **Baltrusch 2007**

E. Baltrusch (Hrsg.), Caesar (Darmstadt 2007)

### **Banti 1960**

L. Banti, Die Welt der Etrusker (Stuttgart 1960)

### **Barbet 2001**

A. Barbet (Hrsg.), La peinture funéraire antique IVe siècle av. JC.-Ive siècle ap. JC. (Paris 2001)

### **Bergmann 2010**

B. Bergmann, Der Kranz des Kaisers. Genese und Bedeutung einer römischen Insignie (Berlin/New York 2010)

### **Berthold 2008**

A. Berthold, Entwurf und Ausführung in den artes minores. Münz- und Gemmenschneider des 6. – 4. Jahrhunderts v. Chr. (Diss. Halle 2008) 141

### **Brendel 1978**

O. J. Brendel, Etruscan Art (Harmondsworth 1978)

### **Brunt 1987**

P. A. Brunt, Italian Manpower (Oxford 1987)

### **Canfora 2001**

L. Canfora, Caesar. Der demokratische Diktator. Eine Biographie (München 2001)

### **Carotta 2000**

F. Carotta, War Jesus Caesar? (München 2000)

### **Christ 1994**

K. Christ, Annäherungen an einen Diktator (München 1994)

### **Dahlheim 1987**

W. Dahlheim, Julius Caesar. Die Ehe des Kriegers und der Untergang der Römischen Republik (München 1987)

### **Dahlheim 2006**

W. Dahlheim, Julius Caesar. Die Ehre des Kriegers und die Not des Staates (Paderborn 2006)

### **Dahlheim 2007**

W. Dahlheim, Julius Caesar. Die Ehre des Kriegers und die Not des Staates (2005), in: E. Baltrusch (Hrsg.), Caesar (Darmstadt 2007)

### **Dembski 2005**

G. Dembski, Die antiken Gemmen und Kameen aus Carnuntum (Wien 2005)

**Deubner 1982**

L. Deubner, Die Tracht des römischen Triumphators, in: O. Deubner (Hrsg.), Kleine Schriften zur klassischen Altertumskunde (Königstein/Ts. 1982)

**Donié 1996**

P. Donié, Untersuchungen zum Caesarbild in der römischen Kaiserzeit (Hamburg 1996)

**Elbern 2008**

S. Elbern, Caesar (Mainz 2008)

**Freber 1993**

P.- S.G. Freber, Der hellenistische Osten und das Illyricum unter Caesar (Stuttgart 1993)

**Galinsky 1996**

K. Galinsky, Augustan Culture, an interpretive introduction (Princeton 1996)

**Gelzer 1960**

M. Gelzer, Caesar der Politiker und Staatsmann<sup>6</sup> (Wiesbaden 1960)

**Gesche 1974**

H. Gesche, Caesar (Darmstadt 1974)

**González 2011**

J. González (Hrsg.), Colonias de César y Augusto en la Andalucía romano (Rom 2011)

**Griffin 2007**

M. T. Griffin, Clementia nach Caesar: Von Politik zur Philosophie, in: E. Baltrusch (Hrsg.) Caesar (Darmstadt 2007)

**Griffin 2009**

M. Griffin (Hrsg.), A companion to Julius Caesar (Oxford 2009)

**Haynes 2000**

S. Haynes, Etruscan Civilization. A Cultural History (London 2000)

**Hegel 1949**

G. W. F. Hegel, Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte. In: H. Glockner (Hrsg.), Sämtliche Werke, Band I<sup>3</sup> (Stuttgart 1949) 401f.

**Hegel 1967**

G. W. F. Hegel, Caesar als Geschäftsführer des Weltgeistes, in: D. Rasmussen (Hrsg.), Caesar (Darmstadt 1967) 1–6.

**Held 2010**

M. Held, Caesar im Senat niedergestochen. Wendepunkte der Geschichte (Stuttgart 2010)

**Horst 1989**

E. Horst, Caesar (Düsseldorf 1989)

**Jahn 1979**

J. Jahn, Interregnum und Wahldiktatur (Frankfurt/Main 1979) 187

**Jaques, Scheid 2008**

F. Jaques, J. Scheid, Rom und das Reich (Hamburg 2008)

**Jehne 1987**

M. Jehne, Der Staat des Dictators Caesar (Köln 1987)

**Jehne 2004**

M. Jehne, Caesar<sup>3</sup> (München 2004)

**Jehne 2007**

M. Jehne, Der Staat des Dictators Caesar, in: E. Baltrusch (Hrsg.), Caesar (Darmstadt 2007) 174–177

**Jehne 2009**

M. Jehne, Der große Trend, der kleine Sachzwang, das handelnde Individuum – Caesars Entscheidungen (München 2009)

**Keppie 1983**

L. J. F. Keppie, Colonisation and Veteran Settlement in Italy 47-14 BC (Rome 1983)

**Künzl 1988**

E. Künzl, Der römische Triumph (München 1988)

**Levick 1967**

B. Levick, Roman Colonies in Southern Asia Minor (Oxford 1967)

**Macchi, Reggi 1986**

C. F. S. Macchi, G. C. Reggi, Le condizione di salute di Cesare nel 44 a C (Lugano 1986), in Boll. St. Lat. 16, 1986, I-II-III, 105

**Meier 1997**

C. Meier, Julius Caesar<sup>4</sup> (München 1997)

**Meyer 1922**

E. Meyer, Caesars Monarchie und das Pricipat des Pompejus<sup>5</sup> (Stuttgart/Berlin 1922)

**Mommsen 1954**

T. Mommsen, Römische Geschichte I-III (Wien 1954) III

**Moretti 1974**

M. Moretti, Etruskische Malerei in Tarquinia (Köln 1974) 139

**Naso 2005**

A. Naso, La pittura etrusca (Roma 2005)

**North 2008**

J. A. North, Caesar at the Lupercalia, JRS (Journal of Roman Studies) 98, 2008, 144-60

**Oppermann 1999**

H. Oppermann, Caesar<sup>17</sup> (Hamburg 1999)

**Prayon 2006**

F. Prayon, Die Etrusker. Jenseitsvorstellungen und Ahnenkult (Mainz 2006)

**Raaflaub 2007**

K. Raaflaub, Caesar und Augustus als Retter römischer Freiheit? In: E. Baltrusch (Hrsg.), Caesar (Darmstadt 2007)

**Ramsey, Licht 1997**

J. T. Ramsey, A. Lewis Licht, The Comet of 44 and Caesar's Funeral Games (Atlanta 1997)

**Richter 1971**

G.M.A. Richter, Engraved Gems of the Romans (London 1971)

**Schäfer 1989**

T. Schäfer, Imperii insignia. Sella curulis und Fasces, zur Repräsentation römischer Magistrate (Mainz 1989)

**Schlegel 2007**

F. Schlegel, Caesar und Alexander. Eine welthistorische Vergleichung (1796), in: E. Baltrusch (Hrsg.), Caesar (Darmstadt 2007) 19–40

**Sehlmeyer 1999**

M. Sehlmeyer, Stadtrömische Ehrenstatuen in republikanischer Zeit, Historia Einzelschriften, Heft 130, 1999, 232

**Strasburger 1968**

H. Strasburger, Caesar im Urteil seiner Zeitgenossen (Darmstadt 1968)

**Syme 1939**

R. Syme, The Roman Revolution (Oxford 1939)

**Syme 1980**

R. Syme, No Son for Caesar? Historia 29, 1980, 422-437

**Versnel 1970**

H. S. Versnel, Triumphus. An inquiry into the origin, development and meaning of the Roman triumph (Leyden 1970)

**Vittinghoff 1951**

F. Vittinghoff, Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus (Mainz 1951)

**Vollenweider 1964**

M.- L. Vollenweider, Die Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, 505-518

**Vollenweider 1972/74**

M.- L. Vollenweider, Die Porträtgemmen der Römischen Republik (Mainz 1972/74)

**Vollenweider, Avisseau-Broustet 1995**

M.- L. Vollenweider, M. Avisseau-Broustet, Camées et intailles, Tome II, Les portraits romains du Cabinet des Médailles, Catalogue raisonné Paris, Bibliothèque nationale de France (Paris 1995)

**Weinstock 1971**

S. Weinstock, Divus Julius (Oxford 1971)

**Wieseman 1971**

T. P. Wieseman, New men in the Roman senate 139 B.C. – A.D. 14. (London 1971)

**Yavetz 1979**

Z. Yavetz, Caesar in der öffentlichen Meinung (Düsseldorf 1979)

**Zanker 1997**

P. Zanker, Augustus und die Macht der Bilder (München 1997)

**Zwierlein-Diehl 1986**

E. Zwierlein-Diehl, Glaspasten im M. v. Wagner Museum Würzburg, Abdrücke von antiken und nachantiken Intagli und Kameen (München 1986)

**Zwierlein-Diehl 1991**

E. Zwierlein-Diehl, Die antiken Gemmen des kunsthistorischen Museums in Wien (München 1991)

**Zwierlein-Diehl 2007**

E. Zwierlein-Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben (Berlin 2007)

### 6. 3 Lexika und Nachschlagewerke

Reallexikon f. Antike und Christentum (RE)

Lexikon der Alten Welt (LAW)

Neuer Pauly 8 (2000)

Lexikon der Antike (Leipzig 1990)

Putzger Historischer Weltatlas (Berlin 1991)

### Register

Achulla 423

Actium 372, 384, 402, 414

Aeficius, Lucius Certus 401

Aeneas 419

Agathopus 250

Agrippa, Marcus Vipsanius 373, 380, 381, 389, 392, 393, 394, 405

Ahenobarbus, Lucius Domitius 72

Alba Longa 332

Albinus, Aulus Postumius, Konsul 264

Alesia (Alise-Sainte-Reine) 7

Alexander, d. Gr. 41, 42, 129, 264, 265, 266, 387, 419, 426

Alexandria (Ägypten) 427

Alexandria Troas 419, 420

Allobroger 388

Ampius, Titus 330

Ancus Marcius 301, 315, 335

Antonia 14

Antonius, Lucius 393

Antonius, Marcus 25, 37, 74, 108, 109, 111, 128, 176, 258, 260, 282, 285, 300, 316, 360-362, 368, 372, 373, 378, 379, 382, 383, 384, 392, 403, 414, 415

Antyllus 384

Apama 403

Apamea (Col. Iulia Concordia Apamea) 403, 405, 415

Apollo 312, 313

Arausio (Orange) 389

Ariovist 28

Arles 427

Arrius, Gaius 402

Arsinoe III 248

Athena 420

Aurelius, Marcus, Kaiser 161 – 180 n. Chr. 6

Balbus, Lucius Cornelius 426

Berytus (Col. Iulia Augusta Felix Berytus, Beirut) 412

Borgia, Cesare 7

Brutus, Marcus Iunius 25, 46, 108, 299, 380

Brutus Albinus, Decimus Iunius, Münzmeister 264, 319, 362

BUCA, Lucius Aemilius 18-21, 26-28, 40, 48, 49, 52-57, 76, 77, 126, 129, 147, 164, 165, 241, 243, 253-257, 262, 266, 273-276, 280-286, 291, 292, 295, 296, 303, 304, 307, 308, 325, 341, 345, 346, 367, 425

CAESAR, Gaius Iulius 5-9, 19-22, 25-30, 41- 43, 48, 49, 71-75, 86, 108, 119, 110, 124, 126, 127, 129, 176, 251, 254, 258, 259-262, 265, 266, 271, 275, 280, 282, 285, 287, 290, 298, 300, 302, 309, 310, 311, 314- 316, 318- 327, 331-339, 341- 345, 360, 361, 365, 368, 377, 378, 382, 388, 390, 396, 398, 402- 404, 407-409, 411, 412- 416, 418- 420, 423, 425, 427, 428

- Aussehen 21, 33-36, 42

- Statuen 39, 256, 257, 272, 341

- Porträttypen 10- 17, 34, 36, 43, 44, 116, 117, 147, 153, 272, 273, 274, 276, 277, 278, 279, 297, 298, 320, 341, 346, 372, 374, 375, 378, 392, 395, 404, 409

- Ämter, Titel

*dictator quartum* 30-32, 254, 285, 425

*dictator perpetuus* 39, 40, 48, 57, 63, 71, 76, 80, 82, 84, 85, 86, 105, 108, 110, 254, 283, 286, 377  
*parens (pater) patriae* 71, 74, 75, 108, 283, 284-287  
*pontifex maximus* 71-75, 108, 127, 247, 345  
*proconsul* 73  
*propraetor* 110  
*imperator* 119, 110, 124, 126, 147, 162, 165, 251, 252, 285, 343, 344, 346  
 - Divus Iulius 24, 129, 368, 369, 370, 373-376, 381, 384, 385, 389, 393- 397, 401, 405, 406, 421, 423, 424, 427, 428  
 Caesar, Gaius, Enkel d. Augustus 373, 402, 405 425  
 Caesar, Lucius, Enkel d. Augustus 373, 402, 405, 425  
 Caldas, Gaius Coelius, Münzmeister 46, 116, 249  
 Caldas, Gaius Coelius, Konsul 94 v. Chr. 249, 298, 299  
 Caligula (Gaius Caesar Augustus Germanicus), Kaiser 37 – 41 n. Chr. 65  
 Camillus, Marcus Furius 75  
 Capitolinus, Petillius 363  
 Cassius, Gaius (Prägebeamter) 403, 404  
 Cassius, Gaius Longinus 20, 108, 380  
 Cato, Marcus Porcius Uticensis 6, 319  
 Catilina, Lucius Sergius 318  
 Catulus, Quintus Lutatius 72  
 Ceres 339  
 CHILO, Lucius Flaminius 26, 27, 296, 298, 302, 344, 360, 363, 364, 365, 366, 367, 371  
 Cinna, Lucius Cornelius 28  
 Cinna, Gaius Helvius 326  
 Cinna, Gaius Helvius Civica 317  
 Cicero, Marcus Tullius 6, 75, 254, 284, 318, 334, 336, 362  
 Claudius (Tiberius Claudius Caesar Augustus Germanicus), Kaiser 41 – 54 n. Chr. 65, 176, 266  
 Clementia (Caesaris) 41, 318- 320, 360, 362  
 CLODIUS, Publius M. f. Turrinus 365  
 Commodus (Lucius Aurelius Commodus), Kaiser 180 – 192 n. Chr. 406  
 Copia (Ludunum, Lyon) 388-391  
 Col. Pia Paterna (Clypea) 421, 423, 426  
 Corfinium 40, 319  
 Corinthus (Col. Laus Iulia Corinthiensis, Korinth) 279, 399- 401, 413, 426, 428  
 Cossutia 28  
 Curio, Gaius Scribonius d. Ältere 326  
 Curio, Gaius Scribonius d. Jüngere 343  
 Demetrius Poliorketes 400  
 Dentatus, Lucius Siccus 318, 340  
 Dioskurides 250  
 Dolabella, Publius Cornelius 262  
 Domitian (Titus Flavius Domitianus), Kaiser 81 – 96 n. Chr. 397  
 Dyme 402, 413, 420, 426  
 Ephesos 428  
 Feridius, Marcus 418  
 Fides 313  
 Flaccus, Gaius Thorius 411, 412  
 Flaminius, Titus Quinctius 23, 387  
 Flavus, Lucius Caesetius 316  
 Frejus 427  
 Friedrich d. Große 7  
 Frugi, Lucius Calpurnius Piso 313  
 Fulvia 393  
 Gades (Cadíz) 426  
 Gellius, Lucius 318  
 Glabrio, Marcus Acilius 313  
 GRACCHUS, Tiberius Sempronius 298, 344, 363, 370- 373, 380  
 Hadrumantum (Lamta) 424, 425  
 Hegel, Georg Friedr. Wilhelm 7  
 Heinrich VIII (König v. England) 7  
 Hermes 323  
 Hirtius, Aulus 362, 377  
 Hispalis (Sevilla) 426  
 Isauricus, Publius Servilius 72  
 Iulia, Tante Caesars 48, 325  
 Iulia, Tochter d. Augustus 373

Iuno Sospita 27, 28, 31, 32, 242, 243, 313  
 Iupiter 312, 313, 317, 329, 330  
 Karl d. Kühne 7  
 Karl V 7  
 Kleopatra VII 332, 384, 426  
 Labienus, Titus 72, 330  
 Lampsacus (Col. Gemella Iulia Lampsacus) 279, 412, 416, 417, 418, 419, 426, 428  
 Lanuvium 27, 32  
 Lariscolus, Publius Accoleius 363  
 Lentulus, Lucius 124, 375  
 Lepidus, Marcus Aemilius 108, 300, 368  
 Lepti Minus 422, 423  
 Libertas 319, 341  
 LONGUS, Lucius Mussidius 365- 367  
 Lucullus, Lucius Licinius 413  
 Lysimachos 48  
 Lystra (Col. Iulia Felix Gemina Lystra) 418-421  
 MACER, Publius Sepullius 18-20, 26-28, 51, 56-58, 63, 84- 86, 105, 108, 126, 162, 164, 165, 169, 170, 241- 243, 246, 247, 253- 256, 258, 262, 263, 266, 270, 276, 280- 286, 292- 295, 297, 304- 308, 317, 320, 341, 345, 361, 366- 398, 401, 402, 417, 424, 425  
 Manlius, Titus 310  
 Mantegna, Andrea 7  
 Marcellinus, Gnaeus Cornelius Lentulus, Konsul 56 v. Chr. 249, 264, 299, 301  
 Marcellinus, Publius Cornelius Lentulus, (Münzmeister) 299  
 Marcus, Ancus 301, 315, 335  
 MARIDIANUS, Gaius Cossutius 18-20, 26-28, 74, 76, 80, 82, 85, 241, 250, 254, 270, 271, 283-285, 286, 293, 305, 306, 334, 345, 360  
 Marius, Gaius 318  
 Marullus, Gaius Epidius 317  
 Maximus, Quintus Fabius 340  
 Memmius, Gaius C. f. Capito, Münzmeister 340  
 METTIUS, Marcus 18-20, 26-28, 31, 32, 49, 52, 110, 111, 147, 165, 175, 242, 247, 253, 254-259, 261, 262, 269, 270, 273, 275, 276, 280, 281, 282, 285, 286, 291, 294- 297, 303, 306, 307, 313, 340, 345, 398, 425  
 Mithradates VI. 46, 47, 335, 408, 413  
 Mutina (Modena) 343  
 Mummius, Lucius 400  
 Munda 326, 342  
 Mus, Publius Decius 340  
 Napoleon 7  
 Nasidius, Quintus 70, 265  
 Naulochos 392  
 Nemausus (Nimes) 393  
 Nero (Nero Claudius Caesar Augustus Germanicus), Kaiser 54 – 68 n. Chr. 397, 398, 415  
 Nerva, Aulus Licinius 313  
 Nicaea 407, 408, 412-414, 417, 419  
 Nikandros 248  
 Nikomedes II. 387  
 Nikomedes IV. 326, 407  
 Nikomedia 411  
 Nysa 407  
 Octavia 384  
 Octavian (Octavius, Gaius, n. Adoption Gaius Iulius Caesar Octavianus, später Augustus) 73, 74, 124, 129, 284, 301, 309, 311, 312, 314, 321- 323, 338, 343, 361, 362, 367, 368, 370- 374, 376- 385, 388- 391, 393- 399, 401, 403, 405, 415, 421, 423- 425  
 Olynth 312  
 Pansa, Gaius Vibius 302, 319, 362, 407, 408  
 Pantelleria 14  
 Perusia (Perugia) 393  
 Pharsalos 326, 427  
 Philipp V. Makedonien 23, 403  
 Philippi 364  
 Philippus, Lucius Marcus 315  
 Phrygillos 248  
 Pietas 320  
 Plancus, Lucius Munatius 388  
 Pompeius Magnus, Gnaeus 6, 20, 35, 47, 69, 70, 129, 265, 300, 301, 330, 342, 343, 387, 389, 408

Pompeius, Sextus 23, 368, 377, 389, 390, 392, 394, 417  
 Pontio, Quintus Lucretius 416  
 Pontius, Lucius 412  
 Prusias 403  
 Puteoli 393  
 Rattus, Aulus Novius 401  
 REGULUS, Lucius Livineius 365-367  
 Restio, Gaius Antius 264  
 Romulus-Quirinus 25, 39, 332  
 Rousseau, Jean Jaques 7  
 Rufus, Marcus Holconius 10  
 Rufus, Quintus Pompeius (Münzmeister) 46, 47, 116  
 Rufus, Quintus Pompeius, Konsul 88 v. Chr. 47, 116  
 Rufus, Servius 362  
 Rutilius, Marcus 418  
 Sabinus, Marcus Minatius 301  
 SANQUINIUS, Marcus 314, 373, 381, 385, 394, 406, 425  
 Salus 313  
 Saserna, Lucius Hostilius 319  
 Saturninus, Lucius Volusenus 424  
 Schlegel, Freidrich 7  
 Scipio, Publius Cornelius Aemilianus Africanus 340  
 Secundus, Arrius Marcus 362  
 Sinope (Col. Iulia Felix Sinope) 412, 414, 419  
 Skopas 250  
 Sulla, Faustus Cornelius, Münzmeister 330  
 Sulla, Lucius Cornelius, Diktator 28, 40, 47, 318, 319, 336, 340, 343  
 Thapsus 319, 421  
 Thasos 320  
 Thera 410  
 Thermus, Marcus Minucius 318  
 Thessalonica 378- 399  
 Tiberius (Tiberius Claudius Nero), Kaiser 14 – 37 n. Chr. 398, 399  
 Titus (Titus Flavius Vespasianus), Kaiser 79 – 81 n. Chr. 14  
 Torquatus, Manlius 318  
 Trajan (Marcus Ulpius Traianus), Kaiser 98 – 117 n. Chr. 6, 377, 378, 385, 397, 416, 422, 426  
 Tralles 408, 414  
 Trio, Gnaeus Lucretius 128  
 Troja 420  
 Tubertus, Publius Postumius 324  
 Turius, Marcus 417  
 Vaala, Gaius Numonius 250, 299- 302, 362, 363, 377  
 Vestalis, Gaius Clodius 362  
 Venus 48, 52, 56, 57, 63, 80, 82, 84, 86, 105, 110, 126, 147, 162, 165, 241, 242, 243, 309, 323, 325, 326  
 Vibius, Gaius 412  
 Vienna 388, 390, 391, 426  
 VITULUS, Quintus Voconius 296, 363, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 380



**Christina Mechtold**

**DAS MÜNZPORTRÄT IULIUS CAESARS**

UNTERSUCHUNGEN ZUM MÜNZPORTRÄT IULIUS CAESARS UNTER  
BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER PRÄGUNGEN DES STADTRÖMISCHEN  
MÜNZMEISTERKOLLEGIUMS DES JAHRES 44 v. CHR.

Band II

Katalog und Tafeln

## Inhaltsverzeichnis

<b>7. Katalog</b>	<b>3</b>
<b>7.1 Numismatik</b>	<b>4</b>
<b>7.1.1 Stempelkatalog der Porträtprägungen der Quattuorviri des Jahres 44 v. Chr.</b>	<b>4</b>
<b>7.1.1.1 Diktatorengruppe</b>	
7.1.1.1.1 barhäuptige Diktatorenbildnisse	4
7.1.1.1.1.1 M. Mettius RRC 480/2	4
7.1.1.1.1.2 L. Aemilius Buca RRC 480/6	7
7.1.1.1.1.3 L. Aemilius Buca RRC 480/7	10
7.1.1.1.1.4 L. Aemilius Buca RRC 480/8	13
7.1.1.1.1.5 P. Sepullius Macer RRC 480/9	17
7.1.1.1.1.6 P. Sepullius Macer RRC 480/10	18
7.1.1.1.1.7 P. Sepullius Macer RRC 480/11	23
7.1.1.1.2 <i>Capite velato</i> -Diktatorenbildnisse	<b>29</b>
7.1.1.1.2.1 C. Cossutius Maridianus RRC 480/19	29
7.1.1.1.2.2 C. Cossutius Maridianus RRC 480/15	33
7.1.1.1.2.3 C. Cossutius Maridianus RRC 480/16	35
7.1.1.1.2.4 P. Sepullius Macer RRC 480/12	37
7.1.1.1.2.5 P. Sepullius Macer RRC 480/13	38
7.1.1.1.2.6 P. Sepullius Macer RRC 480/14	54
7.1.1.1.2.7 P. Sepullius Macer RRC 480/20	57
<b>7.1.1.2 Imperatorengruppe</b>	<b>57</b>
7.1.1.2.1 M. Mettius RRC 480/3	57
7.1.1.2.2 P. Sepullius Macer RRC 480/5	65
7.1.1.2.3 L. Aemilius Buca RRC 480/4	75
7.1.1.2.4 P. Sepullius Macer RRC 480/18	84
7.1.1.2.5 M. Mettius RRC 480/17	85
<b>7.1.2 Stempelkatalog der postumen stadtrömischen Porträtprägungen</b>	<b>92</b>
7.1.2.1 L. Flaminius Chilo (RRC 485/1)	92
7.1.2.2 Münzmeisterkollegium des. Jahres 42 v. Chr.	95
7.1.2.2.1 P. Clodius RRC 494/16	95
7.1.2.2.2 L. Livineius Regulus RRC 494/24	95
7.1.2.2.3 L. Mussidius Longus RRC 494/39	97
7.1.2.3 Münzmeisterkollegium des Jahres 40 v. Chr.	99

7.1.2.3.1 Q. Voconius Vitulus RRC 526/2	99
7.1.2.3.2 Q. Voconius Vitulus RRC 526/4	102
7.1.2.3.3 T. Sempronius Gracchus RRC 525/3	105
7.1.2.3.4 T. Sempronius Gracchus RRC 525/4	106
7.1.2.4 Prägung des M. Sanqinius, 17 v. Chr.	107
7.1.2.4.1 RIC I 338	
7.1.2.4.2 RIC I 340	
7.1.2.5 Restitutionsprägung des Trajan	109
7.1.2.5.1 RIC 815	
7.1.2.5.2 RIC 806	
<b>7.1.3 Postume Porträtprägungen aus mobilen Heeresmünzstätten</b>	<b>110</b>
<b>7.1.3.1 Heeresmünzstätte Octavians RRC 490</b>	<b>110</b>
<b>7.1.3.2 Heeresmünzstätte Octavians und Agrippas</b>	<b>111</b>
7.1.3.2.1 RRC 534/1	
7.1.3.2.2 RRC 534/2	
<b>7.1.3.3 Heeresmünzstätte des Antonius</b>	<b>112</b>
7.1.3.3.1 RRC 488/1	
7.1.3.3.2 RRC 488/2	
<b>7.1.4 Porträtprägungen aus den römischen Provinzen</b>	<b>113</b>
7.1.4.1 Gallia (RPC 514, 515, 517)	113
7.1.4.2 Gallien oder Italien (RPC 620)	119
7.1.4.3 Macedonia (RPC 1554, 5421, 1555)	123
7.1.4.4 Achaëa (RPC 1116, 1134, 1283)	127
7.1.4.5 Bithynia et Pontus (RPC 2007, 2010, 4717, 4719, 2026, 2109, 2115, 2145)	130
7.1.4.6 Asia (RPC 2268, 5407, 5407)	134
7.1.4.7 Africa (RPC 759, 785, 799, 771, 772)	136
7.1.5 Katalog und Materialnachweis der im Text behandelten Münztypen ohne Caesarporträt	138
<b>7.2 Plastische Porträts, die im Text Erwähnung finden</b>	<b>156</b>
<b>7.3 Kleinkunst, i. e. Gemmen, die möglicherweise ein Porträt Caesars tragen</b>	<b>171</b>

## Tafeln I – CVIII

## 7. Katalog

Der vorliegende Katalog teilt sich zunächst in den sehr umfangreichen Teil der Numismatik und den der Skulptur. In ersterem liegt der Fokus, wie in der gesamten Arbeit, auf dem Stempelkatalog der Caesarporträts der stadtrömischen Münzprägung des Jahres 44 v. Chr.. Hier wird jeder Stempel, der Nummerierung Alföldis folgend, einmal abgebildet, auf weitere Abschläge wird verwiesen, ebenso auf die Koppelung mit den jeweiligen Rückseitenstempeln. Die abgebildeten Exemplare werden durch Fettdruck hervorgehoben. Die neunzehn Münztypen dieses Jahres, die in engster Folge, teilweise parallel geprägt wurden, werden in drei Gruppen (Diktatorengruppe, *capite velato*-Gruppe, Imperatorengruppe) eingeteilt. Innerhalb dieser Gruppen werden die zugehörigen Typen, soweit möglich, chronologisch angeführt. Die einzelnen Aversstempel dieser Typen sind aufgrund ihrer vorherrschenden Porträtmerkmale und ihrem daraus zu schließenden gemeinsamen Vorbild von meist hoher künstlerischer Qualität folgend, in Gruppen angeordnet. Diese werden im Tafelteil durch vergrößerte Abbildungen besonders hervorgehoben. Die frühesten, typenübergreifenden Stempel dieser Art werden als "Prototyp" bezeichnet. Ihm folgen postume stadtrömische Porträtprägungen, solche aus Heeresmünzstätten sowie die, die in den römischen Provinzen geprägt wurden, wobei sich die Reihenfolge an der Nennung der Provinzen in der "Historia Numorum"<sup>1</sup> orientiert. Diese erheben nicht den Anspruch auf Vollständigkeit, sie sollen lediglich dazu dienen, einen möglichst breit angelegten Überblick über das antike Münzporträt Iulius Caesars zu bieten und dessen Entwicklung aufzuzeigen, wobei bei den Provinzprägungen nur in Einzelfällen Stempelnummern genannt werden. Dem folgen einige für die Untersuchungen relevante Münzprägungen ohne das Caesarporträt. Die Denare werden im Allgemeinen zur besseren Erkennbarkeit der Details im Verhältnis 1,5 : 1 abgebildet, die unterschiedlichen Nominale der Provinzprägungen in der Regel in ihrer Originalgröße.

Der Teil der Skulpturen enthält nicht alle erhaltenen Repliken der beiden Caesarporträttypen Tusculum und Chiaramonti-Camosanto, sondern nur solche Köpfe, die selbst oder deren Vorläufer mit der Münzprägung im Zusammenhang stehen oder im Text Erwähnung finden.

---

<sup>1</sup> Head 1963.

## 7.1 Numismatik

### 7.1.1 Stempelkatalog der Porträtprägungen Caesars des Münzmeisterkollegiums des Jahres 44 v. Chr.

#### 7.1.1.1 Diktatorengruppe

##### 7.1.1.1.1 barhäuptige Diktatorenbildnisse

###### 7.1.1.1.1.1 Marcus Mettius

RRC<sup>2</sup> 480/2 a<sup>3</sup>

Datum: Anfang Januar (eventuell bereits Dezember 45 v. Chr.) bis 14. Februar 44 v. Chr.

Av. Bekröntes Porträt Caesars mit *lituus* CAESAR DICT(ator) QVART(um)

Rv. Juno Sospita in Biga, M(arcus) METTIVS

► Quadratischer Prototyp für die Diktatorenprägungen

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
1.	AG, Denar	<b>1</b>	Auktionshaus Rauch GmbH, Auktion 84, Nr. 320.
	D	1	British Museum, London, Coins and Medals nr. RR1p542.4136.
		gek. mit Reversst.	
		1	
2.	D	<b>ungelisteter St.</b>	Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 72, Nr. 1339, 14. Juni 2006.
		gek. mit Reversst.	
		4	
3.	D	<b>6</b>	Bank Leu AG, Auktion 28, 5. u. 6. Mai 1981 in Zürich, Nr. 339.
	D	6	Numismatik Lanz München, Auktion 48, 22. Mai 1989, Nr. 513.
	D	6	Bank Leu AG 71, 24. Oktober 1997 in Zürich, Nr. 257.
		gek. mit Reversst.	
		4, 6	
4.	D	<b>2</b>	Auktionshaus Rauch GmbH, Auktion 83, 14. November 2008, Nr. 149.
	D	2	Numismatik Lanz, Auktion 88,

<sup>2</sup> Münztypen werden zitiert nach M. H. Crawford, **Roman Republican Coinage**. (Cambridge 1974).

<sup>3</sup> Entspricht Typus II Alföldis, u.a. in A. Alföldi, **Caesar in 44 v. Chr.**. Bd. 2 (Bonn 1974).

- November 1998, Slg. Leo Benz, Nr. 765.
- D 2 Gemini LLC, Auktion II, 11. Januar 2006, Nr. 285.
- D 2 Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Triton XV, 3. Januar 2012, Nr. 1481; Æ19 mm., 3, 99g.
- D 2 Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 265; 3, 57 g. Ex Randy Haviland Collection, Ex UBS 78, 9. September 2008, Nr. 1108.
- D 2 Classical Numismatic Group, <http://www.cngcoins.com>, Triton XVII, Sessions 1 u. 2, 7. Januar 2014, Nr. 576, 19 mm, 3, 97 g. Ex Triton XV, 4. Januar 2013, Nr. 1481, Rauch 83, 14. November 2008, Nr. 149.
- gek. mit Reversst.  
1, 2
5. D 3 Classical Numismatic Group, <http://www.cngcoins.com>, Triton XVI, Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 895; 17 mm, 3, 96 g. Aus Goldman Roman Imperial Collection, ex A. Tkalec AG, Auktion 83, 8. September 2008, Nr. 178.
- D 3 Slg. Niggeler, Auktion Basel 21. u. 22. Oktober 1966, Nr. 929.
- gek. mit Reversst.  
3, 4
6. D 5 Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 478, 3,81 g.
- D 5 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr. Bd. 2 (Bonn 1974) Taf. VII 17.
- gek. mit Reversst.

- 2, 5  
 7. D 5 Bank Leu AG, Auktion 20, 25. u. 26.  
 April 1978 in Zürich, Nr. 185.

gek. mit gleichem

Reversst. inkus

Variation des Münztyps im Revers (RRC 480/2c)

8. D **ungelisteter Stempel** Numismatica Ars Classica, Auktion 73,  
 18. November 2013, Nr. 208, 3,52 g. The  
 Collection of Roman Coins of a Student  
 and his Mentor Part II, ex NAC 4, 1991,  
 275 und NAC 9, 1996, 742 sales.

gek. mit Reversst.

7 (METTIVS oberhalb der Standlinie)

9. D 7 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
 Taf. VIII, 33.

gek. mit Reversst.

1, 2, 7

Variation des Münztyps mit verformtem *lituus* (RRC 480/2a)

10. D 1 Geldmuseum Utrecht (früher Haag).  
 seit 2013 Teil der Münzsammlung der  
 Niederländischen Nationalbank,  
 Amsterdam

5

► Schmalwangiger, zweiter Prototyp für die Diktatorenprägungen

11. D 4 Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 Taf.  
 VII, 13.

- D 4 Bank Leu AG Auktion 17, 3 u. 4. Mai  
 1977, Nr. 749.

gek. mit Reversst.

5, 7

Variation des Münztyps im Revers (RRC 480/2c)

- D 4 Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 Taf.  
 IX, , 36, 37.

### 7.1.1.1.1.2 Lucius Aemilius Buca

RRC 480/6<sup>4</sup>

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekröntes Porträt Caesars DICT(ator) PERPETVO

Rv. Globus, verschränkte Hände, Opferaxt, *fascēs*, *caduceus* L(ucius) BVCA

► Quadratischer Diktatorentyp

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
12.	D	1	Fritz Rudolf Künker GmbH, Auktion 79, 12 März 2002, Nr. 645.
	D	1	Hirsch Nachfolger München, Auktion 183, 20.- 24. September 1994, Nr. 880.
	D	1	Giessener Münzhandlung, Auktion 26.- 28. April 1995, Kat. 343, Nr. 338.
	D	1	Lanz München Auktion 78, 25. November 1996, Nr. 354.
		gek. mit Reversst. 1, 3	
13.	D	2	Gemini LLC, Auktion II, 11. Januar 2006, Nr. 286.
	D	2	Numismatica Ars Classica, Auktion 42, 20. November 2007, Nr. 276.
	D	2	Heritage World Coin Auctions, Long Beach Signature Sale 3020, 6. September 2012, Nr. 25600; 3, 92 g.
	D	2	Freeman & Sear, Manhattan Sale IV, 8. Januar 2013, Nr. 108; vormals NCA Athena Fund, Sotheby's, 28. Oktober 1993, Nr. 1407; 3, 83 g.
		gek. mit Reversst. 4 - 7	
14.	D	3	Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, Nr. 451; 3, 64 g.
		gek. mit Reversst.	

<sup>4</sup> Alföldi 1974, Typus XIII.



- 6
15. D 4 Auktionshaus Rauch GmbH, Auktion 79, 17. November 2006, Nr. 2252.  
D 4 Ira & Larry Goldberg, Auktion 80, 3. Juni 2014, Nr. 3430; 3, 65 g.  
gek. mit Reversst.  
8, 9
16. D 5 Numismatica Ars Classica, Auktion 45, 2. April 2008, Nr. 25.  
gek. mit Reversst.  
9 - 11
17. D 6 Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 271; 4, 23 g. Ex Randy Haviland Collection, ex NAC 45, 2. April 2008, Nr. 26, ex Barry Feirstein Collection.  
= 480/7, St. 1  
gek. mit Reversst.  
9
18. D 7 Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Taf. XCV, 48.  
gek. mit Reversst.  
2, 12
19. D 12 Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Taf. XCV, 41.  
gek. mit gleichem  
Aversstempel inkus,  
daher Zugehörigkeit zu Typus unsicher
- Schmalwangiger Diktatorentyp
20. D 8 Classical Numismatic Group, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, Nr. 832.  
D 8 Hirsch Nachfolger München, Auktion 162, 8. - 10 Mai 1989.  
D 8 Fritz Rudolf Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, Nr. 8437.

	D	8	Münzkabinett Staatlicher Museen Berlin, Objektnr. 18217195.
	D	8	Collection Piancastelli Forlì 1957, Nr. 34 (dort falscher Typus angegeben 480/8)
	D	8	Classical Numismatic Group, <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auktion 284, 8. August 2012, Nr. 270; 19 mm, 3, 12 g.
	D	8	Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 735; 4, 0g. Ex NAC sale 51, 2009, 89.
			gek. mit Reversst. 3, 4, 6 - 8, 11, 13, 14
21.	D	9	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1112.
	D	9	Brit. Museum, London, Coins and Medals catalogue nr. RRp546.4157.
	D	9	Münzkabinett Staatlicher Museen Berlin, Objektnr. 18217196.
	D	9	Museo Civico archeologico di Bologna.
	D	9	Auktionshaus Rauch GmbH, Auktion 94, 9. April 2014, Nr. 656; 3, 74 g.
	D	9	Numismatik Lanz München, Auktion 158, 5. Juni 2014, Nr. 369; 3,65g.
	D	9	Auktionshaus Rauch GmbH, Auktion 95, 30. September 2014, Nr. 301.
			gek. mit Reversst. 3, 4, 13
22.	D	9	Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 481; 4, 22 g.
			Reversst. Selbes Motiv inkus
23.	D	10	Brit. Museum, London, RR1p 546.4158.
			gek. mit Reversst. 2

24. **ungelisteter St.** Heritage Auctions, HA.com, Long Beach  
Signature Sale 3035, 3. September 2014,  
Nr. 29171; 17 mm, 3, 93 g, ex Heritage  
3020, 6. September 2012, Nr. 25163.
- gek. mit Reversst.  
6
25. D **11** Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6.  
April 2006, Nr. 360.
- D 11 Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo  
Benz, 23. November 1998, Nr. 769.
- D 11 Kestner Museum, Hannover, Katalog  
F. Berger (1989) Nr. 3686.
- D 11 Numismatica Ars Classica, Auktion 25,  
25. Juni 2003, Nr. 328.
- D 11 Gorny & Mosch Giessener  
Münzhandlung, Auktion 126, 14.  
Oktober 2003, Nr. 2168.
- D 11 Auktionshaus Rauch, Auktion 73, 17.  
Mai 2004, Nr. 520.
- gek. mit Reversst.  
3, 14

#### 7.1.1.1.3 Lucius Aemilius Buca

**RRC 480/7<sup>5</sup>**

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekröntes Porträt Caesars, davor CAESAR DICT(ator), dahinter PERPETVO (7a) oder  
alternativ davor CAESAR, dahinter DICT(ator) PERPETVO (7b)

Rv. Thronende Venus mit Victoriola L(ucius) BUCA

► Quadratischer Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

26. D **2**
- = 480/10, St. 1

Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
Auktion 386, 26. April  
2006, Nr. 620.

<sup>5</sup> Alföldi 1974, Typus XV.

	D	2	Spink, Sale 4018, 6. Oktober 2004, Nr. 176.
	D	2	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 272; 3, 96 g. Ex Randy Haviland Collection, ex Triton V, 15. Januar 2002, Nr. 1835.
	D	2	Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 1882; 3,66 g. Ex UBS 83, 2009, 124, UBS 78, 2008, 1113.
			gek. mit Reversst. 1, 2
27.	D	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, Nr. 452; 3, 44 g. Ex Münz Zentrum sale F1, 1991, 793.
			= 480/6, St. 6
	D	1	Slg. Niggeler Auktion Basel 21. / 22. Oktober 1966.
			gek. mit Reversst. 4
28.	D	5	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXI, 49.
			gek. mit Reversst. 1, 8
29.	D	6	Historisches Museum, Frankfurt
			gek. mit Reversst. 8, 9
30.	D	7	Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, Nr. 453; 3, 62 g. Ex Stack's sale, November 1992, 15.
		7	Auktionshaus Rauch 30. Auktion, 27. - 29. September 1995, Nr. 140.
			gek. mit Reversst. 8, 10
31.	D	8	Class. Numismatic Group,

- http://www.engcoins.com, Triton XVI, sessions 384, 9. Januar 2013, Nr. 900; 16 mm, 3, 70 g. Aus Goldman Roman Imperial Collection, ex Artemide Aste XXVIII, 10. April 2010, Nr. 1192. British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4670.
- D 8
- D 8
- gek. mit Reversst.  
11
32. D 4 Dr. Busso Peus, 26. - 28. April 1995, Kat. 343, Nr. 1010.
- gek. mit Reversst.  
11- 13
33. D 9 Historisches Museum, Frankfurt.  
D 9 Cambridge online catalogue CM P 337\_1960, RR - 2874, Ref. nr. 115831, Input Date 2004-11-30 Collection Peterhouse Loan, 3, 86 g.
- gek. mit Reversst.  
1, 4, 10
34. D 13 Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 169, 12. Oktober 2008, Nr. 250.  
= 480/8, St. 14
- D 13 Belgrad Museum Kat. 2006 Nr. 1474.  
gek. mit Reversst.  
2, 5, 6
- Doppelkinntyp als Abart des quadratischen sowie des schmalwangigen Typus
35. D 14 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXI, 50.  
= 480/8, St. 19  
= 480/10, 13  
gek. mit Reversst.

- |     |   |                    |   |
|-----|---|--------------------|---|
|     |   | 1                  |   |
| 36. | D | <b>10</b>          | Numismatica Ars Classica, Auktion 51,<br>5. März 2009, Nr. 90.  |
|     |   | = 480/8, St. 6     |   |
|     |   | gek. mit Reversst. |   |
|     |   | 7                  |   |
| 37. | D | <b>3</b>           | Brit. Museum, London, Coins and<br>Medals cat. nr. RR1p 546.4155.   |
|     | D | 3                  | Heritage Auctions, HA.com, Long<br>Beach Signature Sale 3005, 29 Mai<br>2009, Nr. 20108.  |
|     |   | gek. mit Reversst. |   |
|     |   | 3                  |   |
| 38. | D | <b>11</b>          | Lanz München, Auktion 88, 23.<br>November 1998, Slg. Leo Benz.  |
|     |   | = 480/8, St. 7     |   |
|     |   | = 480/10, St. 11,  |   |
|     |   | = 480/9, St. 2     |   |
|     |   | gek. mit Reversst. |   |
|     |   | 7                  |   |
| 39. | D | <b>12</b>          | Stacks Bowers, Saint Ludovicos and Firth<br>of Clyde Collections, 22. April 2009, Nr.<br>1328   |
|     |   | = 480/8, St. 8     |   |
|     | D | 12                 | Classical Numismatic Group,<br><a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Mail Bid<br>Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1279. |
|     |   | gek. mit Reversst. |   |
|     |   | 6, 8               |   |

#### 7.1.1.1.4 Lucius Aemilius Buca

**RRC 480/8<sup>6</sup>**

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekröntes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Zepter und Victoriola L(ucius) BVCA

---

<sup>6</sup> Alföldi 1974, Typus XIV.

► Quadratischer Diktorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

40.	D	<b>1</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 936.
	D	1	Ponterio & Associates, Sale 146 c.i.c.F. Auktion, 25. April 2008, Nr. 1403.
		gek. mit Reversst. 1 - 5	
41.	D	<b>16</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 Taf. CVI, 77.
		gek. mit Reversst. 24	
42.	D	<b>2</b>	Verona, Museo civico, cesare a, cesare b.
	D	2	Gorny & Mosch, Auktion 122, 10. März 2003, Nr. 1932
	D	2	Gorny & Mosch Auktion 10. Oktober 2005, Nr. 2149.
		gek. mit Reversst. 6	
43.	D	<b>15</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CVI, 75.
		gek. mit Reversst. 23	
44.	D	<b>9</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CIII, 47.
		= 480/10, St. 14 gek. mit Reversst. 18	
45.	D	<b>14</b>	Numismatik Lanz, Auktion 125, 28. November 2005, Nr. 628.
		= 480/7, St. 13	
	D	14	Heritage Auctions, HA.com, New York Signature Sale 397, 9. Januar 2006, Nr. 12053.
		gek. mit Reversst.	

- 23
46. D **18** Numismatica Ars Classica, Auktion 63,  
17. Mai 2012, Nr. 454; 3, 72 g.  
gek. mit Reversst.
- 9
47. D **ungelisteter St.** VCoins, 13. März 2010, Gitbud  
Naumann, Nr. 1365.  
gek. mit Reversst.
- 6
48. D **ungelisteter St.** Numismatica Ars Classica, Auktion 78,  
= 480/7, St. 5 26. Mai 2014, Nr. 1881; 3,95g. Ex  
gek. mit Reversst. Aretusa Sale 2, 1994, 291.

► Schmalwangiger Diktatorentyp

49. D **10** Brit. Museum, London Reg. nr.  
2002.0102.4671.
- D 10 Kestner - Museum Hannover, Katalog F.  
Berger (1989).
- D 10 Classical Numismatic Group Inc.  
<http://www.cgncoins.com>, Triton  
XVII, Session 1 u. 2, 7. Januar 2014,  
Nr. 580; 16 mm, 4, 18 g.  
gek. mit Reversst.
- 5, 18
50. D **3** Numismatica Ars Classica, Auktion 54  
24. März 2010, Nr. 973.
- D 3 British Museum, London, Cat. nr.  
RR1p545.4152.
- D 3 Auktionshaus Rauch, Auktion 88, 17.  
Mai 2001, Nr. 267; 4, 26 g.  
gek. mit Reversst.
- 2, 3, 7
51. D **11** Auktionshaus Rauch, Auktion 83, 14.  
November 2008, Nr. 151.



- |   |   |                                    |   |
|---|---|------------------------------------|---|
|   | D | 11                                 | Heritage Auctions, HA.com, 29. Mai 2009, Nr. 20109.   |
|   | D | 11                                 | Brit. Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4672.  |
|   | D | 11                                 | Baldwin's, Auktion 90, 24. September 2014, Nr. 1293; 3, 77 g. aus d. David Sellwood Collection. |
|   |   | gek. mit Reversst.<br>8, 10, 20    |   |
| 52.   | D | <b>13</b>                          | Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, Nr. 1372.                                    |
|   |   | gek. mit Reversst.<br>1, 7, 11, 22 |   |
| 53.   | D | <b>17</b>                          | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr. , Bd. 2, Taf. CVI, 79.   |
|   |   | gek. mit Reversst.<br>8            |   |
| 54.   | D | <b>12</b>                          | Lanz München, Auktion 88, 23. November 1998, Sammlung Leo Benz, Nr. 771.                        |
|   |   | gek. mit Reversst.<br>20, 21       |   |
| 55.   | D | <b>4</b>                           | Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 935.                                   |
|   | D | <b>4</b>                           | Bruun Rasmussen, Auktion 848, 13. Mai 2014, Nr. 5394; 3,94 g.                                   |
|   |   | gek. mit Reversst.<br>8 – 10       |   |
| ► Doppelkinntyp als Abart des quadratischen Porträttyps |   |                                    |   |
| 56.   | D | <b>5</b>                           | Baldwin's Auctions Ltd., Auktion 52, 25. September 2007, Nr. 126.                               |
|   |   | gek. mit Reversst.<br>4, 7, 12, 13 |   |
| 57.   | D | <b>8</b>                           | Classical Numismatic Group Inc.   |

<http://www.cgncoins.com>, Triton XVI, Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 901; 18 mm, 4, 17 g. Aus Goldman Roman Imperial Collection, Ex Numismatica Ars Classica 51, 5. März 2009, Nr. 91.

- = 480/7, St. 12  
gek. mit Reversst.  
18, 19
58. D 7  
= 480/7, St. 11  
= 480/9, St. 2  
= 480/10, St. 11  
gek. mit Reversst.  
14, 17
59. D 6  
Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 273; 3, 91 g. Ex Randy Haviland Collection.  
D 6  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cgncoins.com>, Mail Bid Sale 76, 12. Sept 2007, Nr. 1280.  
= 480/7, St. 10  
gek. mit Reversst.  
16
60. D 19  
= 480/7, St. 14  
= 480/10, St. 13  
gek. mit Reversst.  
18
- A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CIII, 40.

#### 7.1.1.1.5 Publius Sepullius Macer

**RRC 480/9<sup>7</sup>**

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränztetes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator).PERPETVO

Rv. Venus mit langem Gewand, Zepter, Schild und Victoriola P(ublius).SEPVLLIVS

MACER

---

<sup>7</sup> Alföldi 1974, Typus X.

► Quadratischer Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

61.	D	<b>1</b>	Brit. Museum, London,
		= 480/10, St. 2	Reg. nr. AN00624160_001_
	D	1	Fritz Rudolf Künker, Auktion 143, 6.
			Oktober 2008, Nr. 440.
62.	D	<b>2</b>	Historisches Museum, Frankfurt.
		= 480/7, St. 11	
		= 480/8, St. 7	
		= 480/10, St. 11	
		gek. mit identischem	
		Reversst.	

**7.1.1.1.1.6 Publius Sepullius Macer**

**RRC 480/10<sup>8</sup>**

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekröntes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Zepter und Schild und Victoriola P(ublius)

SEPVLLIVS MACER

► Quadratischer Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

63.	D	<b>1</b>	Rauch, Auktion 85, 26. November
		= 480/7, St. 2	2009, Nr. 323.
	D	1	Münzhandlung Ritter GmbH, ID 34277
	D	1	Giessener Münzhandlung, Auktion 60, 5.
			Oktober 1992, Nr. 339.
		gek. mit Reversst.	
		19, 20	
64.	D	<b>9</b>	Art Coins Roma, Auktion 12, 29. Oktober
			2014, Nr. 577; 18 mm, 3, 10 g.
	D	9	Art Coins Roma, Auktion 6, 10.

<sup>8</sup> Alföldi 1974, Typus VIII.

Dezember 2012, Nr. 702; 21 mm, 4,  
08 g.

- = 480/11, St. 7  
gek. mit Reversst.  
2, 11, 14
65. D 2 Brit. Museum, London, Reg. nr.  
= 480/9, St. 1 2002.0102.4674.  
gek. mit Reversst.  
21
66. D 11 Brit. Museum, London, Cat. nr.  
= 480/9, St. 2 AN00624156\_001\_  
= 480/8, St. 7  
= 480/7, St. 11  
gek. mit Reversst.  
16, 18
67. D 14 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXVII,16.  
gek. mit Reversst.  
16, 17
68. D 20 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cgncoins.com>, Triton  
XIII, 5. Januar 2010, Nr. 1423.  
gek. mit Reversst.  
12
- Schmalwangiger Porträttyp, der sich an der "Imperatorenphysiognomie" orientiert
69. D 12 Gorny & Mosch, Auktion 134, 11.  
Oktober 2004, Nr. 2500.  
D 12 Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. u. 4. Mai  
1977, Nr. 757.  
D 12 Numismatik Lanz München, Auktion 22,  
10. Mai 1982, Nr. 574.  
gek. mit Reversst.  
3, 5
70. D 17 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,

			Taf. LXXII, 75.
		gek. mit Reversst.	
		5	
71.	D	<b>19</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXII, 77.
		gek. mit Reversst.	
		3	
72.	D	<b>23</b>	Classical Numismatic Group Inc. <a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Auktion 88, 14. September 2011, Nr. 1190; Ex Sierra Collection; 3, 97 g.
		= 480/11, St. 28	
		gek. mit Reversst.	
		15	
73.	D	<b>22</b>	Roma Numismatics Ltd., E-Sale 9, 26. Juni 2014, Nr. 406; 19 mm, 3, 45 g.
		gek. mit Reversst.	
		16	
74.	D	<b>15</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXII, 70.
		gek. mit Reversst.	
		1, 8	
75.	D	<b>18</b>	VCoins cc61926.
	D	18	Gorny & Mosch, 10. Oktober 2005, Nr. 2148.
		gek. mit Reversst.	
		10	
76.	D	<b>7</b>	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 274; 3, 83 g. Ex Randy Haviland Collection.
	D	7	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1281.
	D	7	Gorny & Mosch, Auktion 118, 15.

			Oktober 2002, Nr. 1926.
	D	7	Classical Numismatic Group, Inc., <a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Triton XII, 6. Januar 2009, Nr. 510.
	D	7	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 768.
	D	7	G. Hirsch Nachfolger, Auktion 279 - 280, 8. Februar 2012, Nr. 4558; 2, 95 g.
	D	7	Classical Numismatic Group, Inc. <a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Triton XVI Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 902; 19 mm, 4, 03 g. Aus Goldman Roman Imperial Collection. Ex Tkalec, 8. September 2008, Nr. 176.
	D	7	Heritage Auctions, HA.com, New York Signature Sale 3030, 6. Januar 2014, Nr. 23904; 18 mm, 3, 67 g.
			gek. mit Reversst.
			1, 7, 14
77.	D	8	G. Hirsch Nachfolger, Auktion 267, 5. Mai 2010, Nr. 459.
	D	8	Rauch, The Garrett Collection Part III, 29. März 1985, Nr. 232.
	D	8	G. Hirsch, Auktion 176, 19. November 1992, Nr. 484.
	D	8	Rauch, Auktion 94, 9. April 2014, Nr. 657; 3, 83 g.
			= 480/11, St. 25
			gek. mit Reversst.
			1, 4
78.	D	3	Gorny & Mosch, Auktion 177, 14. Oktober 2002, Nr. 427.
			gek. mit Reversst.
			3, 12

79. D 5 UBS Gold & Numismatics, Auktion 78,  
9. September 2008, Nr. 1114.  
gek. mit Reversst.  
3  
► Doppelkinntyp, hier meist als Abart des schmalwangigen Diktatorentyps
80. D 4 Ira & Larry Goldberg Coins, Auktion 7, 2.  
Oktober 2000.  
D 4 Rauch GmbH, Auktion 80, 1. Juni  
2007, Nr. 78.  
gek. mit Reversst.  
12
81. D 6 Historisches Museum, Frankfurt.  
gek. mit Reversst.  
1, 8, 14
82. D 10 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXX, 47.  
gek. mit Reversst.  
1, 10, 11
83. D 16 Baldwin's Auctions Ltd., Auktion 52,  
25. September 2007, Nr. 127.  
gek. mit Reversst.  
9, 13, 14
84. D 21 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXVI, 12.  
gek. mit Reversst.  
6
85. D 13 Fritz Rudolf Künker, Auktion 143, 6.  
Oktober 2008, Nr. 441.  
D 13 Rauch GmbH, Auktion 82, 23. April  
2008, Nr. 183.  
D 13 Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo  
Benz, 28. November 1998, Nr. 772.  
= 480/7, St. 14  
= 480/8, St. 19  
gek. mit Reversst.  
16, 18

### 7.1.1.1.1.7 Publius Sepullius Macer

RRC 480/11<sup>9</sup>

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränztes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Victoriola und Zepter mit Stern

► Quadratischer Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

86.	D	<b>7</b> = 480/10, St. 9 gek. mit Reversst. 10	Münzkabinett der staatlichen Museen Berlin, Objektnr. 1821 7203.
87.	D	<b>2</b>	Rauch, Auktion 85, 26. - 28. November 2009, Nr. 324.
	D	<b>2</b> gek. mit Reversst. 8, 24	Fritz Rudolf Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, Nr. 8438.
88.	D	<b>4</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 52, 7. Oktober 2009, Nr. 896.
	D	<b>4</b> gek. mit Reversst. 10	Heritage Auctions, HA.com, CICF Signature Sale 3032, 10. April 2014, Nr. 23861; 19 mm, 3, 78 g.
89.	D	<b>19</b>	Münzen & Medaillen AG Basel, Auktion 93, 16. Dezember 2003, Nr. 59.
	D	<b>19</b>	Stacks Bowers, Coin Galleries September 2008, 10. September 2008, Nr. 293.
	D	<b>19</b> gek. mit Reversst.	Gorny & Mosch, Auktion 220, 11. März 2014, Nr. 1579.

---

<sup>9</sup> Alföldi 1974, Typus VI.



- 13
90. D 15 Belgische Nationalbank, Museum  
gek. mit Reversst. caesar1.  
14, 18
- Vom Imperatorentyp abgeleitete Physiognomie
91. D 1 Numismatica Ars Classica, Auktion 40,  
16. Mai 2007, Nr. 579.
92. D 1 Münzkabinett d. staat. Museen Berlin,  
Objektnr. 1821 7199.
- D 1 Classical Numismatic Group Inc.  
<http://www.cgncoins.com>, Mail Bid  
Sale 57, 4. April 2001, Nr. 963.
- D 1 Jean Elsen & ses Fils SA, Auktion 98,  
13. Dezember 2008, Nr. 206.
- D 1 Art Coins Roma, Auktion 3, 31. Mai  
2011, Nr. 257; 3, 8 g.
- D 1 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://cgncoins.com>, Auktion 90,  
23. Mai 2012, Nr. 1387; 18 mm., 3, 54  
g.
- D 1 Art Coins Roma, Auktion 6, 10.  
Dezember 2012, Nr. 703; 17 mm, 3, 80  
g.
- D 1 Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.  
Mai 2014; Ex DNW sale September 2010,  
696.
- gek. mit Reversst.  
11, 21
93. D 28 Numismatica Ars Classica, Auktion 22,  
6. April 2006, Nr. 361.
- D 28 Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar  
2013, Nr. 275; 3, 39 g. Ex Randy  
Haviland Collection.

= 480/10, St. 23

- gek. mit Reversst.  
10
94. D **29** Heritage Auctions, HA.com,  
New York Signature Sale 3021, 6. Januar  
2013, Nr. 21337; 19 mm, 3, 44 g.
- D 29 Lanz München, Auktion 50, 27.  
November 1989, Nr. 532.
- gek. mit Reversst.  
23
95. D **27** Münzen & Medaillen AG, Basel,  
Auktion 30, Nr. 1249.
- gek. mit Reversst.  
14
96. D **25** Numismatik Lanz München, Auktion  
= 480/10, St. 8 112, 25. November 2002, Nr. 265.
- gek. mit Reversst.  
1
97. D **30** Numismatica Ars Classica, Auktion Q,  
6. April 2006, Nr. 1581.
- gek. mit Reversst.  
5 - 7, 16
98. D **3** Stacks Bowers Coin Galleries July 2007,  
18. Juli 2007, Nr. 47.
- gek. mit Reversst.  
22
99. D **24** Baldwin's Auctions Ltd., Auktion 52,  
25. September 2007, Nr. 130.
- gek. mit Reversst.  
19
100. D **26** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXI, 94.
- gek. mit Reversst.  
4
101. D **6** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,

- Taf. LVI, 43.
- gek. mit Reversst.  
8
102. D 17 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LIX, 79.
- gek. mit Reversst.  
11
- Doppelkinntyp als Abart des schmalwangigen Diktatorentyps oder Imperatorentyps
103. D 10 Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin,  
Objektnr. 1821 7201.
- gek. mit Reversst.  
3
104. D 22 Numismatik Lanz München, Auktion  
147, 2. November 2009, Nr. 220.
- D 22 Hirsch, Auktion 178, 12. - 14. Mai 1993,  
Nr. 667.
- D 22 UBS Gold & Numismatics, Auktion 55,  
16. September 2002, Nr. 1860.
- D 22 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid  
Sale 82, 16. September 2009, Nr. 941.
- gek. mit Reversst.  
5, 6, 14, 27
105. D 11 Busso Peus Auktion 23 - 15. April 1997,  
Kat. 353, Nr. 553.
- gek. mit Reversst.  
20
106. D 18 MA-Shops Coin Mall, 23740, 23. 3.  
2010.
- gek. mit Reversst.  
12
107. D 23 British Museum, London, Coins and  
Medals cat. nr. RR1p548.4268, Reg nr.  
R. 9062.

	D	23	Rauch GmbH, Auktion 94, 9. April 2014, Nr. 658, 3, 10 g.
		gek. mit Reversst.	
		2	
108.	D	21	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4681.
		gek. mit Reversst.	
		5, 14, 17	
109.	D	12	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LVIII, 68.
		gek. mit Reversst.	
		13, 27	
110.	D	20	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LIII, 10.
		gek. mit Reversst.	
		4	
111.	D	13	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LVII, 57.
		gek. mit Reversst.	
		5	
112.	D	16	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LX, 92.
		gek. mit Reversst.	
		13	
113.	D	31	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LVI, 48.
		gek. mit Reversst.	
		26	
114.	D	14	Roma Numsimatics Ltd., Auktion 7, 22. März 2014, Nr. 971; 19 mm, 3, 94 g.
	D	14	Numismatica Ars Classica, Auktion 93, 17. Mai 2012, Nr. 455; 3, 59 g.
	D	14	Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998, Nr. 773.

- |      |   |                              |  |
|------|---|------------------------------|--|
|      | D | 14                           | Giessener Münzhandlung, Auktion 46,<br>30. Oktober 1989, Nr. 498.  |
|      | D | 14                           | Fritz Rudolf Künker, Auktion 97, 7.<br>März 2005, Nr. 1161.  |
|      |   | gek. mit Reversst.<br>15, 22 |  |
| 115. | D | 8                            | Freeman & Sear, Mail Bid Sale 13, 25.<br>August 2006, Nr. 358.   |
|      | D | 8                            | Gorny & Mosch Giessener Münz-<br>handlung, Auktion 160, 9. Oktober 2007,<br>Nr. 2134.  |
|      | D | 8                            | Ira & Larry Goldberg Coins &<br>Collectibles, Auktion 53, 24. Mai 2009,<br>Nr. 1857.   |
|      | D | 8                            | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Mail Bid<br>Sale 61, 25. September 2002, Nr. 1557. |
|      | D | 8                            | Sear Roman Coins (Wildwinds.com)<br>RSC 40.  |
|      |   | gek. mit Reversst.<br>5, 26  |  |
| 116. | D | 9                            | Heritage Auctions, HA.com, Long<br>Beach Signature Sale 3020, 6. September<br>2012, Nr. 25164; 19 mm, 3, 93 g.   |
|      |   | gek. mit Reversst.<br>9      |  |
| 117. | D | 32                           | Museo Civico archeologico, Bologna.  |
|      |   | gek. mit Reversst.<br>2, 5   |  |
| 118. | D | 5                            | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,<br>Taf. LV, 33<br>Münzkabinett Wien, MK_RÖ_002430_1<br>3, 39 g. Revers: MK_RÖ_002430_2.                       |
|      |   | gek. mit Reversst.           |  |

### 7.1.1.1.2 *Capite velato*-Diktatorengruppe

#### 7.1.1.1.2.1 Gaius Cossutius Maridianus

RRC 480/19<sup>10</sup>

Datum: 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränzttes Porträt Caesars mit verhülltem Haupt CAESAR PARENS PATRIAE, davor  
*lituus*, dahinter *apex*

Rv. C(aius) COSSVTIVS MARIDIANVS A(ere) A(rgento) A(uro) F(lando) F(eriundo)

► Quadratischer Diktatorentyp

Katalognr. Nominale Stempelnummer

Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten

119.	D	1	Baldwin's Auctions Ltd., Dimitry Markov, M & M Numismatics, The New York Sale IV, 17. Januar 2002, Nr. 336.
	D	1	Münzen & Medaillen AG Basel, Auktion 92, 22. November 2002, Nr. 8.
	D	1	Heritage, Long Beach Signature Sale 3005, 29. März 2009, Nr. 20113.
		gek. mit Reversst. 1, 2 - 4, 15	
120.	D	3	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Mail Bid Sale 79, 17. September 2008, Nr. 1018.
	D	3	G. Hirsch Nachfolger, Auktion 250-51, 8. Mai 2007, Nr. 33.
	D	3	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cgncoins.com">http://www.cgncoins.com</a> , Electronic Auction 319, 29. Januar 2014, Nr. 359; 18 mm, 3, 95 g.
		gek. mit Reversst. 4, 6	

---

<sup>10</sup> Alföldi 1974, Typus XVII.

- |                                |   |   |  |
|--------------------------------|---|---|--|
| 121.                           | D | 4 | Numismatica Ars Classica, Auktion 41,<br>20. November 2007, Nr. 16.  |
|                                | D | 4 | Numismatica Ars Classica, Auktion 59,<br>4. April 2011, Nr. 838. 3, 86 g.  |
|                                |   |   | gek. mit Reversst.<br>3, 7   |
| 122.                           | D | 8 | Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.<br>Mai 2014, Nr. 1885; 3,83 g. Ex NFA sale<br>12, 1983, 130.   |
|                                | D | 8 | Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,<br>Auktion 25. November 1969, Kat. 271, Nr.<br>63.   |
|                                | D | 8 | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic<br>Auction 286, 5. September 2012, Nr.<br>304; 19 mm, 2, 89 g. Aus R. D.<br>Frederick Collection. |
|                                |   |   | gek. mit Reversst.<br>8, 9   |
| ► Schmalwangiger Diktatorentyp |   |   |  |
| 123.                           | D | 2 | Baldwin's Auctions Ltd., D. Markov<br>Coins & Medals, M & M Numismatics<br>Ltd., The New York Sale XIV, 10.<br>Januar 2007, Nr. 217.   |
|                                | D | 2 | Maison Palombo, Auktion 5, 2. Juni<br>2008, Nr. 63.  |
|                                | D | 2 | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid<br>Sale 81, 20. Mai 2009, Nr. 951   |
|                                | D | 2 | Numismatica Ars Classica, Auktion 63,<br>17. Mai 2012, Nr. 458; 3, 24 g.   |
|                                |   |   | gek. mit Reversst.<br>1, 1a, 5   |
| 124.                           | D | 5 | Gorny & Mosch Giessener  |

			Münzhandlung, Auktion 169, 12. Oktober 2008, Nr. 251.
	D	5	USB Gold & Numismatics, Auktion 55, 16. September 2002, Nr. 1863.
	D	5	UBS Gold & Numismatics, 9. September 2008, Nr. 1117.
	D	5	Ira & Larry Goldberg, Auktion 80, 3. Juni 2014, Nr. 3080; 3, 97 g.
		gek. mit Reversst. 5	
125.	D	6	British Museum, London Reg. nr. 1843.0116.522, Coins and Medals cat. nr. RR1p552.4187.
		gek. mit Reversst. 7	
126.	D	7	Rauch GmbH, Auktion 82, 23. April 2008, Nr. 186.
	D	7	Künker, Auktion 143, 6. Oktober 2008, Nr. 443.
		gek. mit Reversst. 4	
127.	D	15	Numismatica Ars Classica, Auktion 59, 4. April 2011, Nr. 1791; 4, 04 g.
		gek. mit Reversst. 4	
128.	D	12	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 66, 19. Mai 2004, Nr. 1322.
	D	12	British Museum, London Reg. nr. R 9066 Coins and Medals catalogue nr. RR1p552. 4189.
		gek. mit Reversst. 3, 10	
129.	D	9	Künker, Auktion 124, 16. März 2007,



			Nr. 8471.
		gek. mit Reversst.	
		4, 9	
130.	D	<b>11</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, Nr. 365.
	D	11	Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 436.
		gek. mit Reversst.	
		3, 7	
131.	D	<b>13</b>	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 281; 3, 72 g. Ex Randy Haviland Collection.
	D	13	Spink, Sale 4018, 6. Oktober 2004, Nr. 177.
	D	13	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 386, 26. April 2006, Nr. 621.
	D	13	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 388, 1. November 2006, Nr. 995.
	D	13	Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 156, 5. März 2007, Nr. 1920.
	D	13	Rauch, Auktion 82, 23. April 2008, Nr. 185.
	D	13	Art Coins Roma, Auktion 8, 4. Februar 2014; 19 mm, 4, 14 g.
		gek. mit Reversst.	
		7, 11, 12	
132.	D	<b>14</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 93.
	D	14	Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 147, 7. März 2006, Nr. 1935.
		gek. mit Reversst.	
		1, 5, 13	

133.	D	10	Roma Numsimatics Ltd., Auktion 7, 22. März 2014, Nr. 972; 18 mm, 3, 36 g.
	D	10	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 61, 25. September 2002, Nr. 1558.
	D	10	Hirsch Nachfolger, Auktion 248 - 249 6. Februar 2007, Nr. 1720.
	D	10	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.congcoins.com">http://www.congcoins.com</a> , Electronic Auction 318, 15. Januar 2014, Nr. 592; 20 mm, 3, 65 g.

gek. mit Reversst.  
1, 1a, 5

#### 7.1.1.1.2.2 Gaius Cossutius Maridianus

RRC 480/15<sup>11</sup>

Datum: um 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränztes und verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator).IN PERPETVO

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand mit Victoriola und Schild auf Globus C(aius) MARIDIANVS

► Quadratischer Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

134.	D	4	Numismatica Ars Classica, Auktion P, 12. Mai 2008, Nr. 1816.
	D	4	Lanz München, Auktion 88, 23. November 1998, Slg. Leo Benz, Nr. 775.
	D	4	Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 141, 10. Oktober 2005, Nr. 239. dieselbe Münze: Classical Numismatic Group, Auktion 88, 14. September 2011, Nr. 1191; Ex Sierra Collection; 3, 78 g.
	D	4	Heritage, Long Beach Signature Sale

<sup>11</sup> Alföldi 1974, Typus XVIII.

- 3005, 29. Mai 2009, Nr. 20112.
- D 4 Madrid, Sección República.
- D 4 Roma Numismatics Ltd., Auktions IV,  
30. September 2012, Nr. 505; 19 mm,  
3, 80 g.
- gek. mit Reversst.  
2, 10, 11
135. D 1 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.engcoins.com>, Mail Bid Sale  
64, 24. September 2003, Nr. 834.
- D 1 Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
Auktion 24. - 26. April 1991, Kat. 330,  
Nr. 1011.
- D 1 Lanz München, Auktion 120, 18. Mail  
2004, Nr. 198.
- D 1 Numismatica Ars Classica, Auktion 33,  
6. April 2006, Nr. 364.
- D 1 Ira & Larry Goldberg Coins &  
Collectibles, Auktion 44, 10. Februar  
2008, Nr. 3691.
- D 1 Maison Palombo, Auktion 7, 13. Juni  
2009, Nr. 139.
- gek. mit Reversst.  
1, 3 - 6, 19
136. D 2 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.engcoins.com>, Triton XVI,  
Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 905.  
Aus Goldman Roman Imperial  
Collection, Ex UBS 78, 9. September  
2008, Nr. 1116, Münzen und Medaillen  
AG, X, 22. Juni 1951, Nr. 3.
- gek. mit Reversst.  
7, 8, 12
137. D 3 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,

Taf. CXXXVII, 23.

gek. mit Reversst.

3, 4, 9

► Schmalwangiger Diktatorentyp

- |      |   |   |  |
|------|---|---|--|
| 138. | D | 5 | Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 279; 4, 00 g; Ex Randy Haviland Collection, Ex Triton VIII, 11. Januar 2005, Nr. 952. |
|      | D | 5 | Stacks Bowers, Coin Galleries September 2008, 10. Oktober 2008, Nr. 294.   |
|      | D | 5 | Rauch, Auktion 88, 17. Mai 2011, Nr. 268; 3, 98 g.   |

gek. mit Reversst.

2, 12

- |      |   |   |   |
|------|---|---|---|
| 139. | D | 6 | Künker, Auktion 204, 12. März 2012, Nr. 491; 3, 24 g. Ex GM 73, 1995, Nr. 297.                |
|      | D | 6 | Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 13. bis 15. und 22 Mai 1985, Kat. 313, Nr. 429. |
|      | D | 6 | British Museum, London Reg. nr. 1860.0328.107.  |

**7.1.1.1.2.3 Gaius Cossutius Maridianus**

**RRC 480/16<sup>12</sup>**

Datum: nach 15. Februar bis 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränzttes Caesarporträt mit verhülltem Haupt CAESAR DICT(ator).PERPETVO

Rv. Venus mit langem Gewand, Victoriola und auf Globus ruhenden Schild C(aius)

MARIDIANVS, wie bei RRC 480/15

► Schmalwangiger Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

*technische Daten*

- |      |   |   |  |
|------|---|---|--|
| 140. | D | 1 | British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4680. |
|------|---|---|--|

<sup>12</sup> Alföldi 1974, Typus XIX.

- |   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   | D | 1 | Bank Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. und 4. Mai 1977, Nr. 760.   |
|   | D | 1 | Numismatik Lanz München, Auktion 16.-24. April 1979, Nr. 282.  |
|   | D | 1 | Numismatik Lanz, Auktion 132, 27. November 2006, Nr. 306.  |
|   | D | 1 | Ira & Larry Goldberg, Auktion 42, 23. September 2007, Nr. 124.   |
|   | D | 1 | Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 176, Nr. 2009.   |
|   | D | 1 | Maison Palombo, Auktion 7, 13. Juni 2009, Nr. 139.   |
|   |   |   | gek. mit Reversst.   |
|   |   |   | 1, 2, 5 - 8  |
| 141.  | D | 2 | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXL, 17.   |
|   |   |   | gek. mit Reversst.   |
|   |   |   | 10   |
| 142.  | D | 6 | Coll. Universitaria di Bologna, Catalogo Bologna, Taf. 32, Nr. 440; 3, 92 g.   |
|   |   |   | gek. mit Reversst.   |
|   |   |   | 4  |
| ► Doppelkinntyp als Abart des schmalwangigen Diktatorentyps |   |   |  |
| 143.  | D | 9 | Classical Numismatic Group Inc.<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 63, 12. Mai 2003, Nr. 1192. |
|   | D | 9 | British Museum, London, Reg. nr. 1901.0407.451, Cat. nr. RR1p551.4185.   |
|   |   |   | gek. mit Reversst.   |
|   |   |   | 4, 6   |
| 144.  | D | 8 | Künker, Auktion 83, 17. Juni 2003, Nr. 629.  |
|   |   |   | gek. mit Reversst.   |

- |      |   |                    |  |
|------|---|--------------------|--|
|      |   | 4                  |  |
| 145. | D | 3                  | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXL, 18.                                   |
|      |   | gek. mit Reversst. |  |
|      |   | 9                  |  |
| 146. | D | 4                  | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXL, 19.                                   |
|      |   | gek. mit Reversst. |  |
|      |   | 11                 |  |
| 147. | D | 10                 | G. Hirsch, Auktion 296, 13. Februar 2014, Nr. 2049; 3, 68 g. Ex Slg. Dr. Arthur Ziegler. |
|      |   | gek. mit Reversst. |  |
|      |   | 1                  |  |
| 148. | D | 11                 | B. Woyteck, Arma et Nummi (2003), Abb. 179.  |
|      |   | gek. mit Reversst. |  |
|      |   | 11                 |  |
| 149. | D | 5                  | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXL, 20.                                   |
|      |   | gek. mit Reversst. |  |
|      |   | 12                 |  |
| 150. | D | 7                  | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. CXLI, 33.                                  |
|      |   | gek. mit Reversst. |  |
|      |   | 3, 6               |  |

#### 7.1.1.1.2.5 Publius Sepullius Macer

RRC 480/12<sup>13</sup>

Datum: Nach 15. Februar bis um 15. März 44 v. Chr.

Av. Verhülltes, bekränzttes Caesarporträt CAESAR DICT(ator) PERPETVO

Rv. Venus mit langem Gewand, Victoriola, Zepter und Schild P(ublius) SEPVLLIIVS

MACER

► Quadratischer Diktorentyp

---

<sup>13</sup> Alföldi 1974, Typus XI.

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

151. D 1  
= 480/13, St. 16

A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XC, XI, 1.

► Schmalwangiger Diktatorentyp

152. D 3  
= 480/13, St. 54

UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1115.

153. D 2

Numismatica Ars Classica, Auktion Q, 6. April 2006, Nr. 1582.

D 2

Bank Leu AG Zürich, Auktion 65, 21. - 22. Mai 1996, Nr. 309.

154. D 4

Classical Numismatic Group Inc.  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1283.

155. D 5

Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 276; 3, 20 g. Ex Randy Haviland Collection, ex Nac 52, 7, Oktober 2009, Nr. 897.

Reversst.

bei allen identisch

#### **7.1.1.1.2.5 Publius Sepullius Macer**

**RRC 480/13<sup>14</sup>**

Datum: Nach 15. Februar bis kurz nach 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränzt, verhülltes Porträt Caesars als Pontifex CAESAR DICT(ator) PERPETVO

Rv. Venus mit langem Gewand, Victoriola, Zepter und Schild P(ublius) SEPVLLIVS

MACER

► Quadratischer Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

156. D 26

LHS Numismatics AG, Auktion 100, 23. April 2007, Nr. 434.

D 26

Giessener Münzhandlung Dieter Gorny, München, Auktion 48, 2. April 1990, Nr.

---

<sup>14</sup> Alföldi 1974, Typus IX.

			777.
	D	26	Künker, 26. Auktion, 9. - 11. März 1994, Nr. 301.
	D	26	Numismatica Ars Classica, Auktion 25, 25. Juni 2003, Nr. 329.
	D	26	Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 165, 17. März 2008, Nr. 1719.
	D	26	Numismatik Lanz München, Auktion 147, 2. November 2009, Nr. 221.
	D	26	Hess Divo, Auktion 317, 27. Oktober 2010, Nr. 805.
	D	26	Rauch GmbH, Auktion 95, 30. September 2014, Nr. 302; 3, 70 g.
			gek. mit Reversst. 26, 55, 67
	D	26	VCoins, 14. März 2010 Classical Numismatic Group, Nr. 860646.
			gek. mit Reversst. 27 (bisher unbekannte Stempelkombination)
157.	D	<b>32</b>	Künker, Auktion 111, 27. September 2005, Nr. 6500.
	D	32	Busso Peus Auktion 16. - 18. März 1982, Nr. 284.
	D	32	Lanz München, Auktion 24, 25. April 1983, Nr. 464.
	D	32	Hirsch Auktion 164, 29 u. 30. November u. 1. Dezember 1989, Nr. 491.
	D	32	Baldwin's Auctions Ltd., D. Markov, M&M Numismatics, The New York Sale IV, 17. Januar 2002, Nr. 335.
	D	32	Numismatica Ars Classica, Auktion P, 12. Mai 2005, Nr. 1815.
	D	32	Lanz München, Auktion 150, 13.



Dezember 2010, Nr. 205.

- gek. mit Reversst.  
29, 40
158. D **ungelisteter St.** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton IX, 10.  
Januar 2006, Nr. 1344.
- gek. mit Reversst.  
20
159. D **2** UBS Gold & Numismatics, Auktion 55,  
16. September 2002, Nr. 1862.
- gek. mit Reversst.  
19
160. D **3** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
75, 23. Mai 2007, Nr. 928.
- gek. mit Reversst.  
28
161. D **5** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXXVI, 31.
- gek. mit Reversst.  
13, 65
162. D **6** UBS Gold & Numismatics, Auktion 55,  
16. September 2002, Nr. 1861.
- D **6** Busso Peus Auktion 5. - 7. April 1989,  
Kat. 324, Nr. 441.
- D **6** Giessener Münzhandlung D. Gorny,  
München, Auktion 55, 14. Mai 1991, Nr.  
479.
- D **6** Giessener Münzhandlung D. Gorny,  
München, Auktion 55, 14. Mai 1991, Nr.  
481.
- D **6** Auktion Leu 71, Zürich, 24. Oktober  
1997, Nr. 258 Aus: Collection des  
Vicomte de Sartiges, Ars Classica XVIII,

			10. Oktober 1939, Nr. 15.
	D	6	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2007, Nr. 929.
	D	6	Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 937.
	D	6	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 277; 3, 94 g. aus Randy Haviland Collection.
	D	6	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 315, 20. November 2013, Nr. 331; 17 mm, 3, 48 g. aus R. D. Frederick Collection.
	D	6	Hirsch, Auktion 296, 13. Februar 2014, Nr. 2050; 3, 62 g.
	D	6	Roma Numismatics, E- Sale 9, 28. Juni 2014, Nr. 273; 18 mm, 2, 64 g.
			gek. mit Reversst. 27, 35, 72
163.	D	<b>12</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXVII, 48.
			gek. mit Reversst. 48, 61
164.	D	<b>13</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXIV, 11.
			gek. mit Reversst. 43
165.	D	<b>16</b> = 480/12, St. 1	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXV, 16.
			gek. mit Reversst. 39
166.	D	<b>17</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXVIII, 178.

gek. mit Reversst.

25

► Stempel mit deutlicher Doppelkinneigung als Abart des quadratischen Diktatorentyps

- |      |   |                     |  |
|------|---|---------------------|--|
| 167. | D | <b>19</b>           | Hess Divo, Auktion 317, 27. Oktober 2010, Nr. 806.   |
|      |   | gek. mit Reversst.  |  |
|      |   | 50                  |  |
| 168. | D | <b>29</b>           | Art Coins Roma, Auktion 6, 10. Dezember 2012, Nr. 704; 17 mm, 3, 93 g.   |
|      |   | gek. mit Reversst.  |  |
|      |   | 43                  |  |
| 169. | D | <b>20</b>           | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXVII, 168.  |
|      |   | Reversst. unbekannt |  |
| 170. | D | <b>22</b>           | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXIII, 119.  |
|      |   | gek. mit Reversst.  |  |
|      |   | 4                   |  |
| 171. | D | <b>27</b>           | Rauch, Auktion 85, 26. November 2009, Nr. 325.   |
|      |   | gek. mit Reversst.  |  |
|      |   | 13                  |  |
| 172. | D | <b>30</b>           | Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 82, 16. September 2009, Nr. 943, aus Dr. Jörg W. Müller Collection, Ex Sternberg V (28. November 1975) Nr. 2. |
|      | D | 30                  | Baldwin's Auctions, Auktion 42, 26. September 2005, Nr. 106.   |
|      |   | gek. mit Reversst.  |  |
|      |   | 29                  |  |
| 173. | D | <b>35</b>           | British Museum, London, Reg. nr.   |

- 1843.0116.1062, Coins and Medals cat.  
nr. RR1p549.4173.
- gek. mit Reversst.  
17, 32
174. D 4 Gorny & Mosch Giessener  
Münzhandlung, Auktion 181, 12.  
Oktober 2009, Nr. 1998.
- D 4 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
84, 5. Mai 2010, Nr. 943.
- gek. mit Reversst.  
18, 23, 24
- D 4 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 90, 23.  
Mai 2012, Nr. 1389; 18 mm., 3, 95 g.
- gek. mit Reversst.  
19
175. D 36 Hirsch, Auktion 201, 24., 25. u. 26.  
September 1998, Nr. 520, Taf. 19.
- gek. mit Reversst.  
58
176. D 37 Historisches Museum, Frankfurt.
- gek. mit Reversst.  
13, 58
177. D 39 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., 2. Bd.,  
Taf. LXXXV, 137.
- gek. mit Reversst.  
10, 52
178. D 57 British Museum, London Ref. nr.  
2002.0102.4675.
- gek. mit Reversst.  
42
179. D 68 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CLIII, 194.

- gek. mit Reversst.  
38
180. D **69** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXVI, 151.
- gek. mit Reversst.  
31
181. D **67** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXIX, 191.
- D 67 Ira & Larry Goldberg Coins & Collectibles, Auktion 41, Nr. 2772.
- gek. mit Reversst.  
70
182. D **62** Baldwin's Auctions, Markov, M & M Numismatics Ltd., The New York Sale XVII, 9. Januar 2008, Nr. 161.
- D 62 Staatl. Museen Berlin Objektnr. 18217208.
- gek. mit Reversst.  
56
- Schmalwangiger Diktatorentyp
183. D **23** Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 176, Nr. 2008.
- D 23 Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Triton IX, 10. Januar 2006, Nr. 1343.
- D 23 Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1285.
- D 23 Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 170, 13. Oktober 2008, Nr. 1891.
- gek. mit Reversst.  
9
184. D **1** Yale Art Gallery, 2001\_87\_2101.

- = 480/14, St. 8  
gek. mit Reversst.  
22
185. D **28** Künker, Auktion 83, 17. Juni 2003, Nr. 628.
- D 28 Busso Peus, Frankfurt, Auktion 31. März - 2. April 1976, Kat. 289, Nr. 36.
- D 28 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton VII, 12. Januar 2004, Nr. 831.
- D 28 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 69, 8. Juni 2005, Nr. 1360.
- D 28 Stacks Bowers Coin Galleries April 2010, 28. April 2010, Nr. 363.
- gek. mit Reversst.  
7, 11, 15, 20
186. D **42** Giessener Münzhandlung Auktion 112, 17. Oktober 2001, Nr. 4244.
- gek. mit Reversst.  
16
187. D **ungelisteter St.** Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, Nr. 362.
- gek. mit Reversst.  
46
188. D **ungelisteter St.** Auktionen Münzhandlung Sonntag, AMS, Auktion 2, 20. September 2004, Nr. 1119.
- gek. mit. Reversst.  
24
- D derselbe St. Gemini, LLC, Auktion III, 9. Januar 2007, Nr. 317.
189. D **38** Spink, Auktion 8006, 26. März 2008, Nr. 999.

	D	38		Busso Peus Auktion 27. - 29. April 1998, Kat. 355, Nr. 867.
	D	38		Baldwin's Auctions Ltd., 11. Januar 2006, Nr. 240.
	D	38		Gemini, LLC, Auktion IV, 8. Januar 2008, Nr. 304.
	D	38		Maison Palombo, Auktion 7, 13. Juni 2009, Nr. 138.
	D	38		Monnaies d' Autan, Mail Bid Sale 7, 21. Mai 2010, Nr. 161.
	D	38		Heritage Auctions, HA.com, Long Beach Signature Sale 3020, 6. September 2012, Nr. 25599; 3, 67 g.
			gek. mit Reversst. 26, 52, 54	
190.	D		<b>ungelisteter St.</b>	Numismatik Lanz München, Auktion 144, 24. November 2008, Nr. 367.
			gek. mit Reversst. 37	
191.	D	7		Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 152, 10. Oktober 2006, Nr. 1934.
	D	7		Stacks Bowers, Saint Ludovico and Firth of Clyde Collections, 22. April 2009, Nr. 1329.
	D	7		Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 82, 16. September 2009, Nr. 942.
	D	7		Heritage Auctions, Long Beach Signature Sale 3005, 29. Mai 2009, Nr. 20111.
			gek. mit Reversst. 51	
192.	D	<b>21</b>		Gorny & Mosch, Auktion 224, 13.

Oktober 2014, Nr. 410; 3, 60 g.

- gek. mit Reversst.  
59
193. D 46 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXV, 14.
- gek. mit Reversst.  
56
194. D 47 Busso Peus, Frankfurt, Auktion 23. - 25. April 1997, Kat. 355, Nr. 554.
- D 47 Busso Peus, Frankfurt, Auktion 5. - 7. u. 10. November 1986, Kat. 316, Nr. 450.
- gek. mit Reversst.  
37
195. D 60 Lanz München, Auktion 664, 7. Juni 1993, Nr. 370.
- Slg. Niggeler, 2. Teil, Auktion Basel, 21. u. 22. Oktober 1966, Nr. 936.
- gek. mit Reversst.  
2, 3
196. D 52 Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, Nr. 155.
- D 52 Rauch, Auktion 73, 17. Mai 2004, Nr. 518.
- gek. mit Reversst.  
21, 38
197. D 50 ©Sincona AG, Zürich, Schweiz Auktion 6, Los 173; 3, 86 g.
- gek. mit Reversst.  
8, 69
198. D 49 Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Triton XVI, Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 903; 17 mm, 3, 88 g. Aus A.K. Collection, Ex Walter Niggeler Collection; Ernst Justus



			Haeberlin Collection (A. Cahn / A. Hess, 17. Juli 1933), Nr. 2840.
	D	49	Bank Leu Zürich, Auktion 17, 3. u. 4. Mai 1977, Nr. 759.
		gek. mit Reversst.	
		13	
199.	D	45	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 278, 25. April 2012, Nr. 265; 18 mm, 3, 48 g.
	D	45	Numismatica Varesi, Auktion 64, 29. April 2014, Nr. 503; 3, 92 g.
		gek. mit Reversst.	
		39	
200.	D	48	Heritage Auctions, HA.com, Long Beach Signature Sale 3000, 29. Mai 2008, Nr. 50089.
	D	48	Tkalec AG, Auktion September 2008, 8. September 2008, Nr. 181.
	D	48	Staatl. Museen, Berlin Objektnr. 18217215.
		gek. mit Reversst.	
		56	
201.	D	51	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXVII, 37.
		gek. mit Reversst.	
		41	
202.	D	56	Numismatica Ars Classica, Auktion 73, 18. November 2013, Nr. 211; 3, 68 g. The Collection of Roman Republican Coins of a student and his mentor, part II.
	D	56	Hirsch Nachfolger, Auktion 256, 5. Mai 2008, Nr. 437.
	D	56	Rauch, 41. Münzauktion 6. - 8. Juni

1988, The Garrett Collection Part I,  
Beverly Hills, California May 16 - 18,  
1984, Nr. 676.

gek. mit Reversst.

47

203. D **55** Heritage Auctions, HA.com, Long  
Beach Signature Sale 3005, 29. Mai  
2009, Nr. 20111.

gek. mit Reversst.

34

204. D **54** Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
Auktion 366, 9. Oktober 2000, Nr. 1227.

= 480/12, St. 32

D 54 Staatl. Museen Berlin, Objektnr.  
18217210.

D 54 Bank Leu Zürich, Auktion 59, 17. Mai  
1994 Zürich, Nr. 228.

D 54 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
58, 19. September 2001, Nr. 1047.

D 54 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton IX, 10.  
Januar 2006, Nr. 1342.

D 54 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid  
Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1284.

D 54 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
76, 12. September 2007, Nr. 1282.

D 54 Art Coin Roma, Auktion 3, 31. Mai  
2011, Nr. 258; 3, 7 g.

D 54 Heritage Auctions, HA.com, CICF  
Signature Sale 3032, 10. April 2014, Nr.  
23861; 19 mm, 3, 78 g.

gek. mit Reversst.

- 26, 50, 53
205. D **33** Hirsch, Auktion 173, 19. - 22. Februar 1992, Nr. 601, Taf. 26.
- D 33 Hirsch, Auktion 176, 19. u. 20. November 1992, Nr. 485, Taf. 20.
- D 33 Belgrad, Katalog (2006).
- D 33 British Museum, London Reg. nr. 2002.0102.4676.
- gek. mit Reversst.
- 34
206. D **65** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXIX, 188.
- D 65 Coll. num. dell' Università di Pavia (2003).
- gek. mit Reversst.
- 58
207. D **59** Lanz, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998, Nr. 774.
- D 59 Rauch, Summer Auction 2009, 17. September 2009, Nr. 564.
- D 59 Roma Numismatics Ltd., Auktion IV, 30. September 2012, Nr. 2686; Æ 17 mm, 3, 36 g.
- gek. mit Reversst.
- 17, 30, 46
208. D **58** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXV, 18.
- gek. mit Reversst.
- 67
- Stempel mit ausgeprägtem Doppelkinn, Entartung des schmalwangigen Diktorentyps
209. D **25** Gorny & Mosch, Auktion 170, 13. Oktober 2008, Nr. 1861.
- D 25 Gorny & Mosch, Auktion 118, 15. Oktober 2002, Nr. 1927.

	D	25	Gorny & Mosch, Auktion 138, 7. März 2005, Nr. 1861.
		gek. mit Reversst. 18, 23, 24, 28, 62	
210.	D	<b>ungelisteter St.</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 770.
		gek. mit Reversst. 38	
211.	D	<b>8</b>	Gorny & Mosch, Auktion 170, 13. Oktober 2008, Nr. 1890.
	D	8	Numismatik Lanz, Auktion 106, 27. November 2001, Nr. 209.
	D	8	Jean Elsen & ses Fils SA., Auktion 92, 9. Juni 2007, Nr. 215.
		gleiche Münze	Jean Elsen & ses Fils SA., Auktion 91, 24. März 2007, Nr. 209.
	D	8	Rauch, Auktion 82, 23. April 2008, Nr. 184.
		gek. mit Reversst. 28, 44	
212.	D	<b>9</b>	Yale Art Gallery 2001_87_2101.
		gek. mit Reversst. 20	
213.	D	<b>10</b>	Busso Peus, Frankfurt, Auktion 1. November 1988, Kat. 322, Nr. 593.
	D	10	Kestner - Museum, Hannover, Katalog Berger Nr. 3689.
		gek. mit Reversst. 3, 9, 15, 20, 45	
214.	D	<b>11</b>	Numismatik Lanz, Auktion 132, 27. November 2006, Nr. 305.
		gek. mit Reversst. 5, 45	
	D	11	Spink, Auktion 13015, 2. Dezember 2013,

			Nr. 175; 3, 48 g.
		Reversst. fehlgeprägt	
215.	D	<b>34</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 769.
		gek. mit Reversst.	
		30, 49	
216.	D	<b>18</b>	Numismatik Lanz München, Auktion 112, 25. November 2002, Nr. 266.
	D	18	Hirsch Nachfolger, Auktion 184, 23. - 25. November 1994, Nr. 567, Taf. 22
		gek. mit Reversst.	
		13, 14, 33	
217.	D	<b>70</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, Nr. 2345; 3, 50 g.
	D	70	Giessener Münzhandlung, Auktion 50, 24. September 1990, Nr. 514.
	D	70	Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, Nr. 8439.
		gek. mit Reversst.	
		73	
218.	D	<b>64</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXIX, 181.
		gek. mit Reversst.	
		6	
219.	D	<b>53</b>	Jean Elsen & ses Fils S.A., Auktion 98, 13. Dezember 2008, Nr. 208.
	D	53	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2007, Nr. 930.
	D	53	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XVII, Sessions 1 u. 2, 7. Januar 2014, Nr. 581; 19 mm, 4, 12 g.
		gek. mit Reversst.	

		78, 46	
220.	D	<b>44</b>	Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, Nr. 154.
		gek. mit Reversst.	
		43	
221.	D	<b>24</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXVII, 162.
		gek. mit Reversst.	
		24	
222.	D	<b>31</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXXXVI, 146.
		gek. mit Reversst.	
		12, 22	
223.	D	<b>43</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 Taf. LXXVII, 45.
		gek. mit Reversst.	
		50, 55	
224.	D	<b>40</b>	Münzen & Medaillen Deutschland GmbH, Auktion 11, 7. November 2002, Nr. 965.
	D	40	Künker, Auktion 94, 27. September 2004, Nr. 1799.
	D	40	Künker, Auktion 104, 27. September 2005, Nr. 413.
		gek. mit Reversst.	
		18, 32, 41, 43	
225.	D	<b>41</b>	©Sincona AG, Zürich, Schweiz, Auktion 17, 21. März 2014, Los. 110; 3, 30 g.
		gek. mit Reversst.	
		27, 41, 66	
226.	D	<b>66</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 938.
		gek. mit Reversst.	

- 58
227. D **61** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXXXVI, 148.  
gek. mit Reversst.
- 60
228. D **14** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXXXVI, 147.  
gek. mit Reversst.
- 1
229. D **15** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. LXXXVIII, 180.  
gek. mit Reversst.
- 39
230. D **63** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2  
Taf. LXXXVI, 150.  
gek. mit Reversst.
- 32
231. D **ungelisteter St.** Kestner - Museum, Hannover, Katalog  
Berger (1989), Nr. 3688.  
gek. mit Reversst.
- 58

#### 7.1.1.1.2.6 Publius Sepullius Macer

RRC 480/14<sup>15</sup>

Datum: nach 15. Februar bis ca. 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekröntes und verhülltes Porträt Caesars CAESAR DICT(ator) PERPETVO

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Victoriola und Zepter mit Stern P(ublius)

SEPVLLIVS MACER

► Schmalwangiger Diktatorentyp

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

232. D **5** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XVI,  
Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 904;

<sup>15</sup> Alföldi 1974, Typus VII.

21 mm, 3, 49 g; Aus Goldman Roman Imperial Collection, ex Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 92.

gek. mit Reversst.

11

D 5 Busso Peus, Frankfurt, Auktion 378, 28. April 2004, Nr. 388.

D 5 Heritage Auctions Inc., HA.com, Long Beach Signature Sale 3002, 18. September 2008, Nr. 20067.

gek. mit Reversst.

6, 10

233. D 1 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. LXIII, 3.

gek. mit Reversst.

7

234. D 2 Historisches Museum, Frankfurt.

D 2 Australian Centre for Ancient Numismatic Studies, Bildnr. 713046.

D 2 Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 278; 3, 83 g.. Aus Randy Haviland Collection.

gek. mit Reversst.

2, 6, 8

235. D 6 Künker, Auktion 248, 14. März 2014, Nr. 7415; 3, 33 g.. Aus Slg. Dieter Braun.

6 British Museum, London Reg. nr. 1901.0407.4681.

D 6 Giessener Münzhandlung, D. Gorny, München, Auktion 55, 14. Mai 1991, Nr. 480.

gek. mit Reversst.

6, 9



236. D **10** Museo Capitolino, Rom, Med. n. 2676.  
 D 10 Belgrad Museum, Katalog (2006).  
 gek. mit Reversst.  
 2
237. D **7** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
 Taf. LXIV, 18.  
 gek. mit Reversst.  
 12
238. D **8** Numismatica Ars Classica, Auktion R,  
 = 480/13, St. 1 17. Mai 2007, Nr. 1374.  
 D 8 Heritage Auctions Inc., HA.com, New  
 York Signature Auctions, 3. Januar 2010, Nr.  
 21353.  
 D 8 Classical Numismatic Group Inc.,  
 http://www.cngcoins.com, Auktion 90, 23.  
 Mai 2012, Nr. 1389; 18 mm., 3, 95 g. Aus  
 der Bruce R. Brace Collection.  
 D 8 Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.  
 Mai 2014, Nr. 484; 3, 76 g.. Ex Mario  
 Ratto, Paris Sale 5, 1933, 93.  
 gek. mit Reversst.  
 1, 3, 8
- Stempel mit ausgeprägtem Doppelkinn als Abart des schmalwangigen Typs
239. D **9** Numismatica Ars Classica, Auktion 33,  
 6. April 2006, Nr. 363.  
 D 9 Numismatik Lanz, Auktion 24, 25. April  
 1983, Nr. 465.  
 gek. mit Reversst.  
 11
240. D **11** Numismatica Ars Classica, Auktion 78,  
 26. Mai 2014, Nr. 2028 ; 4, 03 g.  
 gek. mit Reversst.  
 10

241. D 3 Roma Numismatics Ltd., E-Sale 9, 28.  
Juni 2014, Nr. 405; 20 mm, 3, 44 g.. Aus  
Andrew Mc Cabe Collection.
- D 3 VCoins, Compagnie General de Bourse  
1. Juni 2008, Bildnr. brm\_073208.
- gek. mit Reversst.  
3
242. D 4 Numismatica Ars Classica, Auktion 80, 20.  
Oktober 2014. Nr. 49. Ex NAC sale 23,  
2002, 1417.
- gek. mit Reversst.  
4 - 6, 8, 9

#### 7.1.1.1.2.7 Publius Sepullius Macer

RRC 480/20<sup>16</sup>

Datum: um 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekröntes, verhülltes Caesarporträt mit Priesterattributen *apex* und *lituus*, CAESAR  
PARENS PATRIAE

Rv. Kunstreiter mit Pferdegespann P(ublius) SEPVLLIVS MACER

► Quadratischer Diktorentypus

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

243. D 1

Cabinet des Medailles, Paris, 506K.

es gibt nur einen Aversstempel und Reversstempel

#### 7.1.1.2 Imperatorengruppe

##### 7.1.1.2.1 Marcus Mettius

RRC 480/3<sup>17</sup>

Datum: Anfang Januar bis 15. Februar 44 v. Chr.

Av. Bekröntes Porträt Caesars mit *culullus* und *lituus* CAESAR.IMP(erator)

Rv. Venus mit kurzem, amazonenhaften Gewand, Victoriola, einem langen Speer, der Arm  
ruht auf Schild, der auf Globus steht M(arcus).METTIVS G - K

► Auf quadratischen Prototyp basierende Stempel

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

<sup>16</sup> Alföldi 1974, Typus XX.

<sup>17</sup> Alföldi 1974, Typus III.

244. D 1 Rauch, Auktion 73, 17. Mai 2004, Nr. 519.
- D 1 Elsen & ses Fils, Auktion 99, Nr. 1368.
- D 1 Gorny & Mosch, Auktion 176, Nr. 2005.
- D 1 Classical Numismatic Group Inc.,  
http://www.cngcoins.com, 6. Januar 2006,  
Nr. 508.
- D 1 Classical Numismatic Group Inc.,  
http://www.cngcoins.com, Triton XVII  
Sessions 1 u. 2, 7. Januar 2014, Nr. 577;  
21 mm, 3, 97 g.. Aus Archer Huntington  
Collection, ANS 1001.1.24913.
- gek. mit Reversst.  
1, 2
245. D **ungelisteter St.**  
*lituus* fehlt  
gek. mit Reversst.  
9
246. D 2 Numismatica Ars Classica, Auktion 38,  
21. März 2007, Nr. 1.
- D 2 Leu AG Zürich, Auktion 10, 29. Mai  
1974, Nr. 8.
- D 2 British Museum, London Reg. nr. R.9057  
Coins and Medals catalogue nr.  
RR1p544.4143.
- D 2 Belgrad Museum Katalog (2006), Nr.  
1471.
- D 2 Spink, Sale 5014, 28. September 2005,  
Nr. 388.
- D 2 Ira & Larry Goldberg, Auktion 80, 3. Juni  
2014, Nr. 3081; 3, 77 g. Ex The Rubicon  
Collection (Heritage 3015, 7. September  
2011, 23260; NAC (21 March 2007), 1  
Bank Leu 10 (19 May 1974), 8; Levis

Collection (Ars Classica XI, 18. June 1925), 157.

gek. mit Reversst.

2, 4, 10, 12, 17

► Sich am neuen Vorbild für die Imperatorengruppe orientierende Stempel

a) Imperatorenstempel mit Porträt mit deutlich veränderten Zügen, aber noch deutlich quadratischen Anklängen

247. D 11 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XVIII, 101.

gek. mit Reversst.

21, 26

248. D 20 Collection Firestone Princeton, Issue 2477, Coin id: 4418.

D 20 Münzschatz vom Rennweg Wien (2004), (12 schlecht erhaltene Münzen).

gek. mit Reversst.

9

249. D 12 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XIX, 104.

gek. mit Reversst.

22

250. D 14 Rauch, Auktion 80, 1. Juni 2007, Nr. 79.

D 14 Lanz München, Auktion 138, 26.

November 2007, Nr. 516.

D 14 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XVI,  
Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 896;  
20 mm, 3, 34 g. Aus Goldman Roman  
Imperial Collection, Ex Lanz 138, 26.  
November 2007, Nr. 516.

gek. mit Reversst.

18, 45

- |      |   |                                    |   |
|------|---|------------------------------------|---|
| 251. | D | <b>25</b> (evtl. identisch mit 14) | Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. u. 4. Mai 1977, Nr. 750.          |
|      | D | 25                                 | Leu AG Zürich, Auktion 65, 21. u. 22. Mai 1996 Zürich, Nr. 307. |
|      | D | 25                                 | Künker, Auktion 136, 10. März 2008, Nr. 854.                    |

gek. mit Reversst.

18

b) Stempel mit ausgeprägter "Imperatorenphysiognomie"

Imperatorenprototyp

- |      |   |          |   |
|------|---|----------|---|
| 252. | D | <b>6</b> | Ira & Larry Goldberg Coins & Collectibles, Auktion 44, 10. Februar 2008, Nr. 389. |
|      | D | 6        | Jean Elsen & ses Fils S. A., Auktion 99, Nr. 1368.                                |

gek. mit Reversst.

29

- |      |   |          |  |
|------|---|----------|--|
| 253. | D | <b>3</b> | Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 479; 3, 65 g. Ex Numismatica Genevensis sale 5, 2008, 200. |
|      | D | 3        | Künker, Auktion 89, 8. März 2004, Nr. 1959.  |
|      | D | 3        | Numismatica Ars Classica, Auktion 40, 16. Mai 2007, Nr. 576.   |

gek. mit Reversst.

2 - 4, 13, 14

- |      |   |          |  |
|------|---|----------|--|
| 254. | D | <b>4</b> | Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 79, 17. September 2008, Nr. 1017. |
|------|---|----------|--|

gek. mit Reversst.

7, 11, 18, 20, 40

- |      |   |           |  |
|------|---|-----------|--|
| 255. | D | <b>36</b> | Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 2026; 4, 15 g. Ex Künker |
|------|---|-----------|--|

- sale 111, 2006, 6497.  
British Museum, London, cat. nr.  
RRp544.4144.
- D 36  
gek. mit Reversst.  
5
256. D 5  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
61, 25. September 2002, Nr. 1556.  
D 5  
Bologna Museum, Katalog Nr. 435.  
gek. mit Reversst.  
19, 20, 22
257. D 34  
A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXII, 144.  
gek. mit Reversst.  
5
258. D 7  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
76, 12. September 2007, Nr. 1274.  
gek. mit Reversst.  
30, 34, 37, 38
259. D 8  
A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XVIII, 95.  
gek. mit Reversst.  
25
260. D 13  
Art Coins Roma, Auktion 8, 4. Februar  
2014, Nr. 432; 19 mm, 3, 56 g.  
D 13  
Freeman & Sear, Mail Bid Sale 15, 27.  
Juni 2008, Nr. 287.  
D 13  
Künker, Auktion 158, 28. September  
2009, Nr. 428 (Gegenstempel  
IMPVES).  
gek. mit Reversst.  
11, 30, 41

261. D 15 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XIX, 114.  
gek. mit Reversst.  
17, 18
262. D 16 Baldwin's Auctions Ltd., Künker,  
Markov, M&M Numismatics, 7. Januar  
2009, Nr. 383.  
gek. mit Reversst.  
27
263. D 19 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton V, 15.  
Januar 2002, Nr. 1833.  
D 19 A. Thakec AG, Auktion 2003, 24.  
Oktober 2003, Nr. 205.  
D 19 Ira & Larry Goldberg Coins, Auktion  
46, 26. Mai 2008, Nr. 74.  
D 19 Freeman & Sear, Mail Bid Sale 15, 27.  
Juni 2008, Nr. 287.  
D 19 Madrid, Seccion República, Metia-1p.  
gek. mit Reversst.  
8, 9
264. D 21 Rauch, Auktion 81, 21. November  
2007, Nr. 251.  
gek. mit Reversst.  
21, 23
265. D 22 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXII, 148.  
gek. mit Reversst.  
28
266. D 23 British Museum, London, Reg nr. R  
9062, Coins and Medals catalogue nr.  
RR1p544.4148.  
gek. mit Reversst.  
30, 36

267. D **24** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XI, 13.  
gek. mit Reversst.  
5, 6, 11
268. D **32** Nomisma S.p.a., Auktion 49, 13. Mai 2014, Nr. 135; 4, 15 g.  
D **32** British Museum, London, Reg. nr. R1844.0425.413, Cat. nr. RR1p544.4145.  
gek. mit Reversst.  
21
269. D **26** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XI, 24.  
gek. mit Reversst.  
18, 39
270. D **28** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XVII, 80.  
gek. mit Reversst.  
23, 25
271. D **29** Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, Nr. 357.  
D **29** Heritage Auctions Inc., HA.com, CICF Signature Sale 3019, 26. April 2012, Nr. 23361; 19 mm., 4, 01 g.  
D **29** Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 266; 3, 96 g. Aus Randy Haviland Collection, ex CNG 64, 24. September 2003, Nr. 830, aus Tony Hardy Collection.  
gek. mit Reversst.  
20, 33
272. D **33** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XIX, 106.  
gek. mit Reversst.



- 15, 20
273. D **35** Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 2025; 4, 15 g. Ex Künker sale 111, 2006, 6497.
- D 35 Heritage Auctions Inc., HA.com, Long Beach Signature Sale 3005, 29. Mai 2009, Nr. 20105.
- D 35 Historisches Museum, Basel RRO516a, RRO516r.
- D 35 Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 9. - 10. Dezember 1974, Kat. 284, Nr. 741.
- gek. mit Reversst.  
24, 29, 32, 35
274. D **ungelisteter St.** Warschau, Katalog, Pl. LXX, Nr. 1351.  
gek. mit Reversst.  
18
275. D **18** Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8464.  
gek. mit Reversst.  
43
276. D **27** Künker, Auktion 62, 13. März 2001, Nr. 270.  
gek. mit Reversst.  
20, 21
277. D **27a** Pecunem Gitbud & Naumann, Auktion 20, 3. August 2014, Nr. 528.  
gek. mit Reversst.  
21 a
- **Jugendlich- monumentalisierte Variante des Imperatorenporträts**
278. D **30** Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, Nr. 1370.  
gek. mit Reversst.

		44	
279.	D	31	Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, Nr. 449; 3, 84 g.
	D	31	British Museum, London, Cat. nr. RR1p544.4145.
	D	31	Pecunem Gitbud & Naumann, Auktion 21, 7. September 2014, 483; 19 mm, 3, 74.
			gek. mit Reversst. 14, 16
280.	D	10	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1276.
			gek. mit Reversst. 21, 23, 26, 44
281.	D	9	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1275.
			gek. mit Reversst. 20
282.	D	17	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton VIII, 11. Januar 2005, Nr. 951.
			gek. mit Reversst. 31, 40, 42, 43

#### 7.1.1.2.2 Publius Sepullius Macer

**RRC 480/5b<sup>18</sup>**

Datum: Mitte Januar, wenig später als 480/3 bis erste Märzhälfte 44 v. Chr., höchstens bis 15.

Av. Bekröntes Caesarporträt mit Stern CAESAR IMP(erator)

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Victoriola und Sternenzepter (sehr wenige

Stempel ohne Stern bilden nach Crawford Typ RRC 480/5a) P(ublius) SEPVLLIVS

MACER

► Auf quadratischen Prototyp basierende Stempel

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

<sup>18</sup> Alföldi 1974, Typus V.

*technische Daten*

283. D 11 Münzkabinett d. staatl. Museen, Berlin  
Objektnr. 18202178.  
gek. mit Reversst.  
12
284. D 25 Maison Palombo, Auktion 6, 12.  
Oktober 2008, Nr. 14.  
D 25 Jean Elsen & ses Fils, Auktion 98, 13.  
Dezember 2008, Nr. 207.  
D 25 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
81, 20. Mai 2009, Nr. 950.  
gek. mit Reversst.  
8, 39
285. D 9 Gorny & Mosch, Auktion 118, 15.  
Oktober 2002, Nr. 1925.  
D 9 G. Hirsch, Auktion 183, 20 - 24.  
September 1994, Nr. 883.  
D 9 Tkalec AG, Auktion 2007, 22. April  
2007, Nr. 185.  
gek. mit Reversst.  
35, 37  
D 9 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid  
Sale 84, 5. Mai 2010, Nr. 940, aus Elliott  
Kent Collection.  
gek. mit Reversst.  
Typus 480/5a
286. D 48 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CLII, 182.  
gek. mit Reversst.  
12
287. D 19 Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.  
Mai 2014, Nr. 1880; 3, 92 g. Ex Myers

New York Sale 1, 1971, 459.

- gek. mit Reversst.  
5, 12
288. D 2 Gorny & Mosch, Auktion 224, 13.  
Oktober 2014, Nr. 409; 3, 48 g. Ex Hirsch  
123, 1981, 2322.
- D 2 Künker, Auktion 133, 11. Oktober  
2007, Nr. 8434.
- D 2 Giessener Münzhandlung, Auktion 112,  
17. Oktober 2001, Nr. 4245.
- D 2 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
64, 24. September 2003, Nr. 833.
- D 2 Ritter GmbH, ID 28237.
- gek. mit Reversst.  
7, 28, 33, 38, 43
289. D 20 [www. welt.de](http://www.welt.de). Multimediarhive 00568,  
Julius Caesar in der Kunst.html 16. Mai  
2008, caesar\_muenze\_DW\_Kul\_  
568651s.jpg (nur Avers).
- gek. mit Reversst.  
12, 13
290. D 6 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXVIII, 22.
- gek. mit Reversst.  
41
- Stempel, die sich zunehmend an der "Imperatorenphysiognomie" orientieren
291. D 22 Historisches Museum, Frankfurt
- gek. mit Reversst.  
7, 12, 41, 42
292. D 3 Westfälische Auktionsgesellschaft,  
Auktion 49, 9. Februar 2009, Nr. 174.
- D 3 Lanz, München, Auktion 88, Slg. Leo  
Benz, 23. November 1998, Nr. 768.

	D	3	Money Museum, Sunflower Foundation T_O_3404_2, T_R_3404_2; 3. 97g.
	D	3	Heritage Auctions Inc., HA.com, Long Beach Signature Sale 3005, 29. Mai 2009, Nr. 20106.
	D	3	Künker, Auktion 174, 27. September 2010, Nr. 583.
	D	3	G. Hirsch Nachfolger, Auktion 284, 26. September 2012, Nr. 2625; 3, 51 g.
			gek. mit Reversst.
		26	
293.	D	4	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XII, 6. Januar 2009, Nr. 509.
	D	4	Gorny & Mosch, Auktion 118, 15. Oktober 2002, Nr. 1925.
	D	4	Künker, Auktion 97, 7. März 2005, Nr. 1160.
	D	4	Gorny & Mosch, Auktion 165, 17. März 2008, Nr. 1718.
			gek. mit Reversst.
		28, 41	
294.	D	<b>13 b</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XLV, 98.
			gek. mit Reversst.
		16	
295.	D	<b>21</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion R, 17. Mai 2007, Nr. 1371.
			gek. mit Reversst.
		12	
296.	D	<b>8</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion P 12. Mai 2005, Nr. 1814.
	D	8	Numismatica Ars Classica, Auktion 90, 17. Mai 2012, Nr. 450; 4, 00 g. Ex NAC

- Spink, Taisei sale, November 1994,  
Steinberg, 78, aus der Cracherode  
Collection.
- gek. mit Reversst.  
42
297. D **10** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion  
87, 18. Mai 2011, Nr. 948, HLT  
Collection; 3, 24 g.
- gek. mit Reversst.  
7, 23
298. D **26** Künker, Auktion 133, 11. Oktober  
2007, Nr. 8436.
- gek. mit Reversst.  
15
299. D **35** Leu Numismatik AG, Auktion 86, 5.  
Mai 2003, Nr. 717.
- D 35 Numismatica Ars Classica, Auktion 51,  
5. März 2009, Nr. 88.
- D 35 British Museum, London, Reg. nr.  
2002.0102.4673.
- gek. mit Reversst.  
19, 22
300. D **13 a** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XLV, 99.
- gek. mit Reversst.  
16, 17
301. D **12** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2  
Taf. XLV, 101.
- gek. mit Reversst.  
38
302. D **46** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XLIII, 84.
- gek. mit Reversst.

- 7
303. D **43** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XL, 40.  
gek. mit Reversst.  
40
304. D **5** Numismatik Lanz, Auktion 114, 26.  
Mai 2003, Nr. 232.  
gek. mit Reversst.  
38
305. D **23** Gorny & Mosch, Auktion 225, 14.  
Oktober 2014, Nr. 2004; 4, 14 g. Ex  
Künker  
94, 2004, 1798.  
D **23** Baldwin's Auctions Ltd., New York Sale  
IV, 17. Januar 2002, Nr. 334.  
gek. mit Reversst.  
35, 42 hier mit St. aus 480/5a
306. D **1** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXVII, 1.  
gek. mit Reversst.  
1 - 8
307. D **39** Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. u. 4. Mai  
1977, Nr. 752.  
gek. mit Reversst.  
2
308. D **24** Museo Civico Archelologico, Bologna  
Nr. 29657D, 29657R.  
gek. mit Reversst.  
36
309. D **ungelisteter St.** National Museum Belgrade, Kat. (2006),  
Nr. 1473.  
gek. mit Reversst.  
10
310. D **40** Baldwin's Auctions Ltd., 26. September

- 2005, Nr. 107.
- D 40 Jean Elsen & ses Fils, Auktion 85, 10. September 2005, Nr. 160.
- gek. mit Reversst.  
3, 4, 39
311. D 36 Gorny & Mosch, 2. April 2001, Nr. 337.
- gek. mit Reversst.  
12, 16, 34
312. D 29 Bank Leu, Auktion 65, 21. u. 22. Mai 1996, Nr. 272.
- gek. mit Reversst.  
25, 38, 41
313. D 30 Classical Numismatic Group Inc.,  
(evtl. identisch mit Stempel 29) <http://www.cngcoins.com>, Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 12
- gek. mit Reversst.  
25, 41
314. D 27 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XLVII, 123.
- gek. mit Reversst.  
23, 41
315. D 41 Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 288, 1. November 2006, Nr. 993.
- D 41 Pecunem Gitbut & Naumann, Auktion 16, 4. Mai 2014, Nr. 801; 20 mm, 3, 95 g.
- gek. mit Reversst.  
29
316. D 16 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XLVII, 129.
- gek. mit Reversst.  
27
317. D 45 UBS Gold & Numismatics, 9. September 2008, Nr. 1111.
- D 45 Tkalec, Auktion 2008, 29. Februar



2008, Nr. 266.

gek. mit Reversst.

18, 31

318. D 15 Baldwin's Auction Ltd., 11. Januar 2006, Nr. 239.
- D 15 Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Triton XVI, Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013; 19 mm, 4, 09 g. Aus Goldman Roman Imperial Collection, ex Triton XI, 8. Januar 2008, Nr. 608.

gek. mit Reversst.

6, 29, 26

319. D 37 Numismatik Lanz München, Auktion 97, 22. Mai 2000, Nr. 425.
- D 37 Lanz München, Auktion 64, 7. Juni 1993, Nr. 369.
- D 37 Lanz München, Auktion 97, 22. Mai 2000, Nr. 425.
- D 37 Künker, Auktion 72, 30. September 2002, Nr. 324.
- D 37 Münzschatz vom Rennweg 44, Wien (2004), 11 Stück.

gek. mit Reversst.

20, 40

320. D 33 Numismatik Lanz, Auktion 125, 28. November 2005, Nr. 627.

gek. mit Reversst.

9, 20, 30

► Stempel mit deutlichem Doppelkinn, ähnlich wie bei den Diktatorentypen als Abart des schmalwangigen Porträts

321. D 17 Hirsch Nachfolger, Auktion 248, 6. Februar 2007, Nr. 1721.
- D 17 Hirsch Nachfolger, Auktion 168, 22. -

			24. November 1990, Nr. 472.
	D	17	Numismatik Lanz, Auktion 154, 11. Juni 2012, Nr. 280; 3, 63 g. (Hier fälschlicherweise als A 4 bezeichnet).
	D	17	Hirsch, Auktion 298, 7. Mai 2014, Nr. 493; 4, 04 g.
		gek. mit Reversst.	
		21	
322.	D	44	Numismatica Ars Classica, Auktion 25, 25. Juni 2003, Nr. 327.
	D	44	Numismatica Ars Classica, Auktion N, 26. Juni 2003, Nr. 1628.
	D	44	Künker, Auktion 168, 12. März 2010, Nr. 7550.
		gek. mit Reversst.	
		10, 11, 14	
323.	D	14	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 398, Nr. 368.
	D	14	Stacks Bowers, Coin Galleries July 2007, Juli 2007, Nr. 613.
18.	D	14	Rauch, Auktion 85, 10. November 2008, Nr. 152.
	D	14	British Museum, London, Reg. nr. 1901.0407.452; RR1p548.4166.
		gek. mit Reversst.	
		29, 32	
324.	D	7	Numismatica Ars Classica, Auktion 73, 18. November 2013, Nr. 210; 3, 66 g. Ex Spink & Son Sale 39, 1984, 2.
	D	7	Gorny & Mosch, Auktion 176, Nr. 2006.
	D	7	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 269; 3, 87 g. Aus Randy Haviland Collection, ex Harlan J. Berk

- 135, 10. Dezember 2003, Nr. 190.
- gek. mit Reversst.  
18, 29
325. D **ungelisteter St.** Künker, Auktion 111, 18. März 2006, Nr. 6499.
- gek. mit Reversst.  
25
- D derselbe Künker, Auktion 115, 25. September 2006, Nr. 352.
326. D **38** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XLVIII, 134.
- gek. mit Reversst.  
14
327. D **32** Baldwin's Auction Ltd., Auktion 52, 25. September 2007, Nr. 125.
- D 32 Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 270; 3, 98 g. Aus Randy Haviland Collection, ex Harlan J. Berk 173, April 2011, Nr. 212.
- gek. mit Reversst.  
38
328. D **28** Slg. Niggeler, Nr. 934.
- gek. mit Reversst.  
10
329. D **42** Gorny & Mosch, Auktion 225, 14. Oktober 2014, Nr. 2005; 3, 56 g.
- D 42 Hirsch, Auktion am 22. - 24. Februar 1989, Nr. 575.
- gek. mit Reversst.  
6, 18, 24
330. D **34** Numismatica Ars Classica, Auktion 40, 16. Mai 2007, Nr. 578.
- gek. mit Reversst.

- 29
331. D 18 Heritage Auctions Inc., HA.com, Long Beach Signature Sale 3035, 3. September 2014, Nr. 29170; 17 mm, 3, 47 g.
- D 18 Wolfshead Gallery, Roman Coinage R 806 JC 5bMcr002.
- D 18 Leu AG, Auktion 17, 3. u. 4. Mai 1977, Nr. 752.
- gek. mit Reversst.  
10, 20
332. D ungelisteter St. Morton & Eden, Auktion 68, 10. Juni 2014, Nr. 70; 3, 95 g, Spink, Dezember 2007.
- D ungelisteter St. Rauch, Auktion 87, 8. Dezember 2010, Nr. 290; 3, 46 g.
- gek. mit Reversst.  
14
333. D 47 Roma Numsimatics, E-Sale 8, 31. Mai 2014, Nr. 596; 4, 03 g.
- gek. mit Reversst.  
18
334. D 31 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XLVI, 112.
- gek. mit Reversst.  
14

### 7.1.1.2.3 Lucius Aemilius Buca

RRC 480/4<sup>19</sup>

Datum: Mitte Januar od. Anfang Februar bis Mitte März 44 v. Chr. (Wurde zusammen mit Macers Stern-Typus konzipiert, jedoch etwas später produziert, da die Stempel Bucas sich ausschließlich am neuen Vorbild für die Imperatorentypen orientieren)

Av. Bekränztes Porträt Caesars CAESAR mit Mondsichel (als Pendant zum Stern des IMP-Typus Macers) IM(perator) P(ontifex) M(aximus)

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Victoriola und Zepter L(ucius) AEMILIVS

---

<sup>19</sup> Alföldi 1974, Typus IV.

BVCA

► In ihrer Physiognomie typische, dem Imperatorenprototyp folgende Stempel

<i>Katalognr. Nominale Stempelnummer</i>			<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
335.	D	<b>1</b>	Stack's, Coin Galleries September 2008, 10. September 2008, Nr. 292.
	D	1	UBS Gold & Numismatics, Auktion 57, 15. September 2003, Nr. 350.
		gek. mit Reversst. 1	
336.	D	<b>2</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XXIV, 3.
	D	2	Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. - 4. Mai 1977, Nr. 751.
	D	2	Künker, 26. Auktion, 9. - 11. März 1994, Nr. 300.
		gek. mit Reversst. 7, 28, 33, 38, 43	
337.	D	<b>3</b>	Hirsch Nachfolger München, Auktion 156, 25. - 27. November 1987, Nr. 383.
	D	3	Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998, Nr. 767.
		gek. mit Reversst. 26	
338.	D	<b>4</b>	Gemini, LLC, Auktion III, 9. Januar 2007, Nr. 315.
	D	4	Leu AG, Auktion 2, 25. April 1972, Nr. 340.
	D	4	Münzkabinett d. staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217187.
	D	4	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton V, 15. Januar 2002, Nr. 1834.

	D	4	Gorny & Mosch, Auktion 115, 5. März 2002, Nr. 1435.
	D	4	Lanz München, Auktion 177, 24. November 2003, Nr. 477.
	D	4	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XVI, Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 897; 18 mm, 3, 70 g.
			gek. mit Reversst.
		28, 41	
339.	D	<b>35</b>	Gorny & Mosch, Auktion 126, 14. Oktober 2003, Nr. 2167.
	D	35	Gorny & Mosch, Auktion 71, 3. Mai 1995, Nr. 562.
	D	35	Museo Civico di Legnano, Kat. Abb. 54.
	D	35	Münzkabinett d. staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217189.
			gek. mit Reversst.
		13, 25	
340.	D	<b>5</b>	Baldwin's Auctions Ltd., Auktion 62 - 63, 29. September 2009, Nr. 68.
	D	5	VCoins Den. of Antiquity c 416, 13. Januar 2010.
			gek. mit Reversst.
		38	
341.	D	<b>30</b>	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 398, Nr. 366.
	D	30	British Museum, London Reg. nr. 1860.0328.106, RR1p545.4142.
			gek. mit Reversst.
		1, 13, 31	
342.	D	<b>34</b>	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4687.
	D	34	Rauch, 57. Münzenauktion, 11. u. 12.

April 1996, Nr. 116.

- gek. mit Reversst.  
13, 25
343. D 29 Rauch, Auktion 83, 14. November 2008, Nr. 150.
- D 29 Rauch, Auktion 85, 26. - 28. November 2009, Nr. 322.
- D 29 ©Sincona AG, Auktion 4, 25. Oktober 2011, Los 4045, 3, 70 g.
- gek. mit Reversst.  
5, 13, 17, 28, 31
344. D 14 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton VI, 16.  
Januar 2003, Nr. 778.
- D 14 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, V, 15.  
Januar 2002, Nr. 1834.
- D 14 Gemini, LLC, Auktion III, 9. Januar 2007, Nr. 316.
- gek. mit Reversst.  
4, 29, 32
345. D 24 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XVI,  
Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 898;  
19 mm, 4, 21 g. Aus Goldman Roman  
Imperial Collection, ex Coin  
Galleries, 13. Dezember 2006, Nr. 157,  
Joseph Martini Collection, R. Ratto, 24.  
Februar 1930, Nr. 1268.
- gek. mit Reversst.  
15
346. D 10 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXVII, 40.
- gek. mit Reversst.

		11, 22, 28	
347.	D	<b>31</b>	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1110.
	D	31	Leu AG, Auktion 33, 3. Mai 1983, Nr. 3.
	D	31	Münzen & Medaillen Deutschland GmbH, Auktion 11, 7. November 2002, Nr. 967
	D	31	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 372, 30. Oktober 2002, Nr. 1042.
	D	31	Gorny & Mosch, Auktion 121, 10. März 2003, Nr. 374.
	D	31	Gorny & Mosch, Auktion 133, 11. Oktober 2004, Nr. 372.
		gek. mit Reversst. 6, 8, 19	
348.	D	<b>24</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XXXV, 141.
		gek. mit Reversst. 15	
349.	D	<b>11</b>	Princeton, Nr. 4419O, 4419R.
		gek. mit Reversst. 12	
350.	D	<b>16</b>	Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998, Nr. 767.
	D	16	Lanz München, Auktion 97, 22. Mai 2000, Nr. 477.
	D	16	Numismatica Ars Classica, Auction 40, 16. Mai 2007, Nr. 577.
	D	16	Freeman & Sear, Manhattan Sale Auction, 5. Januar 2010, Nr. 168, aus A. Lynn Collection CNG 54, 14. Juni 2000, Nr. 1324.
	D	16	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 278; 3, 83 g. Aus Randy



Haviland Collection.

- gek. mit Reversst.  
20
351. D **15** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXV, 133.
- gek. mit Reversst.  
24, 36
352. D **13** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXX, 78.
- gek. mit Reversst.  
16, 17
353. D **8** Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.  
Mai 2014, Nr. 480; 3, 91 g.  
D 8 Rauch, 41. Münzauktion, 6. - 8. Juni  
1988, Nr. 499.
- gek. mit Reversst.  
4, 26
354. D **6** Baldwin's Auctions Ltd, M & M  
Numismatics Ltd., 7. Dezember 2000,  
Nr. 600.
- gek. mit Reversst.  
2, 4, 15
355. D **7** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXIV, 129.
- gek. mit Reversst.  
5
356. D **21** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXV, 136.
- gek. mit Reversst.  
24
357. D **12** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXX, 80.
- gek. mit Reversst.  
29, 33

358. D **28** A. Alföldi, Caesar in 44 v Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXIV, 121.  
gek. mit Reversst.  
14
359. D **32** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXIX, 62.  
gek. mit Reversst.  
23
360. D **ungelisteter St.** Künker, 26. Auktion, 9. - 11. März 1994,  
Nr. 300.  
gek. mit Reversst.  
2
361. D **ungelisteter St.** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
(bei Alföldi abgebildet) Taf. XXXV, 138.  
gek. mit unelist. Reversst.
362. D **33** Numismatik Lanz, Auktion 132, 27.  
November 2006, Nr. 304.  
gek. mit Reversst.  
15, 26
363. D **33** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. XXXIV, 125.  
gek. mit unbekanntem  
Reversst. mit spiegelverkehrtem Porträt
- **Jugendlich - monumentalisierte Variante des Imperatorenporträts**
364. D **23** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 87, 18.  
Mai 2011, Nr. 947; 3, 65 g.  
D 23 Münzkabinett, Wien, RÖ 2404, 3, 57g.  
gek. mit Reversst.  
2 - 4
365. D **26** Rauch, Auktion 81, 21. November  
2007, Nr. 249.  
D 26 Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
Auktion 386, 26. April 2006, Nr. 619.

	D	26	Slg. Niggeler, Nr. 931.
	D	26	Heritage Auctions Inc., HA.com, CICF Signature Sale 3019, 26. April 2012, Nr. 23360; 20 mm, 3, 48 g.
		gek. mit Reversst.	
		34	
366.	D	<b>ungelisteter St.</b>	Lanz München, Auktion 141, 26. Mai 2008, Nr. 280.
		gek. mit Reversst.	
		33	
367.	D	<b>22</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217190.
		gek. mit Reversst.	
		3, 8	
368.	D	<b>17</b>	Künker, Auktion 133, 11. Oktober 2007, Nr. 8433.
	D	17	Lanz München, Auktion 28, 7. Mai 1984, Nr. 381.
	D	17	Baldwin's Auctions, 10. Januar 2007, Nr. 218.
	D	17	Maison Palombo, Auktion 5, 7. Juni 2008, Nr. 61.
	D	17	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 767.
		gek. mit Reversst.	
		7, 9, 24, 32	
369.	D	<b>ungelisteter St.</b> (bei Alföldi abgebildet)	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XXXV, 137.
		gek. mit ungelist. St.	
370.	D	<b>18</b>	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton X, 9. Januar 2007, Nr. 542.
	D	18	Rauch, Auktion 79, 17. November 2006, Nr. 2251.

- D 18 Cambridge online catalogue, Nr. CM\_567-1960(1), (2)  
Ref. Nr. 116806 Input Date 2004-11-30  
bought HM. Treasury 1060, Lakenheath Hoard 23. November 1959; 3, 67g.
- D 18 Gorny & Mosch, Auktion 225, 14. Oktober 2014, Nr. 2006; 3, 57 g. Ex Künker 248, 2014, 7414.
- gek. mit Reversst.  
20, 24, 30
371. D 20 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XXXI, 85.
- gek. mit Reversst.  
33
372. D 19 Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 267; 3, 56 g.
- D 19 Münzkabinett Wien, RÖ 2403; 3, 62 g.
- gek. mit Reversst.  
4
373. D 9 Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Auktion 88, 14. September 2011, Nr. 1189; 4, 06 g.
- gek. mit Reversst.  
33
374. D 36 Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, Nr. 358.
- gek. mit Reversst.  
4, 16, 37
375. D 25 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XXXIII, 115.
- gek. mit Reversst.  
8
376. D 27 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XXXIII, 114.

		gek. mit Reversst.	
		27	
377.	D	<b>27</b>	Lanz München, Auktion 56, 13. Mai 1991, Nr. 345; 3, 89 g.
		gek. mit Reversst.	
		28	
378.	D	<b>unbenannter St.</b>	Heritage Auctions Inc., HA.com, New York Signature Sale 3030, 6. Januar 2014, Nr. 23905; 19 mm, 3, 90 g.
		gek. mit Reversst.	
		5	

#### 7.1.1.2.4 Publius Sepullius Macer

RRC 480/18<sup>20</sup>

Datum: Kurz nach 15. März 44 v. Chr. (Ermordung Caesars)

Av. Bekränztetes Porträt Caesars CAESAR IMPER(ator)

Rv. Stehende Venus mit langem Gewand, Victoriola und Zepter mit Stern P(ublius)

SEPVLLIVS MACER

► Vereinfachte Porträts, die sich am Imperatorenprototyp orientieren

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

379.	D	<b>1</b>	Cataloghi dei Civici Musei di Pavia II, (1992), Inv. Nr. 483; 3, 62g.
		gek. mit Reversst.	
		1	
380.	D	<b>2</b>	A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XCI, 3.
		gek. mit Reversst.	
		2	
381.	D	<b>3</b>	Gemini, LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 280; 3, 51 g. Aus Randy Haviland Collection.
	D	<b>3</b>	Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998.

<sup>20</sup> Alföldi 1974, Typus XII.

		gek. mit Reversst.		
		3		
382.	D	6		A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XCI, 10.
		= 480/17, St. 11		
		gek. mit Reversst.		
		5, 6		
383.	D	5		A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2, Taf. XCI, 7.
		gek. mit Reversst.		
		1		
384.	D	4		Numismatica Ars Classica, Auktion Q, 6. April 2006, Nr. 1583.
	D	4		Auktionen Münzhandlung Sonntag, AMS, Auktion 2, 20. September 2004, Nr. 1120.
	D	4		Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 378, 28. April 2004, Nr. 389.
		gek. mit Reversst.		
		4		

#### 7.1.1.2.5 Marcus Mettius

RRC 480/17<sup>21</sup>

Datum: Nach 15. März 44 v. Chr.

Av. Bekränztetes Porträt Caesars CAESAR IMPER(ator)

Rv. Stehende Venus mit kurzem Gewand, Victoriola, Zepter, Schild und Globus M(arcus)

METTIVS, A – E (Reverse vermutl. früher geschnitten)

► Vereinfachte Porträts, die sich an der Imperatorenphysiognomie orientieren

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

385.	D	1		Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8465.
	D	1		Museum Belgrad, Kat. (2006), Nr. 1478.
		gek. mit Reversst.		
		1, 2		

<sup>21</sup> Alföldi 1974, Typus XVI.

- D 1 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Electronic  
Auction 271, 11. Januar 2012, Nr. 37;  
18 mm, 3, 41g.
- gek. mit Reversst.  
4 (ungelistete Kombination)
386. D 25 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CXXV, 141.
- gek. mit Reversst.  
25, 31
387. D 26 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CXXV, 144.
- 26 Cambridge online catalogue, Nr.  
CM\_CH\_209\_R(1).
- gek. mit Reversst.  
25, 28
388. D 2 Freeman & Sear, Mail Bid Sale 15, 27.  
Juni 2008, Nr. 288.
- D 2 Busso Peus, Auktion 23. - 25. April  
1997, Kat. 351, Nr. 551.
- D 2 Ira & Larry Goldberg, Auktion 44, 10.  
Februar 2008, Nr. 3693.
- D 2 Sear Roman Coins 18. 3. 2010 RSC 35,  
Sear 5 Nr. 1419.
- gek. mit Reversst.  
3, 4, 11
389. D 13 Freeman & Sear, Manhattan Sale IV, 8.  
Januar 2013, Nr. 109; 4, 09 g. Ex  
Ira & Larry Goldberg Coins &  
Collectibles, Auktion 67, 31. Januar  
2012, Nr. 3249, Malter Auction Sale 4,  
1. Juni 2008, Nr. 46.
- gek. mit Reversst.  
28, 31, 35

390. D 17 UBS Gold & Numismatics, Auktion 64,  
24. Januar 2006, Nr. 141.
- D 17 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton VI, 14.  
Januar 2003, Nr. 780.
- gek. mit Reversst.  
12, 17, 21
391. D 22 Numismatik Lanz München, Auktion  
114, 26. Mai 2003, Nr. 231.
- gek. mit Reversst.  
15, 22
392. D 23 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2 ,  
Taf. CXXIII, 124.
- gek. mit Reversst.  
11
393. D 14 iNumis, Auktion May 2012, 24. Mai  
2012, Nr. 75; 18 mm, 3, 56g.
- gek. mit Reversst.  
29
394. D 21 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CXXIII, 120.
- gek. mit Reversst.  
37
395. D 6 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale  
75, 23. Mai 2007, Nr. 931.
- gek. mit Reversst.  
33
396. D 18 Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. u. 4. Mai  
1977, Nr. 761.
- D 18 Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo  
Benz, 23. November 1998, Nr. 777.
- D 18 Lanz München, Auktion 64, 7. Juni 1993,  
Nr. 371.



- |  |   |                    |  |
|--|---|--------------------|--|
|  | D | 18                 | Bologna, Coll. Universitaria, Nr. 437; 3, 60 g.  |
|  |   | gek. mit Reversst. |  |
|  |   | 17, 22, 23         |  |
| 397.   | D | <b>24</b>          | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XVI,<br>Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 907;<br>18 mm, 4, 07 g. Aus Goldman Roman<br>Imperial Collection, ex Lanz 138, 26.<br>November 2007, Nr. 517. |
|  |   | gek. mit Reversst. |  |
|  |   | 11                 |  |
| ► Variante mit Doppelkinn, die häufig als Abart der schmalwangigen Diktorentypen auftritt, jedoch auch beim Imperorentyp des Macer |   |                    |  |
| 398.   | D | <b>11</b>          | Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.<br>Mai 2014, Nr. 1884; 3, 72 g. Ex Myers<br>New York sale 1, 1971, 458.  |
|  | D | 11                 | Giessener Münzhandlung, Auktion 56, 7.<br>Oktober 1991, Nr. 387.   |
|  | D | 11                 | Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,<br>Auktion 24. - 26. April 1991, Kat. 330, Nr.<br>1013.  |
|  | D | 11                 | Classical Numismatic Group Inc. ,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic<br>Auction 319, 29. Januar 2014, Nr. 358; 21<br>mm, 3, 47 g.   |
|  |   | = 480/18, St. 6    |  |
|  |   | gek. mit Reversst. |  |
|  |   | 30, 36, 37         |  |
| 399.   | D | <b>12</b>          | A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,<br>Taf. CXVIII, 70.   |
|  |   | gek. mit Reversst. |  |
|  |   | 34                 |  |
| 400.   | D | <b>5</b>           | Numismatica Ars Classica, Auktion N,   |

			26. Juni 2003, Nr. 1629.
	D	5	Gorny & Mosch, Auktion 159, 8. Oktober 2007, Nr. 341.
	D	5	Gorny & Mosch, Auktion 169, 12. Oktober 2008, Nr. 250.
	D	5	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XVI, Sessions 3 & 4, 9. Januar 2013, Nr. 906; 19 mm, 3, 97 g. Aus Chiltern Collection.
		gek. mit Reversst. 25 - 27, 32	
401.	D	15 (evtl. identisch mit 5) gek. mit Reversst. 27	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217149.
402.	D	3	Classical Numismatic Group Inc. , <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 90, 23. Mai 2012, Nr. 1390; 17 mm, 3, 66 g.
	D	3	Rauch, The Garrett Collection, Part III, 29. März 1985, Nr. 230.
	D	3	Giessener Münzhandlung, Auktion 48, 2. April 1990, Nr. 776.
	D	3	Numismatik Lanz, Auktion 106, 27. November 2001, Nr. 210.
		gek. mit Reversst. 5, 13, 14, 20, 21, 40	
403.	D	4	Tkalec, Auktion Mai 2009, Nr. 119.
	D	4	Giessener Münzhandlung, Auktion 22, 25. u. 26. Mai 1982.
	D	4	Giessener Münzhandlung, Auktion 48, 2. April 1990, Nr. 387.
	D	4	Hirsch München, Auktion 176, 19. u. 20.

- November 1992, Nr. 483.
- gek. mit Reversst.  
4, 5, 13, 16, 38
404. D 7 Münzen & Medaillen AG, Basel,  
Auktion 11, 7. November 2002, Nr.  
966.
- D 7 Numismatica Ars Classica, 18. November  
2013, Nr. 212; 3, 87 g. Ex Spink & Son,  
Juni 1976.
- gek. mit Reversst.  
3, 6, 10, 11
405. D 19 Numismatica Ars Classica, Auktion 63,  
17. Mai 2012, Nr. 457; 4,15 g., ex  
Cahn - Hess 1933, Haebelin 2819,  
vormals Stack 1971, 302 und NAC 6,  
1995, 331.
- gek. mit Reversst.  
17, 18
406. D 10 Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.  
Mai 2014, Nr. 736; 4, 07 g. Ex NAC sale  
23, 2002, 1418.
- D 10 Giessener Münzhandlung, Auktion 50,  
24. September 1990, Nr. 513.
- D 10 Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
Auktion 28. - 30. Oktober 1998, Kat. 357,  
Nr. 402.
- D 10 Münzkabinett d. staatl. Museen, Berlin,  
Objektnr. 18217153.
- gek. mit Reversst.  
6, 8, 9, 19
407. D 27 A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CXVIII, 67.
- gek. mit Reversst.  
13

408. D **ungenannter St.** Hirsch, Auktion 298, 7. Mai 2014, Nr. 492;  
3, 50 g.  
gek. mit Reversst.  
14 (wenn Kontrollbuchstabe B)  
oder 37 von Typus 480/3! (wenn Kontrollbuchstabe K)  
wäre einziges Beispiel für diese Kombination
409. D **9** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XII, 6.  
Januar 2009, Nr. 511.
- D **9** Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Electronic  
Auction 332, 6. August 2014, Nr. 255; 17  
mm, 3, 75 g.  
gek. mit Reversst.  
1, 7, 8
410. D **8** Hirsch Nachfolger, Auktion 256, 5. Mai  
2008, Nr. 436.
- D **8** Numismatica Ars Classica, Auktion 46,  
3. April 2008, Nr. 435.
- D **8** Numismatica Varesi, Auktion 64, 29.  
April 2014, Nr. 502; 3, 56 g.  
gek. mit Reversst.  
6
411. D **20** Hirsch, Auktion 280, 24., 25. und 26.  
November 1993, Nr. 536.  
gek. mit Reversst.  
20
412. D **16** A. Alföldi, Caesar in 44 v. Chr., Bd. 2,  
Taf. CXX, 80.  
gek. mit Reversst.  
9

## 7.1.2 Postume stadtrömische Prägungen mit dem Porträt Caesars

### 7.1.2.1 Lucius Flaminius Chilo

RRC 585/1

Datum: Ab Oktober 43 v. Chr. bis ca. Jahresende

Av. Bekränztes Porträt Caesars ohne Beischrift

Rv. Göttin (Venus?) mit langem Gewand, Caduceus und Zepter

► Stempel, die sich deutlich an der Imperatorenphysiognomie orientieren:

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
413.	D	1	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, Nr. 838.
414.	D	1	Lange, Charakterköpfe des Altertums, Abb. 2.
	D	1	Leu AG, Auktion 50, 25. April 1990, Nr. 365.
	D	1	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 393, 31. November 2007, Nr. 475.
	D	1	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p566.4203; 3, 58 g.
	D	1	Leu AG, Auktion 59, 17. Mai 1994, Nr. 229, S. 87.
	D	1	Münzkabinett d. Staatl. Museen Berlin, Ausstellung im Pergamonmuseum, PM- 008/084b; Objektnr. 18202182 .
415.	D	2	Numismatica Ars Classica, Auktion 40, 16. Mai 2007, Nr. 585.
	D	2	Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998, Nr. 784.
	D	2	Künker, Auktion 136, 10. März, 2008, Nr. 855.
	D	2	Münzkabinett d. Staatl. Museen Berlin, Ausstellung im Pergamonmuseum, PM- 008/084b; Objektnr. 18202182.
416.	D	3	Leu AG, Zürich, Auktion 30, Nr. 296.

417.	D	4	Gorny & Mosch, Auktion 151, 9. Oktober 2006, Nr. 352.
	D	4	Hirsch Nachfolger München, Auktion 186, 10.- 12. Mai 1995, Nr. 825, Taf. 30.
418.	D	5	Gemini, LLC, Heritage World Coin Auctions, Auktion VIII, 14. April 2011, Nr. 247; 3, 61 g.
	D	5	Rauch, Auktion 84, 13. Mai 2009, Nr. 321.
	D	5	Kestner-Museum, Hannover, Kat. (1989), Inv. nr. 3290a; 3, 96 g.

► Stempel, die sich an den schmalwangigen Diktatorenporträts orientieren:

a) Kräftige Köpfe mit derben Zügen:

419.	D	6	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 94.
	D	6	Slg. Niggeler, 2. Teil, Auktion 1966, Nr. 940, aus Auktion Naville-Ars Classica 13, 1928, Nr. 1024.
	D	6	Rauch, The Garrett Collection, Part I, Beverly Hills, Calif., 16. - 18. Mai 198 Nr. 678.
	D	6	Tkalec AG, Auktion 2003, 24. Oktober 2003, Nr. 206.
	D	6	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p566. 4201; 3, 81g.
	D	6	Gorny & Mosch, Auktion 129, 8. März 2004, Nr. 272.
	D	6	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XIV, 4. Januar 2011, Nr. 595; 3, 73 g.
	D	6	Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 3082; 3, 89 g.
420.	D	7	Nomos AG, Auktion 1, 6. Mai 2009,

			Nr. 136.
	D	7	Tkalec AG, Auktion 2008, 29. Februar 2008, Nr. 269.
	D	7	Münzkabinett d. Staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217146.
	D	7	©Sincona AG, Auktion 17, 21. Mai 2014, Los 111
421.	D	<b>8</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 41, 20. November 2007, Nr. 18.
	D	8	Künker, Auktion 115, 25. September 2006, Nr. 353.
	D	8	Numismatica Ars Classica, Auktion 33, 6. April 2006, Nr. 367.
	D	8	Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8472.
422.	D	<b>9</b>	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 374, 23. April 2003, Nr. 48
	D	9	Museum of Fine Arts, Boston
	D	9	Belgrad (2006), Nr. 1480.
423.	D	<b>10</b>	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p 566.4202; 3, 82 g.
424.	D	<b>11</b>	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4695; 3, 83g.
	D	11	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4696; 3, 72 g.
b) Greisenhafte Köpfe auf dünnen Hälsen			
425.	D	<b>12</b>	UBS Gold & Numismatics, Auktion 98, 9. September 2008, Nr. 1123.
	D	12	British Museum, London, Reg. nr. 1935.0509.1; 2, 66 g.
	D	12	Münzkabinett d. Staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217144, Friedländer - von Sallet, Nr. 953.
426.	D	<b>13</b>	Baldwin's Auctions Ltd., M&M

			Numismatics Ltd., The New York Sale III, 7. Dezember 2000, Nr. 601.
D	13		Classical Numismatic Group Inc., http://www.cngcoins.com, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, Nr. 837.
D	13		Classical Numismatic Group Inc., http://www.cngcoins.com, Mail Bid Sale 76, Nr. 1286.
D	13		Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 939.
D	13		Coll. Piancastelli - Forlì, Tav. I, 120.
D	13		Ira & Larry Goldberg, Auktion 80, 3. Juni 2014, Nr. 3082; 3, 89 g.

### 7.1.2.2 Münzmeisterkollegium des Jahres 42 v. Chr.

#### 7.1.2.2.1 Publius Clodius M. f. Turrinus

RRC 494/16

Av. Bekröntes Porträt Caesars, CAESAR IMP(erator)

Rv. Statue des Mars, M. F. ? CLODIVS

Av. Bekröntes Porträt Caesars, CAESAR IMP(erator)

Rv. Statue des Mars, M. F. ? CLODIVS

► Auf quadratischen Prototyp zurückgehende Stempel

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

427.	D	1	Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, November 1998, Nr. 785.
428.	D	2	Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 943, vormals Slg. Haeblerlin 2921.
429.	D	2	Münzkabinett d. Staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217283.

#### 7.1.2.2.2 Lucius Livineius Regulus

RRC 494/24

Av. Bekröntes Porträt Caesars, Lorbeerzweig hinter, Caduceus vor dem Kopf

Rv. Springender Stier L(ucius) LIVINEIVS REGVLVS

► Nach quadratischem Prototyp gearbeitete Stempel

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*



*technische Daten*

430. D 1 Leu AG Zürich, Auktion 10, 29. Mai 1974, Nr. 9, Taf. I.
431. D 2 Gorny & Mosch, Auction 195, 7. März 2011, Nr. 372; 3, 30 g.
- Sich stärker an der Imperatorenphysiognomie orientierende Porträts
432. D 3 Hirsch, Auktion 183, 20. - 24. September 1994, Nr. 881, Taf. 38.
433. D 4 Rauch, Auktion 94, 9. April 2014, Nr. 661.  
D 4 Busso Peus Nachfolger, Auktion 25. November 1969, Kat. 283, Nr. 176.
434. D 5 Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 942.  
D 5 British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. 582.4274, Reg. nr. 1867.0101.1285; 3, 87 g.
435. D 6 Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217272.
436. D 7 Rauch, Auktion 94, 9. April 2014, Nr. 660; 3, 62 g.  
D 7 Heidelberger Münzhandlung H. Grün e. K., Auktion 54, 16. November 2010, Nr. 158; 3, 82 g.
437. D 8 Heidelberger Münzhandlung H. Grün e. K., Auktion 55, 24. Mai 2011, Nr. 90; 3, 91 g.  
D 8 Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 1821727.
438. D 9 British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p582.4276, Reg. nr. 1867 0101 1285; 3, 87 g.
439. D 10 British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p582. 4276, Ex. King George III, Reg. nr. 9172; 3, 81 g.
440. D 8 Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfrut,

441. D 9 Auktion 412, 24. April 2014, Nr. 155.  
 Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26.  
 Mai 2014, Nr. 744; 3, 46 g. Ex Leu 17,  
 1977, Nicolas 789.

Alle Porträts des Regulus sind kleinformatig, sitzen auf langen, faltigen Hälsen  
 Denselben Stil weisen auch die Porträts seines Kollegen Longus auf.

### 7.1.2.2.3 Lucius Mussidius Longus

**RRC 494/39**

Av. Bekränztes Porträt Caesars

Rv. Ruder, Globus, Füllhorn, Caduceus und Apex, L(ucius) MVSSIDIVS.LONGVS

Alle Köpfe sind kleinformatig, haben füllige Wangen und sitzen auf überlangen, faltigen  
 Hälsen

► Stempel, die sich am quadratischen Prototyp orientieren

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
 technische Daten*

442.	D	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 52, 7. Oktober 2009, Nr. 290.
443.	D	2	Numismatica Ars Classica, Auktion 59, 4. April 2011, Nr. 1798, aus Nomos sale 1, 2009, Nr. 138; 4, 00 g..
	D	2	Gorny & Mosch, Auktion 195, 7. März 2011, Nr. 372; 3, 30 g.
444.	D	3	Münzkabinett d. Staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217274.
445.	D	4	Münzkabinett d. Staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217276.
446.	D	5	Münzkabinett d. Staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217279.
	D	5	Münzkabinett d. Staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217277.
447.	D	6	Münzkabinett d. Staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18217282.
448.	D	7	Numismatik Lanz München, Auktion 50, 27. November 1989, Nr. 536.

- |      |   |           |   |
|------|---|-----------|---|
| 449. | D | <b>8</b>  | Heritage Auctions Inc., HA.com, Long Beach Signature Sale 3035, 3. September 2014, Nr. 29174; 20 mm, 3, 67 g.   |
| 450. | D | <b>9</b>  | Hirsch Nachfolger, Auktion 184, 23.- 25. November 1994, Nr. 567, Taf. 22.   |
| 451. | D | <b>10</b> | British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p577.4238; 4, 1 g.   |
| 452. | D | <b>11</b> | British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p577.4240; 3, 72 g.  |
| 453. | D | <b>12</b> | Hirsch Nachfolger, Auktion 186, 10.- 12. Mai 1995, Nr. 826, Taf. 30.  |
| 454. | D | <b>13</b> | Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 315, 20. November 2013, Nr. 332; 18 mm, 3, 81g. |
|      | D | <b>13</b> | Hirsch Nachfolger, Auktion 186, 10. – 12. Mai 1995, Nr. 826.  |
| 455. | D | <b>14</b> | Hirsch Nachfolger, Auktion 168, 22.-24. November 1990, Nr. 471.   |
| 456. | D | <b>15</b> | British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p577 4239; 3, 88 g.  |
| 457. | D | <b>16</b> | British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p577.4241, Reg. nr. 1867.0202.1312; 3, 66 g.   |

► Stempel, die sich stärker am Imperatorenporträt orientieren

- |      |   |           |   |
|------|---|-----------|---|
| 458. | D | <b>17</b> | Dr. Michael Brandt, Tübingen, combined2641; 4, 10 g.                                    |
| 459. | D | <b>18</b> | Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 747, Ex CNG sale 64, 2003, 843. |
| 460. | D | <b>19</b> | Bank Leu Zürich, Auktion 30, Zürich, Nr. 270.   |
| 461. | D | <b>20</b> | MA- Shop Münzen&Medaillen AG, Basel, ID 4129.   |

462.	D	21	MA- Shop Cheilan, Numero catalogue: cohen 29, ID 2143; 3, 6 g.
463.	D	21	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4753; 3, 72 g.
464.	D	22	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p 576.4237, Reg. nr. 1901.0407.454; 4, 15 g.
465.	D	23	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Electronic Auction 335, 24. September 2014, Nr. 442; 18 mm, 3, 55 g.
▶ Stempel mit deutlichem Doppelkinn als Abart vom Imperatorentypus			
466.	D	23	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4753; 3, 91 g.
467.	D	24	Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 941.

### 7.1.2.3 Münzmeisterkollegium des Jahres 40 v. Chr.

#### 7.1.2.3.1 Quintus Voconius Vitulus

RRC 526/2

Av. Bekröntes Caesarporträt mit *lituus*, DIVI.IVLI

Rv. Kalb, Q(uintus) VOCONIVS VITVLVS

▶ Kleinformatige Köpfe auf dünnen, langem Hals, meist vom quadratischen Prototyp abgeleitet:

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

468.	D	1	Künker, Auktion 143, 6. Oktober 2008, Nr. 445.
469.	D	2	Gorny & Mosch, Auktion 224, 13. Oktober 2014, Nr. 418; 3, 49 g.
470.	D	3	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Mail Bid Sale 81, 20. Mai 2009, Nr. 972.
	D	3	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Triton V, 15. Januar 2002, Nr. 1844.

	D	<b>3</b>	Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, aus Auktion Naville Ars Classica 13, 1928, Nr. 1057.
471.	D	<b>4</b>	Aureo & Calicó, Auktion 260, 22. Mai 2014, Nr. 2019.
472.	D	<b>5</b>	Heritage Auctions Inc., HA.com, New York Signature Sale 3004, 4. Januar 2009, Nr. 20060.
473.	D	<b>6</b>	Münzen & Medaillen AG Basel, Auktion 92, 22. November 2002, Nr. 9.
474.	D	<b>7</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 27, 12. Mai 2004, Nr. 286.
	D	<b>7</b>	Madrid, Sección República, Voconiusp.
475.	D	<b>8</b>	Frank Sternberg AG, Auktion 23, 29. Oktober 2000, Nr. 400.
476.	D	<b>9</b>	Belgrad (2006), 1561.
477.	D	<b>10</b>	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1185.
	D	<b>10</b>	Ira & Larry Goldberg, Auktion 80, 3. Juni 2014, Nr. 3431.
478.	D	<b>11</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217298.
479.	D	<b>12</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18213700.
480.	D	<b>13</b>	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Triton V, 15. Januar 2002, Nr. 1844.
	D	<b>13</b>	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p592 4309, Reg. nr. 1843.0116.1114; 3, 96 g.
481.	D	<b>14</b>	British Museum, London, Reg. nr. 2002.0102.4831; 3, 58 g.
482.	D	<b>15</b>	Gorny & Mosch, Auktion 195, 7. März 2011, Nr. 377; 3, 76 g.
	D	<b>15</b>	Gorny & Mosch, Auktion 160, 9.

			Oktober 2007, Nr. 2157.
483.	D	16	Heritage Auctions, Inc., HA.com Long Beach Signature Sale 3005, 29. Mai 2009, Nr. 20118.
	D	16	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2007, Nr. 951.
484.	D	17	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 393, 31. Oktober 2007, Nr. 478.
	D	17	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 386, 26. April 2006, Nr. 630.
	D	17	Gorny & Mosch, Auktion 176, 10. März 2009, Nr. 2037.
485.	D	18	Tkalec AG, Auktion September 2008, 8. September 2008, Nr. 190.
	D	18	Gorny & Mosch, 13. Oktober 2008, Nr. 1900.
486.	D	19	Numismatica Ars Classica, Auktion 45, 2. April 2008, Nr. 52.
	D	19	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 372, 30. Oktober 2002, Nr. 1056.
	D	19	Münzen & Medaillen AG Basel, Auktion 93, 16. Oktober 2003, Nr. 60.
	D	19	British Museum, London, Reg. Nr. 2002.0102.4831; 3, 58 g.
	D	19	Gorny & Mosch, Auktion 224, 13. Oktober 2014, Nr. 419; 4, 04 g.
487.	D	20	Gorny & Mosch, Auktion 155, 5. März 2007, Nr. 271.
488.	D	21	UBS Gold & Numismatics, Auktion 64, 24. Januar 2006, Nr. 144.
489.	D	22	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p 592.4310, Reg. nr. 1843.1024.239.

- |      |   |    |   |
|------|---|----|---|
| 490. | D | 23 | Maison Palombo, Auktion 8, 27.<br>November 2009, Nr. 31.                    |
| 491. | D | 24 | Hirsch Nachfolger München, Auktion<br>165, 14. - 16. Februar 1990, Nr. 702. |
|      | D | 24 | Lanz, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23.<br>November 1998, Nr. 791.             |

► Großformatiges Bildnis mit deutlich vom Imperatorenporträt abgeleiteter Physiognomie mit ausgewogeneren Zügen, kürzerem und breiterem Hals und überaus struppigem Haar und einer deutlich sichtbaren Gabel oberhalb des Auges. Neuer typischer Stil der Caesarporträts des Jahres 40 v. Chr.

- |      |   |    |   |
|------|---|----|---|
| 492. | D | 26 | Lanz München, Auktion 144, 24.<br>November 2008, Nr. 368.               |
|      | D | 26 | Giessener Münzhandlung, Auktion 60, 5.<br>Oktober 1992, Nr. 124.        |
|      | D | 26 | Giessener Münzhandlung, Auktion 87, 2.<br>März 1998, Nr. 145.           |
|      | D | 26 | Lanz München, Auktion 88, 23.<br>November 1998, Slg. Leo Benz, Nr. 790. |
|      | D | 26 | Gorny & Mosch, Auktion 175, 9. März<br>2009, Nr. 208.                   |
|      | D | 26 | Lanz München, Auktion 148, 4. Januar<br>2010, Nr. 68.                   |

### 7.1.2.3.2 Quintus Voconius Vitulus

**RRC 526/4**

Av. Bekröntes Porträt Caesars ohne Beizeichen und Legende

Rv. Kalb, S(enatus) davor, C(onsultum) dahinter, Q(uintus) VOCONIVS VITVLVS,  
Q(uaestor) DESIGN(atus)

► Alle Stempel orientieren sich am Imperatorenporträt und folgen dem neuen, von Vitulus geschaffenen Stil mit struppigem Haar aus kurzen Locken und einer Gabel oberhalb des Auges.

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

- |      |   |   |  |
|------|---|---|--|
| 493. | D | 1 | Gorny & Mosch, Auktion 156, 5. März<br>2007, Nr. 1929. |
|------|---|---|--|

	D	1	Spink, Auktion 8006, 26. März 2008, Nr. 1122.
	D	1	Heritage Auctions Inc., HA.com, New York Signature Sale 3004, 4. Januar 2009, Nr. 20061.
	D	1	British Museum, London, Reg. Nr. 2002.0102.4832; 3, 7 g.
494.	D	2	Künker, Auktion 89, 8. März 2004, Nr. 1961.
	D	2	Künker, Auktion 115, 25. September 2006, Nr. 355.
495.	D	3	Künker, Auktion 1000, 21. Juni 2005, Nr. 45.
	D	3	Gorny & Mosch, Auktion 133, 11. Oktober 2004, Nr. 388.
	D	3	Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 946; aus Auktion Naville Ars Classica 13 (1928), 1057.
	D	3	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p592.4312, Reg. nr. R. 9373; 3, 55 g.
496.	D	4	Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8476.
	D	4	Gorny & Mosch, Auktion 125, 13. Oktober 2003, Nr. 367.
	D	4	Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 766; 3, 89 g.
497.	D	5	Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 948.
	D	5	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 66, 19. Mai 2004, Nr. 1329.
	D	5	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p592.4311, Reg. nr.



			1843.0116.1115; 3, 82 g.
498.	D	<b>6</b>	Heritage Auctions Inc., HA.com, Long Beach Signature, 29. Mai 2009, Nr. 20119.
	D	<b>6</b>	Künker, Auktion 143, 6. Oktober 2008, Nr. 446.
	D	<b>6</b>	Belgrad (2006), Nr. 1562.
	D	<b>6</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217296.
499.	D	<b>7</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 59, 4. April 2011, Nr. 856; 4, 15 g.
500.	D	<b>8</b>	Gemini, LLC, Heritage World Coin Auctions, Auktion VIII, 14. April 2011, Nr. 248; 3, 69 g.
501.	D	<b>9</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 791.
	D	<b>9</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217295.
502.	D	<b>10</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217293.
503.	D	<b>11</b>	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1186.
504.	D	<b>12</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 123.
	D	<b>12</b>	Roma Numismatics, E-Sale 8, 31. Mai 2014, Nr. 602; 19 mm, 3, 81 g. Aus Andrew Mc Cabe Collection.
505.	D	<b>13</b>	Künker, Auktion 143, 6. Oktober 2008, Nr. 446.
506.	D	<b>14</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217295.
507.	D	<b>15</b>	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217297.
508.	D	<b>16</b>	Numismatik Lanz München, Auktion 34,

			25. November 1985, Nr. 414.
509.	D	17	Numismatik Lanz München, Auktion 88, Slg. Leo Benz, 23. November 1998, Nr. 791.
510.	D	18	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 96, 14. Mai 2014, Nr. 728; 19 mm; 4, 15 g.
511.	D	19	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 315, 20. November 2013, Nr. 333; 19 mm, 3, 69 g. Aus Dr. Robert A. Kilmarx Collection.
512.	D	20	Pecunem, Gitbud & Naumann, Auktion 21, 7. September 2014, Nr. 488.
513.	D	21	Roma Numismatics, E-Sale 10, 26. Juli 2014, Nr. 598; 19 mm, 2, 78 g.
▶ Einzelner Stempel mit jugendlichem Porträt mit klassisch-idealen Formen			
514.	D	22	Künker, Auktion 89, 8. März 2004, Nr. 1960.

### 7.1.2.3.3 Tiberius Sempronius Gracchus

**RRC 525/3**

Av. Bekröntes Porträt Caesars

Rv. Feldzeichen, Legionsadler, Pflug, Zepter TI(berius) SEMPRONIVS GRACCVS,  
Q(uaestor) DESIGN(atus), S(enatus) C(onsultum)

▶ Ausschließlich nach Imperatorenporträt geschnittene Stempel, wirres Haar mit deutlicher Gabel oberhalb des Auges in gleichem Stil wie Vitulus' Typus RRC 526/4 und Typus RRC 526/2, St. 24.

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

515.	D	1	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1183.
516.	D	2	Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 374, 23. April 2003, Nr. 493.
	D	2	Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 944, aus

			Naville - Ars Classica 13 (1928), 1062.
517.	D	3	Giessener Münzhandlung, Auktion 83, 29. April 1997, Nr. 241.
518.	D	4	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217286.
519.	D	5	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p594.4316, Reg. nr. R9371; 3, 89 g.
520.	D	6	British Museum, London, Coins and Medals cat. nr. RR1p594.4317, Reg. nr. 1843.0116.1043; 3, 82 g.
521.	D	7	British Museum, London, Coins and Medals cat nr. RR1p594.4318, Reg. nr. 1867.0101.1393. Aus Collection Louis Duc de Blacas d' Aulps; 3, 67 g.
522.	D	8	Hirsch Nachfolger, Auktion 168, 22. - 24. November 1990, Nr. 473.
			vor dem Kopf Fehler, evtl. ein umgedrehtes "C", wie es auf folgendem Avers desselben Münzmeisters vor- kommt - spricht für zeitgleiche Produktion beider Typen.

#### 7.1.2.3.4 Tiberius Sempronius Gracchus

**RRC 525/4**

Av. Bekröntes Porträt Caesars S(enatus) davor, C(onsultum) dahinter

Rv. Gleiche Gestaltung wie bei 525/3, ohne S(enatus) C(onsultum)

► Ausschließlich nach Imperatorenporträt gearbeitete Stempel, gleichen Stils wie bei RRC 525/3:

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

523.	D	1	Auktionen Münzhandlung Sonntag AMS, Auktion 2, 20. September 2004, Nr. 1121.
524.	D	2	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2003, Nr. 1184.

	D	2	Auktionen Münzhandlung Sonntag AMS, Auktion 19, 2. Juni 2014, Nr. 8.
525.	D	3	Gorny & Mosch, Auktion 151, 9. Oktober 2006, Nr. 365.
526.	D	4	Gemini LLC, Auktion V, 6. Januar 2009, Nr. 774.
527.	D	5	Gorny & Mosch, Auktion 167, 10. März 2009, Nr. 2036.
528.	D	6	Marron & Eden, Auktion 68, 10. Juni 2014, Nr. 106; 3, 63g.
	D	6	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 19217292.
529.	D	8	Belgrad (2006), Nr. 1560.
530.	D	9	Slg. Niggeler, 2. Teil, 1966, Nr. 945, aus Auktion Hess 1935.
531.	D	10	Hirsch Nachfolger, Auktion 173, 19. - 22. Februar 1992, Nr. 602.
532.	D	11	Giessener Münzhandlung, Auktion 96, 7. Juni 1999, Nr. 429.
533.	D	12	Münzkabinett d. staatl. Museen Berlin, Objektnr. 18217291.
534.	D	13	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auktion 319, 29. Januar 2014, Nr. 360; 19 mm, 3, 50 g.

#### 7.1.2.4 Prägung des Marcus Sanquinius

##### 7.1.2.4.1

RIC<sup>22</sup> I 338

Datum: 17 v. Chr.

Av. Barhäuptiges Porträt des Augustus AVGVSTVS DIVI . F(ilius)

Rv. Bekränztes Porträt Caesars mit Sidus Iulium (Komet) M(arcus) SANQVINIVS IIIVIR

► Jungdliches, idealisiertes Porträt des Divus Iulius, den klassizistischen Zügen des Kaiserbildnisses angeglichen

<sup>22</sup> Kaiserzeitliche Münzen werden nach C.H.V. Sutherland, *The Roman Imperial Coinage*, Vol. I. From 31BC to AD 69 Augustus bis Vitellius und Vol. II Vespasian bis Hadrian (London 1988) zitiert.

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i> <i>(Revers)</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.</i> <i>technische Daten</i>
535.	D	<b>1</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 27, 12. Mai 2004, Nr. 295.
536.	D	<b>2</b>	Künker, Auktion 77, 30. September 2002, Nr. 370.
	D	<b>2</b>	Künker, Auktion 89, 8. März 2004, Nr. 2025.
537.	D	<b>3</b>	Künker, Auktion 182, 14. März 2011, Nr. 539; 3, 62 g.
538.	D	<b>4</b>	UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1323.
539.	D	<b>5</b>	Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8738.
540.	D	<b>6</b>	Classical Numismatic Group Inc. , <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 64, 24. September 2008, Nr. 946.
541.	D	<b>7</b>	Leu Numismatics AG, Auktion 86, 5. Mai 2003, Nr. 751.
542.	D	<b>8</b>	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XI, 8. Januar 2008, Nr. 772.
543.	D	<b>9</b>	G. Hirsch Nachfolger, Auktion 253, 27. September 2007, Nr. 2480.
544.	D	<b>10</b>	Stacks Bowers, Tallent & Betzberg Collections 24. April 2008, Nr. 2273.
	D	<b>10</b>	Stacks Bowers, Saint Ludovico and Firth of Clyde Collections, 22. April 2009, Nr. 1380.
545.	D	<b>11</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 820.
546.	D	<b>12</b>	Numismatica Ars Classica, Auktion 59, 4. April 2011, Nr. 887; 3, 85 g.; aus Nac Sale 54, 2010, 300.

547. D 13 Ira & Larry Goldberg, Auktion 80, 3. Juni 2014, Nr. 3106; 3, 9 g.

#### 7.1.2.4.2

RIC I 340

Datum: 17 v. Chr.

Av. Herold mit Caduceus AVGVSTVS DIVI F(ilius) LVDOS SVA

Rv. Bekröntes Caesarporträt mit Komet wie bei RIC I 338

► Jungliches, idealisiertes Porträt des Divus Iulius wie bei Typus RIC I 338, von denselben Graveuren geschnitten

*Katalognr. Nominale Stempelnummer  
(Revers)*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

548.	D	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 29, 11. Mai 2005, Nr. 442.
549.	D	2	Künker, Auktion 97, 7. März 2005, Nr. 1202.
550.	D	3	Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8740.
	D	3	Gorny & Mosch, Auktion 151, 9. Oktober 2006, Nr. 384.
551.	D	4	Gorny & Mosch, Auktion 134, 11. Oktober 2004, Nr. 2548.
552.	D	5	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Triton XI, 8. Januar 2008, Nr. 773.
553.	D	6	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 81, 20. Mai 2009, Nr. 980.
554.	D	7	Numismatica Ars Classica, Auktion 78, 26. Mai 2014, Nr. 799; 3, 99 g.

#### 7.1.2.5 Restitutionsprägung Trajans 98 - 117 n. Chr.

##### 7.1.2.5.1

RIC II 815

Av. Belorbeertes Caesarporträt DIVVS IVLIVS

Rv. Victoria erschlägt mit ihrem Szepter Schlange IMP(erator) CAES(ar) TRAIAN(us)

AVG(ustus) GER(manicus) DAC(icus) P(ater) P(atriae) REST(itutio)

► Physiognomie orientiert sich am Porträt des regierenden Kaisers:

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
555.	AV, Aureus	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 73, 18. November 2013, Nr. 277; 7, 10 g. Aus Collection of Roman Republican Coins of a Student and his Mentor , Part II. Ex Lanz sale 52, 1990, 365.

#### 7.1.2.5.2

**RIC II 806**

Av. Barhäuptiges Caesarporträt C(aius) IVLIVS CAES(ar) IMP(erator) CO(n)S(ul) III

Rv. Stehende Venus mit Waffen IMP(erator) CAES(ar) TRAIAN(us) AVG(ustus)

GER(manicus) DAC(icus) P(ater) P(atriae) REST(itutio)

► Physiognomie orientiert sich am Porträt des regierenden Kaisers:

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
556.	AV	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 49, 21. Oktober 2008, Nr. 204, ID 8577; 6, 88 g.

#### 7.1.3 Postume Porträtmünzen Caesars aus mobilen Heeresmünzstätten

##### 7.1.3.1 Heeresmünzstätte Octavians, 43 v. Chr.

**RRC 490/2**

Av. Porträt Octavians, CAESAR . CO(n)S(ul)

Rv. Bekröntes Porträt Caesars, C(aius) CAESAR DICT(ator) PERP(etuo) PONT(ifex )

Max(imus)

► Caesarphysiognomie am Imperatorenporträt angelehnt

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
557.	AV, Aureus	1	Lanz München, Auktion 62, 26. November 1992, Nr. 484.
558.	AV	2	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 63, 21. Mai 2006, Nr. 1194; 8, 06 g.
	AV	2	Classical Numismatic Group Inc.,

			<a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Triton XII, 6. Januar 2009, Nr. 514, ID 23806; 8, 15 g.
559.	AV	3	Münzkabinett d. staatl. Museen, Berlin, Objektnr. 18202283.
560.	AV	4	Gemini, LLC, Heritage World Coin Auctions, Auktion VIII, 14. April 2011, Nr. 257; 7, 73 g.
	AV	4	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Triton V, 15. Januar 2002, Nr. 1837, ID 75660; 8, 07 g. ex Sotheby's 4/11/78, N. 5.
561.	AV	5	Dix Noonan Webb Ltd., Auktion., 22. Juni 2011, Nr. 1026; 8, 6 g. Bank Leu Auktion 48 (Zürich, 10 Mai 1989, Nr. 306).
	AV	5	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1619, ID 23968; 7, 54 g.
562.	AV	6	Ira & Larry Goldberg, Auktion 55, 29. Oktober 2009, Nr. 118.

### 7.1.3.2 Heeresmünzstätte Marcus Vipsanius Agrippas und Octavians, 38 v. Chr.

#### 7.1.3.2.1

RRC 534/1

Av. Bekröntes Porträts Caesars mit Stern (*sidus Iulium*)

Rv. M(arcus) AGRIPPA CO(n)S(ul) DESIGN(atus)

► Frühestes jugendliches, idealisiertes Porträt des Divus Iulius

*Katalognr. Nominale Stempelnummer*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

563. AV 1

Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 457, ID 5147; 8, 10 g.

#### 7.1.3.2.2

RRC 534/2

Av. Bekröntes Porträt Caesars und barhäuptiges Porträt Octavians vis-a-vis DIV(us) IVLIVS,



DIVI. F(ilius)

Rv. M(arcus) AGRIPPA CO(n)S(ul) DESIGN(atus)

► Am Imperatorenporträt angelehntes Caesarporträt mit üblichen Altersmerkmalen

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
564.	D	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5. März 2009, Nr. 125, ID 202357; 3, 60 g.
	D	1	Numismatica Ars Classica, Auktion 29, 11. Mai 2005, Nr. 424, ID 45045; 3, 60 g.

### 7.1.3.3 Heeresmünzstätte d. Marcus Antonius, 43 v. Chr.

#### 7.1.3.3.1

RRC 488/1

Av. Porträt Antonius', *lituus* dahinter M(arcus) ANTON(ius) IMP(erator)

Rv. Porträt Caesars, Kännchen dahinter CAESAR DIC(tator)

► Caesarporträt orientiert sich noch am Imperatorenporträt, übernimmt jedoch zunehmend das langgezogene Kinn aus der Physiognomie des Antonius

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i> ( <i>Revers</i> )	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
565.	D	1	Belgrad Museum, Katalog (2006), 1487.
566.	D	2	Ira & Larry Goldberg, Auktion 55, 29. Oktober 2009, Nr. 126.
567.	D	3	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.engcoins.com">http://www.engcoins.com</a> , Electronic Auction 256, 25. Mai 2011, Nr. 306; 3, 56 g., aus CW Pearson Collection.

#### 7.1.3.3.2

RRC 488/2

Av. Porträt des Antonius, *lituus*, M(arcus) ANT(onius) IMP(erator) R(es) P(ublica) C(onstituendae)

Rv. Bekröntes Porträt Caesars, Kännchen, CAESAR DIC(tator)

► Caesarporträt stilistisch wie bei RRC 488/1, gleiche Graveure

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Stempelnummer</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.</i>
-------------------	-----------------	----------------------	---

		<i>(Revers)</i>	<i>technische Daten</i>
568.	D	1	Hirsch Nachfolger, Auktion 257 - 258, 23. September 2009, Nr. 2354.
	D	1	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 146, 9. August 2006, Nr. 198, ID 265596; 3, 46 g.
	D	1	Helios Numismatics, Auktion 4, 14. Oktober 2009, Nr. 187.
569.	D	2	Leu AG, Auktion 52, 15. Mai 1991, Nr. 147, Kat. S. 110.
570.	D	3	Busso Peus, Frankfurt, Auktion 9. - 11. Mai 1983, Nr. 199.
571.	D	4	Rauch, Auktion 85, 26. November 2009, Nr. 329.
572.	D	5	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 157, 31. Januar 2007, Nr. 237, ID 269721.
573.	D	6	Künker, Auktion 158, 28. September 2009, Nr. 447.
574.	D	7	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , ID 263406; 3, 84 g.
575.	D	8	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 145, 9. August 2006, Nr. 238, ID 265197; 3, 51 g.

## **7.1.4 Katalog und Materialnachweis der Provinzprägungen mit dem Porträt Caesars**

### **7.1.4.1 Provinz: Gallia**

**Produktionsstätte: Copia, später Lugdunum, 38 v. Chr.**

**RPC<sup>23</sup>514**

Av. Belorbeertes Porträt Caesars links und barhäuptiges Porträt Octavians rechts IMP

---

<sup>23</sup> Münztypen werden zitiert nach M. Amandry et al. (Hrsg.), Roman Provincial Coinage, Vol I, Part I u. II (London, Paris 1992).

CAESAR DIVI F DIVI IVLI

Rv. Rammsporn, Delfin, darüber Meta?, darunter COPIA

► Caesarporträt nach Imperatorenprototyp geschnitten mit schmalblättrigem Kranz, offenbar der *corona graminea*

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
576.	AE, Dupondius	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 180, 23. Januar 2008, Nr. 75, ID 277000; 26, 50 g., aus J.S. Wagner Collection.
577.	AE, Dupondius	Jean Elsen & ses Fils, Auktion 98, 13. Dezember 2008, Nr. 234, ID 78733.
578.	AE, Dupondius	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 87, 18. Mai 2011, Nr. 820, ID 484891; 21, 53 g., aus Cornelius Vermeule III Collection (Class. Num. Group 50, 23. Juni 1999, Group 50, 23. Juni 1999, lot 1032), Henry Plat Hall Collection, (Glendining's, 19. Juli 1950, lot 641).
579.	AE, Dupondius	Compagnie Générale de Bourse, Monnaies ID 338149; 21, 90 g

**Provinz: Gallia**

**RPC 515**

**Produktionsstätte: Copia, Lugdunum, 38 v. Chr.**

Av. Bekröntes Porträt Caesars und barhäuptiges Porträt Octavians, Palmzweig zwischen beiden.

Rv. Rammsporn mit Auge und Delfin, darüber Meta? und Stern auf einem Globus, darunter COPIA

► Porträt wie bei RPC 514

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
580.	AE, Dupondius	Classical Numismatic Group Inc.,

581. AE, Dupondius <http://www.engcoins.com>, Mail Bid Sale 63, 21. Mai 2003, Nr. 985, ID 143946; 17, 31 g.  
Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cgn.com>, Triton V, 15. Januar 2002, Nr. 1688, ID 143976; 22, 50 g.
582. AE, Dupondius <http://www.engcoins.com>, Electronic Auction 112, 13. April 2005, Nr. 101, ID 253233; 19, 94 g.  
Classical Numismatic Group Inc.,
583. AE, Dupondius Compagnie Générale de Bourse, Monnaies 18, 19. Juni 2003, Nr. 828, ID 316607; 20, 17 g.
584. AE, Dupondius Compagnie Générale de Bourse, Monnaies 21, 18. Juni 2004, Nr. 2289, ID 316914; 17, 93 g.
585. AE, Dupondius Compagnie Générale de Bourse, Monnaies 34, 30. April 2008, ID 340639; 22, 11 g.
586. AE, Dupondius Compagnie Générale de Bourse, Monnaies 26, 22. Juni 2006, ID 350508; 20, 15 g.

**Provinz: Gallien, frühe 30er Jahre v. Chr.**

**RPC 517**

**Produktionsstätte: Vienna**

Av. Barhäuptige Porträts Caesars und Octavians, IMP(erator) - DIVI IVLII CAESAR DIVI F

Rv. Schiff mit hohen Deckaufbauten bzw. Rammsporn C(olonia) I(ulia) V(iennensis)

► Barhäuptiges Caesarporträt mit deutlichen Geheimratsecken, nach dem Imperatorenporträt geschnitten, mit deutlich verjüngten, leicht idealisierten Zügen

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

587. AE, Dupondius

Compagnie Générale de Bourse, Monnaies 25, 26. Januar 2006, Nr. 613, ID 317413.

588. AE, Sesterz Münzen & Medaillen AG, Basel, Auktion 22, 24. Mai 2007, Nr. 1263, ID 172830; 11, 54 g.
589. AE, Dupondius Hirsch Nachfolger, Auktion 272, 4. Mai 2011, Nr. 490.  
derselbe Stempel Hirsch Nachfolger, Auktion 281, 2. 5. 2012, Nr. 653, ID 566460.
590. AE, Dupondius Künker, Auktion 193, 26. September 2011, Nr. 522; 17, 40 g.
591. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Electronic Auction 60, 12. März 2003, Nr. 53, ID 241144; 20, 24 g.
592. AE, Dupondius VAuctions, Auktion 237, Nr. 33, ID 495117; 19, 23 g.
593. AE, Dupondius VAuctions, Auktion 247, 3. Juni 2010, Nr. 28, ID 496288; 18, 93 g.
594. AE, Dupondius Baldwin's Auctions Ltd., Summer 2011 Argentum Auction, 4. Juni 2011, Nr. 2011, ID 490876; 19, 43 g. Aus David Heuer Collection.
595. AE, Dupondius Sear Roman Coins (Wild Winds.com 18. 3. 2010) Nr. sg0152.
596. AE, Dupondius Münzhandlung Ritter, Nr. 50002; 18, 28 g.
597. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Triton XII, 6. Januar 2009, Nr. 529, ID 4971, Willers 26, SNG Copenhagen VF, aus Hirsch, 233, 12. Februar 2004, Nr. 1618; 32 mm, 19,72 g.
598. AE, Dupondius Jean Elsen & ses Fils, Auktion 98, 13. Dezember 2008, Nr. 231, ID 14231; 20, 48 g.

599. AE, Dupondius Jean Elsen & ses Fils, Auktion 97, 13. September 2008, Nr. 333, ID 14252; 16, 25 g.
- dieselbe Münze Jean Elsen & ses Fils, Auktion 95, 15. März 2008, Nr. 332, ID 14353; 16, 25 g.
600. AE, Dupondius Numismatica Ars Classica, Auktion Q, 6. April 2006, Nr. 1604, ID 41911; 19, 41 g.
601. AE, Dupondius Gemini LLC, Auktion V, 6. Januar 2009, Nr.784, ID 56413.
602. AE, Dupondius Stacks Bowers Coin Gallery September 2008, 10. September 2009, Nr. 317, ID 75090.
603. AE, Dupondius Heritage Auctions, HA.com, Long Beach Signature Sale 3000, Nr. 50076, ID 75114, ex George S. Ewalt Collection (Stack's 22. -23. November 1965); 31 mm, 19, 56 g.
604. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 78, Nr. 1150, ID 75124, SNG Copenhagen JS Wagner Collection.
- derselbe Stempel Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1151, ID 75125, SNG. Copenhagen Richard Prideaux Collection.
605. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1152, ID 75126 Patrick Villemur Collection.
606. AE, Dupondius iNumis, Auktion Mai 2011, 26. Mai 2011, Nr. 25; 18, 41 g.
607. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Auktion 88,

14. September 2011, Nr. 677; 18, 67 g., ex Sierra Collection, aus Ponterio 134 (23. April 2005, Nr. 1358).
608. AE, Sesterz Münzen & Medaille AG, Basel, Auktion 12, 10. April 2003, Nr. 125, ID 172844; 20, 68 g.
609. AE, Dupondius G. Hirsch Nachfolger, Auktion 272, 4. Mai 2011, Nr. 490.
610. AE, Dupondius Paul-Francis Jaquier, Auktion 38, 13. September 2013, Nr. 293, ID 675787.
611. AE, Dupondius iNumis, Mail Bid Sale 14, 25. März 2011, Nr. 132; 17, 17 g.
612. AE, Dupondius Freeman & Sear, Manhattan Sale III, 3. Januar 2012, Nr. 167, ID 541935.
613. AE, Dupondius Heritage Auctions, HA.com, 2012 September Signature World + Ancient Coin Actions, 6. September 2012, Nr. 25070, ID 592796.
614. AE, Dupondius Künker, Auktion 216, 8. Oktober 2012, Nr. 736, ID 603587.
615. AE, Dupondius Compagnie Générale de Bourse, Monnaies 55, 17. Oktober 2012, Nr. 102, ID 610689.
616. AE, Dupondius Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 448, ID 631799.
617. AE, Dupondius iNumis, Mail Bid Sale 20, 12. März 2013, Nr. 92, ID 643337.
618. AE, Dupondius Rauch, Summer Auction 2013, 18. September 2013, Nr. 480, ID 678794.
619. AE, Dupondius Künker, Auktion 236, 7. Oktober 2013, Nr. 892, ID 684614.
620. AE, Dupondius Künker, Auktion 243, 21. November 2013, Nr. 4715, ID 700356.
621. AE, Dupondius Roma Numismatics Ltd., E-Sale 3, 30.

622. AE, Dupondius  
 November 2013, Nr. 325, ID 702940.  
 Heritage Aucitons Inc., HA.com, 2014  
 January World + Ancient Coin Signature  
 Sale Auction 5. Januar 2014, Nr. 23915,  
 ID 713677.

**7.1.4.2 Provinz: Italien oder Gallien, um 38 v. Chr.**

**RPC 620**

Produktionsstätte: Süditalienische Münzstätte, Nimes (Goudard<sup>24</sup>), Lyon (Sydenham<sup>25</sup>)

Av. Barhäuptiges Porträt Octavians mit leichtem Bart DIVI . F(ilius)

Rv. Porträt des vergöttlichten Caesar mit *corona graminea* DIVOS IVLIVS

► Caesarporträt basiert auf quadratischem Typus, anfangs leicht idealisiert, dem Divus angemessen mit weniger Falten und breitem Hals

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
 technische Daten*

Gruppe 1 (Qualitativ hochwertigste Stücke)

623. AE, Dupondius  
 Numismatica Ars Classica, Auktion 27, 12.  
 Mai 2004, Nr. 288, ID 293376; 23, 49 g.
624. AE, Dupondius  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 52,  
 7. Oktober 2009, Nr. 300, ID 369954; 18,  
 92 g.
625. AE, Dupondius  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XI, 8.  
 Januar 2008, Lot 633, ID 36928, Alföldi/  
 Giard<sup>26</sup> 4 (Av. 2/ Rv. ungelistet).
626. AE, Dupondius  
 derselbe Stempel  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton IX,  
 10. Januar 2006, Nr. 1363, ID 161985, Ex  
 Num. Ars Classica 21, Mai 2006, Nr. 322.  
 Numismatica Ars Classica, Auktion 54, 24.  
 März 2010, Nr. 283, ID 383669; 16, 95 g.
627. AE, Dupondius  
 Heritage Auctions Inc., HA.com, 2012

<sup>24</sup> Goudard 1893, 43 f, no. 2 – 5.

<sup>25</sup> Sydenham 1917, 59, no. 19 – 20. Ebenso Martini 1988, 33 – 64.

<sup>26</sup> Alföldi, Giard 1984, 147 – 161.



- September Signature World + Ancient Coin Auctions, 6. September 2013, Nr. 25174, ID 592900.
628. AE, Dupondius iNumis, Mail Bid Sale 18, 19. Oktober 2012, Nr. 151, ID 611340.
629. AE, Dupondius Gemini, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 415, ID 631766.
630. AE, Dupondius Ponterio & Associates, August 2013, Chicago ANA, World's Fair of Money, 13. August 2013, Nr. 11132, ID 673096.
631. AE, Dupondius The New York Sale, Auktion XIV, 10. Januar 2007, Nr. 224, ID 192187; 20, 54 g.
632. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Auktion 40, 16. Mai 2007, Nr. 622, ID 88965.
633. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Auktion 146, Nr. 199, ID 265597.
634. AE, Dupondius Ira & Larry Goldberg Coins, Auktion 75, 24. September 2013, Nr. 2563, ID 680255.
- Gruppe 2 (Stücke von mittlerer Qualität)
635. AE, Dupondius UBS Gold & Numismatics, Auktion 78, 9. September 2008, Nr. 1196, ID 23869, ex Münzhandlung Basel; 16, 60 g.
636. AE, Dupondius iNumis, Auktion Dezember 2010, 14. Dezember 2010, Nr. 28; 15, 96 g.
637. AE, Dupondius Gemini, LLC, Auktion II, 11. Januar 2006, Nr. 303, ID 155305.
638. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, Nr. 879, ID 302663; 15, 14 g.
639. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc.,

- <http://www.cngcoins.com>, Auktion 169, Nr. 193, ID 273226, ex JS. Wagner Collection.
640. AE, Dupondius Numismatica Ars Classica NAC AG, Auktion 2, 7. Oktober 2009, Nr. 907, ID 370561; 21, 74 g.
641. AE, Dupondius Stacks Bowers, The Golden Horn Collection, 12. Januar 2009, Nr. 2211, ID 76946.
642. AE, Dupondius Numismatica Ars Classica, The New York Sale, Auktion XX, 7. Januar 2009, Nr. 350, ID 4655; 21, 16 g.
643. AE, Sesterz o. Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Triton VIII, 11. Januar 2005, Nr. 984.
644. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 76, 12. September 2007, Nr. 1308, ID 36944, Av. 1/Rv. 1 (Alföldi/Giard).
645. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Auktion 116, Nr. 187, ID 254854, ex Tony Hardy Collection.
646. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 64, 24. September 2003, Nr. 879, ID 302663; 15, 14 g.
647. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 70, 21. September 2005, Nr. 751, ID 193080.
648. AE, Dupondius Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr. 8586, ID 117932.
649. AE, As Rauch, 41. Münzauktion, 6. - 8. Juni 1988,

- Nr. 501.
650. AE, Dupondius  
Heritage Auctions Inc. HA.com, Long Beach Signature Sale 441, 28. September 2007,  
Nr. 50114, ID 117858.
651. AE, Dupondius  
Numismatik Lanz München, Auktion 112,  
25. November 2002, Nr. 278, ID 196171;  
32 mm, 14, 40 g.
652. AE, Sesterz  
A. Tkalec AG, Auktion September 2008,  
8. September 2008, Nr. 262, ID 155469;  
25, 31g.
653. AE, Dupondius  
Künker, Auktion 124, 16. März 2007, Nr.  
8587, ID 117933.
654. AE, Dupondius  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 108,  
Nr. 72, ID 252025, aus Rudolf Beck  
Collection.
655. AE, Dupondius  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 157,  
Nr. 259, ID 269739.
656. AE, Dupondius  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, ID 243144.
657. AE, Dupondius  
Numismatica Ars Classica, Auktion 70,  
16. Mai 2013, Nr. 196, ID 655079; 21, 98  
g.
658. AE, Dupondius  
Numismatica Ars Classica, Auktion 51, 5.  
März 2009, Nr. 702, ID 203590, ex Ars  
Antiqua sale II, 2001, 177.
- c) Gruppe 3 (vereinfachte, grobe Formen)
659. AE, Dupondius  
Pegasi Numismatics, Auktion XXVII, 6.  
November 2012, Nr. 427, ID 613519.
660. AE, Dupondius  
Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013,  
Nr. 421, ID 631772
661. AE, Sesterz  
Classical Numismatic Group Inc.,

- http://www.engcoins.com, Mail Bid  
Sale 58, 19. September 2001, Nr. 1071, ID  
302673; 24, 02 g.
662. AE, Sesterz  
Classical Numismatic Group Inc.,  
http://www.engcoins.com, Electronic  
Auction 158, 14. Februar 2007, Nr. 194,  
ID 270088; 26, 58 g.
663. AE, Dupondius  
Classical Numismatic Group Inc.,  
http://www.engcoins.com, Electronic  
Auction 201, 17. Dezember 2008, Nr. 335,  
ID 283646; 15, 30 g.
664. AE, Dupondius  
Classical Numismatic Group Inc.,  
http://www.engcoins.com, ID 241167,  
aus D. Simpson Collection, (Classical  
Numismatic Group, Auction 60, 22. Mai  
2002, Nr. 1473).
- d) Gruppe 4 (völlig barbarisierte Variante)
665. AE, Dupondius  
Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013,  
Nr. 422, ID 631773.
666. AE, Sesterz  
British Museum, London, Reg. nr.  
1932.0308.1; 10, 84 g.
667. AE, Dupondius  
British Museum, London, Reg. nr. R66;  
18, 78g.
668. AE, Sesterz od. Dupondius  
British Museum, London, Reg. nr.  
1864.0718. 10; 6, 31 g.
669. AE, Sesterz od. Dupondius  
British Museum, London, Reg. nr. R67; 5,  
89 g.

#### 7.1.4.3 Provinz: Macedonia

**Produktionsstätte: Thessalonica, 27 v. Chr.**

**RPC 1554**

Av. Bekränzttes Caesarporträt ΘΕΟΣ

Rv. Barhäuptiges Porträt des Octavian/Augustus ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΕΩΝ Δ

► Grobes, von graphischen Strukturen bestimmtes Caesarporträt mit quadratischem Umriss und schmalem Kranz, evtl. *corona graminea*

<i>Katalognr.</i>	<i>Nominale</i>	<i>Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten</i>
670.	AE, As	Rauch, Auktion 73, 17. Mai 2004, Nr. 443, ID 129787; 10,95 g., Av. 1.
671.	AE, As	Künker, Auktion 62, 13. März 2001, Nr. 299, ID 286650; 10, 56 g., Av. 2.
	AE, As (derselbe Stempel)	Künker, Auktion 97, 7. März 2005, Nr. 1201, ID 11541; 10, 37 g., Av. 2.
672.	AE, As	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 119, Nr. 56, ID 255687; 12, 55 g., Av. 3.
673.	AE, As	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 123, Nr. 65, ID 257161; 6, 66g. (mit Gegenstempel Neros NKC erneut in Umlauf gebracht), aus Ian Raper Collection.
674.	AE, As	Classical Numismatic Group inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1198, ID 159483; 9, 38 g. Av. 3/ Rv. 3 (ungelistete Stempelkombination), aus Patrick Villemur Collection.
675.	AE, As	Rauch, Auktion 86, 12. Mai 2010, Nr. 576, ID 391199; 10, 94 g., Av. 5.
676.	AE, As	Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoin.com">http://www.cngcoin.com</a> , Mail Bid Sale 70, 21. September 2005, Nr. 630, ID 1140; 10,38 g. Touratsoglou <sup>27</sup> Av. 5/ Rv. 25.
677.	AE, As	Rauch, Mail Bid Sale 9, 23. September 2005, Nr. 303, ID 290549; 9, 69 g., Av. 7.
678.	AE, As	Roman Imperial Coinage I, Abb. 1554.

---

<sup>27</sup> Touratsoglou 1988.

679. AE, As Rauch, Summer Auction 2008, 15, September 2008, Nr. 353, ID 40702, Av. 10.
680. AE, As Numismatik Lanz München, Auktion 141, 26. Mai 2008, Nr. 304, ID 142326; 9, 70 g., Av. 11.
- AE, As  
(derselbe Stempel) Numismatik Lanz, Auktion 146, Nr. 354, ID 361780; 9, 91 g., Av. 11 (mit Gegenstempel Neros).
- AE, As  
(derselbe Stempel) Künker, Auktion 77, 30. September 2002, Nr. 369, ID 79059; 9, 90 g. (mit Gegenstempel Neros).

**Provinz: Macedonia**

**Produktionsstätte: Thessalonica, nach 14 n. Chr.**

**RPC 5421**

Av. Unbekränktes Caesarporträt ΘEOS

Rv. Barhäuptiges Porträt des Augustus CEBACTOY...

►Kranzlose Caesarporträts tragen wenig kunstvolle, teigige Züge, die sich stärker am Imperatorentypus orientieren:

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

681. AE, As MA-Shops, SH 4789; 7, 565 g., Av. 1.
682. AE, As Rauch, Sommerauktion 2009, 17. September 2009, Nr. 594, ID 367581; 6, 77 g., Av. 2.
- AE, As Numismatik Lanz München, Auktion 106, 27. November 2001, Nr. 211, ID 50396; 6, 08 g. (Touratsoglou, 43, Anm. 69), Av. 2.
683. AE, As Rauch, Sommerauktion 2011, 19. September 2011, Nr. 496, ID 511832; 5, 10 g. Av. 3.
684. AE, As Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 75, 23. Mai 2009, ID 1012; 7, 72 g.
685. AE, As Roman Provincial Coinage I, Abb. 5421;

686. AE, As 7, 65 g.  
London Ancient Coins, Auktion 25, 24.  
Mai 2013, Nr. 238, ID 661493.

**Provinz: Macedonia**

**Produktionsstätte: Thessalonica, nach 14 n. Chr.**

**RPC 1555**

**Thessalonica, nach 14 n. Chr.**

Av. Unbekränktes Caesarporträt ΘEOC

Rv. Barhäuptiges Porträt des Augustus ΘECCAAΛONIKEΩN

► Qualitativ hochwertigstes Porträt aus Makedonien, orientiert sich am Imperatorentyp, ist etwas idealisiert bzw. verjüngt und unbekränkt

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

- |      |                              |   |
|------|------------------------------|---|
| 687. | AE, As                       | Rauch, Mail Bid Sale 9, 23. September 2005, Nr. 305, ID 289997; 5, 99 g., Av. 1.  |
| 688. | AE, As                       | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Mail Bid Sale 58, 19. September 2001, Nr. 902, ID 290018; 6, 46 g. Av. 3.   |
|      | AE, As<br>(derselbe Stempel) | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoin.com">http://www.cngcoin.com</a> , Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1197, ID 85265; 6, 75 g. (Av. 3/ Rv. 14). |
|      | AE, As<br>(derselbe Stempel) | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 202, Nr. 109, ID 283880; 7, 30 g. Av. 3.                            |
| 689. | AE, As                       | Rauch, Mail Bid Sale 8, 1. Oktober 2004, Nr. 224, ID 289500, Av. 4.   |
| 12,  | AE, As<br>(derselbe Stempel) | Münzen & Medaillen AG, Basel, Auktion 19. Oktober 2003, Nr. 112, ID 39231, Slg. J.-P. Righetti, Teil III, Av. 4.  |
| 690. | AE, As                       | Rauch, Auktion 81, 21. November 2007, Nr. 286, ID 84344; 7, 72 g., Av. 5.   |
| 691. | AE, As                       | Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung,   |

- |      |                              |   |
|------|------------------------------|---|
|      |                              | Auktion 181, 12. Oktober 2009, Nr. 1706, Av. 5?.  |
| 692. | AE, As                       | Rauch, Sommerauktion 2011, 19. September 2011, Nr. 495, ID 511831; 7, 33 g., Av. 6.   |
| 693. | AE, As                       | Roman Provincial Coinage I, Abb. 1555, Av. 7.   |
| 694. | AE, As                       | Gorny & Mosch, Auktion 181, 12. Oktober 2009, Nr. 1705, Av. 8.  |
|      | AE, As<br>(derselbe Stempel) | Classical Numismatic Group Inc., <a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Electronic Auction 207, 25. März 2009, Nr. 293, ID 286046; 11, 88 g., Av. 8. |
| 695. | AE, As                       | Numismatica Ars Classica, Auktion 46, 2. April 2008, Nr. 953, ID 68527; 6, 59 g., Av. 9.  |
| 696. | AE, As                       | VAuctions, Auktion 224, Nr. 53, 26. März 2009, ID 496072 ; 20 mm, 7, 30 g, Av. 3, Rv. 14. Ex Classical Numismatic Group E 202, Nr. 109.                                       |
| 697. | AE, As                       | London Ancient Coins, Auktion 30, 5. November 2013, Nr. 112, ID 661491.   |
| 698. | AE, As                       | London Ancient Coins, Auktion 30. 5. November 2013, Nr. 111. ID 694653.   |

#### 7.1.4.4 Provinz: Achaea

**Herkunftsort: Corinthus, um 44 v. Chr.**

**RPC 1116**

Av. Bekränztes Porträt Caesars LAVS IVLI CORINT

Rv. Bellerophon auf Pegasus reitend L CERTO AEFICIO C IVLI(O) IIVIR

► Porträt mit schmalem Kranz basiert auf Imperatorentypus, orientiert sich stark am stadtrömischen, etwa zeitgleichen, Vorbild

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

- |      |        |                                  |
|------|--------|----------------------------------|
| 699. | AE, As | Classical Numismatic Group Inc., |
|------|--------|----------------------------------|



700. AE, As  
 http://www.engcoins.com, Electronic Auction 181, 6. Februar 2008, Nr. 80, ID 277326; 12, 04 g., Av. 1.  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
 http://www.engcoins.com, BCD Corinth 314 - 7 ID 277327, aus Partick Villemur Collection.
701. AE, As  
 Numismatik Lanz, Auktion 105, 26. November 2001, Nr. 314, ID 42156; 8, 73g, Av. 5 / Rv. 7.1 (Amandry<sup>28</sup>).  
 AE, As  
 Numismatik Lanz, Auktion 105, 26. November 2001, Nr. 315, ID 42157; 10, 44 g., Av. 5 / Rv. 7.4 (Amandry).  
 AE, As  
 Numismatik Lanz, Auktion 105, 26. November 2001, Nr. 316, ID 42158; 8, 13 g, Av. 5 / R 10.1 (Amandry).  
 AE, As  
 Classical Numismatic Group Inc,  
 http://www.engcoins.com, Electronic Auction 194, 20. August 2008, Nr. 99, ID 281199; 8, 78g., Av. 5 / Rv. 8 (Amandry).
702. AE, As  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
 http://www.engcoins.com, Auktion 91, 9. Juni 2004, Nr. 105, ID 247485; 8, 56 g., Av. 7 / Rv. 19.  
 AE, As  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
 http://www.engcoins.com, Mail Bid Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1224, ID 17119; 10, 00 g.  
 AE, As  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
 http://www.engcoins.com, Mail Bid Sale 81, 20. Mai 2009, Nr. 770, ID 360772, aus Patrick Villemur Collection; 10,00 g., Av. 7/ Rv. 14.

---

<sup>28</sup> Amandry 1988

703. AE, As Numismatik Lanz München, Auktion 109, 27. Mai 2002, Nr. 269, ID 17123; 7, 91 g., Armandry Ia Av. 8/ Rv. 22.  
AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
(derselbe Stempel) <http://www.cngcoins.com>, Electronic Auction 188, 28. Mai 2008, Nr. 190, ID 279447; 5, 78g., Av. 8.
704. AE, As Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 369, 31. Oktober 2001, Nr. 1026, Av. 11.  
AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
(derselbe Stempel) <http://www.cngcoins.com>, Electronic Auction 103, 8. Dezember 2004, Nr. 110, ID 250322; 9, 50g. Aus BCD Collection.
705. AE, As Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 378, 28. April 2004, Nr. 1015, ID 17121.
706. AE, As Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 285, ID 631636 ; 8, 60 g.

**Provinz: Achaea**

**Produktionsstätte: Corinthus, 10 - 4 v. Chr.,**

**RPC 1134**

Bronze der Duovirn Marcus Novius Bassus und Marcus Antonius Hipparchus

Av. Porträt des Augustus nach rechts, M(arco) NOVIO BASSO M ANTO(nio) HIPAPC

Rv. Bekröntes Porträt Caesars nach rechts, IIVIR CORINT ...

► Idealisierte, verjüngte Caesarporträts mit der *corona graminea*

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

707. AE, As Künker, Auktion 115, 25. September 2006, Nr. 360, ID 9347; 6, 48 g.
708. AE, As Numismatik Lanz, Auktion 105, 26. November 2001, Nr. 334, ID 42174; 7, 47 g. Av. 1 / Rv. 3.1 (Amandry X a).
709. AE, As Numismatik Lanz, Auktion 15, 26.

710. AE, As  
 November 2001, Nr. 331, ID 42172; 7, 15 g., Av. 1 / Rv. 2.3 (Amandry VIII a).  
 Numismatik Lanz, Auktion 105, 26.  
 November 2001, Nr. 332, ID 42173; 6, 31 g., ex Auctiones AG, Auktion 18, 21.  
 September 1989 Basel, Nr. 912 (Amandry VIII b).
711. AE, As  
 Numismatik Lanz, Auktion 135, 21. Mai 2007, Nr. 495, ID 9148; 5, 93 g. (Amandry, 142 f.), Slg. BCD.
712. AE, As  
 The New York Sale, Auktion XIV, 10. Januar 2007, Nr. 159, ID 41886; 22 mm, 6, 33 g., Av. 2 / Rv. 4 (Amandry, 143).

**Provinz: Achaea**

**Produktionsstätte: Dyme**

**RPC 1283**

Av. Bekränztetes Porträt Caesars C. ARRI(us) A.F.C.ID.C.IVL.TANG

Rv. IIVIR.QVINQ.EX.D.D., Pflug

► Kleinformatiges Porträt auf dünnem Hals, wirkt kahlköpfig mit sehr schmalen Kranz (*strophion?*)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

713. AE, As  
 LHS Numismatik AG, Auktion 96, 8. Mai 2006, Nr. 491, ID 41903; 6, 61 g.
714. AE, As  
 Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 81, 20. Mai 2009, Nr. 2774, ID 365100, Av. 1, Ex BCD Collection.
715. AE, As  
 (derselbe Stempel)  
 Gemini LLC, Auktion X, 13. Januar 2013, Nr. 398, ID 631749; 7, 53 g.

**7.1.4.5 Provinz: Bithynia et Pontus**

**Produktionsstätte: Apamea, 27 v. Chr.**

**RPC 2007**

Av. Porträt Caesars mit Diadem, DIVOS IVLIVS C(aius).CASSIVS.C.F.IIVIR.

C(oloniae) .I(uliae).C(oncordiae) .F(aciendum).C(uravit).

Rv. Belorbeertes Porträt des Augustus DIVI. F. COS.VII. IMP(VII S(enatus) C(onsulto)

C(oloniam) ) RVF ?

► Verjüngtes, idealisiertes Caesarporträt mit *strophion*?

Katalognr. Nominale

Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten

716. AE

Roman Provincial Coinage I, Abb. 2007.

### Provinz: Bithynia et Pontos

Produktionsstätte: Apamea, Ende 1. Jh. v. Chr.

RPC 2010

Av. Barhäuptiges Porträt des Augustus AVGVSTVS IMP(etator) C(olonia) I(ulia) C(oncordia)

Rv. Porträt Caesars mit Diadem DIVOS IVLIVS C(olonia) I(ulia) C(oncorida)

► Idealisiertes Caesarporträt, Physiognomie der des Augustus angeglichen

Katalognr. Nominale

Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten

717. AE

Roman Provincial Coinage I, Abb. 2010.

### Provinz: Bithynia et Pontos

Produktionsstätte: Apamea, 138 - 192 n. Chr.

RPC 4717

Av. Kranzloses Porträt Caesars mit Stern DIVO IVLIO

Rv. CIC auf leerem Grund

► Völlig idealisiertes Porträt des Divus Iulius ohne individuelle Züge

Katalognr. Nominale

Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten

718. AE

RPC Catalog Online Nr. 4717; 20 mm., 4,  
93 g. (RPC I, 342).

### Provinz: Bithynia et Pontos

Produktionsstätte: Apamea, 138 - 192 n. Chr.

RPC 4719

Av. Kranzloses Porträt Caesars DIVO IVLIO

Rv. Cornucopia (Füllhorn) DD

► Völlig idealisiertes Porträt des Divus Iulius ohne individuelle Züge

Katalognr. Nominale

Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.

*technische Daten*

719. AE RPC Catalog Online Nr. 4719; 16 mm., 2, 33 g. (RPC I, 324).

**Provinz: Bithynia et Pontos**

**Produktionsstätte: Nicaea, 47 v. Chr.**

**RPC 2026**

Av. Unbekränktes Porträt Caesars NIKAIQN

Rv. Nike OYIBIOYS ΠΑΝΣΑ ...

► Ungewöhnlich jugendliches, kranzloses Caesarporträt

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

a) "Gruppe 1": Stempel mit sehr zarten, fast knabenhaften Porträts

720. AE, As Roman Republican Coinage I, Abb. 2026, Av. 1. Valeri, Marmora Phlegrea,

721. AE, As Valeri, Marmora Phlegrea, Scultre del Rione Terra di Pozzuoli (2005), Fig. 140, Av. 2.

722. AE, As Pecunem Gitbud & Naumann, Auktion 11, 29. Dezember 2013, Nr. 405.

723. AE, As Johansen, Antichi ritratti di Caio Giulio Cesare nella scultura, in: *Analecta Romana Instituti Danici* 4, 1967, 8, Fig. 1, Av. 2.

724. AE, As Numismatik Lanz München, Auktion 138, 26. November 2007, Nr. 510, ID 84711; 8, 06 g., Av. 3.

b) Gruppe 2: Porträts mit jugendlich-faltenfreien, jedoch derberen Zügen aufgrund des persönlichen Stils weiterer Stempelschneider

725. AE, As Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 73, Nr. 708, ID 52797; 6, 79 g. Av. 4.

AE, As Classical Numismatic Group Inc., <http://www.cngcoins.com>, Mail Bid Sale 73, 13. September 2006, Nr. 708, Av. 4.  
(derselbe Stempel)

726. AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XI, 8.  
 Januar 2008, Nr. 468, ID 16432; 6, 79 g.,  
 Av. 5.
727. AE, As Gorny & Mosch, Auktion 199, 10.  
 Oktober 2011, Nr. 592; 8 01 g., Av. 6.
728. AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Electronic  
 Auktion 230, 24. März 2010, Nr. 203, ID  
 448401; 8, 61 g., Av. 7.
729. AE, As Münzen & Medaillen AG, Basel, Auktion  
 15, 21. Oktober 2004, Nr. 302, ID 82557;  
 9, 07 g., Av. 8.
730. AE, As Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
 Auktion 386, 26. April 2006, Nr. 648.
731. AE, As Gorny & Mosch, Auktion 138, 26.  
 November 2007, Nr. 510.

**Provinz: Bithynia et Pontos**

**Produktionsstätte: Sinope, 39/38 v. Chr.**

**RPC 2109**

Av. Bekröntes Porträt Caesars C(olonia) F(elix) I(ulia) AN(no) VIII

Rv. Verschränkte Hände, die Cornucopion (Füllhorn) halten EXDD

► Porträts mit jugendlichen, zarten Zügen und breitem Kranz:

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

*technische Daten*

732. AE

Roman Provincial Coinage I, Abb. 2109/2.

733. AE

Roman Provincial Coinage I, Abb. 2109/1.

**Provinz: Bithynia et Pontos**

**Produktionsstätte: Sinope, 24/23 v. Chr.**

**RPC 2115**

Av. Bekröntes Porträt Caesars C(olonia) I(ulia) F(elix) AN(no) XXIII

Rv. Barhäuptiges Porträt des Augustus EX D D

► Teigiges, vergleichsweise jugendliches Porträt mit beliebigen Zügen

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

*technische Daten*

734. AE Roman Provincial Coinage I, Abb. 2115/1.  
735. AE Roman Provincial Coinage I, Abb. 2115/4.

**Provinz: Bithynia et Pontos**

**Prägeort: Sinope, undatiert**

**RPC 2142**

Av. Unbekränktes Porträt Caesars ? bzw. Divus Iulius', dessen Züge an Marcus Antonius erinnern DIVO IVLIO

Rv. Pflug, von Kranz eingerahmt C(olonia) I(ulia) F(elix)

► Züge des Caesarporträts sind die des Antonius

Katalognr. Nominale

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

736. AE Roman Provincial Coinage I, Abb. 2142.

**7.1.4.6 Provinz: Asia**

**Produktionsstätte: Lampsacus, um 45 v. Chr.**

**RPC 2268**

Av. Bekränktes Porträt Caesars, IL

Rv. Pflügender Ochse Q(uintus) LVCRETIO L PONTIO IIVIR M TVRIO LEG

► Porträts mit sehr schmalen Kranz in den Formen des Imperatorentyps, orientiert sich stark an stadtrömischer Prägung

Katalognr. Nominale

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

737. AE, As Roman Provincial Coinage I, Abb. 2268.  
738. AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.engcoins.com>, Electronic Auction 170, 8. August 2007, Nr. 164, ID 273474; 9, 76 g.  
739. AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.engcoins.com>, Electronic Auction 188, 28. Mai 2008, Nr. 223, ID 279477; 9, 57 g., aus J. S. Wagner Collection.  
740. AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.engcoins.com>, Electronic

741. AE, As Auction 211, 3. Juni 2009, Nr. 315, ID 440727; 9, 57 g.  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Electronic  
Auction 181, 6. Februar 2008, Nr. 112, ID  
277354; 7, 40 g., aus Patrick Villemur  
Collection.
742. AE, As Gorny & Mosch, Giessener  
Münzhandlung, Auktion 142, 10. Oktober  
2005, Nr. 1964.
743. AE, As Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XI, 8.  
Januar 2008, Nr. 470, ID 10629; 10, 55 g.,  
aus Patrick Villemur Collection.
744. AE, As Münzen & Medaillen AG, Basel, Auktion  
20, 10. Oktober 2006, Nr. 194, ID 117744;  
6, 32 g.
745. AE, As Roma Numismatics Ltd, Auktion 4, 30.  
September 2012, Nr. 1980, ID 601801.

**Provinz: Sehr wahrscheinlich Asia<sup>29</sup>**

**Produktionsstätte: Colonia Iulia Gemina ...?**

**RPC 5407**

Av. Bekränztes Porträt Caesars, CAESAR IMP(erator) DICT(ator) CO(n)S(ul) (Legende  
kaum erkennbar)

Rv. Athena mit Szepter und Nike, IVL(ia) GEM.(ina) M(arcus) FERIDIVS IIVIR EX DD.

► Bekränztes Porträt orientiert sich stark am Imperatorentyp, verwandt mit Porträts aus  
Lampsakus

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

746. AE, As Roman Provincial Coinage I, 5407; 13, 82  
g.

<sup>29</sup> Im RPC unter Münztypen unsicherer Herkunft gelistet.



**Provinz: Sehr wahrscheinlich Asia**

**Mögliche Produktionsstätte: Alexandria Troas<sup>30</sup>**

Av. Männliches Porträt mit hohem Hals und physiognomischer Verwandtschaft zum  
imperatorischen Caesarporträt PRINCEPS FELIX

Rv. Athena mit Szepter und Nike, COLONIA IVLIA, IIVIR...

► Caesar?porträt orientiert sich am Imperatorenprototyp und ist eng verwandt mit Porträts aus  
Lampsacus und mit RPC 5407

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

747. AE

S. Weinstock (1971), Pl. 21, 13.

**Provinz: Unsicher, sehr wahrscheinlich Asia**

**Prägestätte: Keine lesbaren Angaben vorhanden, august. Zeit**

**RPC 5408**

Av. Bekröntes Bildnis Caesars, IVLIVS

Rv. Barhäuptiges Porträt des Augustus DIVI F(?)

► Greisenhaftes Porträt mit derben Zügen auf Grundlage des Imperatorenporträts

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

748. AE, As

Roman Republican Coinage I, 5408; 10,  
01 g.

**7.1.4.7 Provinz: Africa**

**Produktionsstätte: Colonia Iulia Pia Paterna, ca. 20 v. Chr.**

**RPC 759**

Av. Bekröntes Porträt Caesars bzw. Divus Iulius DIVOS IVLIVS

Rv. Ceres mit zwei Fackeln nach rechts, davor Pflug, EX D D COL(onia) IV(lia) P(ia)  
P(aterna)

► Fülliges Porträt mit quadratischem Umriss und deutlichen Geheimratsecken unter einem  
schmalen Kranz

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

749. AE

Rauch, Auktion 86, 12. Mai 2010, Nr. 579,  
ID 391202; 12, 90 g.

750. AE

Sear Roman Coins, 18. März 2010,

---

<sup>30</sup> Weinstock 1971, Pl. 21.

**Provinz: Africa****Produktionsstätte: Lepti Minus, um 20 v. Chr.****RPC 785**

Av. Bekröntes Porträt Caesars DIVOS IVLIVS

Rv. Hermes LEPTI(MINVS?) (weitere Legende fraglich, da bei den Exemplaren nicht lesbar)

► Porträts von quadratischem Umriss mit greisenhaftem Ausdruck bzw. eingefallenem Mund, kahler Stirn und schmalem Kranz und für Afrikanische Prägungen typischen scharfen Knick am Halsausschnitt.

*Katalognr. Nominale**Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

751. AE, Dupondius

Roman Provincial Coinage I, Abb. 785.

752. AE, As

Roman Provincial Coinage I, Abb. 787.

**Provinz: Africa****Produktionsstätte: Achulla, 7 - 6 v. Chr.****RPC 799**

Av. Porträt des Augustus CAESAR DIVI F(ilius)

Rv. Porträt Caesars in Lorbeerkranz DIVOS IVLIVS

► Porträts tragen beinahe feiste Züge mit kurzem, kräftigen Hals

*Katalognr. Nominale**Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

753. Sesterz, AE

Roman Provincial Coinage I, Abb. 799.

754. Sesterz, AE

Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 88,  
 14. September 2011, Nr. 1109, ID 510442;  
 27, 12 g., Av.1 / Rv. 2.

**Provinz: Africa****Produktionsstätte: Hadrumentum, 12 - 8 v. Chr.****RPC 771/2**Av. Porträt des Augustus, *apex*, HADR(umentum)Rv. Porträt Caesars, Stern und *lituus*, CAESAR

► Caesarporträts sind jugendlich und nahezu deckungsgleich mit dem des Augustus

*Katalognr. Nominale**Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

755. AE, Dupondius

Auctiones AG, Auktion 29, 12. März 2003,

756. AE, Sesterz Nr. 400, ID 300216; 14, 30 g.  
Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Mail Bid  
Sale 78, 14. Mai 2008, Nr. 1545, ID  
53505; 22, 74 g., aus Patrick Villemur  
Collection, RPC 771.
757. AE, Dupondius Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XI, 8.  
Januar 2008, Nr. 556, ID 23298; 11, 93 g.  
aus Patrick Villemur Collection, ex  
Kircheldorf XXXVIII (28. November  
1984, Nr. 585), RPC 772.
758. AE, Dupondius i Numis, Mail Bid Sale 9, 23. Oktober  
2009, Nr. 266, ID 374266; 17, 99 g.

### **7.1.5 Katalog und Materialnachweis der im Text behandelten Prägungen ohne das Caesarporträt in chronologischer Reihenfolge**

#### **Produktionsstätte: Königreich von Thrakien, Lysimachia**

Prägeherr: König Lysimachos 305 - 281 v. Chr.

Av. Kopf Alexanders d. Großen mit Diadem und Widder (Ammons-)horn

Rv. Thronende Athena mit Nike auf der Hand, links davon Löwenkopf ΒΑΣΙΛΕΩΣ  
ΛΙΣΙΜΑΧΟΥ

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

759. AR, Tetradrachme

Stacks Bowers and Ponterio, Sale 163  
N.Y.I.N.C. Auction, 6. Januar 2012, Nr.  
193; 17, 17 g.

#### **Produktionsstätte: Nordgriechenland, 196 v. Chr.**

**RRC 584/1b**

Prägeherr: Titus Quinctius Flaminius

Av. Kopf des Titus Quinctius Flaminius

Rv. Nike mit Palmzweig in der linken und Kranz in der rechten Hand, den Namen des  
Consuls FLAMINIVS bekränzend

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

*technische Daten*

760. AV, Stater  
Numismatische Bilddatenbank d.  
Universität Eichstätt.

**Produktionsstätte: Bithynien, 147 - 146 v. Chr.**

Prägeherr: Nikomedes II. Epiphanes 149 - 128 v. Chr.

Av. Kopf des Königs mit Diadem nach rechts

Rv. Zeus im Mantel stehend, Szepter in der Linken, mit der Rechten den Königsnamen  
bekränzend ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ ΝΙΚΟΜΗΔΟΥ

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

761. AR, Tetradrachme  
Hess-Divo AG, Auktion 320, 26. Oktober  
2011, Nr. 174; 16, 76 g.

**Produktionsstätte: Pontos**

Prägeherr: Mithradates VI. Eupatros 120 - 63 v. Chr.

Av. Kopf des Königs mit Diadem

Rv. Pegasus, zwei Monogramme, Mond und Stern, alles rahmender Kranz mit Blättern und  
Beeren ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ ΕΥΠΙΑΤΟΡΟΣ

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

762. AR, Tetradrachme  
Art Coins Roma, Auktion 4, 5. Dezember  
2011, Nr. 707; 30 mm., 16, 42 g.

**Produktionsstätte: Parthisches Reich**

Prägeherr: König Orodes II. (ca. 57 - 38 v. Chr.)

Av. Porträt des Königs mit Diadem zwischen Stern und Halbmond

Rv. Sitzender Bogenschütze, darunter Monogramm

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

763. AR, Drachme  
Heritage Auction Inc., HA.com, Long  
Beach Signature Sale 3020, 6. September  
2012, Nr. 25464; 4, 08 g., aus Mayflower  
Collection, ex Classical Numismatic

**Produktionsstätte: Südöstliches Italien, 211 - 210 v. Chr.**

**RRC 84/4**

Prägeherr: Rom

Av. Belorbeerter bärtiger Januskopf, Wertzeichen I

Rv. *Prora*, Wertzeichen I, davor ROMA-Monogramm, darunter ROMA

Katalognr. Nominale

Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten

764. As

Crawford, Roman Republican Coinage II,  
Taf. XVI .

**Produktionsstätte: Rom, 109/108 v. Chr.**

**RRC 304**

Münzmeister: Lucius Memmius

Av. Wahrscheinlich Kopf des Apollo mit Eichenkranz

Rv. Dioskuren mit ihren Pferden MEMMIVS darunter

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

765. AR, Denar

Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt,  
Auktion 405, 2. November 2011, Nr. 2492;  
3, 83 g.

**Produktionsstätte: Rom, 136 v. Chr.**

**RRC 237/1**

Münzmeister: Gnaeus Lucretius Trio

Av. Kopf der Roma mit Flügelhelm n. rechts, davor Wertzeichen X, dahinter TRIO

Rv. Dioskuren mit Sternen über ihren Köpfen galoppierend n. rechts, darunter CN(aeus)

LUCR(etius), im Abschnitt ROMA

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

766. AR, Denar

Maison Palombo, Auktion 11, 30.  
November 2012, Nr. 22.

**Produktionsstätte: Rom, 118 - 107**

**RRC 310/1**

Münzmeister: Gnaeus Cornelius Sisena

Av. Kopf der Roma, davor ROMA, darunter Wertzeichen X, dahinter SISENA

Rv. Jupiter in Biga mit Zepter und Blitzbündel, darüber Solkpopf und Monsichel, links und

rechts ein Stern, darunter schlangenleibiger Gigant, im Abschnitt CN(aeus) CORNEL(ius)  
L F

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

767. AR, Denar

Numismatica Ars Classica, Auktion 64,  
17. Mai 2012, Nr. 2291; 3, 86 g.

**Produktionsstätte: Rom, 105 v. Chr.**

**RRC 316/1**

Münzmeister: Lucius Thorius Balbus

Av. Kopf der Juno Sospita mit Ziegenkappe dahinter ISMR ("ISMR steht für Iuno Sospes, Beschützerin der Frauen, war Hauptgöttin von Lanuvium, dem Herkunftsort des Münzmeisters."<sup>31</sup>)

Rv. Springender Stier nach rechts, Kontrollmarke B, darunter L(ucius) THORIVS, im Abschnitt BALBVS

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

768. AR, Denar

Lanz München, Auktion 153, 12.  
Dezember 2011, Nr. 350; 4, 02 g.

**Produktionsstätte: Rom, 90 v. Chr.**

**RRC 340/1**

Münzmeister: Lucius Calpurnius Frugi

Av. Kopf des Apollo mit Lorbeerkranz, dahinter Kontrollmarke

Rv. Reiter mit Palmzweig, Roma - Monogramm L(ucius) PISO FRVG(I)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

769. AR, Denar

Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, Nr.  
1295; 3, 90 g.

**Produktionsstätte: Rom, 81 v. Chr.**

**RRC 378/1**

Münzmeister: Gaius Marius C. f. Capito

Av. Büste der Ceres mit Ährenkranz nach rechts, darum CAPIT(o) XXXI

Rv. Ochsengepann mit Pflüger nach links, darüber Kontrollzahl XXXI, C(aius) MARI(us) C F, S(enatus) C(onsulum)

---

<sup>31</sup> Albert 2003, 139, Nr 1117.

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

770. AR, Denar (Serratus)

Nomos AG, Auktion 5, 25. Oktober 2011,  
Nr. 220; 3, 92 g.

**Produktionsstätte: Rom, 80 v. Chr.**

**RRC 379/2**

Münzmeister: Lucius Procilius

Av. Kopf der Juno Sospita mit Ziegenfellkappe nach rechts, dahinter S(enatus) C(onsultum)

Rv. Juno Sospita mit Lanze und Schild in galoppierender Biga nach rechts fahrend, darunter  
Schlange, L(ucius) PROCILI(us) F(ilius)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

771. AR, Denar (Serratus)

Helios Numismatik, Auktion 7, 12.  
Dezember 2011, Nr. 61; 4, 02 g.

**Produktionsstätte: Rom, 80 v. Chr.,**

**RRC 379/1**

Münzmeister: Lucius Procilius

Av. Kopf des Jupiter mit Lorbeerkranz nach rechts

Rv. Juno Sospita mit Speer und Schild PROCILI(us) F(ilius)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

772. AR, Denar

Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, Nr.  
1307; 3, 89 g.

**Produktionsstätte: Rom, 56 v. Chr.**

**RRC 425/1**

Münzmeister: Lucius Marcius Philippus

Av. Kopf des Ancus Marcius mit Diadem, dahinter Lituus ANCVS

Rv. Reiterstandbild auf Aquädukt A/Q/V/A M(a)R(cia) darüber PHILIPPVS

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

773. AR, Denar

Art Coins Roma, Auktion 4, 5. Dezember  
2011, Nr. 875; 17 mm., 4, 01 g.

**Produktionsstätte: Rom, 56 v. Chr.**

**RRC 427/1**

Münzmeister: Gaius Memmius C. f.

Av. Cereskopf mit Ährenkranz nach rechts, davor C(aius) MEMMI(us) C F.

Rv. Tropaeum, darunter gefesselter Gefangener, rechts C(aius) MEMMIVS, I. IMPERATOR.

(Der Münzmeister erinnert damit an die Erfolge seines Onkels im Vorjahr.)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

774. AR, Denar

Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 405, 2. November 2011, Nr. 2513; 4,00 g.

**Produktionsstätte: Rom, 56 v. Chr.**

**RRC 426/4**

Münzmeister: Faustus Cornelius Sulla

Av. Kopf des Herkules mit Löwenfell nach rechts, dahinter S(enatus) C(onsultum) und Monogramm

Rv. Globus umgeben von drei kleinen und einem großen Kranz (spielen auf die Triumphe des Pompeius Magnus an, der große Kranz ist der Goldkranz, den er im Theater tragen durfte), Aplustre und Ähre

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

775. AR, Denar

Astarte S.A., Auktion XX, 30. Oktober 2009, Nr. 114; 3,76 g.

**Produktionsstätte: Rom, 54 v. Chr.**

**RRC 433/2**

Münzmeister: M. Iunius Brutus, nach Adoption Q. Servilius Caepio Brutus

Av. Kopf des Lucius Iunius Brutus (Konsul des Jahres 509 v. Chr., vertrieb des letzten Königs Roms Tarquinius Superbus) nach rechts, dahinter BRVTVS

Rv. Kopf des Gaius Servilius Ahala nach rechts, dahinter AHALA (Magister Equitum 439 v. Chr.)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

776. AR, Denar

Art Coins, Auktion 4, 5. Dezember 2011, Nr. 878; 4,09 g.

777. AR, Denar

Dr. Busso Peus Nachfolger, Frankfurt, Auktion 405, 2. November 2011, Nr.



2514; 3, 74 g.

**Produktionsstätte: Rom, 51 v. Chr.**

**RRC 437/1**

Münzmeister: Gaius Coelius Calvus

Av. Kopf des Gaius Coelius Calvus (Konsul des Jahres 94 v. Chr.), dahinter Stimmtafel mit der Aufschrift LD (für Libero und Damno), davor C(aius) COEL(ius) CALDVS, darunter CO(n)S(ul).

Rv. Solkopf mit Strahlenkrone nach rechts, darunter Rundschild, dahinter Langschild  
CALDVS IIIVIR

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

778. AR, Denar

Künker, Auktion 193, 26. September 2011,  
Nr. 456; 4, 04 g.

779. AR, Denar

Classical Numismatic Group Inc,  
<http://www.cngcoins.com>, Triton XV,  
3. Januar 2012, Nr. 1476; 18 mm., 3, 90g.

**Prägeort: Rom, 50 v. Chr.**

**RRC 439/1**

Münzmeister: Publius Cornelius Lentulus Marcellinus

Av. Kopf des Gnaeus Cornelius Lentulus Marcellinus nach rechts, dahinter Tiskeles  
MARCELLINVS

Rv. Mann trägt ein *tropaeum* in den Tempel des Jupiter Feretrius MARCELLVS  
COS QVINQ (Konsul des Jahres 222 v. Chr.)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

780. AR, Denar

Staatliche Museen, Berlin, Objektnr.  
18202015; 19 mm., 3, 84 g. (Avers)

781. AR, Denar

Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. und 4. Mai  
1977, Nr. 645.

**Produktionsstätte: Rom, 48 v. Chr.**

**RRC 450/3b**

Münzmeister: Albinus Bruti F. (Decimus Iunius Brutus Albinus)

Av. Kopf des Aulus Postumius Co(n)s(ul) nach rechts, Konsul des Jahres 99 v. Chr.

Rv. Ährenkranz ALBINVS BRVTI F(ilius)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

*technische Daten*

782. AR, Denar Helios Numismatik, Auktion 7, 12.  
Dezember 2011, Nr. 68; 3, 97 g.
783. AR, Denar Leu AG Zürich, Auktion 17, 3. und 4. Mai  
1977, Nr. 678.

**Produktionsstätte: Rom, 48 v. Chr.**

**RRC 449/4**

Münzmeister: Gaius Vibius C. f. C. n. Pansa Caetronianus

Av. Belorbeerter Kopf der Libertas nach rechts, dahinter LIBERTAS

Rv. Auf Schilden sitzende Roma mit Zepter und Schwert, ihr Fuß ruht auf Globus, wird von  
geflügelter Victoria bekränzt. C(aius). PANSA C(aii) F(ilius) C(aetro) N(ianus?)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

784. AR, D R. Albert, Die Münzen der Römischen  
Republik (Regenstauf 2003), 175, Nr.  
1394.

**Produktionsstätte: Rom, 49 v. Chr.**

**RRC 442/1**

Münzmeister: Mn. Acilius Glabrio

Av. Saluskopf mit Kranz nach rechts, dahinter SALVTIS

Rv. Valetudo nach links stehend mit Schlange, auf Säule gelehnt, MN ACILIVS I. IIIVIR  
VALETV.

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

785. AR, Denar R. Albert, Die Münzen der Römischen  
Republik (Regenstauf 2003), 173, Nr.  
1376.

**Produktionsstätte: Rom, 47 v. Chr.**

**RRC 454/1**

Münzmeister: A. Licinius Nerva

Av. Belorbeerter Fideskopf nach rechts, davor FIDES, dahinter NERVA

Rv. Reiter im Galopp packt einen nackten Krieger an den Haaren, IIIVIR A LICIN(ius)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

786. AR, D R. Albert, Die Münzen der Römischen Republik (Regenstauf 2003), 178, Nr. 1410.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte Caesars in Gallien, RRC 443/1**  
49/48 v. Chr.

Prägeherr: Gaius Iulius Caesar

Av. Elefant zertrampelt Drachen oder Schlange, im Abschnitt CAESAR

Rv. Priestergeräte (*simpulum, aspergillum, securis, apex*). Weisen auf das Amt des Pontifex Maximus hin.

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

787. AR, Denar

Jean Elsen & ses Fils SA., Auktion 118, 14. September 2013, Nr. 207; 3, 89 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte Caesars in Gallien, RRC 452/2**  
48/47 v. Chr.

Prägeherr: Gaius Iulius Caesar

Av. Weiblicher Kopf mit Eichenkranz, dahinter Zahlzeichen LII

Rv. Tropäeum mit gallischem Schild und Carnyx, rechts Axt mit Wolfskopf CAE-SAR

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

788. AR, Denar

Gorny & Mosch, Auktion 200, 10. Oktober 2011, Nr. 2378; 3, 87 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte Caesars in Afrika RRC 467/1**  
oder Kleinasien<sup>32</sup>, 46 v. Chr.

Prägeherr: Gaius Iulius Caesar

Av. Kopf der Ceres mit Ährenkranz nach rechts CO(n)S(ul) TER(tium) DICT(ator) ITER

Rv. Priestergeräte (*simpulum, aspergillum, capis und lituus*) AVGVR, PONT(ifex) MAX(imus)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

---

<sup>32</sup> Münzsstättenzuweisung nach B. Woytek 2003, 218 ff.

789. AR, Denar Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, Nr. 1343; 4, 00 g.  
AR, Denar Stacks Bowers and Ponterio, Sale 163, N.Y.I.N.C. Auction, 6. Januar 2012, Nr. 360; 3, 67 g.

**Produktionsstätte: Rom, 46 v. Chr.**

**RRC 466/1**

Prägeherr (prägt in diesem Fall im Amt des Prätors): Aulus Hirtius

Av. Verschleierte weibliche Gestalt (Pietas?) nach rechts, C(aius) CAESAR CO(n)S(ul) TER(tium)

Rv. Priestergeräte (*lituus, capis, securis*) A(ulus) HIRTIVS PR(aetor)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

790. AV, Aureus

Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, Auktion 199, 10. Oktober 2011, Nr. 643; 8, 12 g.

**Produktionsstätte: Rom, 44 v. Chr. (frühester Münztyp des Jahres noch ohne das Porträt Caesars)**

**RRC 480/1**

Münzmeister: Lucius Aemilius Buca

Av. Kopf der Venus mit Diadem

Rv. Sulla, auf einem Felsen liegend, von rechts Luna, hinter ihm geflügelte Victoria, darunter BVCA

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

791. AR, D

Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17. Mai 2012, Nr. 448; 3, 77 g.

**Produktionsstätte: Rom, 44 v. Chr.**

**RRC 480/24**

Münzmeister: Lucius Aemilius Buca

Av. Kopf der Pax

Rv. Handschlag, L(ucius) AEMILIVS BVCA IIIIVIR

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

792. Quinar, AR Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17.  
Mai 2012, Nr. 462; 1, 60 g.

**Produktionsstätte: Rom, 44 v. Chr.**

**RRC 480/26**

Münzmeister: Lucius Aemilius Buca

Av. Kopf der Luna mit Diadem, darüber Mondsichel

Rv. Sechsstrahlinger Stern, L(ucius) AEMILIVS BVCA

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

793. Sesterz, AR

Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17.  
Mai 2012, Nr. 463; 0, 94 g.

**Produktionsstätte: Rom, 44 v. Chr.**

**RRC 480/23**

Münzmeister: Marcus Mettius

Av. Kopf der Juno Sospita, dahinter Schlange, einige Gegenstempel

Rv. Geflügelte Victoria in Biga

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

794. Quinar, AR

Numismatica Ars Classica, Auktion 63, 17.  
Mai 2012, Nr. 461. Ex G. Hirsch  
Nachfolger sale 178, 1993, 646.

**Produktionsstätte: Rom, 44 v. Chr.**

**RRC 480/21**

Münzmeister: Publius Sepullius Macer

Av. Tetrastylar Tempel, CLEMENTIAE CAESARIS

Rv. *Desultor* mit zwei Pferden SEPVLLIVS MACER

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

795. D

Numismatica Ars Classica, 25. Mai 2014,  
Nr. 485. The JD collection of Roman  
Republican Coins part III-session I. Ex  
Müller Solingen sale 23. 3. 1978, 472.

**Produktionsstätte: Rom, April 44 v. Chr.**

**RRC 480/22**

Münzmeister: Publius Sepullius Macer

Av. Verhüllter Kopf des Marcus Antonius, davor *lituus*, dahinter Kännchen

Rv. *Desultor* mit zwei Pferden, dahinter Kranz, SEPVLLIVS MACER, derselbe Revers wie bei 480/20.

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

796. AR, D

Classical Numismatic Group Inc.,  
<http://www.cngcoins.com>, Auktion 90,  
23. Mai 2012, Nr. 1395; 17 mm., 3, 74 g.  
aus Bruce R. Brace Collection.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte der Pompeianer in Spanien,**

**RRC 477/2**

45/44 v. Chr. Prägeherr: Sextus Pompeius

Av. Kopf des Gnaeus Pompeius Magnus nach links, dessen jugendliche und von den

Porträttypen des Vaters abweichende Züge jedoch eher auf ein Porträt des Sohnes Sextus oder seines Bruders Gnaeus hinweisen, davor SEX(tus) MAGNVS, dahinter IMP, unten SAL

Rv. Pietas mit Palmzweig und Zepter, nach links, PIETAS

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

797. AR, Denar

Leu AG, Auktion 17, 3. und 4. Mai 1977,  
Nr. 747.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte auf Sizilien, 45 v. Chr.**

**RRC 479/1**

Prägeherr: Sextus Pompeius Pius

Av. Belorbeerter Doppelkopf des Gnaeus Pompeius Magnus als Janus, angelegt an die ehrwürdige Proraserie aus dem späten 3. Jhd. v. Chr., darüber MAGNVS

Rv. Prora mit Stern und Auge, darüber PIVS, darunter IMP(erator)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

798. As

Crawford, Roman Republican Coinage II,  
Abb. LVI.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte der Pompeianer**

**RRC 470/1b**

**in Spanien, 46 - 45 v. Chr.**

Prägeherr: Gnaeus Pompeius Magnus (Sohn) und Marcus Minatius Sabinus

Av. Kopf des Gnaeus Pompeius Magnus CN(aeus) POMPEIVS B (statt F) nach rechts

Rv. Spanische Stadtgöttin mit Mauerkrone im Grußgestus und Soldat nach rechts vor einer nach links knieenden Stadtgöttin mit Mauerkrone, die ihm einen Schild überreicht.

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

799. AR, D

Staatliche Münzsammlung Berlin,  
Objektnr. 18215706; 17 mm., 3, 73 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte des Sextus Pompeius**

**RRC 483/2**

**auf Sizilien, 44 - 43 v. Chr.**

Prägeherr: Quintus Nasidius

Av. Kopf des Gnaeus Pompeius Magnus nach rechts, davor Dreizack, darunter Delfin, dahinter NEPTVNI

Rv. Kriegsgaleere mit Segel, Steuermann und Lotse, darüber Stern, darunter Q(uintus) NASIDIVS

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

800. AR, D

Art Coins Roma, Auktion 4, 5. Dezember 2011, Nr. 897; 20 mm., 3, 86 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte des Sextus Pompeius, 42 - 36 v. Chr. RRC 511/3a**

Prägeherr: Sextus Pompeius

Av. Kopf des Gnaeus Pompeius Magnus, MAG(nus) PIVS IMP(erator) ITER, dahinter Opferkännchen, davor *lituus*

Rv. Neptun hält ein *aplustre* (Heckschmuck eines Schiffes), auf beiden Seiten einer der Cataneischen Brüder, die ihren Vater auf den Schultern tragen PRAEF(ectus) CLAS(sis) ET ORAE/MARIT(ima) EX SC.

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf. technische Daten*

801. AR, D

©Sinona AG, Zürich, Schweiz, Auktion 4,

**Produktionsstätte: Rom, 43 v. Chr.**

**RRC 514/2**

Münzmeister: Gaius Numonius Vaala

Av. Männlicher Kopf umstrittener Deutung, davor C(aius) NVMONIVS, dahinter VAALA

Rv. Soldat greift nach links einen von zwei Soldaten hinter einer Palisade an, darunter

VAALA

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

802. AR, D

Künker, Auktion 193, 26. September 2011,  
Nr. 469; 3, 36 g.

803. AR, D

Rauch, Münzenauktion Teil II, 9.  
Dezember 1999, Nr. 100.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte des Lepidus  
in Mittelitalien, 42 v. Chr.**

**RRC 495/2a**

Prägeherr: Marcus Aemilius Lepidus

Av. Kopf des Lepidus nach rechts, LEPIDVS PONT(ifex) MAX(imus)IIIVIR R(es) P(ublica)  
C(onstiduendae)

Rv. Kopf des Octavian nach rechts, CAESAR IMP IIIIVIR RPC

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

804. AR, D

Staatliche Münzsammlung Berlin,  
Objektnr. 18215742; 19 mm., 3, 72 g.

805. AR, D

Staatliche Münzsammlung Berlin,  
Objektnr. 18215736; 17 mm., 3, 90 g.

806. AR, D

Astarte SA, Auktion XXII, 12. Juni 2010,  
Nr. 154.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte des Sextus Pompeius auf Sizilien,  
42 - 40 v. Chr.**

**RRC 511/1**

Prägeherr: Sextus Pompeius als Flottenkommandant (*praefectus classis et orae maritima*)

Av. Kopf des Sextus Pompeius nach rechts, dahinter MAG(nus) PIVS, davor IMP(erator)

ITER in Eichenkranz



Rv. Gnaeus Pompeius Magnus und Gnaeus Pompeius Junior, *lituus* und Dreizack,

PRAEF(ectus) CLAS(sis) ET ORAE / MARIT(ima) EX SC

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

807. AV, Aureus

Numismatica Ars Classica, Auktion 62, 6.  
Oktober 2011, Nr. 2006; Ex Ars Classica  
XVII, 1934, Nr. 680; Stack's 29  
November, 1990, Whitney, 12; Stack's 3  
Dezember 1996, Michel F. Price  
Collection, 96 and NAC 45, Barry  
Feirstein Collection IV, April 2008, 43  
sales. 8, 13 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte Octavians, 42 v. Chr.**

**RRC 497/2a**

Prägeherr: Octavian

Av. Kopf des Octavian mit Trauerbart nach rechts, CAESAR III VIR R(es) P(ublica)

C(onstituendae)

Rv. Leerer Amtsstuhl Caesars mit dessen goldenem Kranz CAESAR DIC(tator) PER(petuus)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

808. AR, D

Numismatik Lanz, Auktion 153, 12.  
Dezember 2011, Nr. 372; 3, 89 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte der Republikaner in**

**RRC 508/3**

**Nordgriechenland, 42 v. Chr.**

Prägeherr: Marcus Iunius Brutus und Lucius Plaetorius Cestianus

Av. Kopf des Brutus mit leichtem Bart nach rechts, BRVT(us) IMP(erator), L(ucius)

PLAET(orius) CEST(ianus)

Rv. Pileus zwischen zwei Dolchen EID(ibus) MAR(tis)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

809. AR, D

Numismatica Ars Classica, Auktion 62, 6.  
Oktober 2011, Nr. 2005; 3, 45 g.

810. AR, D

Heritage Auction Inc., HA.com, Long

Beach Signature Sale 3015, 7. September  
2011, Nr. 23268; 3, 72 g.

**Produktionsstätte: Bordmünzstätte des republikanischen Flottenverbandes RRC 519/2  
in Ionischen Meer, 41 v. Chr.**

Prägeherr: Gnaeus Domitius Ahenobarbus

Av. Bärtiger Kopf des Gnaeus Domitius Ahenobarbus oder eines seiner Vorfahren

AHENOBAR(bus)

Rv. *Prora* mit Trophäe nach rechts, CN(aeus) DOMITIVS IMP(erator)

Katalognr. Nominale Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten

- |      |           |  |
|------|-----------|--|
| 811. | AR, Denar | Classical Numismatic Group Inc.,<br><a href="http://www.cngcoins.com">http://www.cngcoins.com</a> , Auktion 88,<br>14. September 2011, Nr. 1198; 19 mm., 3,<br>72 g. |
| 812. | AR, Denar | Numismatik Lanz, Auktion 151, 30. Juni<br>2011, Nr. 664; 3, 93 g.  |

**Produktionsstätte: Athen oder Ephesus, 41 v. Chr. RRC 517/1**

Prägeherr: Marcus Antonius, Marcus Barbatius Pollio

Av. Kopf des Marcus Antonius nach rechts M(arcus) ANT(onius) IMP(erator) AVG(ur)

IIIVIR R(ei) P(ublicae) C(onstituendae) M(arcus) BARBAT(ius) Q(aestor) P(ro praetore)

Rv. Kopf des Octavian mit kurzem Trauerbart nach rechts CAESAR IMP(erator) PONT(ifex)

III VIR R(ei) P(ublicae) C(onstituendae)

- |            |           |  |
|------------|-----------|--|
| Katalognr. | Nominale  | Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.<br>technische Daten   |
| 813.       | AR, Denar | Tkalec AG, Auktion Oktober 2011, 27.<br>Oktober 2011, Nr. 156. |

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte des Antonius in Kleinasien, RRC 517/5a  
41 v. Chr.**

Prägeherr: Marcus Antonius, Marcus Cocceius Nerva als Proquaestor

Av. Kopf des Marcus Antonius nach rechts, M(arcus) ANT(onius) IMP(erator) AVG(ur) III

VIR R(ei) P(ublicae) C(onstituendae) M(arcus) NERVA PROQ(aestor) P

Rv. Kopf des Lucius Antonius, des Bruders Marcus' Antonius' nach rechts, CO(n)S(ul)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

814. AR, Denar

Hess-Divo AG, Auktion 320, 26. Oktober  
2011, Nr. 311; 3, 54 g.

**Produktionsstätte: Ephesus?, 36 v. Chr.**

**RRC 543/1**

Prägeherr: Marcus Antonius, Kleopatra VII. von Ägypten

Av. Büste der Kleopatra mit Perlenkette und Königsdiadem nach rechts BACIAICCA

ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ ΘΕΑ ΝΕΩΤΕΡΑ

Rv. Kopf des Marcus Antonius nach rechts ANTΩNIOC AYTOKPAΩP TPITON TPION

ANΔPΩN

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

815. AR, Tetradrachme

Numismatica Ars Classica, Auktion 62, 6.  
Oktober 2011, Nr. 2013; 13, 32 g.

**Produktionsstätte: Heeresmünzstätte in Süd- oder Mittelitalien, 36 v. Chr. RRC 540/2**

Prägeherr: Gaius Caesar Octavianus

Av. Kopf des Octavian mit leichtem Bart, nach rechts IMP(erator) CAESAR DIVI F(ilius)

IIIVIR ITER R(ei) P(ublicae) C(onstituendae)

Rv. Tetrastyle Tempelfront des Divus Iulius Tempels mit Statue des Divus Iulius mit *lituus*,  
im Tympanon Stern (*sidus Iulium*), auf Architrav DIVO IVL, links davor Altar

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

816. AR, Denar

Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, Nr.  
1351; 3, 68 g.

**Produktionsstätte: Rom, 32 - 29 v. Chr.**

**RIC I 254b**

Prägeherr: Gaius Caesar Octavianus

Av. Kopf des Octavian nach links

Rv. Victoria auf Globus stehend, hält in der einen Hand einen Kranz und mit der anderen  
einen Palmzweig

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.*

817. AR, Denar technische Daten  
©Sincona AG, Zürich, Schweiz, Auktion  
4, 25. Oktober 2011, Nr. 4070; 3, 80 g.

**Produktionsstätte: Spanien, Tarraco, 18 v. Chr.**

**RIC I 102**

Prägeherr: Augustus

Av. Kopf des Augustus mit Lorbeerkranz nach rechts CAESAR AVGVSTVS

Rv. Achtstrahliger Komet (*sidus Iulium*) DIVVS IVLIVS

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

818. AR, Denar

Rauch, Auktion 90, 4. Juni 2012, Nr. 325;  
3, 69 g.

**Produktionsstätte: Colonia Patricia, 19 - 15 v. Chr.**

**RIC I 51**

Prägeherr: Augustus

Av. Augustus mit Kranz aus Eichenlaub (*corona civica*) nach rechts

Rv. Zwei Lorbeerzweige oder -bäumchen, darüber CAESAR, darunter AVGVSTVS

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

819. AR, Denar

Gemini, LLC, Auktion IX, 9. Januar 2012,  
Nr. 253; 3, 75 g. Ex Astarte XX, 30  
October 2009, Nr. 120 (hier als  
Lorbeerkranz beschrieben, gezackte  
Blattränder sprechen jedoch für  
Eichenlaub).

**Produktionsstätte: Rom, 12 v. Chr.**

**RIC I 415**

Münzmeister: Lucius Lentulus

Av. Kopf des Augustus nach rechts AVGVSTVS

Rv. Bekränzter Augustus mit Schild (*clipeus virtutis*), krönt Statue des vergöttlichten Caesar,  
der selbst einen Victorienglobus trägt, mit einem Kometen (*sidus Iulium*).

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

820. AR, Denar

Rauch, Auktion 89, 5. Dezember 2011, Nr.

1359, 3, 85 g.

**Produktionsstätte: 2 v. Chr. - 4 n. Chr.**

**RIC I 207**

Prägeherr: Augustus

Av. Kopf des Augustus mit Lorbeerkranz DIVI F PATER PATRIAE CAESAR AVGVSTVS  
Rv. Gaius und Lucius Caesares mit Schilden und Speeren, *simpulum* und *lituus* AVGVSTI  
F(ilius) CO(n)S(ul) DESIG(natus) PRINC(eps) IVVENT(utis)

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

821. AR, Denar

Stacks Bowers and Ponterio, Sale 163,  
N.Y.I.N.C. Auktion, 6. Januar 2012, Nr.  
367; 3, 80 g.

**Produktionsstätte: Lugdunum, neben Rom zweite staatliche Münzstätte  
des Römischen Imperiums, 6 - 7 n. Chr.**

**RIC I 216**

Prägeherr: Augustus

Av. Kopf des Augustus mit Lorbeerkranz nach rechts AVGVSTVS DIVI F(ilius)  
Rv. Auf Globus thronende Victoria hält mit beiden Händen einen offenen Kranz

*Katalognr. Nominale*

*Bildquelle bzw. Standort der Münze, ggf.  
technische Daten*

822. AV, Quinar

Gemini, LLC, Auktion IX, 9. Januar 2012,  
Nr. 251; Ex Ratto, 9. Oktober 1938, Nr.  
366; 3, 91 g.

**7.2 Plastische Porträts, die mir der Münzprägung im Zusammenhang stehen könnten  
oder im Text Erwähnung finden**

**Katalognr. 823. Caesarporträt vom Camposanto, Pisa**

Fundort: Unbekannt

Aufbewahrungsort: Camposanto, Pisa

Material: Weißer Marmor italienischer Herkunft, Oberfläche stark poliert

Maße: Gesamthöhe 0, 31 m, die Höhe des Kopfes selbst beträgt 0, 17 m

Erhaltungszustand: Nase, Kinn und ein Teil der rechten Wange wurden modern ergänzt.

Der marmorne Kopf, der zum Einsetzen in eine Togastatue gearbeitet war, zeigt das bartlose, hagere Antlitz eines Mannes mittleren Alters, das auf einem recht langen, sehnigen Hals mit

betontem Adamsapfel sitzt. Der Kopf ist zur linken Seite gewendet, was durch die angespannte Halsmuskulatur deutlich wird, wobei vor allem der senkrechte Kopfnicker stark hervortritt.

Der Kopf selbst ist stark quadratisch aufgebaut, was frontal, aber vor allem im Profil deutlich wird. Die knöcherne Struktur des Gesichts tritt deutlich durch die dünne Haut hervor. Das magere Gesicht, mit den eingefallenen, von zwei Falten gefurchten Wangen wird von den übergroßen Augen und der fleischlosen, gespannten Kieferpartie dominiert, wodurch ein überaus harter und angespannter Eindruck entsteht. Unterstrichen wird dieser durch die zusammengezogenen Brauen, den leicht nach oben gerichteten Blick und den schmalen, leicht asymmetrisch gestalteten, zusammen gekniffenen Mund.

Den stark gewölbten Hinterkopf zieren sichelförmige Lockenreihen, die Stirn eine Reihe von nach links gestrichenen Locken. Über dem rechten Auge befindet sich eine Gabel, an der entgegen gesetzten Seite ein doppeltes Zangenmotiv, das scheinbar eine Glatze bedecken soll. Es handelt sich um den namensgebenden Kopf für den Porträttyp Caesars, der Chiaramonti-Camposanto genannt wird und eine postume Schöpfung ist. Ihm sind aufgrund übereinstimmender Stirnhaargestaltung zahlreiche Repliken zugewiesen worden, mit durchaus abweichendem Gesichtsausdruck.

Obwohl die idealisierte Gestaltung des Haares am Porträt des Augustus angelehnt ist, gibt es in der Physiognomie Parallelen mit den frühen Münzporträts der quadratischen Gruppe des Jahres 44 v. Chr., was vor allem in dem ebenfalls quadratischen Aufbau des Kopfes, dem waagrecht verlaufenden, kantigen Kiefer und dem übergroßen Auge deutlich wird. Eine Abweichung bildet die überlange, modern ergänzte Nasenspitze des pisaner Porträtkopfes.

Die bereits von Johansen<sup>33</sup> gemutmaßte Annahme, der Kopf basiere auf einem Caesarporträt, das in den letzten Jahren vor Caesars Tod angefertigt worden ist, erweist sich somit als wahrscheinlich.

Datierung: Um 30 v. Chr.

Literatur: J. J. Bernoulli, *Römische Ikonographie I* (1882), 172, Fig. 22, E. Boeringer, *Der Caesar von Acireale* (1933), Taf. 18/19, L. Curtius, *RM.* 1932, 218A, R. Papini, *Catalogo delle corse d'arte e di antichità d' Italia*. Pisa, II, 1932, 100, Nr. 166, O. Vessberg, *Studien zur Kunstgeschichte der Römischen Republik* (1941), 147, M. Borda, *Il ritratto tuscolano di Giulio Cesare*, *RendPontAcc.* 20, 1943/44, 364/65, Fig. 11, B. Schweitzer, *Die Bildniskunst der Römischen Republik* (1948), 106, 108, 123, 132, 146, Fig. 161, 166, E. Simon, *Das Caesarporträt im Castello di Agliè*, *AA.* 1952, 126, R. Herbig, *Neue Studien zur Ikonographie*

---

<sup>33</sup> Johansen 1967, 28.

des Gaius Julius Caesar, *Gymnasium* 72, 1965, 171, Taf. XXIII, G. M. A. Hanfmann, *Römische Kunst* (1964), 87, 169, Fig. 67, F. S. Johansen, *Antichi Ritratti di Caio Giulio Cesare*, in: *Analecta Romana Istituti Danici* 4, 1967, 28, Tav. VI, F. S. Johansen, *Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum* 1 (1987), 22, P. Zanker, *The irritating statues and contradictory portraits of Julius Caesar in: A Companion to Julius Caesar* (2009), 288 - 313.  
Bildquelle: Kat. Nr. 827. a) E. Boehringer, *Der Caesar von Acireale*. (Stuttgart 1933) Taf. 18, 827. b) Johansen (1987), 827. c) E. Boehringer, *Der Caesar von Acireale*. (Stuttgart 1933) Taf. 19.

### **Katalognr. 824. Caesarporträt aus Tusculum, Museo d' Antichità, Turin**

Fundort: Tusculum, Forum in Jahre 1825

Aufbewahrungsort: Turin, Museo d' Antichità, vorher im Schloss Agliè bei Turin.

Material: Feinkörniger, weißer Marmor

Maße: 0,34 m, der Kopf allein 0,215 m

Erhaltungszustand: Nahezu vollständig erhalten, an seiner linken Wange Absplinterung, die rechte Wange wurde gereinigt, die gesamte Oberfläche erscheint grobkörnig- rau.

Beschreibung: Auch dieser, ebenfalls zum Einsetzen in eine Statue gearbeiteter Kopf zeigt einen hageren Mann mittleren Alters, was Mimik- und Altersfalten belegen. Auf einem überlangen, sehr schlanken, von zwei schräg verlaufenden Querfalten durchfurchten Hals sitzt ein schmaler, sich zu den Schläfen hin verbreiternder Kopf, der kaum merklich nach rechts gewendet ist. Die Stirn ist von zwei Horizontalfalten gefurcht, über der Nasenwurzel befinden sich zwei Querfalten, wodurch der Blick angespannt wirkt. Mit dem, in die Ferne weisenden Blick aus vergleichsweise kleinen, mandelförmigen Augen, der über den Betrachter hinweg geht, kontrastiert der breite, leicht lächelnde, meisterhaft geschnittene Mund, dessen Winkel in Grübchen enden. Im Zusammenspiel beider Partien fußt der arrogant-ironische, leicht distanzierte Ausdruck des Bildnisses. Das Zentrum dominiert die schmale, sanft geschwungene Nase und die stark ausgeprägten, auf beiden Seiten unterschiedlich verlaufenden Nasolabialfalten. Die Wangen sind leicht eingefallen. Besonders auffällig gestaltet sich der Schädel, der ungleichmäßig geformt ist und sich offenbar stark an der individuellen Natur des Porträtierten orientiert. Das Hinterhaupt ist stark ausgeprägt, die hohe Stirn hat eine beinahe weibliche Wölbung. Am Oberkopf wird ein Sattel, was Klinokephalie genannt wird, frontal wird eine so genannte Plagiokephalie deutlich, wobei die linke Schädelseite oberhalb der Schläfe stärker ausgeprägt ist als die rechte. Ebenso veristisch wurde die Frisur gestaltet, wobei am Hinterhaupt noch recht fülliges Haar in Form langer

Sichellocken zu beobachten ist, während am Oberkopf spärliche lange Strähnen in Form einer Spitze die schriftlich belegte Glatze des Diktators mühsam bedecken. Ihre Spitzen weisen zur rechten Gesichtshälfte hin, links bilden die Locken über den ausgedehnten Geheimratsecken ein Gabelmotiv, rechts eine kaum sichtbare Zange. Das Schläfenhaar wird aus zwei Reihen von Sichellocken gebildet, die zunächst nach vorne gekämmt sind, doch dann wieder in Richtung Ohr zurückweichen, während die Kotelettenhaare nach vorne zu den Wangenknochen zeigen.

Haltung, Ausdruck und diese Verismen unterstreichen die unpathetische Wirkung des Kopfes, womit sich Caesar von den oft noch pathetisch hellenistischen Porträts seiner Zeitgenossen distanzieren wollte. Auf Idealisierungen in Kopfform und Gesichtszügen wird bewusst verzichtet.

An diesem namensgebenden Kopf des zweiten Porträttyps Caesars, dem Typus Tusculum, orientieren sich eine Reihe von erhaltenen Repliken aus der Kaiserzeit.

Aufgrund der engen Verwandtschaft mit den Münzporträts der quadratischen Gruppe des Buca (mit RRC 480/6, St. 2 beginnend), wo die Gesichtszüge, der Sattel des Oberkopfes sowie die Haargestaltung an den Schläfen übereinstimmen, kann man konstatieren, dass der Typus Tusculum bereits vor der Prägung existiert und dieser als Vorbild gedient hat.

Datierung: Dieser Kopf wird als ältestes erhaltenes Caesarporträt bezeichnet und wird in die Jahre 46 bis 44 v. Chr. datiert. Er soll auf ein Bronzeoriginal aus diesen Jahren zurückgehen.

Literatur: M. Borda, Monumenti Archeologici Tuscolani nel Castello di Agliè (1943), 20, Taf. XXI - XXIV, M. Borda, Il ritratto tuscolano di Giulio Cesare, RendPontAcc 20, 1943/44, 347-82., B. Schweitzer, (1948), 92, Fig. 152/154-5, E. Buschor, Das hellenistische Bildnis 2 (1971), 53, 61. E. Simon, AA. 1952, R. Herbig, Kölner Jahrbuch 4, 1959, 8, Taf. 2, 3 - 5, Carducci, Il Museo di Antichità di Torino (1959), 42 und 69, Vagn Poulsen, Les Portraits Romains I (1962), 11, H. v. Heintze, Aspekte römischer Porträtkunst, Gymnasium, Beihefte Heft 4, Interpretationen, 1964, 159, Taf. XIIIa, R. Herbig, Gymnasium, 72, 1965, 165, Taf. XV, 3 und XVI, A. H. McDonald, Republican Rome, 1966, Taf. 83, F. S. Johansen, AnalRom 4, 1967, 34, Tav. XVI, K. Schefold, Caesars Epoche als Goldene Zeit Römischer Kunst, in: ANRW IV, 1973, 968, J. M. C. Toynbee, Roman Historical Portraits (1978), 37, Abb. 34, 35, K. Vierneisel - P. Zanker, Die Bildnisse des Augustus, Herrscherbild und Politik im Kaiserzeitlichen Rom (1978), 89, P. Zanker, AA 1981, 356 Anm. 26, F. S. Johansen, Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum 1 (1987), 27, M. Hofter, Bildnis und Skulptur, in: Augustus und die verlorene Republik, Ausstellung Berlin 7. Juni - 14. August 1988, Katalog (1988), 305, Kat. 141, P. Zanker, The irritating statues and contradictory portraits of Julius



Caesar, in: A Companion to Julius Caesar (2009), 288 - 313.

Bildquelle: 828. a) Johansen (1967), Tav. XVI, 828. b) Borda (1943), Fig. 3, Johansen (1967), Tav. XVI.

### **Katalognr. 825. Caesarporträt, sog. "Chiaramontikopf", im Vatikan, Rom**

Fundort: Unbekannt

Aufbewahrungsort: Rom, Vatikanische Museen, Sala dei Busti, vormals Museo Chiaramonti no. 107

Material: Weißer, feinkörniger Marmor mit gilblicher Patina

Maße: Gesamthöhe 0, 52 m, der Kopf allein misst 0, 26 m.

Erhaltungszustand: Nase, Hals und Kinn sind moderne Ergänzungen, zudem wurde der Kopf stark poliert, in jüngster Zeit hat man den Mund nachgearbeitet

Beschreibung: Auf einem weniger langen und dünnen Hals, wobei es sich um eine moderne Ergänzung handelt, sitzt ein schmaler, sich zu den Schläfen verbreiternder, hoher Kopf mit betontem Hinterhaupt, wobei die linke Schläfenpartie kaum merklich verbreitert ist. Die leichte Rechtswendung des Kopfes resultiert aus der modernen Rekonstruktion des gesamten Halses. Das hagere Gesicht mit seinen eingefallenen Wangen wird beherrscht von einem angespannten Blick aus tief liegenden Augen, der langen, weit hinab ragenden, geraden Nase sowie dem meisterhaft geschnittenen Mund mit seinen asymmetrischen, tiefen Nasolabialfalten, die die Mundpartie von den ungleich gestalteten Wangenpartien abgrenzen und mit dem Mund ein Dreieck bilden. Die einzelnen Züge erscheinen idealisierter, das weich gewordene Fleisch und die Haut sorgfältig und lebensecht auf höchstem Niveau modelliert. Die hohe Stirn ist von mehreren Querfalten gefurcht, die Augenbrauen sind stark zusammengezogen, was nicht nur durch die Querfalte an der Nasenwurzel, sondern auch im Gewebe über den Brauen plastisch umgesetzt ist. Der Blick richtet sich nach unten, wodurch ein weniger strenger Eindruck entsteht. Man könnte in dieser Version des Caesarporträts den Caesar der *Clementia* erkennen, der sich weniger streng und angespannt oder stolz mit einem leichten Zug zur Ironie wie bei den beiden vorgenannten Porträtköpfen, sondern nachgiebig und empfindsam zeigen möchte. Die Winkel des überaus sprechenden Mundes, bei dem die Oberlippe die untere etwas überragt, sind tief in das schlaff gewordenen Inkarnat gesunken. Von diesem ist das kleine, vorspringende Kinn durch eine tiefe Rille deutlich abgesetzt, das schließlich in die knappe, markante Kieferpartie ausläuft. Die starken Asymmetrien des Schädels des Turiner Kopfes sind hier kaum noch vorhanden, die wohl naturalistisch wiedergegebene Haargestaltung ist einer Frisur mit übervollem Stirnhaar aus gleich langen,

sanft geschwungenen Sichellocken mit einer Gabel über dem rechten Auge und einer weiteren am Übergang zur Schläfe gewichen. Das Schläfenhaar setzt sich aus drei Reihen von Sichellocken übereinander zusammen. Alle Locken nehmen ihren Ausgang in einer Art Spinne am Oberkopf, das Nackenhaar ist kurz gestuft und sanft gerundet, wird jedoch durch die dort verlaufende Abbruchkante verunklärt. Diese klassizistische Idealfrisur ist ein deutliches Indiz für die Entstehung dieses Porträts in augusteischer Zeit. Dieses künstlerisch hochwertigste der erhaltenen Caesarporträts ist der namensgebende Kopf für den Porträttyp Chiaramonti, der mit seinen zahlreichen kaiserzeitlichen Repliken vormals einen eigenen Typus darstellte, heute in der Regel mit dem Typus Camosanto zu einem einzigen zusammengefasst wird. Er gilt als Standardporträt<sup>34</sup> Caesars.

In seiner Physiognomie weist dieser Kopf Ähnlichkeiten mit der IMP-Prägung des Jahres 44 v. Chr. auf, was auf ein gemeinsames Vorbild zurückgehen könnte, wobei die überlange Nase des Kopfes ein Produkt moderner Rekonstruktion ist. Das würde für einen zeitgenössischen Vorläufer des augusteischen Chiaramonti-Typus sprechen, was bereits von Johansen<sup>35</sup> angenommen wurde.

Datierung: Augusteische Zeit.<sup>36</sup> Vessberg gibt als Entstehungszeit die Zeit des 2. Triumvirates<sup>37</sup> an.

Literatur: Bernoulli, S. 156, Amelung, Kat. I, 1909, S. 376, Nr. 107, Taf. 39, Curtius, RM, 1932, S. 218, E. Boehringer, Der Caesar von Acireale, (1933), 13, K. Schefold, Die Bildnisse der antiken Dichter, Redner und Denker (1943), 176, Taf. 23, O. Vessberg, 235, Taf. LXXX, E. Buschor, Hellenist. Bildnis (1971), 61, M. Borda, RendPont.Acc. 20, 365, Fig. 12, R. Herbig, Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte 4, 1959, 11, Taf. 5, 2, M.-L. Vollenweider, Die Gemmenbildnisse Cäsars, Antike Kunst 3, 1960, 81, Taf. 12, 3, Vagn Poulsen, Les Portraits Romains I, 12, M.- L. Vollenweider, Die Gemmenbildnisse Cäsars, Gymnasium 71, Taf. XIII, 2, H. v. Heintze, Aspekte römischer Porträtkunst, Gymnasium, Beihefte 4, Heidelberg 1964, Nr. 150, Taf. XIII, 6, R. Herbig, Gymnasium 72, Heft 3, 1965, 170, Taf. XXVV, 2, F. S. Johansen, AnalRom 4, 1967, S. 25, Taf. 1, J. M. C. Toynbee, Roman Historical Portraits (1978), 34, Abb. 35, F. S. Johansen, Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum 1(1987), 17, Fig. 1a, 1b, M. Hoftler, Katalog Berlin (1988), 314, Kat. 151, P. Zanker, The irritating statues and contradictory portraits of Julius Caesar in: A Companion to Julius Caesar (2009), 288 - 313.

---

<sup>34</sup> Johansen 1987, 24.

<sup>35</sup> Johansen 1987, 24.

<sup>36</sup> Johansen 1987, 24.

<sup>37</sup> Vessberg 1941, 147.

Bildquelle: Kat. Nr. 829. a) Boehringer (1933), Taf. 24, b) Johansen (1967), Taf. I, Boehringer (1933), Taf. 25.

### **Katalognr. 826. Spätantikes Bildnis**

Herkunft: Unbekannt

Aufbewahrungsort: Privatbesitz

Material: Lunensischer Marmor, teilweise von Kalksinter überzogen

Maße: Gesamthöhe 0, 32 m, Kinnspitze bis Haarspitze 0, 23 m

Erhaltungszustand: Rücken und Nase sind in unregelmäßiger Weise abgeschlagen, Absplitterungen am rechten Ohrläppchen und über dem äußersten Winkel des rechten Auges, knapp unterhalb des Kopfes "schräger, glatter Bruch durch den Hals"<sup>38</sup>.

Beschreibung: Der Kopf zeichnet sich durch eine starke "Blockhaftigkeit"<sup>39</sup> aus. Der gedrungen wirkende Kopf mit seinem quadratischen Umriss weist eine kurze, aber breite Kieferpartie auf und sitzt auf einem breiten Hals. Die Wangen sind nicht so schmal und hoch wie bei den vorgestellten Caesarporträts. Doch auch hier sind typische Merkmale des Caesarporträts, wie die eingefallenen Wangen, wobei sich die knöcherne Struktur des Gesichtes durch das Inkarnat drückt sowie die überdeutlichen, mit dem Mund ein Dreieck bildenden Nasolabialfalten zu beobachten. Beherrscht wird er von den großen, tief liegenden Augen, deren Pupille und Iris eingraviert sind. Sie liegen unter einer von zwei Längs- und Querfalten gefurchten Stirn. Hierdurch entsteht ein ernster und angespannter, fast trauriger Eindruck, der durch die geraden, in nur flachem Winkel in Richtung Wangen verlaufenden Nasolabialfalten und den Mund selbst verstärkt wird. Das Lächeln der Köpfe in Turin und im Vatikan ist völlig verschwunden, seine Winkel zeigen deutlich nach unten. Alle Einzelformen sind in diesem Kopf grafisch - linear umgesetzt. Man erkennt gewisse Asymmetrien im Gesicht und am Schädel. Das Haar wird aus einzelnen kurzen Locken gebildet. Am Oberkopf werden ausgedehnte Geheimratsecken deutlich. Das Schläfenhaar endet auf Höhe der Wangenknochen in zum Gesicht zeigenden Kotletten. Die Haargestaltung orientiert sich an der des Typus Tusculum.

Helga v. Heintze stellte diesen Kopf vor und erläuterte in ihrem Aufsatz von 1979 die Ähnlichkeiten dieses Kopfes mit beiden Porträttypen Caesars<sup>40</sup>. Die Autorin vermutet, dass er das die Züge des Chiaramontitypus mit der Frisur des Typus Tusculum verbindet. Dies beruhe entweder auf einem weiteren bereits existierenden Porträttyp Caesars oder eine erst in der

---

<sup>38</sup> v. Heintze 1979, 291.

<sup>39</sup> v. Heintze 1979, 292.

<sup>40</sup> v. Heintze 1979, 293.

Spätantike ausgeführte Neufassung.

Datierung: 295 - 320 n. Chr.

Literatur: H. v. Heintze, Ein spätantikes Bildnis Caesars, in: G. Köpcke, M. B. Moore (Hrsg.), Studies in Classical Art and Archeology, A Tribute to Peter Heinrich von Blanckenhagen, ed. (Locust Valley, NY 1979), 291 - 304.

Bildquelle: Kat. Nr. 765. a) v. Heintze, Pl. LXXIX 1, Kat. Nr. 765. b) v. Heintze Pl. LXXX.

### **Katalognr. 827. Porträtkopf aus der Rhone**

Fundort: Rhone

Aufbewahrungsort: Musée Départemental Arles Antique

Material: Marmor

Maße: Lebensgroß

Erhaltungszustand: Abgesehen von Bestoßungen an der Nase und entlang der Bruchkante an der Büste gut erhalten.

Beschreibung: Der massige Kopf sitzt auf einem kurzen, kräftigen Hals, bei dem sich durch die Rechtswendung des Kopfes mehrere Querfalten gebildet haben. Der Schädel ist rund, das breite, kurze Gesicht formt ein Dreieck. Starke Faltenzüge prägen das Gesicht des Mannes mittleren Alters. An der Stirn fallen neben zwei Querfalten vor allem zwei deutliche Längsfalten auf, um den relativ kleinen Mund zangenförmige, überaus tief eingravierte und zudem plastisch hervorgehobene Nasolabialfalten. Die schmalen Augen liegen tief in ihren Höhlen und sehr nah beieinander. In den Winkeln sind Krähenfüße zu beobachten. Die Nase ist kurz und breit und beschreibt einen leichten Haken. Der recht kleine, schmallippige Mund erscheint zusammengepresst, seine Winkel zeigen nach unten. Die Wangenknochen sind betont, die Wangen selbst leicht eingefallen. Die Kieferknochen sind nur wenig betont, die Kinnbacken steigen recht steil an, das vorspringende Kinn ist kräftig und breit. Die Ohren stehen leicht ab. Das Haar besteht aus kurzen, nach vorne gestrichenen Locken. Am Hinterkopf ist dies noch füllig und reicht bis in den Nacken, während den Oberkopf ausgedehnte Geheimratsecken prägen. Die spärlichen, mittig angeordneten Strähnen reichen bis zum Stirnansatz nach vorne. Das Schläfenhaar besteht aus sehr kurzen, leicht gebogenen, nach vorne gekämmten Locken und beschreibt einen Bogen, der in kurzen Kotletten ausläuft. Der Kopf wurde direkt nach seiner Entdeckung in der Rhone durch den Ausgräber Luc Long als Caesarporträt identifiziert. Zudem datierte er es in das Jahr 46 v. Chr., dem Jahr der Gründung von Arles als Römische Veteranenkolonie, die von Caesar angeordnet wurde. Träfe beides zu, wäre dieser Kopf das älteste oder früheste aller erhaltenen Caesarporträts. Doch die

Zuweisung wird in der Fachwelt stark angezweifelt, so haben Forscher wie Luca Giuliani<sup>41</sup> und Paul Zanker<sup>42</sup> sie bereits 2008 abgelehnt. Sie begründen dies vor allem damit, dass der französische Kopf nicht zu den beiden bekannten Porträttypen Caesars passe und es von diesem selbst keine Repliken gebe. Neben der Haaranordnung weicht auch die Physiognomie sehr stark von den übrigen Caesarporträts ab. Selbst wenn man den Fokus nicht so sehr auf den Ausdruck legen möchte, wie es Zanker getan hat, fällt der massige, breite Kopf und der kurze, kräftige Hals deutlich aus dem Rahmen der Caesarphysiognomie.

Datierung: Funder Luc Long legt sich auf das Jahr 46 v. Chr. fest.

Literatur: L. Long, P. Picard, César, Le Rhône pour le mémoire, Ausstellung Arles 24. Octobre 2009 – 19. September 2010. (2009).

Darüber hinaus Diskussion im Internet, z. B. B. Seewald, So sah Caesar wirklich aus, in: Welt online 16.05.2008, P. Zanker, Caesars Büste? Der Echte war energischer, distanzierter, ironischer, in: Süddeutsche.de 26.05.2008, W. Will, Locken auf Caesars Glatze, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Feuilleton 27.05.2008, L. Giuliani, Forscherstreit um Porträtbüste von Caesar, in: Welt online 29.05.2008.

Bildquelle: Kat. Nr. 831. a) Kat. Nr. 831. b) L. Long, P. Picard, César, Le Rhône pour le mémoire, Ausstellung Arles 24. Octobre 2009 – 19. September 2010. (2009), Abb. 76, 75.

### **Katalognr. 828. Caesarkopf? in Athen, Nationalmuseum, Inv. Nr. 437**

Fundort: Wahrscheinlich Athen

Aufbewahrungsort: Nationalmuseum Athen Nr. 650

Material: Pentelischer Marmor

Maße: 0,31m

Erhaltungszustand: Die Nase ist abgebrochen, Kinn und Augenbrauen weisen starke, die Wangen leichte Bestoßungen auf.

Beschreibung: Auf einem mittellangen, schmalen Hals mit betontem Adamsapfel sitzt ein schmalwangiger, sich nach oben stark verbreiternder Kopf, der wohl als Einsatzkopf gearbeitet wurde. Dies stellt ein typisches Merkmal für das Caesarporträt, besonders im Typus Tusculum dar. Auch die Betonung der linken Schläfenseite deckt sich mit diesem Typus. Die Augen sind eher klein, sitzen eng beieinander. Die bewegten Brauen sind stark kontrahiert, was zu zwei Längsfalten auf der breiten und hohen Stirn führt. Die stark verstümmelte Nase lässt nur noch den Schluss auf ihre grobe Form zu, so handelt es sich um eine lange, schmale,

---

<sup>41</sup> Giuliani, Forscher-Streit um Porträtbüste Caesars, <http://www.welt online vom 29.05.2008>.

<sup>42</sup> Zanker, Caesar's Büste? Der Echte war energischer, distanzierter, ironischer, <http://www.sueddeutsche.de vom 26.05.2008>.

sich nach unten deutlich verbreiternde Nase. Der schmallippige Mund ist klein, nur wenig breiter als die Nase und von stark ausgeprägten Nasolabialfalten gerahmt. Die Wangen sind zwar schmal, aber dennoch fleischig. Kiefer- und Wangenknochen sind nicht betont. Die Frisur zeigt noch recht fülliges, aus kurzen, gelockten Strähnen bestehendes Haar an den Seiten, am Oberkopf zeigt sich eine ausgedehnte Glatzenbildung, wobei nur in der Mitte einige sehr feine Strähnen zu erkennen sind. Diese Haargestaltung schließt sich am Tusculum Typus an, auch wenn die Übereinstimmungen in der Lockengestaltung nicht eng genug sind, um den Kopf als Replik dieses Typus' zu bezeichnen. Daher gilt auch die Benennung dieses griechischen Bildnisses als Caesar als zweifelhaft. Ein außergewöhnliches Detail bildet der Kopfschmuck in Form eines schmalen Bandes. Dieses band- oder reifartig wiedergegebene Diadem wird als *strophion* gedeutet, wobei es sich um eine griechische Priesterbinde handelt. Während die Physiognomie und Frisur sich durchaus am Tusculum Typus orientieren, bleibt die Frage, was Caesar mit der griechischen Priesterbinde zu tun hat. Im Katalog<sup>43</sup> des Nationalmuseums von Athen wird der Kopf als Haupt eines Priesters identifiziert, auch Johansen<sup>44</sup> erkennt in ihm kein Caesarporträt. Dennoch könnte man ihm auch ein Caesarporträt griechischer Provenienz erkennen und in diesem Diadem einen untypischen, lokalen Hinweis auf Caesars Amt als Pontifex Maximus sehen. Ein ähnlich schmaler, schwer deutbarer Kranz oder Reif ist auch auf einer Bronzeprägung aus dem kleinasiatischen Apamea<sup>45</sup> zu sehen.

Datierung: Um 40 v. Chr.

Literatur: E. Buschor, Das hellenistische Bildnis (1949), 49, Pl. 47, 2, P. Zanker, Individualporträts in Rom und den italischen Städten, Hellenismus in Mittelitalien (1976), 590, A. Stewart, Attica 1979, 79, 83 - 84, 112 Nr. 18, 145 - 6, 26c, F. S. Johansen, Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum, Vol. 1 (1987), 31, Fig. 27, Sculpture in the National Archeological Museum Athens, Katalog (2002), Nr. 650.

Bildquelle: Johansen (1987), Fig. 27.

### **Katalognr. 829. Caesarporträt? aus Korinth**

Fundort: Korinth

Aufbewahrungsort: Museum von Korinth

Material: Marmor

Maße: Keine Angaben

---

<sup>43</sup> Kaltsas 2002, Nr. 650.

<sup>44</sup> Johansen 1987, 31, Fig. 27.

<sup>45</sup> RPC 2007.

Erhaltungszustand: Der Erhaltungszustand ist schlecht. Überall befinden sich oberflächliche Beschädigungen oder Abreibungen, fast die gesamte Nase ist abgebrochen.

Beschreibung: Der sich nach oben stark verbreiternde Kopf sitzt auf einem breiten Hals. Das Gesicht hat schmale Wangen, die jedoch recht fleischig erscheinen. Jochbeine oder Kieferknochen treten daher nicht hervor. Die Augen sind klein und schmal, sitzen eng beieinander in tiefen Höhlen. Die Brauen sind zusammengezogen, wodurch sich zwei Längsfalten an der Stirn gebildet haben. Die Nase ist lang und schmal. Der schmallippige, verkniffen wirkende Mund wird von tiefen Nasolabialfalten gerahmt. Das Haar bleibt sehr flach am Schädel, dessen überaus breite Schläfenpartie auffällt. Sonstige Asymmetrien sind nicht zu beobachten. Aufgrund der stark korrodierten Oberfläche kann man nur wenig über die Gestaltung einzelner Locken sagen. Lediglich am Oberkopf erkennt man zarte, flache, nach vorne gekämmte Strähnen. Diese erstrecken sich auch über die Geheimratsecken. Auch bei diesem griechischen Bildnis sind Ähnlichkeiten mit dem Tusculum Typus zu erkennen, wenn gleich es sich auch hier nicht um eine Replik handelt. Es muss sich somit nicht zwangsläufig um ein Bildnis Caesars handeln, auch wenn die Örtlichkeit Korinth durchaus für eine solche Zuweisung sprechen könnte. Eine statuarische Ehrung wäre für den Koloniegründer zu erwarten. Zumal auch die dortige Münzprägung bereits sehr früh das Caesarporträt auf ihre Averse setzt. Die Übereinstimmungen der Stempel dieser Bronzeprägung sind jedoch nicht eng genug mit diesem Kopf, um von einer definitiven Verwandtschaft beider sprechen zu können. Somit besteht ebenso die Möglichkeit, dass es sich bei dem kleinformatischen Kopf um ein Privatporträt eines Kolonisten bzw. seines Vorfahren gehandelt hat, der sein eigenes Porträt an den bekannten Zügen Caesars orientierte, was Zeitgesicht genannt wird.

Datierung: Sehr unsicher. Zeitgenössisch bis 3. Jahrhundert n. Chr.. Letztere Datierung wird mit der Gestaltung des Bartes in Form kleiner eingravierter Punkte begründet, was erst im 3. Jahrhundert üblich wurde. Somit besteht die Möglichkeit einer erst so späten Entstehung einerseits<sup>46</sup>, andererseits könnte man in damals auch nur diese Modernisierung an einem bereits existierenden Bildnis vorgenommen haben<sup>47</sup>.

Literatur: A. Datsoulis-Stavrides, Tete de Jules César au Musée de Corinthe, AAA (APXAIΟΛΟΓΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ ΕΞ ΑΘΗΝΩΝ = Athens Annals of Archeology) 3, 1970, 109 - 110, B.S. Ridgway, Sculpture of Corinth, Hesperia 50, 1981, 430, Nr. 31. F. S. Johansen, Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum, Vol. 1 (1987), 31, Fig. 26.

Bildquelle: Datsoulis-Stavrides, AAA 3, 1970, Fig. 1.

---

<sup>46</sup> Datsoulis-Stavrides 1970, 110.

<sup>47</sup> Ridgway 1981, 430, Nr. 31.

### **Katalognr. 830. Caesarporträt von Thasos**

Fundort: Thasos

Aufbewahrungsort: Museum von Thasos, Inv. Nr. 101

Material: Marmor von der Insel Thasos

Maße: Höhe 0,37 m

Erhaltungszustand: Die Nase ist nahezu vollständig zerstört, vor allem die rechte Seite.

Beschreibung: Der Einsatzkopf sitzt auf einem nicht allzu langen und dünnen Hals. Das Knochengerüst des mageren Kopfes tritt deutlich durch die gespannte Haut. Die Stirn zeigt zwei Längs- und zwei Querfalten. Die großen Augen sitzen tief in ihren Höhlen. Den rechten Mundwinkel umspielt deutlich ein Lächeln. Nasolabialfalten sind zwar weniger plastisch umgesetzt, aber dennoch klar erkennbar. Das Stirnhaar zeigt sich üppig in mehreren gleichlangen Strähnen. Über dem rechten Auge wird eine Gabel deutlich, eine Zange erkennt man über dem Linken. Das Bildnis zeigt in seiner Physiognomie und Stirnhaargestaltung Ähnlichkeiten mit dem Chiaramonti-Camposanto-Typus, wenn gleich auch hier nicht von einer Replik gesprochen werden kann. Es handelt sich bei diesem Bildnis um das einzige, sehr wahrscheinlich als Caesar anzusprechende Porträt, das einen Blätterkranz trägt. In diesem Fall handelt es sich um die *corona civica* aus Eichenlaub mit einem über der Stirn befestigten Medaillon, die mit einer Bandschleife im Nacken geschlossen wurde. Dem gegenüber stehen die zahlreichen Münzbilder Caesars, auf denen er einen Blatt- oder Graskranz trägt. Vermutlich waren jedoch viele seiner plastischen Bildnisse zur Zeit ihrer Aufstellung mit Kränzen aus Metall geschmückt.

Seine ältere Zuweisung<sup>48</sup> zweifelt Johansen 1987<sup>49</sup> jedoch an, wo er den bekrönten Kopf als lokales Porträt des Kaisers Claudius bezeichnet, was aufgrund seiner Physiognomie nicht belegt werden kann. Deutlich caesarisch sind die tief liegenden Augen, die betonten Wangenknochen und das Lächeln des Mundes.

Datierung: Julisch-claudische Zeit

Literatur: E. Will, R. Martin, Fouilles de Thasos, BCH 68- 69, 1944 - 45, 133, Fig. 4, J. M. C. Toynbee, Roman Historical Portraits (London 1978), 38, Abb. 36, 37, R. Herbig, Kölner Jahrbuch, 9, Taf. 3 - 4, R. Herbig, Gymnasium 72, 1965, 166, Taf. XVIII, 2, F. S. Johansen, AnalRom 4, 1967, S. 43, Taf. XXVII, F. S. Johansen, Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum 1(1987), 31, Fig. 28 a, 28 b.

Bildquelle: 830 a) Toynbee (1987), Fig. 37, 830 b) Toynbee (1987), Fig. 36.

---

<sup>48</sup> Johansen 1967, 43.

<sup>49</sup> Johansen 1987, 31.



### **Katalognr. 831. Fragmentierte Statue Caesars im Hüftmanteltypus**

Fundort: Vermutlich Rom, dort im Jahre 1890 durch Alberici erworben.

Aufbewahrungsort: Copenhagen, Ny Carlsberg Glyptotek , cat. no. 576

Material: Weißer Marmor

Maße: Gesamte Höhe 0, 86 m, Kopfhöhe 0, 26 m, Gesichtsbreite 0, 18 m.

Erhaltungszustand: Nase und beide Schulterpartien abgebrochen sowie der gesamte linken Seite fehlen große Teile. Lediglich die rechte Seite von der Leiste über die Brust der Statue ist erhalten geblieben.

Beschreibung: Hier handelt es sich um einen stark fragmentierten Torso einer marmornen Statue mit nacktem Oberkörper, die den Schluss zulässt, dass es sich um eine Hüftmantelstatue gehandelt hat. Dieser Statuentyp ist für Caesar durch zwei Münzprägungen belegt. Der frühere ist ein Denar Octavians<sup>50</sup> aus dem Jahre 36 v. Chr., der den Tempel des Divus Iulius mit der darin stehenden Kultstatue des Vergöttlichten mit Hüftmanteltypus abbildet. Ein Denar<sup>51</sup> des Lucius Lentulus aus dem Jahre 12 v. Chr. zeigt wie Octavian-Augustus die mit einem Hüftmantel bekleidete, am Oberkörper nackte Kultstatue des vergöttlichten Caesar mit dem *sidus Iulium* krönt. Das Porträt selbst zeigt deutliche Anklänge an den Typus Chiaramonti. Der nach links gewendete Kopf sitzt auf einem vergleichsweise kurzen, kräftigen Hals mit betonten Sehnen und Adamsapfel. Die faltenlose Stirn kontrastiert mit dem faltigen Untergesicht. Die Augen sind klein und von schweren Lidern gerahmt. Die Wangen sind stark eingefallen und von Falten gezeichnet. Auch die Nasolabialfalten sind stark betont. Der schmallippige Mund ist sehr breit, im Profil sieht man ein Lächeln zu erkennen, das sich auch in den Augenwinkeln fortsetzt. Das füllige Stirnhaar endet in kurzen, gleich langen Fransen. In der Mitte ist eine kleine Gabel zu erahnen. Die Stirnhaarmotive sind nicht deckungsgleich mit dem des Chiaramontikopfes, somit handelt es sich zwar um keine Replik davon, doch die Benennung als Caesar und eine gewisse Verwandtschaft zu diesem Porträttypus scheint jedoch aufgrund der physiognomischen Übereinstimmungen, vor allem in Blickrichtung und Wangengestaltung zweifellos zu sein.

Datierung: Augusteische Zeit, um 30 v. Chr.

Literatur: Vagn Poulsen, *Les Portraits Romains*, I (1962), 60, Nr. 29, M.- L. Vollenweider, *Die Gemmenbildnisse Cäsars*, *Gymnasium* 71, 1964, 506, Herbig, *Gymnasium* 72, 1965, 166, Taf. XVIII, 1, Hanfmann, *Göttingische Gelehrte Anzeigen*, 218, 1966, 26, F. S. Johansen, *AnalRom* 4, 1967, 28, Tav. VA - V B.

Bildquelle: Kat. Nr. 835. a) Johansen (1967), Tav. VA, 835. b) Johansen (1967), Tav. VB.

---

<sup>50</sup> RRC 540.

<sup>51</sup> RIC 415.

### **Katalognr. 832. Jugendliches Bildnis des Divus Iulius?**

Fundort: Akropolis von Pozzuoli

Aufbewahrungsort: Baiae, Castello Aragonese, Inv. 292850

Material: Weißer Inselmarmor

Maße: Höhe 0,37 m.

Erhaltungszustand: Leichte Bestoßungen an den Ohren und der Nasenspitze

Beschreibung: Der marmorne Einsatzkopf zeigt ein für die Caesarikonographie völlig untypisches Erscheinungsbild und ist daher nicht zweifelsfrei zuweisbar. Der auf einem schlanken, langen Hals sitzende Kopf ist deutlich nach rechts gewendet. Die großen, runden Augen liegen trotz der offensichtlichen Jugend des Dargestellten knapp unter den gebogenen Brauen in tiefen Höhlen. Die Nase ist lang und schmal, der Mund schmal und klein. Die sanft geschwungene Oberlippe steht leicht über die untere. Die Mundwinkel sind etwas eingezogen. Die Wangen sind schmal und mager. Das Haar geht von einem Wirbel, einer sog. Spinne am Hinterkopf aus, von wo sich Sichellocken in sanften Wellen in jede Richtung erstrecken. Das Stirnhaar endet in mehreren Fransen, die über dem linken Auge eine flache Gabel zeigen. Das aus mehreren Locken gebildete Mittelmotiv zeigt nach rechts, rechts davon schließen sich drei einzelne Fransen und eine weitere Gabel an. Auffällig ist das lange Nackenhaar, dessen Spitze weit in den Nacken hinab reicht, was eventuell für eine spätere Datierung des Kopfes spricht.

Die Physiognomie lässt nicht ohne weiteres auf ein Caesarporträt schließen, auch wenn einige Merkmale wie der lange Hals oder die mageren Wangen für eine gewisse physiognomische Verwandtschaft sprechen. Das entscheidende Merkmal, das diesen Kopf zu einem Caesarporträt machen könnte, sind die vier Stiftlöcher in Höhe des Haaransatzes, die zur Befestigung des metallenen *sidus Iulium* dienten. Die durch Octavian vorgenommene Krönung der Caesarstatuen mit diesem Stern belegt der Denar des Lentulus aus dem Jahre 12 v. Chr., die Verbindung eines ungewöhnlich jungen, idealisierten Caesarporträts mit dem Stern taucht in der Münzprägung im Jahre 38 v. Chr. auf einem Aureus des Agrippa<sup>52</sup> und im Jahre 17 v. Chr. auf der Prägung des Sanquinius<sup>53</sup> auf. In diesem Zusammenhang muss man dieses Bildnis sicher sehen.

Datierung: postum, zwischen 38 - 17 v. Chr. am wahrscheinlichsten.

Literatur: C. Vareri, *Marmora Phlegrea, Sculture del Rione Terra di Pozzuoli* (2005), 130 ff, Fig. 130 - 134, 139.

Bildquelle: 836. a) Valeri (2005), 132, 836. b) Valeri (2005), 133.

---

<sup>52</sup> RRC 534/1.

<sup>53</sup> RIC I 338.

### **Katalognr. 833. Jugendliches Bildnis Caesars? von der Insel Thera**

Fundort: Stoa von Alt-Thera

Aufbewahrungsort: Thera, Museum

Material: Marmor

Maße: Gesamthöhe 0,40 m, der Kopf allein misst etwa 0,23 m

Erhaltungszustand: Kinn und Nase sind stark bestoßen, auffällig ist der Schnitt quer durch die Kalotte, deren obere Teil gesondert gearbeitet war.

Beschreibung: Auf einem relativ großen, trapezförmigen Bruststück sitzt ein überaus langer, schlanker, nach vorne gestreckter Hals mit ausgeprägtem Adamsapfel. Der Kopf mit seinem stark betonten Hinterhaupt ist etwas nach oben gereckt und deutlich nach links gedreht. Der Kopf zeigt das faltenlose Gesicht eines jungen Mannes, wobei Wangen- und Kieferknochen sowie das Kinn hervortreten. Es hat eine ovale Form und sehr magere, fast eingefallene Wangen. Die schmalen Augen sitzen dicht unter den zusammengezogenen Brauen, die mit der empathischen Kopfhaltung typisch für hellenistische Bildnisse sind. Die fülligen Lippen des breiten Mundes wirken entspannt mit leicht hängenden Winkeln. Nasolabialfalten zeichnen sich bereits ab. Das Haar besteht aus stark gelockten Strähnen, die weit in die Stirn hinein fallen, wo sie zur rechten Seite gestrichen sind.

Auch wenn die Zuweisung nicht unumstritten ist, sprechen physiognomische Details, die wir vor allem vom Tusculum Typus kennen, wie der hohe Hals mit dem Adamsapfel und die langen, schmalen Wangenflächen durchaus für eine derartige Benennung, die von Thuri Lorenz<sup>54</sup> aufgestellt wurde.

Eine numismatische Parallele mit einer Darstellung eines jugendlichen Caesar aus dem Osten des Römischen Reiches bietet ein Stempel aus der Prägung der Stadt Nicaea aus dem Jahre 47 v. Chr.. Diesem hat offensichtlich auch ein jugendliches Bildnis als Vorbild gedient.

Datierung: Mitte der 70er Jahre des 1. Jh. v. Chr.

Literatur: T. Lorenz, Das Jugendbildnis Caesars, AM 83, 1968, 242 - 249.

Bildquelle: Lorenz, AM 83, 1968, Tafel 85, 1 - 2.

### **Katalognr. 834. Caesarporträt in Neapel**

Fundort: Nahe dem Kloster von San Lorenzo fuori le Mura, letztlich aus der Sammlung Farnese, stammt höchstwahrscheinlich vom Trajansforum.

Aufbewahrungsort: Neapel, Nationalmuseum, Inv. Nr. 6038

Material: Weißer Marmor

---

<sup>54</sup> Lorenz 1968, 242-249.

Maße: Gesamthöhe 0, 91 m, Hals und Kopf 0, 63 m.

Erhaltungszustand: Ergänzungen an Ohren, Augenbrauen, Nasenspitze und Nacken, Büstenteil wurde angestückt.

Beschreibung: Der leicht nach rechts gewendete Kopf sitzt auf einem breiten, kurzen Hals, der Kopf selbst ist breit, erscheint im Umriss beinahe quadratisch. Die frühere Magerkeit der Caesarporträts ist verschwunden, die eingefallenen Wangen sind wirken aufgepolstert, die Züge geglättet und idealisiert. Die hohe Stirn weist eine Quer- und über der Nasenwurzel zwei Längsfalten auf. Die Augen liegen dicht unter den ergänzten Brauen, ihre Lider erscheinen schwer. In den Augenwinkeln erkennt man Falten. Die Wangenknochen sind hervorgehoben. Die Nasolabialfalten sind plastisch angegeben. Der schmallippige Mund, bei dem die Oberlippe schmäler als die untere ist, ist in den Winkeln eingezogen, woraus ein leichtes Lächeln angedeutet wird. Die Frisur lehnt sich mit ihren ausgedehnten Geheimratsecken am Tusculum Typus an, wobei vor allem auffällt, dass alle Asymmetrien des Kopfes dieses Typus' hier nicht mehr vorhanden ist. Alle Haare gehen von einem Wirbel am Hinterkopf aus. Die einzelnen Strähnen sind am Oberkopf, wo sie nach rechts weisen, und an den Schläfenpartien flammenartig nach vorne gestrichen.

Nach langer Zeit wird unter Trajan wieder ein neues Caesarporträt geschaffen, auf der Vorlage des Tusculum Typus. Dieser wurde freilich idealisiert und dem offenbar üppigeren Zeitgeschmack angepasst. Auch die Münzprägung des Kaisers edierte plötzlich wieder eine Gedenkprägung mit dem Porträt Caesars. Die Frisur ist bei beiden identisch. Die Physiognomie der Münzprägung orientiert sich stärker als das Kolossalbildnis am Porträt des Trajan.

Datierung: Trajanische Zeit (98 - 117 n. Chr.)

Literatur: Bernoulli, 155, 166 f., Taf. XIII., L. Curtius, RM 1932, 236, Boehringer, Taf. 30, 31, F. Poulsen, 28, Fig. 42, M. Borda, Monumenti Archeologici Tuscolani nel Castello di Agliè (1943), 20 f., M. Borda, RendPontAcc. 20, 1943/44, 353, Simon, AA 1952, B. Maiuri, Museo Nazionale di Napoli, Katalog (1957) 49, Herbig, Kölner Jahrbuch 9, Taf. 1,4, Alfonso de Franciscis, Il Museo Nazionale di Napoli, Katalog (1963), Fig. 78, Herbig, Gymnasium 72, 1965, 163, Taf. XIV, 1. F. S. Johansen, AnalRom 4, 1967, 37, Taf. XX A, B.

Bildquelle: Kat. Nr. 838. a) Boehringer (1933), Taf. 31, 838. b) Johansen (1987), Fig. 20a.

### **7. 3 Kleinkunst: Gemmen, die möglicherweise ein Porträt Iulius Caesars tragen**

#### **Katalognr. 835. Amethyst**

Fundort: Rom

Aufbewahrungsort: Bibliotheque Nationale, Cabinet des Médailles, Paris, Sammlung Pouvert de la Chapelle.

Material: Amethyst

Maße: 13 x 7 mm

Beschreibung: Der stark fragmentierte Amethyst, bei dem nahezu die gesamte rechte Hälfte abgebrochen ist, trägt eines der künstlerisch hochwertigsten Gemmenbildnisse, die mit Caesar in Verbindung gebracht werden. Er zeigt ein lebendig erscheinendes, eindrucksvolles Porträt eines hageren Mannes mittleren Alters im Profil nach links. Wenig gekrümmte kurze Locken bilden das Haupthaar. Das Stirnhaar besteht aus einer geraden Reihe von kurzen Fransen und weist eine kleine Gabel oberhalb des Auges aufweist. Der angestrengte Blick aus tief liegenden Augen ist leicht nach unten gerichtet, der schmallippige Mund mit seinem unüblich nach unten weisenden Winkel zeigt sich etwas geöffnet. Das Zusammenspiel von Augen- und Mundpartie erzeugt einen angespannten, beinahe depressiven Eindruck, eventuell eine hochaktuelle „Momentaufnahme“, die den unter erheblichen politischen und persönlichen Druck stehende Caesar im Vorfeld des Bürgerkrieges 50/49 v. Chr. darstellen könnte. Ob das Gemmenbild ihn realistisch darstellt, ist fraglich, möglicherweise wollte der in Oberitalien stehende, zum Staatsfeind erklärte, Feldherr sich möglichst verzweifelt darstellen lassen, um bei seinen Anhängern in Rom Stimmung gegen seine Feinde im Senat zu machen oder neue Freunde zu gewinnen, da es allgemein üblich war, Porträtgemmen an Parteigänger zu verschenken. Während Stirn und Nase lang und gerade sind, ist das gerundete Kinn kurz und knapp. Die Kieferpartie wirkt knochig, die Wange eingefallen. Johansen<sup>55</sup> und Vollenweider<sup>56</sup> erkennen in ihm Caesar. Beide Autoren sehen in ihm eine enge Verwandtschaft zum Caesarporträt im Vatikan, Museo Chiaramonti. Das Stirnhaarmotiv zeigt sogar dieselbe kleine Gabel wie der Kopf und dessen Repliken. Profilduktus, Physiognomie und die leichte Kopfneigung scheint die Annahme zu bestätigen.

Datierung: Vollenweider datiert das Gemmenbild aufgrund stilistischer Übereinstimmungen mit Münzbildnissen der 50er Jahre v. Chr., wie des Pompeius Rufus oder Coelius Caldus, in eben diese Zeit. Hierdurch ergäbe sich für sie folglich auch eine Rückdatierung des Originals des vatikanischen Caesarkopfes um über zwanzig Jahre.

Literatur: Johansen (1967), 12 ff., fig. 5, G.M.A. Richter, *Engraved Gems of the Romans* (London 1971), Abb. 460, M. - L. Vollenweider, M. Avisseau-Broustet, *Camées et intailles Tome II, Les Portraits romains du Cabinet des Médailles, catalogue raisonné Paris, Bibliothèque nationale de France* (Paris 1995), Nr. 14, M.- L. Vollenweider, Die

---

<sup>55</sup> Johansen 1967, 17.

<sup>56</sup> Vollenweider 1964, 504. Vollenweider 1972/74, 120.

Porträtgemmen der römischen Republik (Mainz 1972/4), 120, Taf. 75, M.- L. Vollenweider, Die Gemmenbildnisse Caesars, Antike Kunst 3, 1960, Taf. 12,1. M.- L. Vollenweider, Die Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, 506 ff., Taf. XIII, 4, 5.

Bildquelle: 835. a) und b) M. - L. Vollenweider, M. Avisseau-Broustet, Camées et intailles Tome II, Les Portraits romains du Cabinet des Médailles, catalogue raisonné Paris, Bibliothèque nationale de France (Paris 1995), Taf. 38, 14.

### **Katalognr. 836. Amethyst**

Fundort: Keine Angaben

Aufbewahrungsort: Metropolitan Museum, New York, Acc. Nr. 11.195,6

Material: Amethyst

Maße: 29 x 22 x 7,5 mm.

Beschreibung: Die Gemme zeigt ein von hoher Kunstfertigkeit gezeichnetes, detailliert geschnittenes männliches Porträt im Profil nach links. Der Haaransatz ist weit nach hinten gewichen, wodurch eine deutliche Stirnglatze zu Tage tritt. Die, die Schläfe zierende, zarte Ader belegt die Meisterschaft des Steinschneiders. Das aus einzelnen, kurzen Locken bestehende Haar ist nach hinten gekämmt. Das Auge ist von mittlerer Größe und mit Iris und Pupille versehen. Der schmallippige Mund ist geschlossen. Die Nase ist kaum merklich gekrümmt und recht kurz, das Kinn und das Untergesicht etwas länger als oben. Es ruht auf der mit der Toga verhüllten Hand. Die linke Schulter bleibt hingegen frei. Die Identifikation des Porträtierten ist umstritten. Schefold<sup>57</sup> sieht in ihm den Dichter Ennius, Zwierlein-Diehl<sup>58</sup> identifiziert ihn mit dem großen Caesargegner Cato Uticensis, während Vollenweider<sup>59</sup> hier schon aufgrund seiner außergewöhnlichen Größe ein Bildnis des Juliers erkennen möchte. Für letzteres spräche die häufige Wiederholung dieses Bildnistyps in der Glyptik. Dagegen widersprechen die nach hinten gestrichenen Haare am Oberkopf den literarischen Quellen, die beschreiben, dass Caesar seine Stirnglatze zu verdecken suchte, indem er seine wenigen Haare am Oberkopf nach vorne kämte<sup>60</sup>.

Datierung: Vollenweider<sup>61</sup> konstatiert aufgrund der stilistischen großen Nähe zum Münzbild des Marcellinus als Entstehungszeit die Mitte der 40er Jahre.

Literatur: Glyptik Portraits, Coll. Latomus II, 1949, 299, pl. 21, 4, G. M. A. Richter, Catalogue of Engraved Gems in the Metropolitan Museum of Art New York (Rom 1956), 103,

---

<sup>57</sup> Schefold 1965, 32.

<sup>58</sup> Zwierlein – Diehl 2007, 491.

<sup>59</sup> Vollenweider 1964, 508.

<sup>60</sup> Suet. Div. Iul. 45, 2.

<sup>61</sup> Vollenweider 1964, 508.

Nr. 469, pl. LVII, K. Schefold, Griechische Dichterbildnisse (Zürich 1965), Abb. 24a, 32, M.-L. Vollenweider, Die Porträtgemmen der römischen Republik (Mainz 1972/4), Taf. 77, M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Antike Kunst 3, 1960, 82 ff., M. - L., Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, 508 ff., Taf. XV, E. Zwierlein - Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben, 491.

Bildquelle: M.- L. Vollenweider, Gymnasium 71, 1964, Taf. XV, 1, 2, 3.

### **Katalognr. 837. Karneol**

Fundort: Keine Angaben

Aufbewahrungsort: Museo Archeologico, Florenz, Sammlung W. Currie Nr. 379.

Material: Karneol

Maße: 20, 5 x 17 mm

Beschreibung: Die Darstellung wiederholt das Bildnis von 836. Auch diese Gemme zeigt offenbar das Porträt desselben fast kahlen Mannes mittleren Alters nach links mit der entblößten rechten Schulter und derselben Handhaltung. Allerdings lässt der Gemmenschneider anders als dort hier kurze Haarsträhnen auf dem Oberkopf nach vorne weisen, wie es in Caesars Fall seine Gewohnheit war. Die Wange ist hier etwas stärker eingefallen, das runde Kinn springt stärker nach vorne, was dem persönlichen Stil des Künstlers geschuldet ist.

Datierung: Um die Mitte 40er Jahre des letzten vorchristlichen Jahrhunderts. Vollenweider<sup>62</sup> setzt den Karneol in die Jahre 43 - 40 v. Chr.

Literatur: Visconti, Iconographie greque (Mailand 1824) I, pl. XX5, M.- L. Vollenweider, Die Porträtgemmen der röm. Republik, Taf. 80, 1, 2, M.- L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Antike Kunst 3, 1960, Taf. 13, 10, M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, Taf. XIV, 6.

Bildquelle: M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, Taf. XIV, 6.

### **Katalognr. 838. Karneol**

Fundort: Keine Angaben

Aufbewahrungsort: Sammlung Blatter, Obermünsingen bei Bern.

Material: Karneol

Maße: 15 x 11 x 2,5 mm

Beschreibung: Diese Gemme zeigt das hoch aufrichtete Bildnis eines hageren Mannes

---

<sup>62</sup> Vollenweider 1972/74, Taf. 80, 1, 2.

mittleren Alters, dessen Physiognomie eine enge Verwandtschaft zu den caesarischen Münzbildern des Jahres 44 v. Chr. zeigt, wodurch eine Identifikation mit dem Julier wahrscheinlich ist. Übereinstimmungen finden sich in dem übergroßen Auge, der leicht gekrümmten Nase, dem runden, kleinen Kinn und dem sehnigen Hals mit dem stark betonten Adamsapfel. Anders als bei den Münzporträts sieht man hier die nach vorne gekämmten, spärlichen Haare, die hier nicht durch den Kranz verdeckt werden. Um den Halsansatz schmiegt sich ein recht eng anliegendes, undefinierbares Gewand.

Datierung: Aufgrund seiner Nähe zu den noch zu Lebzeiten gravierten, stadtrömischen Münzbildern bietet sich eine Datierung um 44 v. Chr. an.

Literatur: Johansen (1967), 19, fig. 6, M. - L. Vollenweider, Die Porträtgemmen der röm. Republik (1972/4), Taf. 81, 4, 6, M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Antike Kunst 3, 1960, 86 f. Taf. 14, 6, M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, Taf. XVII, 6.

Bildquelle: M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Gymnasium 71, 1964, Taf. XVII, 6.

### **Katalognr. 839. Amethyst**

Fundort: Unbekannt

Aufbewahrungsort: Museo Nazionale, Syrakus, Inv. Nr. 25.882

Material: Amethyst

Maße: 14 x 11 mm

Beschreibung: Der ovale Amethyst zeigt das Profil Caesars nach links. Hier ist seine Identifikation anhand der beigefügten Attribute wie Kranz und *lituus* - dieselben wie in der Münzprägung des Quattuorvirates - zweifelsfrei. Die bekannten Gesichtzüge sind, wie auch dort gelegentlich zu beobachten, wenig schmeichelhaft in ihrer Einzigartigkeit übertrieben und lassen den Dargestellten überaus greisenhaft erscheinen. Vollenweider zur Folge zeigt die Gemme eine "volkstümliche Skizze wie sie auf Denaren der ersten Prägung des Mettius zu sehen ist."<sup>63</sup>

Datierung: Vollenweider<sup>64</sup> hält eine Entsehungszeit zwischen 46 und 44 v. Chr. für denkbar.

Literatur: Johansen (1967) 21, fig. 7, M. - L. Vollenweider, Die Porträtgemmen der röm. Republik (Mainz 1972/4), 53, Taf. 85, 5, 8, M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars, Antike Kunst 3, 87, Taf. 14, 11, M. - L. Vollenweider, Gemmenbildnisse Caesars,

---

<sup>63</sup> Vollenweider 1964, 516.

<sup>64</sup> Vollenweider 1964, 516.



Gymnasium 71, 1964, 516, Taf. XVIII, 2.

**Katalognr. 840. Gemme (Abdruck)**

Fundort: Unbekannt

Aufbewahrungsort: British Museum, London

Erhaltungszustand: Der Abdruck einer Gemme weist keine Beschädigungen auf.

Beschreibung: Der Abdruck zeigt das Porträt Caesars, hier mit dem Padulamentum bekleidet, im Profil nach rechts. Durch die durch die Münzprägung bekannten Attribute wie Kranz, *lituus* und Stern ist dieses eindeutig zu benennen. Anders als in der Münzprägung des Macer ist der Stern hier vor dem Porträt oberhalb der Stirn situiert, daher liegt eine Deutung dieses Symbols als *sidus Iulium*, ein Zeichen für Caesars postume Vergöttlichung, nahe. Die Gesichtszüge sind geglättet, das Auge deutlich kleiner, der Hals kürzer und erscheinen im Gesamten leicht idealisiert.

Datierung: Aufgrund des *sidus Iulium* bietet sich eine Datierung nach Caesars Vergöttlichung im Jahre 42 v. Chr. an. Die leichte Idealisierung spricht ebenfalls für eine postume Datierung.

Literatur: M. Borda, Il Ritratto Tuscolano di Giulio Cesare, Rendiconti della Pont. Accad. Rom d' Archeologia, vol. xx, fig. 8.

Bildquelle: M. Borda, Il Ritratto Tuscolano di Giulio Cesare, Rendiconti della Pont. Accad. Rom d' Archeologia, vol. xx, fig. 8.

**Katalognr. 841. Karneol**

Fundort: Themse, London 1853.

Aufbewahrungsort: British Museum, London. 56.7-1.803. Aus der Roach Smith Collection erworben.

Material: Karneol

Maße: 15 x 10 mm

Beschreibung: Der Stein trägt ein überaus einfach graviertes, rudimentäres Bildnis eines bekränzten Mannes nach rechts. Es könnte sich aufgrund des Lorbeerkranzes um jeden Kaiser handeln. Aufgrund seiner groben Machart lässt sich in der Physiognomie weder Caesar noch einer seiner Nachfolger klar erkennen. Dieses barbarisierte Stück zeigt lediglich eine Parallele zur Münzprägung, die vor allem in der umfangreichen Münzproduktion des Macer ebenfalls überaus primitive Porträts Caesars aufweist. Letztere sind jedoch durch ihre Legende eindeutig als Bildnisse des Juliers ausgewiesen.

Datierung: Richter<sup>65</sup> macht in dieser Frage keine Angaben.

Literatur: G.M.A. Richter, *Engraved Gems of the Romans* (London 1971), Abb. 461.

Bildquelle: G.M.A. Richter, *Engraved Gems of the Romans* (London 1971), Abb. 461.

### **Katalognr. 842. Grüner Jaspis**

Fundort: Unbenannt

Aufbewahrungsort: Sammlung V. Pappalardo, Catania.

Material: Grüner Jaspis

Maße: 65 x 46 mm

Beschreibung: Der große Jaspis trägt ein hoch aufgerichtetes Porträt eines jugendlichen bekränzten Mannes nach links. Richter schlägt vor, dass es sich um ein Bildnis Caesars in jüngeren Jahren handelt, bevor er das offizielle Recht erhielt, sein Bildnis auf staatliche Münzen setzen zu lassen. Die Zuweisung ist jedoch ähnlich schwierig wie bei jugendlichen plastischen Porträts, die gelegentlich als jugendlicher Caesar angesprochen werden. Jugendliche Darstellungen bilden, abgesehen von den Prägungen des Sanquinius aus dem Jahre 12 v. Chr. mit dem vergöttlichen Caesar in der Münzprägung die Ausnahme. Doch lässt sich dieses jugendliche Bildnis weder anhand seiner Physiognomie noch seiner Haargestaltung unzweifelhaft mit dem jungen Iulius identifizieren. Das große Auge und die verschattete Wange reichen hierzu wohl nicht aus.

Datierung: Sollte es sich tatsächlich um ein Caesarporträt handeln, wie es Richter<sup>66</sup> für möglich hält, böte sich eher eine postume Entstehungszeit, etwa gleichzeitig mit den Sanquiniusmünzen an als der Zeitraum bevor sein Bildnis auf den Staatsmünzen auftaucht.

Literatur: F. H. Marshall, *Catalogue of the Finger Rings, Greek, Etruscan and Roman of the British Museum*. (London 1907) 225, Pl. XXXIII, 1469, G.M.A. Richter, *Engraved Gems of the Romans*. (London 1971) 97, Nr. 462.

Bildquelle: G.M.A. Richter, *Engraved Gems of the Romans*. (London 1971) Nr. 462.

### **Katalognr. 843. Vergoldetes Emblem in Eisenring**

Fundort: Keine Angaben

Aufbewahrungsort: Brit. Museum, London

Material: Vergoldetes Emblem

Maße: 12 x 9 mm

Beschreibung: Das Emblem trägt ein hohes Porträt eines jüngeren Mannes im Profil nach

---

<sup>65</sup> Richter 1971, Abb. 461.

<sup>66</sup> Richter 1971, 462.

links. Der Kopf selbst auf dem übertrieben langen, sehnigen Hals mit dem stark ausgeprägten Adamsapfel scheint kaum genug Platz zu finden. Das Auge ist groß, der kantige Kiefer stark betont. Der Dargestellte trägt einen schleifenlosen Kranz. Hinter ihm befindet sich eine Priesterkanne. Letztere taucht in der Münzprägung des Antonius im Verbund mit dem Caesarporträt auf und weist auf deren Priesterämter hin. Anhand von Kranz und eben dieses Kännchens könnte man auf Caesar schließen, die Physiognomie selbst ist jedoch, mit Ausnahme des überbetonten Halses, eher beliebig und daher schwer zu zweifelsfrei zu benennen.

Datierung: Vollenweider<sup>67</sup> datierte es um das Jahr 42 v. Chr. konstatiert einen Zusammenhang zwischen diesem Stück und der genannten Münzprägung des Antonius.

Literatur: M. - L. Vollenweider, *Gemmenbildnisse Caesars*, Antike Kunst 1960, 87, Taf. 14, 13 und 14, M. - L. Vollenweider, *Gymnasium* 71, 1964, 516, Taf. XVIII, F. H. Marshall, *Catalogue of the Finger Rings, Greek, Etruscan and Roman, in the Department of Antiquities, Brit. Museum, London 1907*, Nr. 1469, Taf. XXXIII.

Bildquelle: M. - L. Vollenweider, *Gemmenbildnisse Caesars*, Antike Kunst 1960, Taf. 14, 14.

#### **Katalognr. 844. Dunkelblaue Glaspaste nach antikem Karneol**

Aufbewahrungsort: Martin v. Wagner Museum, Würzburg

Material: Glaspaste

Maße: Höhe 16,3 x 12,5 mm

Beschreibung: Das Gemmenbild zeigt ein typisches Bildnis Caesars nach links. Auf einem sehnigen, langen Hals mit betontem Adamsapfel, dessen Ansatz von einem ähnlichen Gewand umschlossen wird wie bei 839 sitzt ein hageres Haupt mit knöchigem Kiefer und fleischlosen Wangen. Das Auge ist groß, die Nase leicht hakenförmig. Das Haupthaar besteht aus kurzen, halbmondförmigen Strähnen. Am Oberkopf kaschieren einige nach vorne gestrichene Locken die ausgedehnte Stringlatze. Ein Kranz fehlt hier. Auch das stark gewölbte Hinterhaupt und nicht zuletzt der deutliche, überaus individuelle Sattel am Oberkopf, den wir von dem Caesarkopf aus Tusculum kennen, sprechen, wie die genannten Merkmale für die eine Identifikation mit Caesar. Das Fehlen des Kranzes könnte den privaten Charakter der Gemmenporträts im Gegensatz zu den offiziellen, staatlichen Münzbildnissen unterstreichen. Hinter dem Porträt befinden sich die im 18. Jahrhundert eingravierten Buchstaben M. T. C., die zu dem Namen des großen Redners Marcus Tullius Cicero zu ergänzen sind, wobei es sich jedoch offenbar um einen Irrtum hielt.

---

<sup>67</sup> Vollenweider 1960, 87.

Datierung: Die Glaspaste ist eine Kopie eines Originals, das schon aufgrund seiner stilistischen Nähe zum Münzbild in die letzten Lebensjahre Caesars zu datieren ist.

Das Original ist wohl noch zu Lebzeiten Caesars zu datieren.

Literatur: E. Zwierlein - Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben. (Berlin 2007) 419, 117, Nr. 489, E. Zwierlein - Diehl, Glaspasten im Martin von Wagner - Museum I der Universität Würzburg. (München 1986) Nr. 532.

Bildquelle: E. Zwierlein - Diehl, Glaspasten im Martin von Wagner - Museum I der Universität Würzburg. (München 1986) Taf. 95, Nr. 532.

### **Katalognr. 845. Glaspaste**

Aufbewahrungsort: Martin von Wagner - Museum, Würzburg, Nr. 533.

Material: Glaspaste

Maße: Bild 9, 5 x 7, 5 mm

Beschreibung: Es handelt sich um eine überaus winzige Replik des Porträts Katalognr. 848, die dessen Physiognomie und Haargestaltung, wobei letztere, sicherlich aufgrund seiner kleinen Größe etwas summarischer ausfallen muss, übernimmt. Auch hier erkennt man deutlich die vom tusculaner Kopf bekannte Clinokephalia.

Datierung: Das Original, wobei es sich wohl um einen Sard aus der Sammlung von Lord Bessborough handelt, datiert Zwierlein - Diehl<sup>68</sup> wie auch Katalognr. 781 in die Jahre vor 44 v. Chr.

Literatur: E. Zwierlein - Diehl, Glaspasten im Martin von Wagner - Museum I der Universität Würzburg. (München 1986) Nr. 533.

Bildquelle: E. Zwierlein - Diehl, Glaspasten im Martin von Wagner - Museum I der Universität Würzburg. (München 1986) Taf. 95, Nr. 533.

### **Katalognr. 846. Gelbes Glas**

Aufbewahrungsort: Kunsthistorisches Museum, Wien, Inv. xi 1554. 1865 erworben.

1928 nachträglich inventarisiert.

Material: Gelbes durchscheinendes Glas in Goldfassung mit beweglichen Bügeln.

Maße: 14 x 9,5 x 4 mm

Beschreibung: Der Stein zeigt sich in der frontalen Darstellung des Porträtierten, wodurch das Caesarporträt in der Kleinkunst eine ungewohnte Plastizität verliehen wird und der vertikal verlaufenden Künstlersignatur des Dioskurides in griechischen Buchstaben außergewöhnlich.

---

<sup>68</sup> Zwierlein-Diehl 1986, 200.

Links von Caesar finden sich die charakteristischen, von der städtischen Münzprägung bekannten Attribute *lituus* und Stern, wobei hier nicht sicher zu entscheiden ist, ob es sich um den wahrscheinlicheren Stern aus der Macerprägung oder um das *sidus Iulium* des vergöttlichten Iulius handelt. Der überaus plastisch dargestellte Diktator zeigt sich mit einem stark manieristisch verspielten Lorbeerkranz, dessen einzelne Blätter das Haupt umrahmen. Die typische Physiognomie ist auch hier erkennbar. Die Augen sind überdimensioniert, die Wangen gefurcht, die Nase prominent. Es zeigt sich das beinahe typische Faltenpiel um den Mund und letztlich der schmale, sehnige Hals. Nase und Gesichtsform erscheinen aufgrund der geänderten Perspektive stärker gerundet. Hieraus resultiert wohl auch die unübliche Gestaltung der stark bewegten, fülligeren Lippen.

Datierung: Bei der Glaspaste aus dem frühen 18. Jahrhundert handelt es sich um einen Abdruck einer verschollenen Gemme des Diokurides. Diese könnte aus Caesars Lebenszeit stammen, da dieser Gemmenkünstler in dieser Zeit in Rom tätig war. Es gibt ebenso ein zeitgenössisches Porträt des Cicero der Hand dieses Graveurs.

Literatur: M. - L. Vollenweider, Die Steinschneidekunst in spätrepublikanischer und augusteischer Zeit. (Baden-Baden 1966) Taf. 98, 1 - 3.5.6. E. Zwierlein - Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben. (Berlin 2007 ) 117, 494, Nr. 944., E. Zwierlein - Diehl, Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien III. (München 1991) Nr. 2614. E. Zwierlein - Diehl, Gemmen mit Künstlerinschriften in: V. M. Strocka (Hrsg.), Meisterwerke. Internationales Symposium anlässlich des 150. Geburtstages v. Adolf Furtwängler, Freiburg im Breisgau 30. Juni - 3. Juli 2003. (München 2005) 339.

Bildquelle: a) E. Zwierlein - Diehl, Antike Gemmen und ihr Nachleben. (Berlin 2007) Taf. 218, Nr. 944, b - c) E. Zwierlein - Diehl, Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien III. (München 1991) Tafel 197, Nr. 2614.

**7. Katalog**

**7.1 Numismatik**

**7.1.1 Stempelkatalog der Porträtprägungen Caesars des Münzmeisterkollegiums des Jahres 44 v. Chr. (RRC 480/2 - 480/20)**

*Abbildungen in der Regel im Verhältnis 1, 5 : 1*

**7.1.1.1 Diktatorengruppe**

**7.1.1.1.1 barhäuptige Diktatorenbildnisse**

**7.1.1.1.1.1 M. Mettius**

**RRC 480/2**

► Quadratischer Prototyp für die Porträts der Diktatorenprägungen



1.

3 : 1



2.



3.



4.



5.

Tafel II



6.



7.

Variation im Revers

RRC 480/2c



8.



9.

Variation des Münztyps mit verformtem *lituus*

RRC 480/2a



10.

► Schmalwangiger Prototyp für die Porträts der Diktatorenprägungen



11.



3:1

7.1.1.1.2 L. Aemilius Buca  
► Quadratischer Porträttyp



12.



13.

3 : 1



14.



15.



16.



17.





18.  
► Schmalwangiger Porträttyp



19.



20.

3 : 1



21.



22.



23.



24.



25.

7.1.1.1.3 L. Aemilius Buca  
► Quadratischer Porträttyp

Tafel V  
RRC 480/7 (a u. b)



26.

3 : 1



27.

28.



29.

30.



31.

32.



33.



34.

► Doppelkinntyp als Abart des quadratischen Typs



35.



36.



37.



38.



39.

7.1.1.1.4 L. Aemilius Buca  
 ► Quadratischer Porträttyp



40.

3 : 1



41.



42.



43.



44.



45.



46.



47.



48.

► Schmalwangiger Porträttyp



49.



3 : 1



50.



51.



52.



53.



54.



55.

► Doppelkinn typ als Abart des quadratischen Porträttyps



56.



57.



58.



59.



60.

7.1.1.1.5 P. Sepullius Macer  
► Quadratischer Porträttyp



61.

3 : 1



62.

7.1.1.1.6 P. Sepullius Macer  
► Quadratischer Porträttyp



63.

3 : 1



64.



65.



66.



67.



68.



► Schmalwangiger Typ, der sich am Imperatorentyp orientiert



69.

3 : 1



70.

71.



72.

73.



74.

75.



76.



77.



78.



79.

► Doppelkintyp, hier meist Abart des schmalwangigen Diktatorentyps



80.



81.



82.



83.



84.



85.

7.1.1.1.7 P. Sepullius Macer  
► Quadratischer Porträttyp



86. 3 : 1



87.



88.



89.



90.

► Vom Imperorentyp abgeleitete Physiognomie



91.



92. 3 : 1



93.



94.



95.



96.



97.



98.



99.



100.



101.



102.

► Doppelkinntyp als Abart des schmalwangigen Diktatoren- oder Imperatorentyps



103.



104.



105.



106.



107.



108.



109.



110.



111.



112.



Tafel XVII



113.



114.



115.



116.



117.



118.

7.1.1.1.2 *Capite velato*-Diktatorenbildnisse

7.1.1.1.2.1 C. Cossutius Maridianus

RRC 480/19

► Quadratischer Diktatorentyp



119.

3 : 1



120.

121.



122.

► Schmalwangiger Diktatorentyp



123.

2 : 1



124.



125.



126.



127.



128.



129.



130.



131.



132.



133.





7.1.1.2.3 C. Cossutius Maridianus  
► Schmalwangiger Diktatorentyp



140.

3 : 1



141.

142.

► Doppelkinntyp als Abart des schmalwangigen Diktatorentyps



143.

144.



145.

146.



147.



148.



149.



150.



7.1.1.1.2.4 P. Sepullius Macer  
► Quadratischer Diktatorentyp



151.

► Schmalwangiger Diktatorentyp



152.

3 : 1



153.



154.



155.

7.1.1.1.2.5 P. Sepullius Macer  
► Quadratischer Diktatorentyp



156.

3 : 1



157.

158.



159.

160.



161.

162.



163.

164.



165.

166.

► Stempel mit deutlicher Doppelkinneigung als Abart des quadratischen Typs



167.



168.



169.

170.



171.



172.



173.



174.



175.



176.



177.



178.



179.



180.



181.

► Schmalwangiger Diktatorentyp



182.



183.

2:1



184.



185.



186.



187.



188.



189.



190.



191.



192.



193.





Tafel XXVIII



194.



195.



196.



197.



198.



199.



200.



201.



202.



203.





204.



205.



206.



207.



208.

► Stempel mit ausgeprägtem Doppelkinn, Entartung des schmalwangigen Diktatorentyp



209.



210.



211.



212.



213.



214.



215.



216.



217.



218.



219.



220.



221.



222.



223.



224.



225.



226.



227.



228.



229.



230.



231.

7.1.1.1.2.6 P. Sepullius Macer  
► Schmalwangiger Diktatorentyp



232. 3 : 1



233.



234.



235.



236.



237.



238.

► Stempel mit ausgeprägtem Doppelkinn als Abart des schmalwangigen Typs



239.



240.



241.



242.

7.1.1.1.2.7 P. Sepullius Macer  
► Quadratischer Diktatorentyp

RRC 480/20



243.



3:1

7.1.1.2 Imperatorengruppe

7.1.1.2.1 M. Mettius

RRC 480/3

► Quadratischer Porträttyp wie bei Diktatorenprägungen



244.

3 : 1



245.

246.

► Sich am neuen Vorbild der Imperatorengruppe orientierende Stempel:

a) Imperatorenstempel mit Porträt mit deutlich veränderten Zügen, aber noch deutlich quadratischen Anklängen



247.

3 : 1



248.



249.



250.



251.

b) Stempel mit deutlich ausgeprägter "Imperatorenphysiognomie"



252. Imperatorenprototyp

3 : 1



253.



254.



255.



256.





257.



258.



259.



260.



261.



262.



263.



264.



265.



266.





267.



268.



269.



270.



271.



272.



273.



274.



275.



276.



277.

►Jugendlich-monumentalisierte Variante des Imperatorenporträts



278.

3 : 1



279.



280.



281.



282.

7.1.1.2.2 P. Sepullius Macer

► Auf quadratischen Prototyp zurückgehende Stempel



283. 3 : 1



284.



285.



286.



287.



288.



289. 2 : 1



290.

► Stempel, die sich zunehmend am Imperatorenprototyp orientieren



291.



292.



293.



294.



295.



296.



297.



298.



299.



300.





301.



302.



303.



304.



305.



306.

2:1



307.



308.



309.



310.





311.



312.



313.



314.



315.



316.



317.



318.



319.



320.

► Stempel mit deutlichem Doppelkinn, ähnlich wie bei den Diktatorentypen als Abart der schmalwangigen Porträts



321.

3 : 1



322.



323.



324.



325.



326.



327.





328.



329.



330.



331.



332.



333.



334.



7.1.1.2.3 L. Aemilius Buca

► Alle Stempel orientieren sich am Imperatorenprototyp



335.

3 : 1



336.

337.



338.

339.



340.

341.



342.



343.



344.



345.



346.



347.



348.



349.



3 : 1



350.



351.



352.



353.



354.



355.



356.



357.



358.



359.



360.



361.





362.



363.

► Jugendlich-monumentalisierte Variante des Imperatorenporträts



364.



365.



366.



367.

3 : 1



368.



369.



370.



371.



372.



373.



374.



375.



376.



377.



378.

7.1.1.2.4 P. Sepullius Macer

► Vereinfachte Porträts, die sich am Imperatorenprototyp orientieren



379.

3:1



380.



381.



382.



383.



384.

7.1.1.2.5 M. Mettius

► Vereinfachte Porträts, die sich an der Imperatorenphysiognomie orientieren



385.

3 : 1



386.



387.



388.



389.



390.



391.





392.



393.



394.



395.



396.



397.



► Variante mit deutlichem Doppelkinn, die häufig als Abart der schmalwangigen Diktatorentypen auftritt, jedoch auch beim Imperatorentyp des Sepullius Macer.



398.



399.



400.



401.



402.



403.



404.



405.



406.



407.



408.



409.



410.



411.



412.

7.1.2 Postume stadtrömische Prägungen mit dem Caesarporträt

7.1.2.1 L. Flaminus Chilo

RRC 485/1

► Stempel, die sich an der Imperatorenphysiognomie orientieren



413.



414.

3 : 1



415.



416.



417.



418.

► Stempel, die sich an den schmalwangigen Diktatorenporträts von 44 v. Chr. orientieren

a) Kräftige Köpfe mit derben Zügen



419.



420.



421.

3 : 1



422.



423.



424.

b) Greisenhafte Variante des schmalwangigen Diktatorenporträts mit dürrem Hals



425.



426.

7.1.2.2 Münzmeisterkollegium des Jahres 42 v. Chr.

7.1.2.2.1 P. Clodius

RRC 494/16

► Auf quadratischen Prototyp basierende Stempel



427.

3 : 1



428.



429.

3 : 1

7.1.2.2.2 L. Livineius Regulus

RRC 494/24

► Nach quadratischem Vorbild gearbeitete Stempel



430.



431.

► Sich stärker an der Imperatorenphysiognomie orientierende Stempel



432.



433.



434.



435.

3 : 1



436.



437.



438.



439.



440.



441.

7.1.2.2.3 L. Mussidius Longus

► Alle Porträts sind kleinformatig, haben füllige Wangen und sitzen auf faltigen, überlangen Hälsen.

a) Stempel, die sich am quadratischen Prototyp orientieren



442.



443.



444.



445. 2, 5 : 1



446.



447.



448.



449.



450.



451.



452.



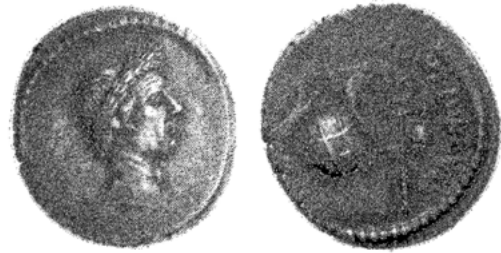
453.







454.



455.



456.



457.

b) Stempel, die sich stärker am Imperatorenporträt orientieren



458.



459.



460.



461.



462.



463.



464.



465.

c) Stempel mit deutlichem Doppelkinn als Abart vom Imperatorentypus



466.



467.

7.1.2.3 Münzmeisterkollegium des Jahres 40 v. Chr.

Tafel LXII

7.1.2.3.1 Q. Voconius Vitulus

RRC 526/2

► Kleinformatige Köpfe auf überlangen, dünnen Hälsen, Kieferpartie anfänglich vom quadratischen Prototyp, dann stärker von Physiognomie des Imperatorenporträts abgeleitet



468.



469.



470.



471.



472.



473.



474.



475.



476.



477.



478.



479.



480.



481.



482.



483.



484.



485.



486.



487.



488.



489.



490.



491.

► Deutlich vom Imperatorenporträt abgeleitete Physiognomie mit idealisierten Zügen und kürzerem, breiterem Hals und struppigem Haar, wobei sich oberhalb des Auges eine Gabel befindet. Neuer, typischer Stil für die Caesarporträts des Jahres 40 v. Chr.



492.



3 : 1

7.1.2.3.2 Q. Voconius Vitulus

RRC 526/4

► Alle Stempel folgen dem neuen, von Vitulus eingeführten Porträtstil, der auf dem Imperatorenporträt basiert, mit der neuen Haargestaltung aus kurzen Locken und Gabel oberhalb des Auges.



493.



494.



495.



496.



497.



498.



499.



500.



501.



502.

3 : 1



503.



504.



505.



506.



507.

Tafel LXVI



508.



509.



510.



511.



512.



513.



► Einzelner Stempel mit jugendlichem Porträt mit klassizistisch-idealen Zügen



514.



7.1.2.3.3 Tiberius Sempronius Gracchus

► Porträts folgen demselben Stil wie die des Vitulus Typus RRC 526/4 und Typus RRC 526/2, St. 24, wurden von denselben Graveuren geschnitten



515.



516.



517.



518.



519.



520.



521.



522.



7.1.2.3.4 Tiberius Sempronius Gracchus

► Porträts folgen dem Imperatorenporträt und sind im selben Stil gearbeitet wie die der Typen RRC 525/3 und RRC 526/4 und RRC 526/2, St. 24, wurden von denselben Graveuren geschnitten.



523.



524.





Tafel LXVIII



525.



526.



527.



528.



529.



530.



531.



532.



533.



534.

7.1.2.4 Prägung des Marcus Saniquinius, 17 v. Chr.

Tafel LXIX

7.1.2.4.1

RIC I 338

►Jugendliches, idealisiertes Porträt des Divus Iulius, den klassizistischen Zügen des Kaiserbildnisses angeglichen



535.

3:1



536.

537.



538.

539.



540.

541.



542.

543.



544.



545.



546.



547.



7.1.2.4.2

RIC I 340

► Jungdliches, idealisiertes Bildnis des Divus Iulius wie bei Typus RIC I 338, von denselben Graveuren geschnitten.



548.



549.



550.



551.



552.



553.





554.

7.1.2.5 Restitutionsprägung Trajans (98 – 117 n. Chr.)

7.1.2.5.1

RIC 815

► Physiognomie Caesars orientiert sich am Porträt des regierenden Kaisers



555.

3:1

7.1.2.5.2

RIC 805



556.

**7.1.3 Postume Porträtmünzen aus mobilen Heeresmünzstätten**

**7.1.3.1 Heeresmünzstätte Octavians, 43 v. Chr.**

RRC 490/2

► Caesarphysiognomie am stadtrömischen Imperatorenprototyp angelehnt



557.



558.



559.



560.



561.



562.

**7.1.3.2 Mobile Münzstätte Octavians und Agrippas, 38 v. Chr.**

**7.1.3.2.1**

RRC 534/1

► Frühestes jugendlich-idealisiertes Porträt des Divus Iulius



563.

**7.1.3.2.2**

RRC 534/2

► Am stadtrömischen Imperatorenporträt angelehntes Caesarbildnis mit deutlichen Altersmerkmalen



564.

7.1.3.3 Mobile Heeresmünzstätte des Antonius, 43 – 42 v. Chr.

7.1.3.3.1

RRC 488/1

► Caesarporträt orientiert sich noch am Imperatorenporträt, das Kinn übernimmt zunehmend das lang gezogene Kinn aus Physiognomie des Antonius. Avers und Revers vom selben Stempelschneider graviert.



565.



566.



567.

7.1.3.3.2

RRC 488/2

► Caesarporträt stilistisch wie bei RRC 488/1



568.



569.



570.



571.



572.



573.



574.



575.

**7.1.4 Provinzprägungen mit dem Caesarporträt**

**7.1.4.1 Gallia**

**Gallia Transalpina**

**Copia, später Lugdunum, ca. 38 v. Chr.**

**RPC 514**

► Caesarporträt nach Imperatorenporträt geschnitten mit schmalblättriger *corona graminea*



576.



577.



578.



579.

© <http://www.cgb.fr>

**RPC 515**



580.



581.



582.



583.

© [www.cgb.fr](http://www.cgb.fr) MONNAIES XVIII



584.

© <http://www.cgb.fr> MONNAIES XXI



585.





586.

**Vienna, frühe 30er Jahre v. Chr.**

**RPC 517**

► Kranzloses Caesarporträt mit deutlichen „Geheimratsecken“, das Porträt folgt dem Imperatorenporträt, zum Teil mit leicht idealisierten, verjüngten Zügen



587.



588.



589.



590.



591.



592.



593.



594.



595.



596.



597.



598.



599.



600.



601.



602.



603.



604.



605.



606.



607.



608.



609.



610.



611.



612.



613.



614.



615.



616.



617.



618.



619.



620.



621.



622.

## 7.1.4.2 Gallien oder Italien, ca. 38 v. Chr.

► Geglättetes, monumentalisiertes Caesarporträt mit kräftigem Hals, das sich in seinem Umriss am quadratischen Porträt orientiert. Es trägt die schmalblättrige *corona graminea*.

## a) Gruppe I



623.



624.



625.



626.



627.



628.



629.



630.



631.



632.





633.



634.

b) Gruppe 2 (Porträts von mittlerer künstlerischer Qualität)



635.



636.



637.



638.



639.



640.



641.



642.



643.



644.



645.



646.



647.



648.



649.



650.



651.



652.





653.



654.



655.



656.



657.



658.



c) Gruppe 3 (vereinfachte, grobe, leicht barbarisierte Formen)



659.



660.



661.



662.







663.



664.

d) Gruppe 4 (barbarisierte, keltische Porträts)



665.



666.



667.



668.



669.

## 7.1.4.3 Macedonia

## Thessalonica

RPC 1554

► Caesarporträt mit quadratischem Umriss, trägt die schmale *corona graminea*. Der Stil ist kantig und grafisch.



670.



671.



672.



673.



674.



675.



676.



677.



678.



679.



680.

RPC 5421

► Kranzlose, feiner geschnittene Porträts, die sich stärker am Imperatorenporträt orientieren



681.



682.



683.



684.



685.



686.

Tafel LXXXVI  
RPC 1555

► Qualitativ hochwertigstes Porträt aus Makedonien, ist barhäuptig und orientiert sich am Imperatorentypus



687.



688.



689.



690.



691.



692.



693.



694.



695.



696.



697.



698.

7.1.4.4 Achaea

Korinth, um 44 v. Chr.

RPC 1116

► Mit Lorbeerkranz versehenes Porträt basiert auf Imperatorentypus, orientiert sich stilistisch deutlich am stadtrömischen, etwa zeitgleichen Caesarporträt



699.



700.



701.



702.



703.



704.



705.



706.

Corinth, spätaugusteisch

RPC 1134

► Idealisiertes, verjüngtes Caesarporträt mit *corona graminea*



707.



708.



709.



710.



711.



712.



Dyme, 40 v. Chr.

RPC 1283

► Kleinformatiges Porträt nach Imperatorentyp auf dünnem Hals mit schmalem Kranz



713.



714.



715.

7.1.4.5 Bithynia et Pontus

Apamea

RPC 2007

► Großformatiges, verjüngtes Caesarporträt mit schmalen Kranz (*strophion?*)



716.

RPC 2010

► Stark verjüngtes Caesarporträt, Physiognomie ist der des Augustus angeglichen



717.

RPC 4717, 4719

► Idealisiertes Porträt des Divus Iulius ohne individuelle Züge



718.



719.

Nicaea, 47 v. Chr.

RPC 2026

► Ungewöhnlich jungliches, kranzloses Caesarporträt

a) Gruppe I: Stempel mit sehr zarten, fast knabenhaften Porträts



720.



721.



722.



723.



2 : 1



724.

**Tafel LXXXIX**

► Gruppe 2: Jugendliche Porträts von derberen Zügen aufgrund des persönlichen Stiles eines zweiten Stempelschneiders



725.



726.

2:1



727.



728.



729.



730.



731.

**Sinope**

**RPC 2109/1, 2109/2**

► Caesarporträt mit jugendlichen, zarten Zügen und breitem, wulstigem Kranz



732.



733.

**RPC 2115/1, 2115/4**

► Teigiges, vergleichsweise jugendliches Porträt mit kräftigen Zügen und Kranz mit kaum individueller Physiognomie



734.



735.

► Caesarporträt übernimmt Physiognomie des Marcus Antonius



736.

7.1.4.6 Asia

RPC 2268

Lampsacus, um 45 v. Chr.

► Porträt mit überaus schmalem Kranz in den Formen des Imperatorentyps, orientiert sich stark an stadtrömischer Prägung



737.



738.



739.



740.



2:1



741.



742.



743.



744.



745.



**Unsicherer Herkunftsort**

► Porträt orientiert sich am Imperatorentyp, stilistisch eng verwandt mit Porträts aus Lampsakus



746.

**Unsicherer Herkunftsort, wahrscheinlich Alexandria Troas**

► Caesarporträt von ähnlicher Physiognomie und Stil wie das aus Lampsakos



747.

2:1

**Unsicherer Herkunftsort**

► Bekröntes Porträt mit derben Zügen auf Grundlage des Imperatorenporträts



748.



7.1.4.7 Africa

Colonia Iulia Pia Paterna, ca. 20 v. Chr.

RPC 759

► Fülliges Porträt mit quadratischem Umriss und deutlichen Geheimratsecken und schmalem Kranz



Lepti Minus, ca. 20 v. Chr.

RPC 785/7

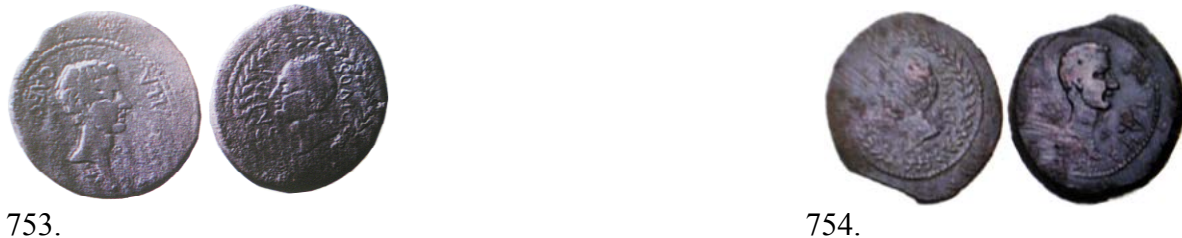
► Porträt von quadratischem Umriss mit greisenhaftem Ausdruck und schmalem Kranz oder *strophion* und für afrikanische Prägungen typischem scharfem Knick am Halsausschnitt



Achulla, 7 – 6 v. Chr.

RPC 799

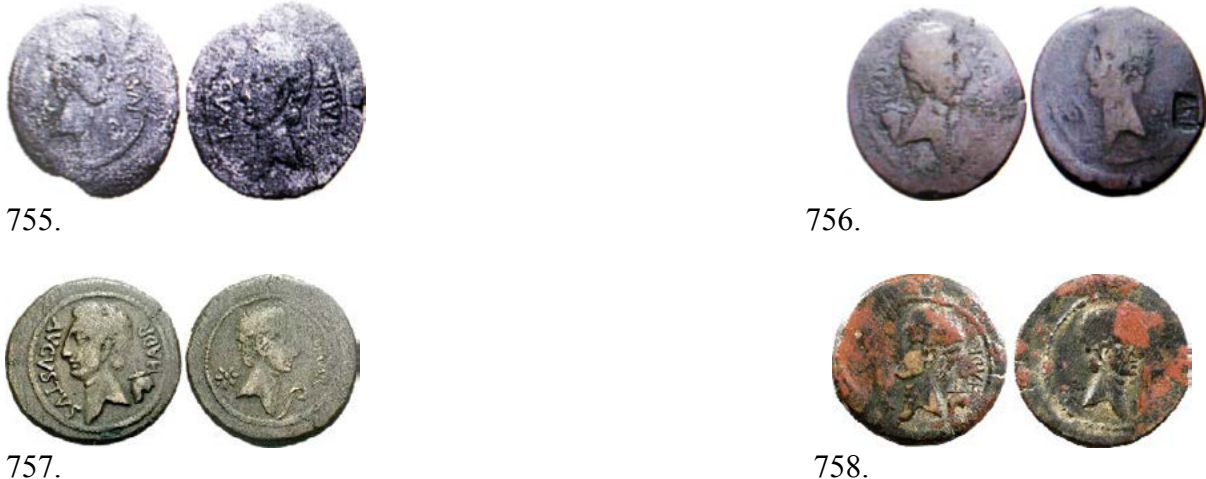
► Caesarporträt trägt füllige Züge mit kurzem, kräftigem Hals



Hadrumentum, 12 – 8 v. Chr.

RPC 771/2

► Jungliches Caesarporträt, nahezu deckungsgleich mit dem des Augustus



**7.1.5 Prägungen ohne Caesarporträt**

Abbildungsverhältnis bei Denaren und Aurei 1,5 : 1



759.



760.



761.



762.



763.



764.



765.



766.



767.



768.



769.



770.



771.



772.



773.



774.



775.



776.



777.



778.



779.



780.



781.



782.





783.



784.



785.



786.



787.



788.



789.



790.



791.



792.



793.



794.



795.



796.



797.



798.



799.



800.



801.



802.



803.



804.

Tafel XCVII



805.



806.



807.



808.



809.



810.



811.



812.



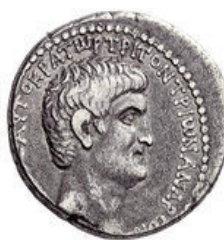
813.



814.



815.



816.



Tafel XCVIII



817.



818.



819.



820.

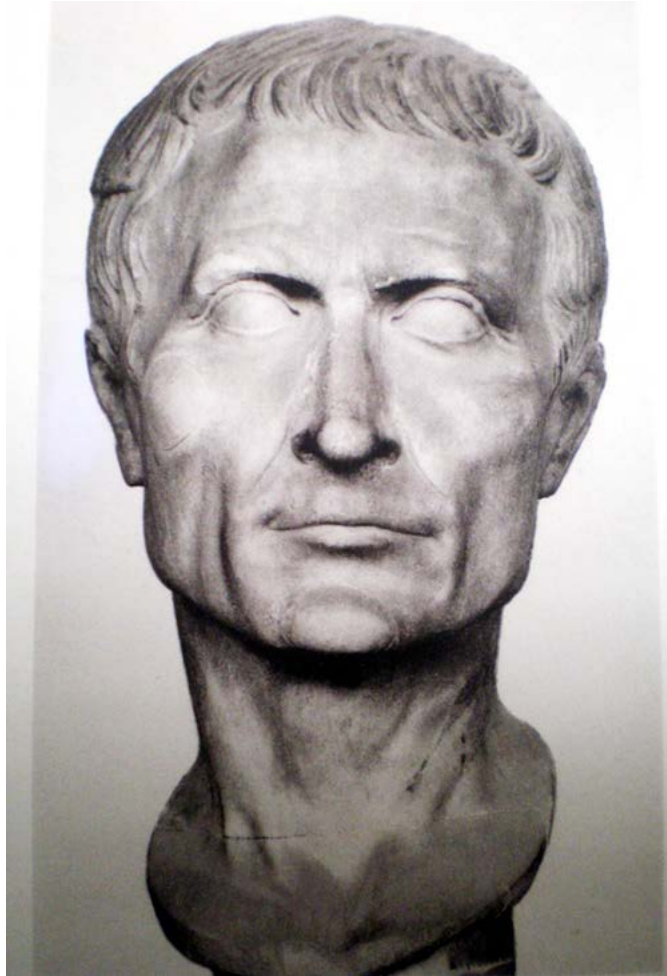


821.

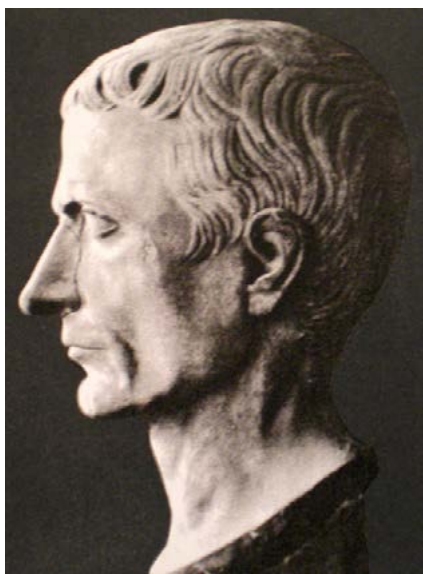


822.

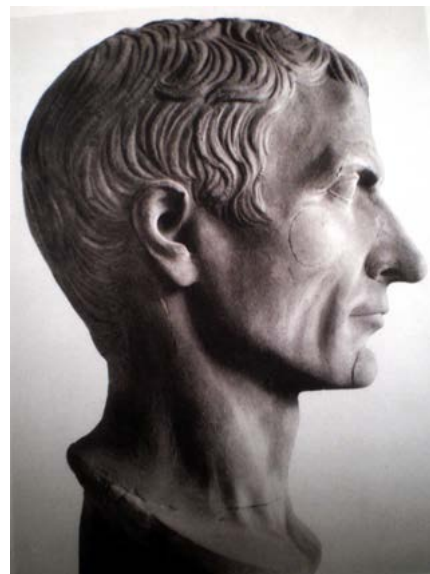
**7.2. Plastische Porträts, die mit der Münzprägung im Zusammenhang stehen oder im Text Erwähnung finden**



Kat. Nr. 823. a)

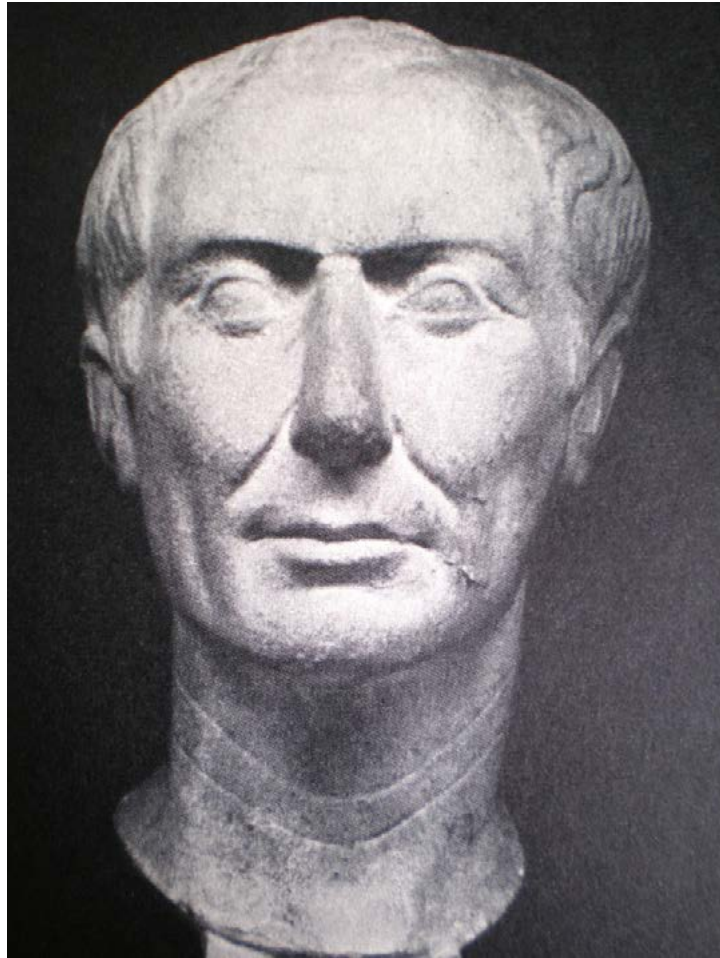


823. b)

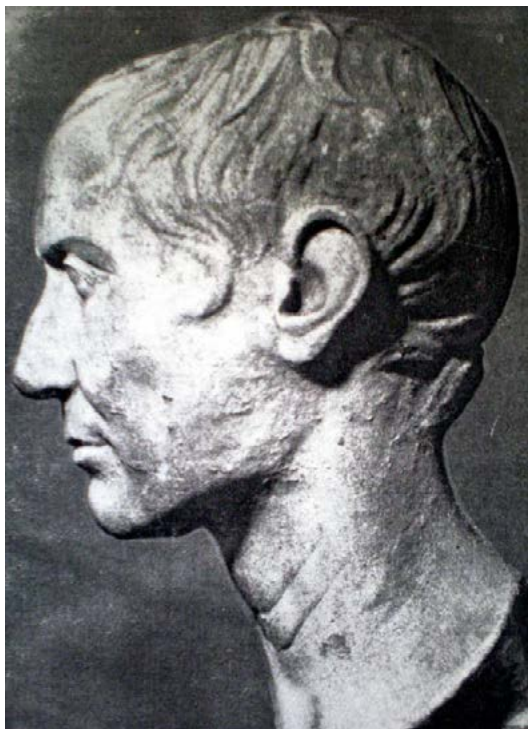


823. c)

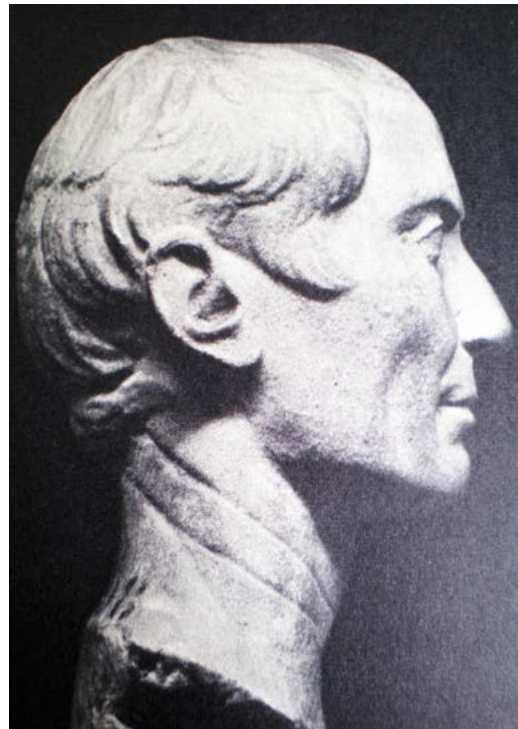




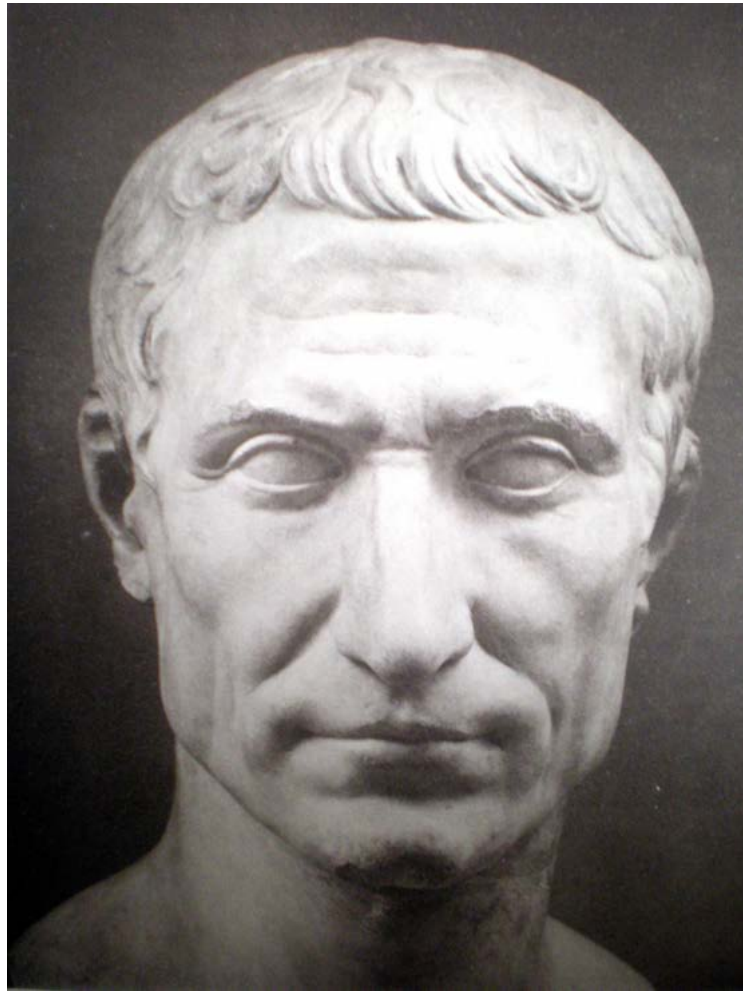
Kat. Nr. 824. a)



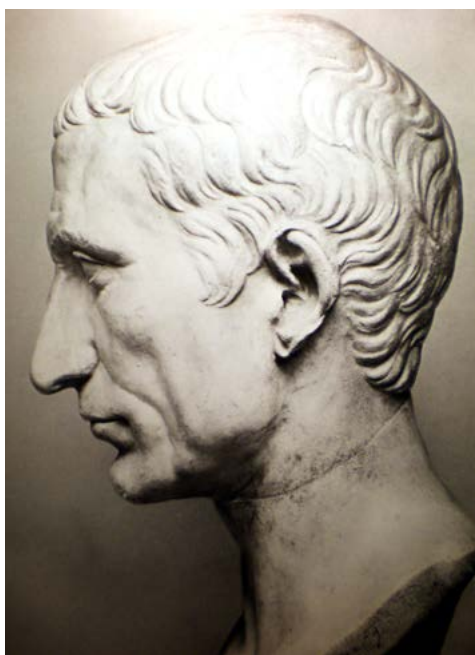
824. b)



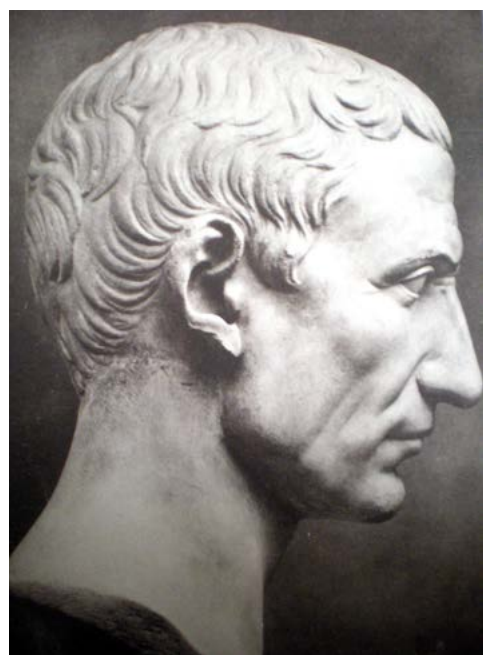
824. c)



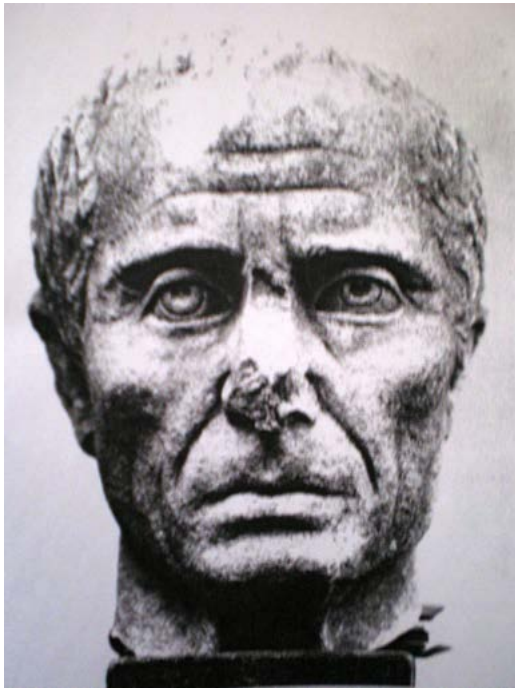
Kat. Nr. 825. a)



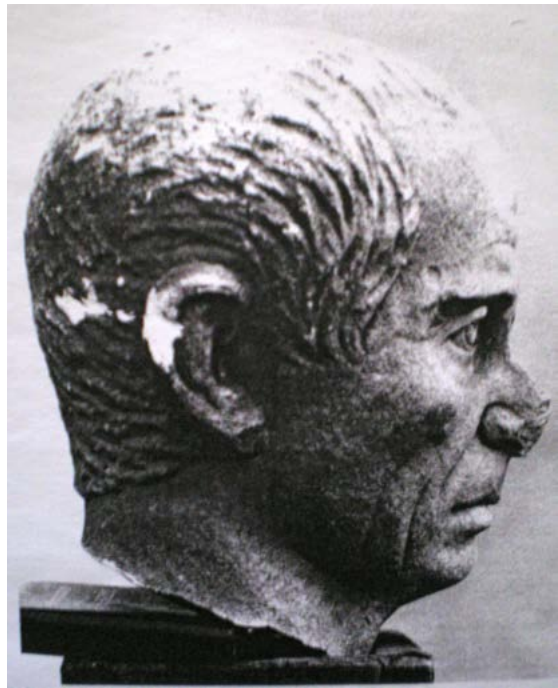
825. b)



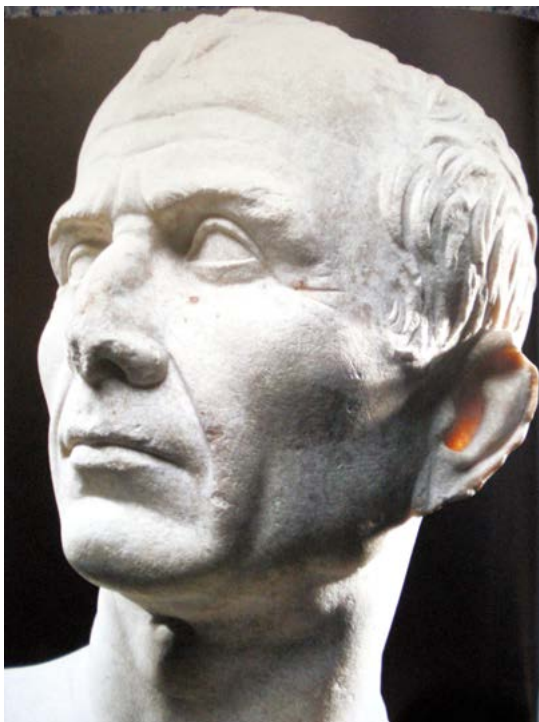
825. c)



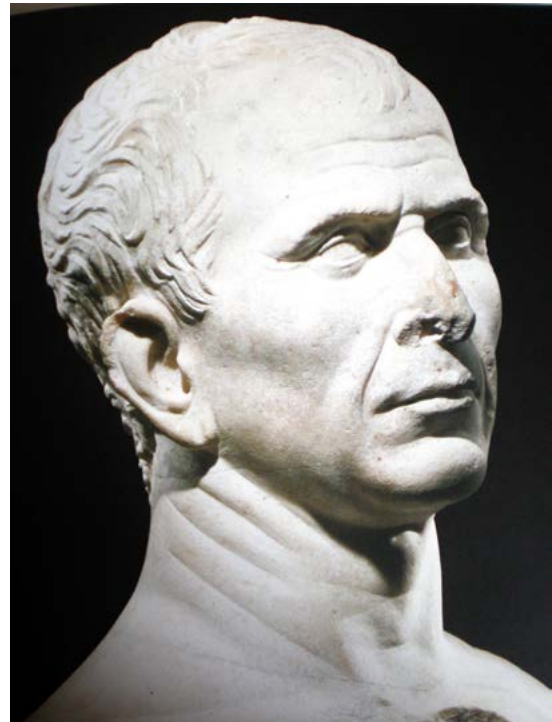
Kat. Nr. 826. a)



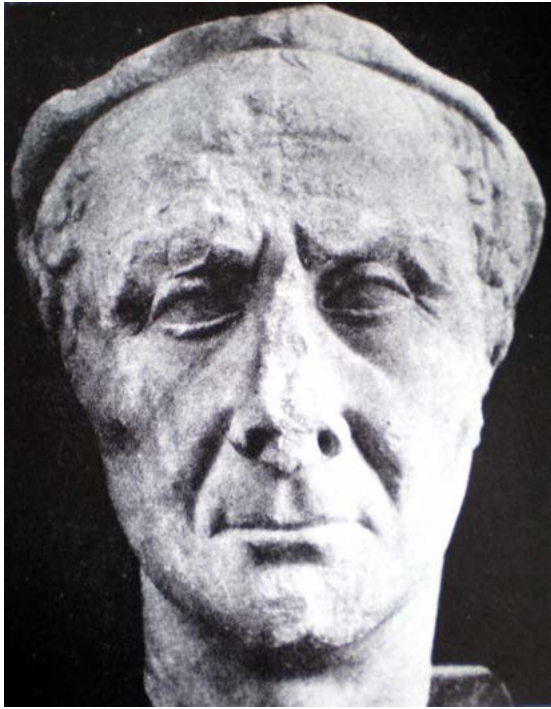
826. b)



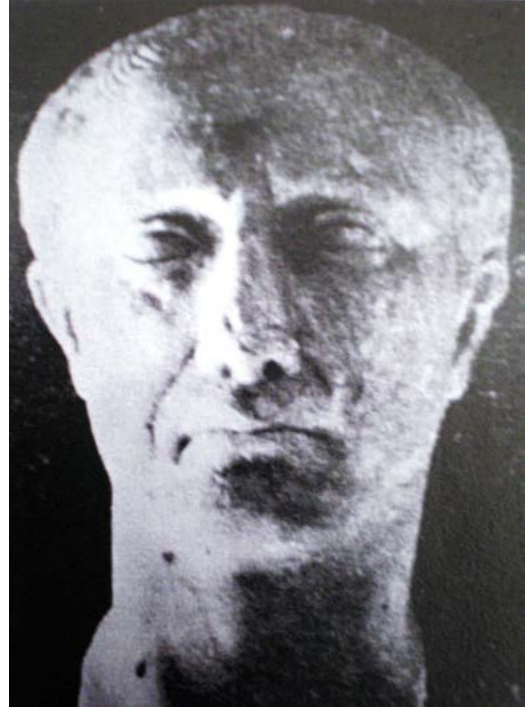
827. a)



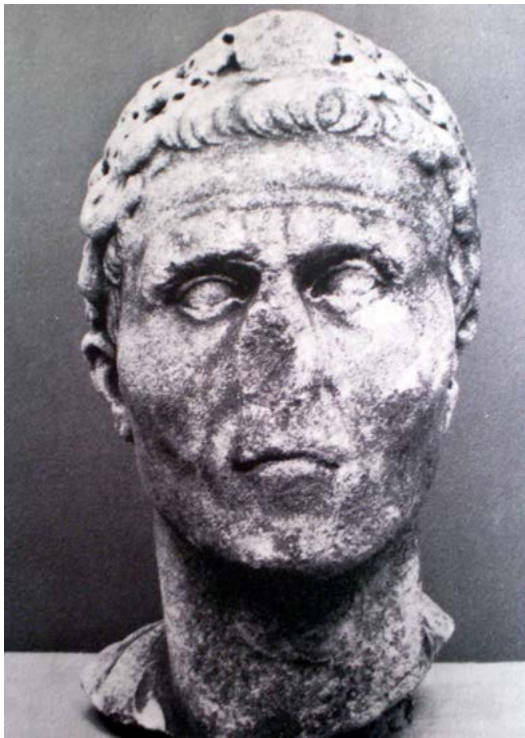
827. b)



Kat. Nr. 828.



Kat. Nr. 829.



Kat. Nr. 830. a)



830. b)



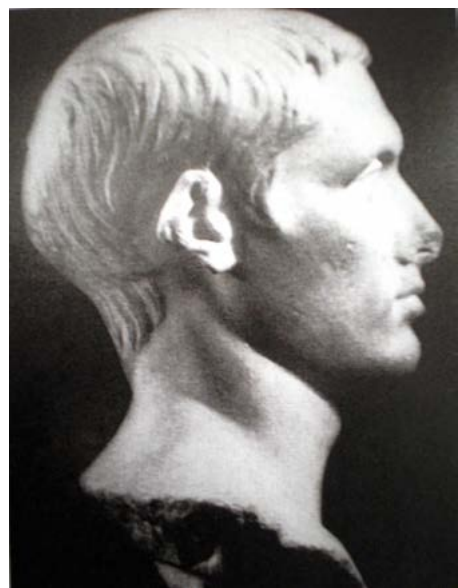
Kat. Nr. 831. a)



831. b)



Kat. Nr. 832. a)



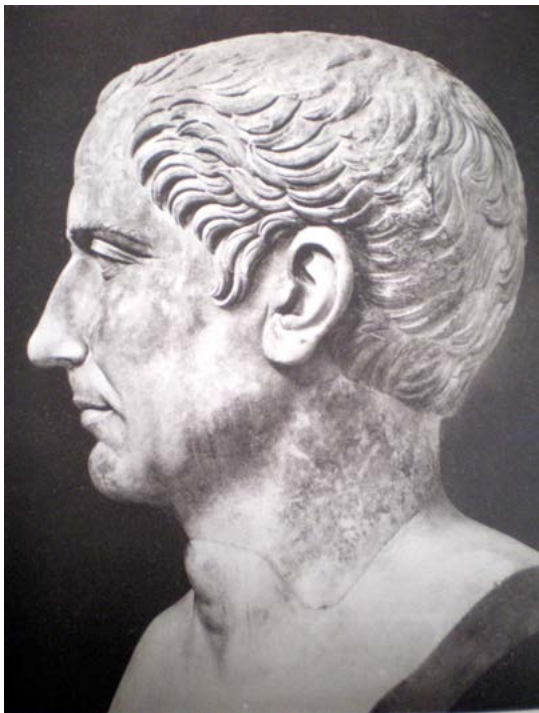
832. b)



Kat. Nr. 833. a)



833. b)



Kat. 834. a)



834. b)

7.3 Mögliche Caesarporträts in der Glyptik



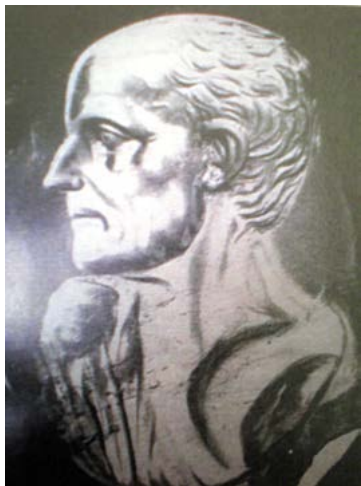
Kat. Nr. 835. a)



835. b) (Abdruck)



835. c) (Originalgröße)



Kat. Nr. 836. a)



836. b) (Abdruck)



836. c) (Originalgröße)



Kat. Nr. 837. a)



837. b) (Originalgröße)



Kat. Nr. 838. a)



838. b) (Originalgröße)



Kat. Nr. 839. a)



839. b) (Originalgröße)



Kat. Nr. 840.



Kat. Nr. 841. a)



841. b) (Originalgröße)



Tafel CVIII



Kat. Nr. 842. (Originalgröße)



Kat. Nr. 843. a) 843. b) (Originalgröße)



Kat. Nr. 844. a)

844. b) (Originalgröße)



Kat. Nr. 845. a) 845. b) (Originalgröße)



Kat. Nr. 846. a)

846. b) (Originalgröße)



846. c) (Positivabdruck)