

# ITINERARI DEL LIBRO NELLA STORIA

PER ANNA GIULIA CAVAGNA  
A TRENT'ANNI DALLA PRIMA LEZIONE

a cura di

Francesca Nepori, Fiammetta Sabba e Paolo Tinti

Patron Editore  
Bologna 2017

Copyright © 2017 by Pàtron editore – Quarto Inferiore – Bologna

ISBN 9788855533980

I diritti di traduzione e di adattamento, totale o parziale, con qualsiasi mezzo sono riservati per tutti i Paesi. È inoltre vietata la riproduzione parziale, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata.

Le fotocopie per uso personale possono essere effettuate nei limiti del 15% di ciascun volume dietro pagamento alla SIAE del compenso previsto dall'art. 68, commi 4 e 5, della legge 22 aprile 1941 n. 633.

Le fotocopie effettuate per finalità di carattere professionale, economico o commerciale o comunque per uso diverso da quello personale possono essere realizzate a seguito di specifica autorizzazione rilasciata da CLEARedi, Centro Licenze e Autorizzazioni per le Riproduzioni Editoriali, Corso di Porta Romana 108, 20122 Milano, e-mail [autorizzazioni@clearedi.org](mailto:autorizzazioni@clearedi.org) e sito web [www.clearedi.org](http://www.clearedi.org)

Prima edizione, novembre 2017

Ristampa

5 4 3 2 1 0                      2022    2021    2020    2019    2018    2017

L'illustrazione di copertina è opera originale di Marco Cassini, *ELAJCADMMXVII*, tecnica mista, 18×15 cm, 2017. I curatori e l'Editore ringraziano l'artista per il generoso dono.

PÀTRON Editore – via Badini, 12  
Quarto Inferiore, 40057 Granarolo dell'Emilia (BO)  
Tel. 051.767 003  
Fax 051.768 252  
E-mail: [info@patroneditore.com](mailto:info@patroneditore.com)  
<http://www.patroneditore.com>

Il catalogo generale è visibile nel sito web. Sono possibili ricerche per autore, titolo, materia e collana. Per ogni volume è presente il sommario, per le novità la copertina dell'opera e una sua breve descrizione del contenuto.

Impaginazione: DoppioClickArt, San Lazzaro di Savena, Bologna  
Stampa: Tipografia Negri, Bologna, per conto della Pàtron editore.

## SOMMARIO

Tabula gratulatoria .....	p.	9
Fiammetta Sabba, Paolo Tinti, <i>Anna Giulia Cavagna e i suoi itinerari nella storia</i> .....	»	13
<i>Biografia di Anna Giulia Cavagna</i> , a cura di Fiammetta Sabba .....	»	33
<i>Bibliografia di Anna Giulia Cavagna: 1980-2017</i> , a cura di Paolo Tinti.....	»	37
<b>Preambolo</b>		
Elisabeth Leedham-Green, <i>Goliardic Verses</i> .....	»	65
Edoardo Erba, <i>Racconti per Anna Giulia</i> .....	»	67
<b>1. Produzione colta e produzione di cassetta</b>		
Ugo Rozzo, <i>Fogli volanti tortonesi del Cinquecento. Originali, ristampe, rielaborazioni (e falsificazioni)</i> .....	»	75
Anja Wolkenhauer, <i>Die Erfindung des Buchdrucks als Gegenstand frühneuzeitlicher Heurematakataloge: Marcantonio Sabellico und Polidoro Vergilio auf den Spuren von Plinius d.Ä.</i> .....	»	87
Rosaria Campioni, <i>Il cimento di «appresentare» ai lettori le opere di Giulio Cesare Croce</i> .....	»	97
Giuseppe Mazzocchi, <i>Riflessi manzoniani di un'emissione milanese ignota dei sermoni di padre Antonio Vieira</i> .....	»	105
Marco Bernuzzi, <i>Fogli volanti. Tesi e sonetti per la laurea teologica di Gaetano Giudici (1789)</i> .....	»	115

## 2. Botteghe e officine del libro

- Rodolfo Savelli, *Maestria tipografica e mercato accademico. A proposito di due edizioni delle Institutiones di Giustiniano* ..... p. 127
- Valentina Sestini, *In tempore pestilentiae. Gli effetti del «contagioso morbo» sull'attività dei tipografi tra XV e XVII secolo* ..... » 135
- Monica Galletti, *Preliminari allo studio della presenza femminile nella proto-industria tipografica ed editoriale italiana. Milano tra il XVI e il XVII secolo* ..... » 145
- Mario Infelise, *Chi stampava i primi libretti d'opera (Venezia 1637-1645)?* ..... » 157
- Paolo Tinti, *L'immagine del tipografo clandestino, artigiano ed eroe della resistenza (Russia-Francia, 1918-1945)* ..... » 167

## 3. Antagonismi, poteri e vicende editoriali

- Alberta Bedocchi, *Dal libro, alla medaglia, al libro. Vicende di una medaglia postuma di Federico Barbarossa* ..... » 181
- Rosa Marisa Borraccini, *L'Oratione alla Madonna di Loreto. Edizioni ed esemplari* ..... » 193
- Luca Codignola, *La lettera ai genitori del livornese Filippo Filicchi sui giovani Stati Uniti, 1785* ..... » 205
- William Zammit, *'Libri erronei e pestiferi'. Maltese Publications Reported to the Roman Congregations during the 19th Century: a Preliminary Survey* ..... » 215
- Carla Ida Salviati, *Un piccolo libro, una piccola scrittrice e la grande Storia*.... » 227

## 4. Letture, collezioni e cultura in biblioteca

- Alfredo Serrai, *L'entelechia della biblioteca* ..... » 237
- Fiammetta Sabba, *Sulle tracce della biblioteca del cardinale e matematico Michelangelo Ricci* ..... » 241
- Paul F. Gehl, *American Collecting Traditions. Emblem Books at the Newberry Library* ..... » 251
- Francesca Nepori, *Padre Carlo Giuseppe Ghigliotti e le biblioteche religiose a Genova durante la Repubblica Democratica Ligure (1797-1805)* ..... » 259
- Attilio Mauro Caproni, *La Bibliografia nel XXI secolo. Una breve riflessione. (Una postilla in onore di: Anna Giulia Cavagna)* ..... » 269

## 5. Biblioteche e archivi nel mondo contemporaneo

- Giovanni Solimine, *Libri e lettura nell'Italia unita. Analisi di un aspetto delle trasformazioni culturali del Paese* ..... » 277

Maria Guercio, <i>La manualistica per le discipline archivistiche. Dai modelli d'autore del dopoguerra ai bisogni di specializzazione del XXI secolo</i> .....	p. 285
Françoise Waquet, <i>De la BN à la BNF. Un parcours émotionnel</i> .....	» 295
Monica Porcile, <i>Uno spazio per i libri e per la comunità accademica. La nuova biblioteca di Scienze Politiche a Genova</i> .....	» 305
Oriana Cartaregia, <i>Il servizio educativo nelle biblioteche pubbliche statali</i> .....	» 313
<b>Abstract</b> .....	» 323
<b>Indici dei nomi</b> .....	» 343

# DIE ERFINDUNG DES BUCHDRUCKS ALS GEGENSTAND FRÜHNEUZEITLICHER HEUREMATAKATALOGE: MARCANTONIO SABELLICO UND POLIDORO VERGILIO AUF DEN SPUREN VON PLINIUS D.Ä.

Anja Wolkenhauer

## Einleitung

Wie kommt das Neue in die Welt? Vor allem aber: Wie und wo findet es dort seinen Platz? Wird es von den Zeitgenossen als etwas Revolutionäres wahrgenommen, das in die Welt platzt und sich mit brachialer Kraft einen eigenen Ort erobert, oder eher als eine allmähliche Entwicklung, die mit ruhigem Schritt das Erbe der Tradition antritt? Wie alt muss und wie neu darf das Neue erscheinen? Die Frage nach der Neuigkeit des Neuen ist die Leitlinie der folgenden Überlegungen, die sich exemplarisch der Etablierung des Buchdrucks zuwenden, wobei es weniger um die technischen Verfahren als um eine spezifische geistige Haltung geht.<sup>1</sup> Ziel dieser Skizze ist es, an einem signifikanten Beispiel die Relevanz der antiken und frühneuzeitlichen Heurematakataloge für die historische Innovationsforschung zu verdeutlichen.

## I. Der Erfinderkatalog

Heures- und Heurematakataloge (Erfinder- und Erfindungskataloge) ermöglichen die Identifizierung und Einbettung neuer Erfindungen in weite historische Kontexte.

.....  
<sup>1</sup> Viel Material findet sich bereits in den klassischen Studien von Hans Widmann. Unter den älteren Studien sei besonders die Sammlung von Johann Christian Wolf 1740 erwähnt. Zur frühen Buchwerbung s. Wolkenhauer 2002. Eine umfassendere Studie zum hier behandelten Themenkreis erscheint demnächst in *Res novae* 2017.

Derartige Kataloge sind aus der antiken Literatur bekannt, wo sie in unterschiedlichster Form auftreten – als selbständiges Werk, als Liste in der Wissensliteratur, als Leitmotiv historischer Abhandlungen oder als Prioritätsargument in literaturgeschichtlichen Zusammenhängen unter dem Leitbegriff des *primus inventor*.<sup>2</sup> Ihre größte Blüte erlebten sie allerdings erst um 1500, als in kürzester Frist eine ganze Reihe eng aufeinander bezogener Schriften *de inventoribus* erschien.<sup>3</sup> Der Erfinderkatalog ist die spezifische Literaturform des Zeitalters der Entdeckungen. Zu den Humanisten, die diese Gattung maßgeblich prägten, gehörten neben Marcantonio Sabellico, Polidoro Vergilio und seinem Nachfolger Alessandro Sardi auch die Übersetzer Marcus Tattius und Thomas Langley sowie Giovanni Matteo,<sup>4</sup> Gilbert Cousin<sup>5</sup> und Guido Panciroli.<sup>6</sup> Es ist nur naheliegend, dass auch die Erfindung des Buchdrucks in diese Kataloge Eingang fand. Er war eine sehr komplexe Erfindung, zu der nicht nur die Lettern die Druckerpresse, sondern auch neue Handlungsformen und neue Diskurse gehörten. Als Massenprodukt war das gedruckte Buch dazu in der Lage, Märkte zu erzeugen, die Lesekultur zu verändern und Gedanken weiträumig zu verbreiten. Vor allem aber wurde der Buchdruck selbst in einem rund 100 Jahre währenden Prozess zu einem Sinnbild dessen, was die Menschen als ihr spezifisches modernes Verhältnis zur Welt begriffen.

### **Marcantonio Sabellico: *De rerum et artium inventoribus***

Die erste heurmatographische Schrift der Neuzeit, die im Druck erschien, war das hexametrische Kataloggedicht des venezianischen Humanisten Marcantonio Sabellico.<sup>7</sup> Nach einer kurzen Vorbemerkung folgt dieser in jedem Detail Plinius dem Älteren, dem wir den umfangreichsten erhaltenen antiken Erfinderkatalog

.....

<sup>2</sup> Grundlegend sind hier die Beiträge von Thraede 1962 und Thraede 1962a.

<sup>3</sup> Eine erste Übersicht über die heurmatographische Literatur des 16. Jahrhunderts bietet Atkinson 2007 p. 54ff.; vgl. auch allgemein Dohrn-van Rossum 2005, pp. 27-49, bes. p. 36f. – Aus dem 17. Jhd sind zu ergänzen das enzyklopädische Bruno 1603, und die systematische Studie *De novis inventis* des Pasch 1700.

<sup>4</sup> Giovanni Matteo da Luni 1520.

<sup>5</sup> Der erste Druck der *sylva* von Gilbert Cousin, der den Abschnitt *inventores* enthält, scheint die Basler Ausgabe von 1567 zu sein, dort pp. 224-425: *De quarundam rerum originibus ac inventoribus Gilberti Cognati Nozereni liber, qui est suarum narrationum tertius*. Atkinson vermutet allerdings einen Erstdruck bereits 1547 (Atkinson 2007, p. 288).

<sup>6</sup> Panciroli 1599; im Manuskript italienisch; gedruckt aber offenbar zuerst in der lateinischen Übersetzung von Heinrich Salmuth (1522-1576), vD16 p 187. Es gibt zahlreiche Nachdrucke, englische und französische Übersetzungen.

<sup>7</sup> Sabellico 1502. Wiederabdruck u.a. in Straßburg 1509 (bei Schürer, gemeinsam mit anderen Texten *De inventoribus*, ab S. 154). Atkinson 2007, p. 308, zitiert nach der Ausgabe der *Opera* von 1483, die ich nicht habe konsultieren können.

verdanken – der zu Sabellicos Zeit allerdings schon 1500 Jahre alt war. Wie Plinius reiht Sabellico *inventiones* aus allen Bereichen der Technik, der Naturwissenschaften und der Kultur aneinander.<sup>8</sup> Die ‘bunte Reihe’ ist m.E. nicht, wie es oft geschehen ist, durch die unzureichende Verarbeitung griechischer Vorbilder bei Plinius zu erklären, sondern zielt darauf, die Vielfalt menschlicher Erfindungsgabe im Sinne einer programmatischen *varietas* zu veranschaulichen.<sup>9</sup>

Sabellico folgt Plinius ohne Einschränkungen und macht wenig daraus, dass sein *Carmen de inventoribus* das erste Werk der Gattung war, das im Druck erschien. Er berücksichtigte zeitgenössische Erfindungen wie den Buchdruck noch nicht einmal. Im Vordergrund steht allein das Bemühen, den plinianischen Prosatext in eine hexametrische Dichtung zu überführen, so dass man fast geneigt ist, das Ganze als eine Schulübung – die Versifizierung eines klassischen Textes – anzusehen. Aufgrund seines geringen Umfangs hat das *carmen* keine Einzeldrucke erfahren, wurde aber im Rahmen der *Opera Sabellicos*<sup>10</sup> bzw. im Kontext anderer heurematographischer Schriften vielfach nachgedruckt.

### **Polidoro Vergilio, *De inventoribus rerum***

Nur wenig später publizierte Polidoro Vergilio 1499 sein mehrbändiges Prosawerk *De inventoribus rerum*,<sup>11</sup> das zuerst nur die heidnisch-antiken Erfindungen umfasste, später aber um die *inventiones* und *instituta* des Christentums ergänzt wurde. Er habe getan, so sagt Polidoro, was niemand vor ihm im Detail versucht habe – außer Plinius und Marcantonio Sabellico, die die Erfindungen aber zu knapp und oberflächlich behandelt hätten (*quod nemo ante me praeter Plinium particulatim tentaret, qui [...] de*

.....  
<sup>8</sup> Der Erfinderkatalog steht bei Plin. *nat.* 7, 191-215. Sabellico hatte, wie seine *Annotationes in Plinium* bezeugen, die *Naturalis Historia* in den 1480er Jahren intensiv studiert.

<sup>9</sup> Weitere Anregungen könnte er in einer Schrift von Petrarca's Freund Guglielmo da Pastrengo (ca. 1290-1362) gefunden haben, die unter den Titeln *De viris illustribus* oder *De originibus rerum* bekannt ist. Das Werk, eine Verbindung von Biographie, Exempelsammlung und Heurematakatalog, war in zahlreichen Handschriften verbreitet, gelangte aber erst 1547 in Venedig zum Druck: Guglielmo da Pastrengo 1547. Die alphabetische Liste *De inventoribus rerum* findet sich auf fol. 78r-90r. Der im Titel angedeuteten Traditionslinie, die eine Verbindung zur biographischen Literatur und zu den Exempelsammlungen zieht, scheint bislang noch keine weitere Aufmerksamkeit zuteil geworden zu sein.

<sup>10</sup> Gedruckt in Padua 1483, Venezia 1502, Basel 1538 und Basel 1560.

<sup>11</sup> Polidoro Vergilio 1499, IStC iv00146000, Polydore Vergil 2002 zählt 30 lateinische Ausgaben zu Lebzeiten des Autors und verwendet die Ausgabe letzter Hand (Basel 1553 bei Isengrin) als Leitdruck für seine kritische Edition der ersten drei Bücher. Eine hervorragende Studie zum Werk, der der vorliegende Aufsatz viel verdankt, hat Catherine Atkinson vorgelegt. Zu den Editionen s. Atkinson 2007, p. 117f. und die von Helmut Zedelmaier erstellte und in der HAB Wolfenbüttel gehostete Datenbank: <<http://dbs.hab.de/polydorusvergilius>>.



*hac restrictim admodum meminit, et M. Antonium Sabellicum, qui hexametro carmine ea fere ipsa itidem praestrinxit).*<sup>12</sup>

Polidoro Vergilio hebt hier genau die Eigenschaften seiner Vorgänger hervor, die <sup>am</sup>erleichtesten überbieten konnte: den geringen Umfang und die Detailarmut (*restrictim, praestrinxit*). Denn während Plinius' Katalog nur knapp 20 Paragraphen im 7. Buch der *Naturalis Historia* und Sabellicos Lehrgedicht nur 300 Verse umfasst,<sup>13</sup> erreichte Polidoros Schrift anfänglich den Umfang von drei, später von acht Büchern. Er übertrifft seine Vorgänger also um ein Vielfaches an Ausführlichkeit, wobei er aber viele grundlegende Charakteristika und Gewichtungen der Gattung beibehält. Wie sie verbindet er fast jede Erfindung mit einem Namen und einem Ort; seine Geschichten sind lockere Folgen göttlicher Geschenke und menschlicher Funde (*munera, inventiones*). Dem Prozess, der vor der Erfindung liegt, widmet er hingegen nur geringe Aufmerksamkeit. Weitere denkbare Themen liegen völlig außerhalb des Werkhorizonts, wie z.B. kollektive Autorschaften, die Autorschaft von Randgruppen oder die Darstellung der Genese und Funktionsweise technischer Verfahren. Auch Kombination, Wechselwirkung, Anwendung oder sukzessive Anpassung von Erfindungen haben hier keinen Raum: Ein Heuremata-katalog ist nicht mit einer Geschichte der Erfindungen zu verwechseln, noch nicht einmal dann, wenn er so umfangreich daherkommt wie hier. Was er jedoch leistet, ist eine Markierung der jeweiligen *inventio* im weiten Raum des Wissbaren, verbunden mit einem Namen und einem ersten systematischen Ort.

Wie Plinius und Sabellico gilt Polidoro Vergilio alles, was heute mit den getrennten Begriffen Entdeckung, Erfindung und kulturelle Konvention bezeichnet wird, als *inventio*, d. h. er unterscheidet nicht zwischen technischen und sozialen Neuerungen, zwischen Arte-, Mente- und Soziefakten. Gänzlich andere Wege als seine Vorgänger geht er jedoch bei der Anordnung der einzelnen *inventiones* im Werk, die bei aller *varietas* durchaus systematisch erfolgt, wobei die Zweiteilung in heidnische und christliche Erfindungen sowie das Ordnungsprinzip der guten Nachbarschaft innerhalb der einzelnen Bücher vorherrschen. Besonders herausgehoben werden die nachantiken Erfindungen, zu denen z.B. Schießpulver, Kompass und Buchdruck, aber auch die Seidenherstellung, Steigbügel, Brillen, die mechanische Uhr, der Kanonenbau, die Erfindung der Wassermühle, die Entdeckung Amerikas usw. zählen. Polidoro interessiert sich, anders als Marcantonio Sabellico, sehr für die *nova reperta*, deren Existenz eine ganz offensichtliche Differenz zwischen Neuzeit und Antike anzeigt, die in einem 'Mehr' der Moderne resultiert. Mit der Herauslösung der nachantiken Erfindungen aus der Kette der Erfindungen verändert sich aber das Gesamtbild: Die *nova reperta* versetzen die bis dato nur vergangenheitsbezogene antike Perspektive des ersten Erfinders in die Gegenwart und betonen die Fähigkeit der eigenen Zeit zur

<sup>12</sup> Polidoro Vergilio 1499, *praef. ad Lodovicum Odaxium*, 7.

<sup>13</sup> Zum Verhältnis von Polidoros Prosawerk zu Sabellicos Dichtung s. Chavasse 2000, pp. 207-224.

schöpferischen Kreativität: der *primus inventor* gehört nicht mehr allein der Antike an.<sup>14</sup> Jede neuzeitliche *inventio* beweist, dass die Antike nicht das Maß aller Dinge ist.

## II. Der Buchdruck im Erfinderkatalog

Die literarische Form des Heurematakatalogs machte es möglich, den Buchdruck in die lange Kette der Erfindungen einzureihen, in der ältere sprach-, literatur- und wissensbezogene *heuremata* bereits ihren Platz hatten. Polidoro Vergilio ordnete den Buchdruck systematisch bei den Beschreibstoffen Pergament, Papyrus und Papier sowie in der Nachbarschaft von Alphabet, Schriftkunst und Bibliotheken ein, d. h. an einer Stelle, die durch Verfahrens- und Materialverwandtschaft bestimmt war. Er schreibt über seine Erfindung:<sup>15</sup>

Fuit illud igitur omnino magnum mortalibus munus, sed nequaquam conferendum cum hoc quod nostro tempore adepti sumus, reperto novo scribendi genere. Tantum enim uno die ab uno homine literarum imprimitur quantum vix toto anno a pluribus scribi posset. Ex quo adeo disciplinarum omnium magna librorum copia ad nos manavit ut nullum amplius superfuturum sit opus, quod ab homine quamvis egeno desiderari possit. Illud insuper adde, quod auctores quoque plurimos, tam Graecos quam Latinos, ab omni prorsum interitus periculo vindicavit. Quare tantae rei autor non est sua laude fraudandus, praesertim ut posteritas sciat cui divinum beneficium acceptum referre debeat. Itaque Ioannes Cuthenbergus, natione Theutonicus equestri vir dignitate,<sup>16</sup> ut ab eius civibus accepimus, primus omnium in oppido Germaniae quam Moguntiam vocant hanc imprimendarum literarum artem excogitavit primumque ibi ea exerceri coepit.

(Dies [gemeint ist die Gründung von Bibliotheken] war also in jeder Hinsicht ein großes Geschenk an die Menschen, aber keineswegs zu vergleichen mit dem, das wir zu unserer Zeit erhalten haben, da eine neue Art des Schreibens erfunden worden ist. An einem einzigen Tag von einem einzigen Menschen wird nämlich so viel Text gedruckt, wie kaum in einem ganzen Jahr von vielen

.....  
<sup>14</sup> Eine hervorragende Herleitung des *nova-reperta*-Gedankens aus der zeitgenössischen Literatur findet sich bei Popplow 1998, pp. 177-186. Zur Differenzierung von Innovation und Innovationsbewusstsein s. Dohrn-van Rossum 2005, p. 28f.

<sup>15</sup> Polidoro Vergilio 1495, 2, 7, 8-9. Die Überschrift des Kapitels lautet: *Qui primi libros ediderint, et de prima bibliotheca, et a quo aut ubi usus imprimendarum literarum primo inventus*. Der Text folgt Polydore Vergil 2002; siehe dazu auch Widmann 1973, p. 38ff.

<sup>16</sup> In der ersten Ausgabe (1499) lautet dieser Satzanfang: *Quidam itaque Germanus nomine Petrus*, d. h. an Stelle von Gutenberg wird sein Partner und Konkurrent Peter Schöffer zwar nicht mit vollem Namen genannt, aber doch angedeutet, wobei unklar bleibt, ob dies aus Unwissenheit oder Parteilichkeit geschieht. Zur Urheberdebatte vgl. ausführlich Widmann 1972, pp. 251-272.

geschrieben werden könnte. Von daher hat sich ein so großer Schwall von Büchern aller Disziplinen auf uns ergossen, dass es kein Werk mehr geben wird, das von einem danach verlangenden Menschen vergeblich ersehnt würde. Füge darüber hinaus hinzu, dass der Buchdruck auch sehr viele Autoren, sowohl Griechen als auch Lateiner, vor aller Untergangsgefahr bewahrt hat. Deshalb darf der Urheber einer solchen Erfindung nicht um sein Lob betrogen werden, besonders, damit die Nachwelt wisse, wem sie für die empfangene göttliche Gabe zu danken habe. Und so hat Johannes Gutenberg, der Herkunft nach ein Deutscher von ritterlichem Stand, wie wir von seinen Mitbürgern erfahren haben, als erster von allen in der Stadt Mainz diese Kunst des Buchstabendruckens erdacht und dort zuerst begonnen sie auszuüben.)

Polidoro betont, dass der Buchdruck zu den *nova et novissima reperta* zu rechnen ist. In einer nur knapp angedeuteten *laudatio* streift er die geläufigen Argumente humanistischer Provenienz, die zum Lob der neuen Technik vorgebracht wurden, besonders die Schnelligkeit und die große Anzahl von Kopien, die durch den Druck hergestellt werden können. Sie machten, so sagt er, Texte nahezu unbegrenzt zugänglich und sicherten ihre Überlieferung ab. Nicht im Erstdruck, sondern erst in der Basler Ausgabe von 1521 wird auch der nicht unumstrittene Erfinder, Johannes Gutenberg, genannt (*non est sua laude fraudandus*). Hinter diesen Argumenten, die offenbar schon für Polidoros Zeitgenossen so vertraut waren, dass sie nur angedeutet, aber nicht ausgeführt werden mussten, scheinen zwei grundlegende Konzepte auf, die ich genauer untersuchen möchte: die Einbettung der Erfindung in die Tradition und die Überwindung der Tradition.

### **Drucken ist Schreiben: Der Buchdruck als jüngster Spross einer langen Tradition**

Der Buchdruck lässt sich in Polidoros Darstellung nahtlos in die kulturelle Welt und ihre Einrichtungen (*instituta*) integrieren. Er greift bekannte Verfahren auf und beseitigt ebenso bekannte Mängel. Indem der Autor ihm kein eigenes Kapitel gewährt, sondern ihn gemeinsam mit der Buchproduktion, Buchhandel und Bibliotheken behandelt, reiht er ihn in die lange Kette der wissensspeichernden *inventiones* ein. Damit akzentuiert er zwei ganz unterschiedliche Aspekte: einerseits die Verfahren der Textreproduktion und damit des Schreibens (*novo scribendi genere*), andererseits die Verfahren der Wissensspeicherung und damit der Bibliotheken (*librorum copia*). Das unausgesprochene *tertium comparationis* liegt im zweiten Fall darin, dass beide, Bibliothek wie Buchdruck, wenn auch auf verschiedenen Wegen, Literatur in großem Umfang zugänglich machen. Im Begriff des *homo egenus* erahnt man die Erleichterung des Humanisten, der zu oft vergeblich nach Büchern gesucht hat.

Das Nachdenken über den systematischen Ort des Buchdrucks hat in der zeitgenössischen Literatur einen festen Platz.<sup>17</sup> Die wechselnden Zuordnungen des Buchdrucks zur Schriftgeschichte, zum Bibliothekswesen oder auch zu den Handwerken wirken sich sogar in der Benennung der neuen Kunst aus, die in den frühen lateinischen Quellen zwischen den Gräzismen *typographia* und *chalcographia* und den umschreibenden lateinischen Wendungen *artificialiter* und *novo modo scribere* wechselt. Der Schriftaspekt (*γραφή*, *graphia*, *scribere*) wird in nahezu jeder Namenswahl betont, während alles andere noch in Bewegung ist – d. h. die Frage, ob der zweitwichtigste Aspekt der Technik die Auflösung des Wortes in Einzelbuchstaben (*τύπος*, *typus*), deren Material (*χαλκός*), die Verwandtschaft des Verfahrens mit dem Stempeldruck (*ars impressoria*, *typographica*), oder eben die Vielfalt der Drucke und ihre Auflagenhöhe (*copia*) ist.

Andererseits führt die neue Technik die Namen vergangener *inventiones*, die einmal neu waren und jetzt durch den Buchdruck alt werden, in verwandelter und ergänzter Form weiter (*scribere*, *imprimere*). Die frühen Druckerverleger und Humanisten entschieden sich im Laufe eines längeren Abwägungsprozesses<sup>18</sup> für diejenigen Begriffe, die explizit an die Schriftradition anknüpfen. Damit wird der beruhigenden Wirkung der Tradition der Vorzug gegeben: Die *inventio*, als neue Art des Schreibens kategorisiert, wirkt vertraut und in ihren Möglichkeiten kalkulierbar. Sie wird kulturellen Praktiken zugeordnet, die schon zuvor im Kontext der Buchproduktion und Wissensspeicherung als relevant galten. Zugleich werden ihr unausgesprochen auch einige Regeln und Grenzen vererbt – nicht nur, aber auch durch Polidoro Virgilio: Denn wenn Drucken eigentlich dasselbe ist wie Schreiben, dann liegt es nahe, im Buchdruck z. B. Ligaturen aus der handschriftlichen Tradition weiterzuführen, auch wenn sie die handwerkliche Arbeit erschweren und letztlich die Kosten in die Höhe treiben. Und wenn Bücher und Bibliotheken primär an der schieren Zahl der verfügbaren Texte gemessen werden, dann liegt ein viel größeres Augenmerk auf der Sammlung an sich als etwa auf Fragen der Qualitätskontrolle. Die Anzahl der Beispiele ließe sich fortführen.

### **Drucken ist die Überwindung der Abschrift: Die Überlegenheit der Moderne**

Der Buchdruck erscheint aber oft nicht nur als neu, sondern auch als überlegen. Auch dieses Urteil manifestiert sich in Polidoro Vergilios knapper Darstellung, besonders auffällig wird dies in seinen Superlativen. Sie heben Besonderheiten hervor, die für die Zeitgenossen die Überlegenheit des Buchdrucks über das Bibliotheks- und Kopierwesen der Antike augenfällig machten. Dazu gehört die quantitative Steigerung der Buch-

.....  
<sup>17</sup> Vgl. bes. Widmann 1974 und Widmann 1977; für die Einbettung in die Geschichte der Schrift und der Alphabete s. Wolkenhauer 2004.

<sup>18</sup> Dazu Shaw 1989.

produktion (*uno die ab uno homine*), die Verbesserung des allgemeinen Zugangs zu Literatur (*ab homine quamvis egeno*) und ganz grundsätzlich die durch den Buchdruck gebannte Gefahr, einen klassischen Text durch die Unbill der Überlieferung zu verlieren (*ab omni prorsum interitus periculo vindicavit*). Durch den Druck war die Speicherung von Wissen in Handschriften obsolet geworden. Die Antike, deren große Schwäche nach Polidoro darin lag, dass sie ihr großes Wissen mit den eigenen Verfahren nur unzureichend zu bewahren vermochte, war sicher in einer modernen Praxis aufgehoben.

Indem Polidoro den Buchdruck als Erfindung (*novum genus*) seiner Epoche (*nostro tempore*) würdigt, verweist er auf das bereits erwähnte Konzept der *nova reperta*, d. h. auf die Einordnung frühneuzeitlicher Erfindungen als Überbietung der Antike; ein Gedanke, der sich in der Renaissance etablierte und im 17. Jahrhundert u. a. in die «Querelle des anciens et des modernes» mündete.<sup>19</sup> Das platonische *πρεσβύτερον κρείττον* erscheint in den *nova reperta* zu einem *καινότερον κρείττον* («neuer ist besser») umgewertet. Dadurch ist der Lauf der Geschichte nicht mehr absteigend, sondern aufsteigend; nicht die Vergangenheit, sondern die Zukunft wird zum Maßstab des Möglichen. Die Zuschreibung eines Gewinns gegenüber dem vorherigen Stand gibt der Idee Raum, nicht allein der Buchdruck könne das Maß, das die Antike gesetzt hatte, überbieten und derart die tradierten Welt- und Wissensordnungen grundlegend verändern: Jedes *novum repertum* ist eine Absage an die Übermacht der Antike. Es ist eine neuzeitliche Wende, die sich hier ankündigt, die Selbstwahrnehmung der Gegenwart als einer überlegenen Epoche, deren Vermögen – zumindest im Bereich der Technik – sichtlich über dasjenige vergangener Zeiten hinausreicht.

## Schluss: Tradition und Revolution

Heurematakataloge sind darauf angelegt, als relevant erachtete Wissensbestände einzeln zu erfassen; darin ähneln sie den Exempelsammlungen und der systematischen Wissensliteratur. Indem bestimmte Charakteristika als Leitgrößen identifiziert werden, wird der jeweiligen *inventio* ein Sinn und ein Rang zugesprochen. Beim Buchdruck war dies sowohl das Vermögen zur Wissensverbreitung (nach dem Vorbild des händischen Kopierens) als auch die Möglichkeit der Wissensspeicherung (nach dem Vorbild der Bibliotheken). In der Darstellung Polidoro Vergilios setzt die neue Erfindung ältere kulturelle Praktiken fort bzw. restituiert sie dort, wo sie mangelhaft waren. Sie erscheint als Schritt einer geistigen Entwicklung, die in der Antike begonnen hat, aber noch lange nicht an ihr Ende gelangt ist. Bei ihm ist der Buchdruck ein Kind von Bibliothek und Schreibkunst gleichermaßen, dessen revolutionäres Potential durch die Einbindung in gleich zwei Traditionen in sichere Bahnen gelenkt wird.

.....  
<sup>19</sup> Schäufele 2012, pp. 18-36.

## Bibliografia

- Atkinson 2007 = Catherine Atkinson, *Inventing inventors in Renaissance Europe: Polydore Vergil's «De inventoribus rerum»*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2007.
- Bruno 1603 = Vincenzo Bruno, *Teatro de gl'inventori di tutte le cose*, Napoli, T. Longo, 1603.
- Chavasse 2003 = Ruth Chavasse, *De inventoribus rerum: Marcantonio Sabellico and Polydore Vergil*, in *Polidoro Virgili e la Cultura Umanistica Europea. Atti del Convegno Internazionale di studi e celebrazioni: Urbino, 28 settembre-1 ottobre 2000*, a cura di Rolando Bacchielli, prefazione di Giorgio Cerboni Baiardi, Urbino, Accademia Raffaello, 2003, pp. 207-224.
- Dohrn-van Rossum 2005 = Gerhard Dohrn-van Rossum, *Novitates – inventores. Die 'Erfindung der Erfinder' im Spätmittelalter*, in *Tradition, Innovation, Invention. Fortschrittsverweigerung und Fortschrittsbewusstsein im Mittelalter*, herausgegeben von Hans-Joachim Schmidt, Berlin, New York, De Gruyter, 2005, pp. 27-49.
- Giovanni Matteo da Luni 1520 = Giovanni Matteo da Luni, *De rerum inventoribus*, Paris, N. de la Barre, 1520.
- Guglielmo da Pastrengo 1547 = Guglielmo da Pastrengo, *De originibus rerum*, Venezia, N. Bascarini, 1547.
- Panciroli 1599 = Guido Panciroli, *Rerum memorabilium iam olim deperditarum & contra recens atque ingeniose inventarum libri duo*, Amberg, M. Forster, 1599.
- Pasch 1700 = Georg Pasch, *De novis inventis*, Leipzig, J. Grosse, 1700.
- Polidoro Vergilio 1499 = Polidoro Vergilio, *De inventoribus rerum*, Venezia, C. de Pensis, 1499.
- Polydore Vergil 2002 = Polydore Vergil, *On discovery*, edited and translated by Brian P. Copenhaver, Cambridge (Mass.) – London, Harvard University Press, 2002.
- Popplow 1998 = Marcus Popplow, *Neu, nützlich und erfindungsreich. Die Idealisierung von Technik in der Frühen Neuzeit*, Münster, Waxmann, 1998.
- Res novae* 2017 = *Res novae. Umbrüche in den humanistischen Quellen des Oberrhein*, herausgegeben von Marie-Laure Freyburger, Stuttgart, 2017 (in Vorbereitung)
- Sabellico 1502 = Marcantonio Sabellico, *De rerum et artium inventoribus*, in *Idem, Opera*, Venezia, A. da Lessona, 1502.
- Shaw 1989 = David Shaw, *Ars formularia: Neo latin Synonyms for Printing*, «The Library», s. 6, XI (1989), 3, pp. 220-230.
- Thraede 1962 = Klaus Thraede, *Erfinder (geistesgeschichtlich)*, «Reallexikon für Antike und Christentum», V (1962), col. 1191-1278.
- Thraede 1962a = Klaus Thraede, *Das Lob des Erfinders. Bemerkungen zur Analyse der Heuremata-Kataloge*, «Rheinisches Museum», CV (1962), pp. 158-186.
- Widmann 1972 = Hans Widmann, *Gutenberg im Urteil der Nachwelt*, in *Der gegenwärtige Stand der Gutenberg-Forschung*, herausgegeben von Hans Widmann, Stuttgart, Hiersemann, 1972, pp. 251-272.
- Widmann 1973 = Hans Widmann, *Vom Nutzen und Nachteil des Buchdrucks aus der Sicht der Zeitgenossen des Erfinders*, Mainz, Gutenberg-Gesellschaft, 1973.
- Widmann 1973b = Hans Widmann, *Divino quodam numine .... der Buchdruck als Gottesgeschenk, in Wort Gottes in der Zeit. Festschrift Karl Hermann Schelkle*, hrsg. von Helmut Feld und Josef Nolte, Düsseldorf, Patmos-Verlag, 1973, pp. 257-273.
- Widmann 1974 = Hans Widmann, *Die Übernahme antiker Fachausdrücke in die Sprache des Frühdrucks*, «Antike & Abendland», XX (1974), pp. 179-190.
- Widmann 1977 = Hans Widmann, *Die Wirkung des Buchdrucks auf die humanistischen Zeitgenossen und Nachfahren des Erfinders*, in Fritz Krafft, Dieter Wuttke, *Das Verhältnis der Humanisten zum Buch*, Boppard, Boldt, 1977, pp. 63-88.
- Wolf 1740 = Johann Chr. Wolf, *Monumenta typographica, quae artis huius praestantissimae originem, laudem et abusum posteris produnt*, v. 2, Hamburg, Christian Herold, 1740.

- Wolkenhauer 2002 = Anja Wolkenhauer, *Zu schwer für Apoll. Die Antike in humanistischen Druckerzeichen des 16. Jahrhunderts*, Wiesbaden, Harrassowitz-Verlag, 2002.
- Wolkenhauer 2004 = Anja Wolkenhauer, *Alla ricerca di antenati classici. Tacitus, Ann. 11,14 e l'atteggiamento degli umanisti nei confronti della tipografia*, in *L'Europa del Libro nell'Età dell'Umanesimo. Atti del XIV Convegno Internazionale. Chianciano, Firenze, Pienza, 16-19 luglio 2002*, a cura di Luisa Secchi Tarugi, Firenze, Cesati, 2004, pp. 255-218.